

S74/M364-2/2021

Kifüggesztve: .....év.....hó.....nap  
Kifüggesztés időtartama: .....nap  
Időtartam lejárt: .....év.....hó.....nap  
Levéve: .....év.....hó.....nap



Ügyiratszám: SO/TO/00745-17/2021.  
Ügyintéző: Sente Eszter  
dr. Márki Mirella  
Telefonszám: 82/795-916

Tárgy: A KIMURA Kft. Siófok, 3362/8 hrsz. alatti telephelyén tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység előzetes vizsgálati eljárása

KÜJ: 103 630 126  
KTJ: 102 881 830

### HATÁROZAT

A **KIMURA Kft.** (2347 Bugyi, külterület 01630/48.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján **Dantesz Attila** környezetvédelmi megbízott (a továbbiakban: Megbízott) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott **előzetes vizsgálat lezárásaként**

**megállapítom,**

hogy a Siófok 3362/8 hrsz. alatti telephelyen tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítás a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, ezért a **tevékenység engedélyezését**

**kizáró ok merült fel.**

Egyidejűleg megállapítható, hogy az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezért a kizáró okot a létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

Egyebekben megállapítható, hogy a tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tevékenység végzéséhez a SO/TO/00202-10/2021. ügyiratszámra kiadott nem veszélyes hulladék hasznosítására (R5, R12) vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély (a továbbiakban: Engedély) módosítása szükséges.

Az engedélymódosítási kérelemhez csatolni kell a megfelelő jogosultsággal rendelkező szakértő által – a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint a hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eng. Korm. rend.) 9. § (1) bekezdésében meghatározott tartalommal – összeállított dokumentációt.

Somogy Megyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Környezetvédelmi Osztály

7400 Kaposvár, Petőfi tér 1-3. Telefon: 82/795-987 Fax: -

e-mail: [kornyeztvedelem@somogy.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@somogy.gov.hu) Honlap: [www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy)  
Hivatali kapu elérhetőség: a hivatal rövid neve: SMKHKJHKTO KRID kód: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Megyei Kormányhivatal

## I.

### A közreműködő szakhatóság állásfoglalása

1. „A *Kimura Kft.* (székhely: 2347 Bugyi, 01630/48 hrsz.; KSH: 26326988-3821-113-13; KÜJ: 103630126) meghatalmazása alapján *Dantesz Attila* környezetvédelmi megbízott kérelmére a Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztályán SO/TO/00745-1/2021. ügyiratszámom indult, **Siófok, 3362/8 hrsz.** alatti telephelyen (KTJ: 102881830) végezni kívánt nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységre vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás** lezárásához az alábbiak rögzítésével

#### szakhatóságként hozzájárulok:

A tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységből adódóan a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A tevékenység megkezdéséhez az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:

- A felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok (hulladékok) a tevékenységgel érintett területen csak megfelelő műszaki védelem (vízzáró burkolat) kialakítása mellett tárolhatók, illetve helyezhetők el.
  - A tevékenység során csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj- és üzemanyagcsepegtől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.
  - A tevékenységet különös gondossággal, a talaj, a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződésének kizárásával kell végezni.
  - A tárgyi ingatlanon összegyűlő csapadékvizek károkozás nélküli elvezetését biztosítani kell.
2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
  3. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.”

## II.

### Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a területi környezetvédelmi hatáskörben eljáró Somogy Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) nem rendelkezett.

A döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntés közlésétől számított 30 napon belül annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni jogszabálysértésre hivatkozással a Kormányhivatallal szembeni kereset indításával.

A keresetlevelet 30 napon belül a Kormányhivatalhoz (7400 Kaposvár, Petőfi tér 1-3.), kell benyújtani a Pécsi Törvényszéknek (7621 Pécs, Jókai utca 10.) címezve.

A jogi képviselővel eljáró fél, és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon keresztül elektronikus űrlapkitöltő IKR rendszer használatával.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél a közigazgatási keresetet az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített nyomtatványon is benyújthatja, ami a <http://birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/keresetlevel-nyomtatvanyok> oldalról tölthető le.

Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, akkor a beadványait Ügyfélkapu igénybevételével nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy a per kapcsán keletkező perköltség és kereseti illeték megfizetése a pervesztes felet terheli, a közigazgatási peres eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A bíróság az ügy érdemében – ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

## INDOKOLÁS

A Környezethasználó meghatalmazása alapján a Megbízott 2021. február 22. napján a tárgyi ügyben előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet nyújtott be a Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályához (a továbbiakban: Osztály). Kérelméhez mellékelte az általa összeállított előzetes vizsgálati dokumentációt.

A Megbízott az előzetes vizsgálati dokumentációt elkészítő szakértők – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszakterületek szerinti – szakértői jogosultságát igazolta.

Az Osztály a kérelem alapján és a dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) **3. számú melléklet 107. a) pontja** [*Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep, 10 t/nap kapacitástól*] alapján előzetes vizsgálat, és az Osztály döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A kérelmezett eljárásért a Környezethasználónak a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja alapján 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A Környezethasználó az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – a kérelem benyújtásával egyidejűleg - megfizette.

Az Osztály az érdemi döntéshozatal érdekében az SO/TO/00745-14/2021. ügyiratszámú végzésben hiánypótlás teljesítésére hívta fel a Környezethasználót, aki a hiánypótlási kötelezettségét 2021. március 26. napján teljesítette.

Az Osztály a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a hivatalában és a honlapján közhírré tette az eljárásról szóló közleményt, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerint illetékes jegyzőnek.

A **Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** (a továbbiakban: Jegyző) 2021. március 3. napján érkezett levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közlemény 2021. február 26. napján a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján (8600 Siófok, Fő tér 1.), valamint Siófok város Millennium park (Vasútállomás előtti tér) hirdetőtábláján kifüggesztésre került. A kérelemben való betekintés lehetőségét Siófok Város honlapján elektronikus úton közzétett [www.siofok.hu/hu/hirdetmeny/egyeb-hirdetmenyek](http://www.siofok.hu/hu/hirdetmeny/egyeb-hirdetmenyek) elérési helyen biztosította.

Az Osztály – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot szakhatóságként megkereste.

A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35700/1862-1/2021. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta, és az alábbiak szerint indokolta:

*„A Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztálya SO/TO/00745-4/2021. ügyiratszámú végzésében a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Kimura Kft. (továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazása alapján Dantesz Attila környezetvédelmi megbízott kérelmére indult, Siófok, 3362/8 hrsz. alatti telephelyen végezni kívánt nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárásához.*

*A megkereséshez csatolásra került Dantesz Attila környezetvédelmi megbízott által készített előzetes vizsgálati dokumentáció, mely alapján az alábbiakat állapítottam meg:*

*Ügyfél a tárgyi telephelyen nem veszélyes hulladék 10 t/nap kapacitás feletti hasznosítását tervezi, melynek keretében mobil berendezések segítségével építési és bontási hulladékok (beton, téglá, cserép és kerámia, ezek keveréke, bitumen, kevert építési-bontási hulladék), valamint egyéb nem veszélyes hulladék (hamu, salak és kazán por, pernye, föld és kövek, kotrási meddő, vasúti pálya kavicságya, homok, kövek) előkészítését, hasznosítását kívánja végezni.*

*Az inert hulladékok válogatást, szükség esetén törést, majd akkreditált laboratóriummal történő vizsgálatot követően minősítésre, és építőanyagként értékesítésre kerülnek.*

Az egyéb hulladékok szükség esetén rostálásra, majd akkreditált laboratóriumi vizsgálatot követően minősítésre kerülnek. Felhasználásuk rekultiválandó hulladéklerakókon és bányagödrökben, a rekultivációs engedélyben foglaltaknak megfelelően történik, illetve útalapba értékesítésre kerülnek.

A telephelyre beérkező hulladékok típus szerint, egymástól betonelemekkel elkülönített depóniákon (meglévő 2 500 m<sup>2</sup>-es és kialakítandó 1 500 m<sup>2</sup>-es) kerülnek elhelyezésre a további kezelés megkezdéséig.

A telephelyen egy 15 m<sup>2</sup>-es szaniter konténer kialakítása tervezett.

A telephely vízellátását tartályban a telephelyre szállított vízzel biztosítják. A keletkező szennyvizet 5 m<sup>3</sup>-es ÉME engedéllyel rendelkező zárt tartályban gyűjtik, és rendszeres időközönként szolgáltatóval elszállítatják.

A területen dolgozók részére zárt rendszerű kémiai úrszék biztosított, melynek igény szerinti ürítéséről a szolgáltató gondoskodik.

A hulladékgazdálkodási tevékenység vízfelhasználással és technológiai szennyvíz keletkezésével nem jár.

A telephely területén üzemanyag, alkatrész és kenőanyag tárolása nem történik. A tárolt hulladékok veszélyes szennyeződést nem tartalmaznak, így a lehulló csapadékvíz elszennyeződésével nem kell számolni. A telephelyen gépek tankolása, illetve üzemanyag tárolása nem történik.

A lehulló csapadékvizek a burkolatlan felületeken szikkadnak el.

A tárgyi ingatlan Siófok belterületének K-i részén található, a Balaton parttól kb. 1 km távolságban. Közvetlen közelében felszíni víz nem húzódik.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: **faviR.**) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100 000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából részben fokozottan érzékeny (ÉNy-i rész), részben érzékeny (ingatlan DK-i része) terület besorolású.

A tárgyi ingatlan vízbázis védőövezetet nem érint.

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására.

A tevékenység jellegéből adódóan a felszíni vizekre káros hatás nem várható. A tevékenység során technológiai szennyvíz nem keletkezik. A kezelni kívánt hulladék inert hulladék, mely vízben nem oldódik és nem megy át jelentős kémiai vagy biológiai átalakuláson, csurgaléka és szennyezőanyag-tartalma jelentéktelen, így nem veszélyeztetheti a felszíni vagy felszín alatti vizeket.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben felsorolt feltételek teljesítése esetén vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján adtam meg.

Végzésem rendelkező részében meghatározott feltételeket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a **faviR.**, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet rendelkezései alapján tettem.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az **Ákr. 81. § (1) bekezdése** értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az **Ákr. 55. § (4) bekezdése** alapján.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a **Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése** és a 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg."

Az Osztály a R. 1. § (6b) bekezdése alapján – figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára – a SO/TO/00745-6/2021. ügyiratszámú végzésében megkereste a Jegyzőt, hogy adja meg az arra vonatkozó – rendelkezésére álló – adatokat, hogy a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

A Jegyző a megkeresésre az SFK/11366-4/2021. ügyiratszámú Nyilatkozatában (a továbbiakban: Nyilatkozat) arról tájékoztatta az Osztályt, hogy tervezett tevékenység a helyi önkormányzati rendeletekben meghatározott környezetvédelmi, természetvédelmi követelményeknek megfelel, helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint, ugyanakkor **a tárgyi tervezett tevékenység a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak nem felel meg.**

A Jegyző a Nyilatkozatát – többek között – az alábbiakkal támasztotta alá.

- 1) A létesítmény Siófok város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 23/2005. (IV.29.) számú önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) és a mellékletét képező szabályozási terv alapján **Gip-1 jelű Ipari Gazdasági terület** övezeti besorolású területen helyezkedik el. A HÉSZ 17. §-sa szerint:

Az ipari gazdasági területen elhelyezhetők:

- jelentős mértékű zavaró hatást nem okozó ipari építmények,
- energiaszolgáltatási építmények,
- településgazdálkodási építmények,

valamint kivételesen: a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épületek, továbbá (de csak a már így kialakult tömbökben) kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, igazgatási és sportépítmények.

- 2) A HÉSZ 67. § (1) bekezdése szerint: „Beépítésre szánt területen **épületet építeni, valamint a rendeltetését megváltoztatni**, illetőleg ezekre engedélyt adni csak akkor szabad, ha legalább az alábbi **közművesítettség** – közvetlenül az építési telek megközelítését szolgáló közterületen vagy magánúton – **biztosított**: a./ közüzemi villamos energiaszolgáltatás, b./ közüzemi ivóvíz-szolgáltatás, c./ közüzemi szennyvízelvezetés, d./ közterületi nyílt csapadékvíz-elvezetés.”
- 3) A HÉSZ 72. § (1) bekezdése alapján: „A telkek területének – az övezeti előírásokban %-ban – meghatározott hányadát zöldfelületként kell kialakítani, a zöldfelületek használatáról és védelméről szóló külön önkormányzati rendelet előírásainak betartásával.”

Gip-1 övezetben a zöldfelület legkisebb mértéke 30%, melynek megvalósulása „a műszaki dokumentáció alapján nem ellenőrizhető.”

- 4) Siófok település a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MoTrT.) 1/2. melléklete alapján a Balaton kiemelt üdülőkörzet településeinek csoportjába tartozik. A MoTrT. 55. §-a kimondja, hogy: a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet településeinek közigazgatási területén új hulladékártalmatlanító nem létesíthető, és a meglévők területe a tartalékterület figyelembevételével bővíthető.

Az Osztály a SO/TO/00745-13/2021. ügyiratszámú levelében az alábbiakról tájékoztatta a Jegyzőt:

- *„A tervezett beruházás kapcsán építményt (épület, műtárgy) építeni nem fognak, és az érintett ingatlanon jelenleg semmilyen építmény nem áll.*
- *A tervezett hulladékhasznosítási tevékenység végzéséhez depóniatereket, illetve manipulációs teret fognak kialakítani döngölt földön.*
- *A tervezett tevékenység során a szociális vízigényt tartályos vízzel tervezik biztosítani, a szociális szennyvíz gyűjtése zárt rendszerű kémiai úrszékkel biztosított. A tervezett létesítmény elektromos energia ellátása a villamos energia hálózatról megoldható.*
- *A dokumentációban közölt adatok, illetve helyszínrajzok alapján egyértelműen megállapítható a tervezett tevékenység területigénye, amely nem haladja meg az ingatlan területének 50 %-át.*
- *Az előzetes vizsgálat tárgyát képező tervezett tevékenység **nem veszélyes hulladék hasznosítása, amely egyértelműen különbözik a hulladék ártalmatlanítástól**, tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 2. §. 2. pontjára, mely szerint „ártalmatlanítás: minden olyan kezelési művelet, amely nem hasznosítás.” Ez alapján a tervezett hulladék hasznosítási tevékenység semmiképpen nem tekinthető ártalmatlanításnak.*
- *A Kormányhivatal 2021. március 2. napján a SO/TO/00202-10/2021. ügyiratszámú határozatában hulladékgazdálkodási engedélyt (a továbbiakban: Engedély) adott a Kérelmező részére a Siófok, 3362/8 hrsz. alatti telephelyen nem veszélyes hulladék hasznosítására vonatkozóan. Az Engedély alapján jelenleg a Kérelmező évente 2.970 tonna hulladékot hasznosíthat a tárgyi telephelyen.*
- *A Kérelmező megküldte a Kormányhivatal részére a jegyző SFK/1015/2021. ügyiratszámú igazolását a tevékenység – a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm.*

rendelet 8. §-a szerinti – nyilvántartásba vételéről, tekintettel arra, hogy az, az Engedély kiadásának feltétele volt.

- *Jelen előzetes vizsgálati eljárásban a Kormányhivatal a már engedélyezett hulladékhasznosítási tevékenység évi 280 000 tonna mennyiségre való növelésének környezeti hatásait vizsgálja.*

A Jegyző a Nyilatkozatát az ügyintézési határidőn belül - jelen döntés kiadásáig - nem módosította.

Az Ákr. 5. § (2) bekezdése alapján a hatóság biztosítja az ügyfél számára, hogy jogait és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását.

Az Ákr. 10. § (1) bekezdése alapján ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.

A fentiek alapján az Osztály az eljárás megindulásáról a SO/TO/00745-3/2021. ügyiratszámú végzésben (a továbbiakban: Végzés) értesítette a tárgyi eljárással érintett ingatlan tulajdonosát, a Balaton-parti Fenntartó és Hasznosító Kft. -t (8600 Siófok, Petőfi sétány 3.; a továbbiakban: Kft.).

A Kft. a Végzést - a letöltési igazolás tanúsága szerint – 2021. március 8. napján átvette, azonban nyilatkozattételi jogával nem élt.

2021. március 31. napjával a folyamatban lévő környezetvédelmi hatósági eljárások a Kormányhivatal feladat- és hatáskörébe kerültek.

**A Kormányhivatal a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva a következőket állapította meg.**

**A tervezett tevékenység célja:**

A Környezethasználó által tervezett tevékenység célja a nem veszélyes építési-bontási, valamint egyéb nem veszélyes hulladékok kezelése, hasznosítása.

A Környezethasználó jelenleg az építési-bontási hulladékok kezelésére alkalmas mobil berendezések segítségével építési és bontási hulladék, illetve egyéb nem veszélyes hulladékok előkészítését és hasznosítását végzi a telephelyen **2.970 tonna/év mennyiségben.**

A Környezethasználó a már engedélyezett hulladékhasznosítási tevékenység évi **280 000 tonna** mennyiségre való növelését tervezi. Évi 300 munkanappal számolva (heti hatnapos munkarend) ez összesen napi **933 tonna hasznosítást jelent.**

**A tervezett tevékenység jellemzői:**

A technológia lépései:

- a) *a hulladékok fogadása, mérlegelése*

A hulladékok beszállítását a telephelyre a hulladékok termelői, tulajdonosai, illetve azok megbízottjai, alvállalkozói végzik, továbbá a Környezethasználó végzi nem veszélyes hulladék szállítási engedélye alapján (ügyiratszám: PE/KTFO/02930-3/2020.). Beszállítást követően a hulladékok



szemrevételezéssel ellenőrzésre kerülnek, továbbá megtörténik a számítógépes nyilvántartásba vételük. A hulladékok mérlegelése homlokrakodóra szerelt kanálmérleggel történik.

A beérkező hulladékok típus szerint, egymástól betonelemekkel elkülönített depóniákon kerülnek elhelyezésre a további kezelés megkezdéséig. A hulladékok telephelyen belüli mozgatása homlokrakodóval, forgó-kotróval és univerzális földmunkagéppel történik.

*b) a hulladékok előkészítése*

Az inert bontási hulladékok egyéb szennyező anyagoktól (papír, műanyag, fa) való megtisztítása és a téglaválogatása kézi erővel, míg az anyagfajták homogenizálása, fajtánként történő elkülönítése zömében gépi erővel történik.

*c) az előkészített hulladékok minősítése, hasznosítása, hulladékstátuszából történő kivonása*

A beszállított törmelékből a nagyméretű, 60 cm élhosszúságúnál nagyobb tömböket külön deponálják, majd törőfejjel, vagy betonroppantóval (pulveriserrel) felszerelt kotrógép segítségével aprítják úgy, hogy az a törőgép garatjára feladható méretű legyen. Amennyiben a beszállított törmelékben a föld aránya magas - 50 % vagy annál több - úgy az előosztályozás dobrostával történik, és a berendezésből kikerülő köztes maradék kerül darálásra. Az előosztályozás során a földtől és apró frakciótól megtisztított betontörmelék kerül a törőtérbe, ahol a beállított nagyságúra, méretűre aprózódik a törmelék. A törőnél a törőpofák közötti szabályozható rés határozza meg a kihozatalt, a kijövő összetört anyag szemcsemérete 0 és 800 mm közötti.

A vasbeton törése során egy elektromágnes körül futó bordás gumiheveder választja ki és gyűjti a gép oldala mellett a vasat, amely az átvételre jogosult hulladékkezelőhöz kerül elszállításra.

A megrendelői/felhasználói igények szerint kerül a leaprított törmelék további frakcionálásra. A dobrosta 0-10/ 10-40/40-80 mm méretűre választja szét a törmeléket. Szintén a dobrosta végzi a telephelyre beszállított föld és kövek keverékének frakcionálását, homogén töltőföld előállítását, egyéb darabos szennyezőanyagoktól való megtisztítását. A végfelhasználás jellegétől függően az út- és alépítményi, ágyazati anyagok előállítása során – például a folyamatos szemeloszlás biztosítása érdekében – alkalmanként igény jelentkezik a különböző szemcseméretű anyagok keverésére, melyet homlokrakodó géppel végeznek el.

A salak, pernye, föld, kotrási meddő, vasúti kavicsagy, ásványi anyagok esetében kezelésre (aprítás, osztályozás) nincs szükség, azokon akkreditált laboratóriummal szennyezettségi vizsgálat elvégzése történik PAH, TPH, fém- és félfémek tekintetében.

Amennyiben szükséges, a salak mágnesszalagos rázóasztalon kerül rostálásra.

*d) a hulladékstátuszából kivont anyagok építési vagy feltöltő anyagként történő értékesítése, felhasználása.*

A bontott tér- és szerkezeti betonból, valamint vegyes építési törmelékből az európai szabványnak megfelelő minőségű beton-, aszfalt, vagy vegyes örlemény állítható elő, mely az alépítményi munkáknál, feltöltéseknél, mint jól tömöríthető nyersanyag használható fel, akkreditált laboratóriummal történő vizsgálat (PAH, TPH, fém- és félfémek tekintetében), minősítés, majd hulladékstátusz megszűnését követően.

A salak és pernye hulladékok minősítését és hulladékstátuszának megszűnését követően rekultiválható hulladéklerakókon vagy bányagödrökben, a rekultivációs engedélyben foglaltaknak megfelelően kerülnek felhasználásra, illetve útalapba történő értékesítésre.

A hasznosítani kívánt hulladékok a következők:

Azonosító kód	Hulladéktípus megnevezése	Mennyiség [tonna/év]	Mennyiség [tonna/nap]
10 01 15	együttégetésből származó hamu, salak és kazán por, amely különbözik a 10 01 14-től	20 000	66,7
10 01 17	együttégetésből származó pernye, amely különbözik a 10 01 16-től	260 000	866,7
17 01 01	beton		
17 01 02	tégla		
17 01 03	cserép és kerámia		
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-től		
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től		
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól		
17 05 06	kostrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től		
17 05 08	vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től		
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól		
19 12 09	ásványi anyagok (pl. homok, kövek)		
<b>Összesen:</b>		<b>280 000</b>	<b>933,4</b>

A tervezett éves üzemelés rendje folyamatos. Az üzem hétköznapokon 6:00 órától 18:00 óráig, szombaton 6:00 órától 14:00 óráig működik. A szállítás is várhatóan ebben az időszakban folyik majd.

#### A tervezett tevékenység helye és területigénye:

A Környezethasználó a nem veszélyes hulladék hasznosítását a Siófok 3362/8 hrsz. alatti telephelyén tervezi végezni. A tevékenység helye Siófok belterületén található, kivett beépítetlen terület.

A terület művelési ága: Ipari gazdasági terület

A terület nagysága: 15 094 m<sup>2</sup>

A tevékenység folytatásához szükséges területek az alábbiak:

#### **1. Hulladékanyag depó**

A kijelölt hulladékanyag depó területen történik a beérkező hulladékok gyűjtése. A gyűjtőhelyek kialakítása a hulladékok szelektív, azonosító kódok szerinti gyűjtésére betonpanellel elválasztva történik. A depóterületek dögölt talajon kerülnek kialakításra. A tárolt anyagok a depón 3 m magasságba felhalmozhatók.

## 2. Építőanyag depó

A kijelölt építőanyag depó területre a törést, osztályozást követően kerülnek az anyagok, ahonnan a minősítéshez szükséges mintavételezést is végzik. A depóterületek döngölt talajon kerülnek kialakításra. A tárolt anyagok a depón 3 m magasságba felhalmozhatók.

## 3. Előkészítő tér

A hulladék előkészítő területen telepítik a törő és osztályozó berendezéseket, ahol a kezelési tevékenységet fogják végezni.

A technológiához kapcsolódó létesítmények összes területe: 3 500 m<sup>2</sup>, összes tároló kapacitásuk: 15.000 tonna.

### • Zajvédelmi szempontból megállapítható:

- A kérelemhez mellékelt dokumentáció zajvédelmi munkarésében rögzítettek alapján az építéshez alkalmazott gépi berendezések által okozott zajterhelés mértéke nem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. számú mellékletében előírt határértékeket.
- A dokumentáció alapján – üzemelésre vonatkozóan - a tervezett tevékenység megvalósítása során a zajforrások a következők: a rakodást végző munkagépek, teherautó, illetve a törő-osztályozó munkagép. A tevékenységet csak a nappali időszakban végzik. Ezen belül: 1 db homlokrakodó gép és 1 db lánctalpas kotrógép üzemel nappali időszakban napi 6 óra időtartamban, továbbá 1 db teherautó és a törő osztályozó gép üzemel nappali időszakban napi 4 óra időtartamban.
- A dokumentációban megadott üzemelési idők figyelembevételével megállapítható, hogy a Rendelet 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülése – az üzemelés során - biztosítható.
- A dokumentációban az üzemelésre vonatkozóan a meghatározott közvetlen zajvédelmi hatásterületen belül zajtól védendő helyiségek találhatóak, melyre zajkibocsátási határérték nem állapítható meg az alábbi okok miatt:
  - Siófok város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 23/2005. (IV. 29.) - többször módosított - önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Építési Szabályzat) alapján a tervezett tevékenységtől keleti irányban „K-rp” jelű, „rekreációs park” elnevezésű építési övezet található, mely a dokumentáció alapján a zajvédelmi hatásterülettel érintett terület.
  - Az Építési Szabályzat 18. § (1) bekezdés g) pontja alapján „K-rp” jelű, „rekreációs park” elnevezésű építési övezetben kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület, közösségi szórakoztató épület, sportlétesítmény, kemping, üdülőtábor, valamint a működésükhöz szükséges gazdasági és tárolóépület, kivételesen pedig szállás-, lakó- és üdülőépület helyezhető el.
  - A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: zajR.) 2. § pb) pontja alapján védendő területek a

különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, az egészségügyi területek és temetők területei, valamint a zajR. 2. § pc) pontja szerinti zöldterület (közkert, közpark) területei.

- A fentiek alapján megállapítható, hogy a keleti irányban lévő rekreációs park övezeti besorolású területen lévő lakó és üdülő épületekre vonatkozóan a Rendelet nem állapít meg zajterhelési határértéket, így egyedi zajkibocsátási határérték megállapítása sem lehetséges a vizsgált telephelyre vonatkozóan.
  - A Kormányhivatal a zajvédelmi előírásait a további engedélyezési eljárás (hulladékgazdálkodási engedély módosítása) során teszi meg az épületek zajtól védendő helyiségeire vonatkozóan.
  - A dokumentáció alapján a szállítási útvonal a 6401 sz. bekötőutat, illetve az M7 autópályát érinti. A tevékenység üzemszerű működése során naponta 34 teherautó elhaladása tervezett. Megállapítható, hogy az üzemeléshez kapcsolódó szállítási tevékenységből eredő zajterhelés növekedés nem éri el a 3 dB értéket, így a közvetett zajvédelmi hatásterület nem alakul ki.
  - A Kormányhivatal a zajvédelmi véleményét a zajR 4. § (3) bekezdés b) pontjának felhatalmazása alapján a zajR. 3. § (1) és 9. § (1) bekezdései, valamint a Rendelet alapján alakította ki.
- **Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:**
    - A telephely területe a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet szerint a 10. zónába sorolható (az ország többi területe).
    - A tervezett hulladékkezelési tevékenység telepítése építési tevékenységgel nem jár. A depóniaterek, illetve az előkészítő tér kialakítása során porkibocsátással és a munkagépek kipufogógáz kibocsátásával kell számolni. A dokumentációban bemutatott modellszámítások alapján határérték-túllépés nem várható, a levegőtisztaság-védelmi hatásterület a munkaterület középpontjától számított 100 m.
    - A tevékenység folytatása során porterhelés várható, illetve a szállítójárművek és a munkagépek kibocsátása okozhat légszennyező hatást. Porterheléssel jár a nyersanyag és a tört anyag rakodása, illetve a törő technológiai sorhoz kapcsolható tevékenység. A porkibocsátás csökkentésére vizes porleválasztót tartalmazó törőberendezést fognak alkalmazni, ezért dokumentációban a modellszámításoknál is ezt vették figyelembe.
    - Az üzemelés fázisában kialakuló immissziós viszonyok bemutatására terjedésmodellezést végeztek, a transzmissziós számításokhoz AERMOD WIEW 9.6.1. szoftvert használtak.
    - A dokumentációban bemutatott számítások alapján az üzemelés során a levegőterheltségi szint egészségügyi határértékei teljesülnek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (továbbiakban: VMH rendelet) 1. számú mellékletében foglaltak szerint. Az immissziós csúcskoncentrációk a tervezési terület, illetve annak közvetlen környezetében alakulnak ki.

- Az üzemelés során a telephelyen kialakuló diffúz forrás hatásterülete a munkaterület mértani középpontjától számított 65 m.
  - A telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lr.) 22. §-a szerinti bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem létesül.
  - A levegőtisztaság-védelmi szakági véleményt az Lr. 4 §, valamint a VMH rendelet alapján alakította ki a Kormányhivatal.
- **Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:**
    - A Környezethasználó a Siófok, 3362/8 hrsz. területen az Engedély alapján nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységet folytat.
    - A Környezethasználó a jövőben a telephelyen a hasznosítani kívánt nem veszélyes hulladékok mennyiségét 2.970 tonna/év mennyiségről 280.000 tonna/év mennyiségre kívánja növelni.
    - A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy az Engedélyben szereplő technológiában nem terveznek változtatást. A nem veszélyes hulladék hasznosítási technológia kapacitás bővítését nem előzi meg bontási munka, a jelenlegi 2.500 m<sup>2</sup> nagyságú depó területet további 1.500 m<sup>2</sup> nagyságú területtel tervezik bővíteni.
    - A fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a tevékenység kapacitásbővítéséhez az Engedély módosítása szükséges.
    - A Kormányhivatal a szakági vélemény kialakítása során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. § és 31. § (1) és (5) bekezdéseit és a 62. § (1) bekezdését, illetve az Eng. Korm. rend. 9. § (1) bekezdését vette figyelembe.
  - **A földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:**
    - A Kormányhivatalnak nincs tudomása a tervezési területet érintő, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM rendelet mellékleteiben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó, a földtani közegben vagy a felszín alatti vízben kimutatott szennyeződésről.
    - Az ingatlan területén a földtani közeg-, illetve talajvíz szennyeződés, valamint a múltban történt – kármentesítést igénylő – meghibásodás, havária nem ismert.
    - A Kormányhivatal rendelkezésére álló információk alapján a vizsgálati terület vonatkozásában nem volt, és jelenleg sincs folyamatban a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAVr.) szerinti, a földtani közeget, vagy a felszín alatti vizeket érintő kárelhárítási, vagy kármentesítési eljárás, és a Kormányhivatalnak nincsenek a birtokában olyan adatok, amely alapján ilyen eljárás megindítására lenne szükség.
    - Ugyanakkor a tervezési területen földtani közeg mintavételre nem került sor, illetve monitoring rendszer nem üzemel, így a tervezési terület jelenlegi szennyezettségi

állapotáról tényszerű adatok nem állnak rendelkezésre (pl.: földtani közeg mintavételi eredmények, talajvíz monitoring vizsgálati eredmények).

- A tervezett tevékenység földtani közeg igénybevételevel, esetleges veszélyeztetésével járó jellemzői:
    - A telep területén üzemanyag, alkatrész és kenőanyag tárolást nem terveznek végezni.
    - A telephelyen gépek tankolását nem tervezik.
    - A gépek, gépjárművek nem előírászerű üzeméből, meghibásodásból, illetve balesetből eredően szennyezőanyagok kerülhetnek a környezetbe, melyek lokálisan elszennyezhetik a földtani közeget.
  - A tevékenység folytatása a földtani közeg környezeti állapotát a beépített védelmi berendezések, ellenőrzések és szükség szerinti karbantartások esetén nem befolyásolja, arra negatív hatást előreláthatólag nem fejt ki.
  - A tevékenység megvalósításához, folytatásához kapcsolódóan szennyezőanyagok elhelyezését, és földtani közegbe való bevezetését nem tervezik.
  - Az üzemszerű működésből eredően a földtani közeg veszélyeztetése, szennyezése nem valószínűsíthető.
  - A tevékenységhez kapcsolódóan az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetősége minimális.
  - Összességében a tevékenység megvalósításából, működéséből, felhagyásából eredően a földtani-közeg védelme szempontjából jelentős hatás nem feltételezhető, a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel. Környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.
  - A Kormányhivatal földtani-közeg védelmét érintő kérdésekkel kapcsolatos véleményét a FAVr. 10. §-a és a 19. § (6) bekezdésre figyelemmel alakította ki.
- **Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:**
    - A tervezett beruházással érintett ingatlan védett és fokozottan védett természeti területnek, továbbá európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) területnek nem része, valamint ökológiai hálózat övezetét és tájképvédelmi övezetét nem érinti.
    - A tárgyi ingatlantól északra helyezkedik el kb. 1,08 km távolságban az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletben kihirdetett Balaton (HUBF30002) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési és Balaton (HUBF30002) különleges madárvédelmi Natura2000 terület.
    - A belterületi ingatlan ipari környezetben helyezkedik el. Degradált, gyomfajokban gazdag a terület és fásszárú fajok nem találhatók az ingatlanon. Védett és fokozottan védett növény- és állatfajok előfordulása nem ismert a telephely területén.

- A telephely területén megjelenő inváziós fajok visszaszorítását és továbbterjedésük megakadályozását (rendszeres kaszálás virágzás és termésérlelés előtt) folyamatosan biztosítani kell.
  - A Kormányhivatal a természet- és tájvédelmi álláspontját a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény figyelembevételével alakította ki.
- **Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:**
    - A dokumentációban bemutatják, hogy a tervezett tevékenység az éghajlatváltozásra nem érzékeny.
    - A tervezési terület kitettsége a természeti veszélyforrásoknak többnyire átlagos, azonban fokozott a kitettség a csapadék intenzitásának növekedése, továbbá a villámárvíz gyakoriságának és intenzitásának növekedése szempontjából.
    - A tervezett beruházás nem hordoz magában klímakockázatot, a tervezett tevékenység az éghajlatváltozást potenciálisan nem befolyásolja.
- **Közegészségügyi szempontból megállapítható:**
    - A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban közegészségügyi szempontból kifogás nem merült fel.
    - A Kormányhivatal a közegészségügyi szakkérdéseket a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

**Összességében megállapítható, hogy a Kormányhivatal, valamint az eljárásba bevont szakhatóság az előzetes vizsgálat megállapításai alapján a tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélte jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta szükségesnek.**

Ugyanakkor az eljárás során megkeresett Jegyző véleménye alapján a Kormányhivatal a R. 5. § (2) bekezdés c) pont, cb) alpontja alapján kizáró okot állapított meg, tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység nincs összhangban a településrendezési eszközökkel. A településrendezési eszközökkel való összhangot a létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell teremteni.

**E határozat véglegessé válását követően – a kizáró ok megszüntetése esetén – a megvalósításhoz szükséges egyéb eljárások lefolytathatók.**

Az ügygel kapcsolatban a Kormányhivatalhoz, továbbá az eljárásban részt vett Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A fentiek alapján a Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés cb) pontja értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében közhírré teszi.

Továbbá a R. 5. § (6) bekezdése alapján közli a döntést az eljárásban részt vett Jegyzővel, aki a kézhezvételtől számított 8. napon gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongazdálkodó stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól, és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben, területi környezetvédelmi hatóságként a Kr. 9 § (2) bekezdése alapján járt el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 8/A § (1) bekezdése rendelkezik.

A szakhatóság állásfoglalása elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közzé tették.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A kereset benyújtására vonatkozóan a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-a, az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Kp. 50. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal. A per tárgyaláson kívüli elbírálásáról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A kereset elektronikus úton történő benyújtásáról, és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról szóló tájékoztatásról a Kp. 29. § (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal.

A keresetlevél kötelező adattartalmára vonatkozóan a Kp. 37. §-a az irányadó.

**Kaposvár, 2021. április 8.**

**Dr. Neszményi Zsolt**  
kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Sándorné Prait Katinka**  
osztályvezető

**Hivatali kapun keresztül értesül:**

1. Dantesz Attila
2. KIMURA Kft. (26326988)
3. Balaton-parti Fenntartó és Hasznosító Kft. (10714254)
4. Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (PHSIOFOK) (közhírré tétel céljából is) (hiv. szám: SFK/11366-4/2021.)
5. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya (FMKI) (hiv.sz.: 35700/1862-1/2021. ált.)



6. SMKH Siófoki Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (NSZSZSFOK) (hiv.sz.: SO-07/NEO/2926-5/2025)
7. Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság „tájékoztatásul”

**Értesül:**

8. Zöld Pont Iroda (helyben)/web <https://www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy/hirdetmenyek1>  
(közhírré tétel céljából)
9. HNYR
10. Irattár