



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000910952018 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Vadalma u. csapadékvíz elvezetés, út- járdaépítés**

Ajánlatkérő neve: **Siófok Város Önkormányzata**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Siófok Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_47443684				
Postai cím:							
Város:	Siófok	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	8600	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Fő Tér 1						
Kapcsolattartó személy:	Pistár		Péterné				
E-mail:	beruhazas@siofok.hu	Telefon:	+36 84504167	Fax:	+36 84504103		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.siofok.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.siofok.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	"Ész-Ker" Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_18446270				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Pasaréti Út 83.						
Kapcsolattartó személy:	Török		Réka				
E-mail:	torokr@eszker.eu	Telefon:		Fax:			
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Vadalma u. csapadékvíz elvezetés, út- járdaépítés

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Bontási munkák: beton, zúzottkő, aszfalt, mart aszfalt bontása és deponálása 115,9m3 bontott anyag elszállítással 1,8m3 Földmunkák: humuszleszedés 357m3 földmunka 609m3 Alépítmenyi munkák: töltésépítés és tükörkészítés tömörítéssel 1702m2 Burkolatépítési munkák: CKT útalap út és járda alatt 383m3 bekerülő AC11 és AC22 aszfalt 145m3 térkő burkolat építése járda és behajtók alatt 312m2 kiemelt szegély építése 395fm süllyesztett szegély építése 12,7m2 kerti szegély építése 359fm Forgalomtechnika kihelyezés: felfestés 12m2 tábla kihelyezés 10db oszlop kihelyezés 8db Vízépítési munkák: 80cm-es beton csatorna építése 109fm 60cm-es beton csatorna építése 24fm 40cm-es műanyag csatorna 54fm 20cm-es műanyag folyóka 43,5fm folyóka építése 109fm 100cm-es beton tisztítóakna építés 7db 50x50-es víznyelőrács építés 7db Egyéb költségek: tereprendezés 1980m2 védőcsőbe helyezés 40fm szakfelügyelet, akna szintre emelés felvonulás, forgalomtechnika Jelen beruházás engedélyköteles beruházás. Részletek a közbeszerzési dokumentumokban

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.11.13

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

DESING HOME 2009. Ingatlanfejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társaság, 8651 14690161214
Balatonszabadi, Széchenyi Utca 11

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 87.100. 218 Ft Többlet jótállásidőtartama. Ajánlatkérő a 36 hónapon felülvállalást értékeli (0-24 hónap), ajánlati elem legkedvezőbb szintje 24 hónap.:12 Az M1.pontban megajánlott szakember alkalmassági minimumkövetelményben meghatározottakon felüli szakmai többlettapasztalata: 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

DESING HOME 2009. Ingatlanfejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű
Társaság 1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerzőpont (Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)) Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása fordított arányosítással történik. 2. értékelési részszerzőpont –többlet jótállás időtartama Az ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó (tehát a legmagasabb értéket megajánló) ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság út-mutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.12.21.) szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. A legalacsonyabb adható pontszám 0 (nulla), 0 hónap többlet jótállás vállalása esetén. 3. értékelési részszerzőpont: Ebben az értékelési részszerzőpontban az ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja és (6) bekezdése, valamint a 322/2015 (X.30.) Korm. rendelet 24.§ (2) bekezdés c) pontja alapján az ajánlattevő személyi

állományának tapasztalatát értékeli a 3. értékelési szempont esetében az egyenes (lineáris) arányosítás módszere segítségével
Egyenes (lineáris) arányosítás: A legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legtöbb szakmai ta-pasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során ajánlatkérő az egyenes (lineáris) arányosítás módszerét alkalmazza

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DESING HOME 2009. Ingatlanfejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társaság, 8651 14690161214
Balatonszabadi, Széchenyi Utca 11

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 87.100. 218 Ft Többslet jótállásidőtartama. Ajánlatkérő a 36 hónapon felülvállalást értékeli (0-24 hónap), ajánlati elem legkedvezőbb szintje 24 hónap.:12 Az M1.pontban megajánlott szakember alkalmassági minimumkövetelményben meghatározottakon felüli szakmai többlettapasztalata: 0

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SIÓSZIGETELÉS Korlátolt Felelősségű Társaság, 8600 Siófok, Szent László Utca 116 25818220214

A SIÓSZIGETELÉS Korlátolt Felelősségű Társaság (8600 Siófok Szent László Utca 116.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a következők miatt: Az Ajánlatkérő által megküldött 2019.02.19. napján megküldött „ Felhívás a Kbt. 69. § (4) bekezdés vonatkozásában” tárgyú levélben Ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel ajánlattevőt: 1. Ajánlatkérő ajánlatában benyújtásra került E.S.R. szakember szakmai önéletrajza az értékelés és az alkalmasság vonatkozásában . 1.1 Ajánlatkérő ajánlatában benyújtotta az E.S.R. szakember szakmai tapasztalatát bemutató önéletrajzát az alkalmasság alátámasztására, azonban az önéletrajzban nem kerül bemutatásra az Ajánlatkérő által előírt MV-KÉ vagy azzal egyenértékű jogosultság, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlat (48 hónap), valamint Közlekedési építmények szakterületen szerzett 12 hónap szakmai gyakorlat. Továbbá Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az értékelés körében bemutatott szakmai többlettapasztalat és az alkalmasság körében csatolt önéletrajzban feltüntetett szakmai tapasztalat között Ajánlatkérő 1 hónap átfedést állapított meg, mely a közbeszerzési dokumentumok 4. Az ajánlatok értékelése, az ajánlati ár megadása 4.3. alpontjában szereplő előírásnak „Felhívjuk ajánlattevő figyelmét, hogy ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott szakmai tapasztalatot felüli tapasztalatot veszi figyelembe az értékelés során, vagyis az értékelés során nem mutatható be olyan szakmai tapasztalat, amely az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés kapcsán került bemutatásra” nem felel meg. Kérem Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen ismételt benyújtani E.S.R. szakember szakmai önéletrajzát az alkalmasság alátámasztására oly módon, hogy feltünteti a szakember szakmai tapasztalatait olyan részletezettséggel, hogy Ajánlatkérő abból egyértelműen megállapíthassa, hogy E.S.R. szakember rendelkezik az alkalmassági követelményekben meghatározott MV-KÉ vagy azzal egyenértékű jogosultsággal, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlattal (48 hónap), valamint Közlekedési építmények szakterületen szerzett 12 hónap szakmai gyakorlattal. (mindösszesen 60 hónap) (8/B sz. melléklet) Ajánlatkérő felhívja a hogy az értékelési szempont kapcsán bemutatott szakmai többlettapasztalat és az alkalmassági követelményhez bemutatott szakmai tapasztalat között nem lehet átfedés. 1.2 Ajánlatkérő ajánlatában benyújtotta E.S.R. szakember szakmai tapasztalatát bemutató önéletrajzát az alkalmasság alátámasztására, melyben a nem került feltüntetésre jelenlegi munkáltatója. Kérem Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében ismételt benyújtás be E.S.R. szakember szakmai tapasztalatát bemutató önéletrajzát az alkalmasság alátámasztására oly módon, hogy feltünteti benne E.S.R. jelenlegi munkáltatójának információit. (8/B sz. melléklet) Továbbá Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a munkaviszonyra vonatkozó információknak összhangban kell lennie az Ajánlattevő által korábban benyújtott nyilatkozataival. Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be a hiányzó dokumentumot, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.04.04 Lejárata: 2019.04.08

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.04.03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.04.03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az ABBIENTE Korlátolt Felelősségű Társaság (5054 Jászalsószentgyörgy Wesselényi Út 25/a) ajánlattevő által benyújtott ajánlat az előzetes értékelés alapján a HARMADIK legjobb ár-érték arányú ajánlatnak minősül, valamint a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján Ajánlatkérő a Kbt. 69. § szerinti bírálati cselekményeket ajánlattevő vonatkozásában NEM végezte el. Ajánlatkérő 2019.03.20. napján felkérte ajánlattevőket, a Kbt. 70. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel az ajánlatuk fenntartására, azon oknál fogja, hogy Ajánlatkérő az ajánlati kööttség lejártának időpontjáig várhatóan nem tudja meghozni az eljárást lezáró döntését. Ajánlatkérő hivatkozik a Közbeszerzési Döntőbizottság 695/2016 ikt. sz. jogorvoslati határozatában rögzítettekre, ami alapján „a közbeszerzési eljárás eredményes befejezése érdekében az ajánlatkérő és az ajánlattevők egyfajta konszenzust alakíthatnak ki, és biztosíthatják a jogszerű szerződéskötés lehetőségét.”, 1) Az ABBIENTE Korlátolt Felelősségű Társaság (5054 Jászalsószentgyörgy Wesselényi Út 25/a) ajánlattevő nem nyilatkozott, ezzel ajánlata nem minősül fenntartottnak. 2) A DESING HOME 2009. Ingatlanfejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társaság (8651 Balatonszabadi Széchenyi Utca 11.) ajánlattevő nyilatkozott, mellyel ajánlata fenntartottnak minősül. 3) A SIÓSZIGETELÉS Korlátolt Felelősségű Társaság (8600 Siófok Szent László Utca 116.) ajánlattevő nem nyilatkozott, ezzel ajánlata nem minősül fenntartottnak.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.04.03 16:27:38

torok.reka

Összesen: 1 sor (1 / 1)