

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000804802020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **"Rózsakert megújítása"**
tárgya:

Ajánlatkérő **Siófok Város Önkormányzata**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Siófok Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_4744368 4				
Postai cím:	Fő Tér 1						
Város:	Siófok	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	8600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Varga	Gergő	Dániel				
E-mail:	varga.gergodaniel@siofok.hu	Telefon:	+36 203184056	Fax:	+36 84504102		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://siofok.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Karsai Éva	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_8340652 4				
Postai cím:	Déryné Utca 14.						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6726	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Karsai	Éva				
E-mail:	drkarsaieva@kozbeszerzesi-	Telefon:	+36 306590863	Fax:			

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <http://www.kozbeszerzoitanacsadas.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL)

Hivatalos név: Széchenyi Projekt Előkészítő és Lebonyolító
Szolgáltatást Nyújtó Betéti Társaság

Nemzeti azonosítószám

EKRSZ_6167779
3

Postai cím: Szamos Utca 5/A 4. em. 16.

Város: Szeged NUTS-kód: HU333 Postai irányítószám: 6723 Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Dr. Karsai Éva

E-mail: szechenyi2020projektbt@gmail.com Telefon: +36 306590863 Fax:

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <http://szechenyiprojekt.hu>

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

"Rózsakert megújítása"

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Siófok, Rózsakert parti sétány felújításának kivitelezési munkái 2 részajánlattételi körben. A tervezett kivitelezési munka nem építési engedélyhez kötött tevékenység. Az építési beruházás helyszíne a síófoki hajóállomás és nagystrand között elhelyezkedő ún. Rózsakert, mely egy helyi védelem alatt álló történelmi közpark. A kiadott tervek, és ezekhez kapcsolódó műszaki leírások, egyéb dokumentumok, valamint a megküldött költségvetések együttesen értelmezendők. A közbeszerzés ismertetése csak a főbb mennyiségeket tartalmazza. 1. rész elvégzendő főbb feladatok (1.-5.):

1. Előkészítő sétánybontási munkák:

A sétány mellett közvetlenül álló 18 db beton- fa szerkezetű padok elbontása az alapokkal együtt. Elbontásra kerülnek továbbiakban a hulladékgyűjtő edények, tiltó táblák, valamint a munkaterület keleti végpontja közelében egy beton geodéziai alappont is. Meglévő gyöngykavics burkolatú sétányt átlagosan 30 cm vtg-ban, teljes szélességben, szakaszonként meglévő szegélyekkel együtt kell elbontani, a kitermelt anyagot el kell szállítani. A tervezett új sétány tükre átlagosan 60 cm vtg., jellemzően jelenleg zöldfelület. Az 1650 m²-es új sétányból 200 m² a régi nyomvonalán halad (letöréstől a strandbejáratig, illetve Porecs térig.) A kitermelt anyag (1450 m²*0,6 m= 870 m³) egy részét, átlagosan 20 cm vtg-ban az elbontott sétány ürmedrébe kell betölteni 1240 m²-200 m²= 1040 m² * 0,2 m= 208 m³), a maradékot (662 m³) el kell szállítani. A fotóponthoz tervezett, 23 x 1,5 m gyöngykavicsos sétányhoz átlagosan 25 cm-es tükör készül (8,6 m³).

2. Burkolatépítési munkák: A balatoni partvédőmű beton gerendájának esztétikai felújítása, amely egy előre gyártott új betonelem elhelyezését jelenti. A sétány lehatárolása kerti szegéllyel történik. Kiemelt vagy süllyesztett módon, egyenes vonalban, külön alapárok kiemelése nélkül, betonhézagolással, felszín alatti (átlagosan 20*20 cm-es) beton megtámasztással.

A sétány térburkolata 'Linea VG4' típusú, 40*40 cm-es, 8 cm vtg., beton térkőből készül (gyártó: Friedl térkő). A sétány alapszíne homoksárga, a padok öbleiben 2 sor (80 cm), illetve a déli szegély mellett 1 sor (40 cm) betonszürke kontrasztos lehatárolással. A fotóponthoz kerti szegéllyel lehatárolt, átlagosan 2,0 m széles gyöngykavicsos sétány épül. Erre merőlegesen átlagosan 5 hosszban tipegősor kerül kiépítésre.

3. Tereprendezés: A tervezett sétány melletti bontási terület (meglévő gyöngykavicsos sétány) feltöltésre kell, hogy kerüljön. A kb. 30 cm mély „medret” részben az új sétány tükrekből kikerülő anyaggal kell feltölteni (átlagosan 20 cm vtg.). A felső 10 cm-es feltöltés, kiegyenlítés kertészeti komposzttal történjen. A tervezett gyepfelújításra kerülő részeken szintén átlagosan 10 cm vtg-ban terepkiegyenlítés, komposztterítés, magágy készítés elvégzése szükséges.

4. Kertészet, talajmunka: A parti sétány mellett átlagosan 5 m szélességben történik zöldfelületi rekonstrukció. A régi sétány (kb. 3,0 m széles) „medrébe” 20 cm töltésföld kerül. Erre a töltésföldre illetve a csatlakozó gyepfelületre átlagosan 10 cm vtg. komposztot kell teríteni. Az újrafüvesítés és felületvesztés felületeken, magágy előkészítésével (finom tereprendezés), 5 dkg/m² fűmagmennyiséggel, tőzegterítéssel, hengerezéssel, első nyírással kell gyepesíteni.

5. Térbutorok, térberendezési tárgyak: Meglévő beton-fa pihenőpadok teljes mértékű felújítása, ismételt rögzítése, majd hulladékgyűjtők, beton alapra való rögzítése szükséges. A kivitelezés végén a tárgyi munka geodéziai bemérése szükséges.

2. rész elvégzendő főbb feladatok: A kiépítésre kerülő közvilágítási hálózat beruházója, üzemeltetője és tulajdonosa is Siófok Város

Önkormányzata. A kikötő melletti részen, azaz a park nyugati oldalán van jelenleg közvilágítás. A 4 db jelenleg itt található kandeláber elbontásra kerül. Összesen 17 db anyagában és stílusában megfelelő kandeláber kiépítésére kerül sor a projekt során a burkolt sétány déli szélébe, közvetlenül a szegély mellé, mely biztosítja a parti sétány és közvetlen környezete modern, ugyanakkor patinás és hangulatos megvilágítását. A kiépítésre kerülő közvilágítási hálózatnak rendelkeznie kell állandó 24 órás, kommunális áramellátással is, így a kandeláberek opcionálisan bővíthetővé válnak (pl. kamerarendszer, wifi, elektromos töltőpont stb. utólagos kiépítése).

Amennyiben a dokumentáció vagy a tételes mintaköltségvetés bármelyik része valamilyen gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, illetve amennyiben szabványt, műszaki engedélyt, műszaki előírásokat, vagy műszaki ajánlást határoz meg, úgy azok csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek, ajánlatkérő az azzal egyenértékű teljesítést is elfogadja. Az egyenértékűség bizonyítása Ajánlattevő feladata.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 159

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Sétányépítés

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft., Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Tököli Út 103.

13305329213

1. Nettó összegű ajánlati ár (nettó HUF) : 53 720 000

2. Az M/1.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap,max. 24 hónap): 120

3. Az M/1.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakemberen felüli 1 fő szakember táj-és/vagy környezetrendezési projektben építésvezetőként vagy projektvezetőként szerzett szakmai tapasztalata(hónapban)(min. 0 hónap, max. 48 hónap): 50

4. A kötelezően előírt jóálláson felüli jóállás (hónapokban, min.0 hónap, max. 24 hónap): 24

5. A kötelezően előírt jótéjesítési biztosítékon felüli vállalás (%-ban, min. 0%, max . 3%):3

Ajánlattevő az eljárást megindító közbeszerzési dokumentumoknak és a Kbt. - nek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, az ajánlattételi felhívás M/1 műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételének előzetesen megfelelt, csatolta a szükséges iratokat, kizáró ok nem áll fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft.

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A Nettó összegű ajánlati ár (nettó Huf) értékelési részszerpont valamennyi részajánlattételi kör esetében az alkalmazandó módszer a Kbt-ben előírtak és a KÉ 2020. évi 60. számban, 2020. március 25-én megjelent Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról 1. számú melléklet 1. melléklet A 1. aa) fordított arányosítás. Résszerpontként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb (legalacsonyabb) árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális tíz pontot, a további ajánlatok pontszámának megállapítása a fordított arányosítás képletével történik az alábbiak szerint: $P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Pmax: maximálisan kiosztható pontszám

Pmin: minimálisan kiosztható pontszám

Valamennyi részajánlattételi körben a 2. értékelési részszerpont: Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2. értékelési részszerpont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje 24 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb megajánlásra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú(10) pontot ad. Pontszámok megadásának módja:

Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása

tekintetében készített útmutatójára figyelemmel. $Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$

ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, Alegkedvezőbb: a meghatározott maximálisan elfogadott érték (24 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (Alegkedvezőbb értéket meghaladó (nagyobb) megajánlás esetén a képletbe az

Alegkedvezőbb érték kerül figyelembe vételre), A legkedvezőtlenebb: a meghatározott minimálisan elfogadott érték (0 hónap)

3. értékelési részszerpont - Valamennyi részajánlattételi körben a 3. értékelési részszerpont: Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 3. értékelési részszerpont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje 48 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb megajánlásra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú(10) pontot ad.

Pontszámok megadásának módja: Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve

legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára figyelemmel.

$Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$

ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: a meghatározott maximálisan elfogadott érték (48 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (Alegkedvezőbb értéket meghaladó (nagyobb) megajánlás esetén a képletbe az

Alegkedvezőbb érték kerül figyelembe vételre)

A legkedvezőtlenebb: a meghatározott minimálisan elfogadott érték (0 hónap)

4. értékelési részszerpont valamennyi részajánlattételi kör esetében - A kötelezően előírt jóálláson felüli jóállás (hónapokban, min.0

hónap, max. 24 hónap) vonatkozásában Pontszámok megadásának módja: Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti

legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára figyelemmel. $Pvizsgált =$

$(Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$

ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegkedvezőbb: a meghatározott maximálisan elfogadott érték (24 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (Alegkedvezőbb értéket meghaladó (nagyobb) megajánlás esetén a képletbe az

Alegkedvezőbb érték kerül figyelembe vételre) A legkedvezőtlenebb: a meghatározott minimálisan elf. érték

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmem kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft., Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Tököli Út 103. 13305329213

Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF), ellenszolgáltatás összege : 53 720 000

Nevezett cég ajánlata érvényes, alkalmasságát a Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján igazolta, kizáró ok nem áll fent, a legjobb ár-érték arányú ajánlatot, amely ajánlatkérő számára a legkedvezőbb nevezett cég adta. A rendelkezésre álló keret az ajánlati ár összegéig kiegészítésre került Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének 172/2020. (X.16.) számú képviselő-testületi határozata alapján.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

bontási munkák;útburkolati és altalaji munkák;föld-,szóródó anyagok,-beton-,szegélykő-,térkő,-építési munkák;ideiglenes forgalomtechnikai elemek kiépítési munkák;kertészeti- növényirtási és telepítési munkák;laborvizsgálatok;geodéziai munkák; őrzés ő

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

A pályázat benyújtásakor nem ismert.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft, Magyarország 2890 Tata, Janek Géza Utca 8-10 11185417211

Ajánlatkérő tárgyi eljárás 1. részajánlattételi köre vonatkozásában 2020.09.16-án hiánypótlási felhívást küldött, melyben a Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft.-re vonatkozóan is szerepeltek előírások a szakmai ajánlatot képező költségvetés tekintetében. A hiánypótlást 2020.09.23. 08:00 óráig kellett volna teljesíteni, azonban a Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft. a hiánypótlásnak határidőben nem tett eleget, ezért a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során, amelyre tekintettel a Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft. ajánlata az 1. részajánlattételi körben a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit -.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Közvilágítás kiépítése

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft., Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Tököli Út 103.	13305329213
1. Nettó összegű ajánlati ár (nettó HUF) : 20 170 100	
2. Az M/1.2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap): 38	
3. Az M/1.2 alkalmassági követelményre bemutatott szakemberen felüli 1 fő szakember táj-és/vagy környezetrendezési projektben építésvezetőként vagy projektvezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 50	
4. A kötelezően előírt jótálláson felüli jótállás (hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24	
5. A kötelezően előírt jótéjesítési biztosítékon felüli vállalás (%-ban, min. 0%, max. 3%): 3	
Ajánlattevő az eljárást megindító közbeszerzési dokumentumoknak és a Kbt. - nek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, az ajánlattételi felhívás M/1 műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételének előzetesen megfelelt, csatolta a szükséges iratokat, kizáró ok nem áll fenn.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft.

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A Nettó összegű ajánlati ár (nettó Huf) értékelési részszerpont valamennyi részajánlattételi kör esetében az alkalmazandó módszer a Kbt.-ben előírtak és a KÉ 2020. évi 60. számban, 2020. március 25-én megjelent Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról 1. számú melléklet 1. melléklet A 1. aa) fordított arányosítás. Részszerpontként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb (legalacsonyabb) árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális tíz pontot, a további ajánlatok pontszámának megállapítása a fordított arányosítás képletével történik az alábbiak szerint: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Pmax: maximálisan kiosztható pontszám

Pmin: minimálisan kiosztható pontszám

Valamennyi részajánlattételi körben a 2. értékelési részszerpont: Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2. értékelési részszerpont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje 24 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb megajánlásra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú (10) pontot ad. Pontszámok megadásának módja:

Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára figyelemmel. $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, A legkedvezőbb: a meghatározott maximálisan elfogadott érték (24 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (A legkedvezőbb értéket meghaladó (nagyobb) megajánlás esetén a képletbe az

A legkedvezőbb érték kerül figyelembe vételre), A legkedvezőtlenebb: a meghatározott minimálisan elfogadott érték (0 hónap)

3. értékelési részszerpont - Valamennyi részajánlattételi körben a 3. értékelési részszerpont: Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 3. értékelési részszerpont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje 48 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb megajánlásra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú (10) pontot ad.

Pontszámok megadásának módja: Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára figyelemmel.

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin:a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb:a meghatározott maximálisan elfogadott érték (48 hónap)

Avizsgált:a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (Alegkedvezőbb értéket meghaladó (nagyobb) megajánlás esetén a képletbe az

Alegkedvezőbb érték kerül figyelembe vételre)

A legkedvezőtlenebb: a meghatározott minimálisan elfogadott érték (0 hónap)

4. értékelési részszerpont valamennyi részajánlattételi kör esetében-A kötelezően előírt jótálláson felüli jótállás (hónapokban, min.0 hónap, max. 24 hónap) vonatkozásában Pontszámok megadásának módja: Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára figyelemmel.Pvizsgált = (Avizsgált-Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb-Alegkedvezőtlenebb)x(Pmax-Pmin)+Pmin

ahol P:a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax:a pontskála felső határaPmin:a pontskála alsó határaAlegkedvezőbb:a meghatározott maximálisan elfogadott érték(24 hónap)

Avizsgált:a vizsgált ajánlat tartalmi eleme(Alegkedvezőbb értéket meghaladó(nagyobb)megajánlás esetén a képletbe az

Alegkedvezőbb érték kerül figyelembe vételre)A legkedvezőtlenebb:a meghatározott minimálisan elf. érték

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft., Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Tököli Út 103.

13305329213

Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF), ellenszolgáltatás összege : 20 170 100

Nevezett cég ajánlata érvényes, alkalmasságát a Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján igazolta, kizáró ok nem áll fent, a legjobb ár-érték arányú ajánlatot, amely ajánlatkérő számára a legkedvezőbb nevezett cég adta. A rendelkezésre álló keret az ajánlati ár összegéig kiegészítésre került Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének 172/2020. (X.16.) számú képviselő-testületi határozata alapján.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

bontási munkák, altalaji és föld munkák; közvilágítás építési munkák ideiglenes forgalomtechnikai elemek kiépítési munkák; kertészeti- növényirtási és telepítési munkák; laborvizsgálatok; geodéziai munkák; őrzés FMV MV-VI

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Miha-Terv Kft. 2316 Tököl, József Attila u. 62/b. - FMV MV-VI, további alvállalkozó a pályázat benyújtásakor még nem ismert.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

MIHA-TERV Kft. (2316 Tököl, József Attila u. 62/b.) adószám: 13530837-2-13, Ajánlati felhívás III.1.3) pontja alapján: M/1.2. alkalmassági követelmény- FMV MV-VI.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hornyák Útépitő és Szolgáltató Kft, Magyarország 2890 Tata, Janek Géza Utca 8-10

11185417211

Ajánlatkérő tárgyi eljárás 2. részajánlattételi köre vonatkozásában 2020.09.16-án hiánypótlási felhívást küldött, melyben a Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft.-re vonatkozóan is szerepeltek előírások a szakmai ajánlatot képező költségvetés tekintetében. A hiánypótlást 2020.09.23. 08:00 óráig kellett volna teljesíteni, azonban a Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft. a hiánypótlásnak határidőben nem tett eleget, ezért a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során, amelyre tekintettel a Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft. ajánlata a 2. részajánlattételi körben a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit -.

BARNUCZ és TÁRSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 8651 Balatonszabadi, Gábor 13456047214
Áron Körút 6.

a részére kiírt hiánypótlást nem teljesítette megfelelően. Ajánlatkérő 2020.09.25-én az EKR-ben megküldött hiánypótlási felhívásban többek között kérte ajánlattevőtől, hogy mivel az M/1.2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap,max. 24 hónap) tekintetében megadott B.Cs. MV-VI-R jogosultsággal rendelkezik csak, ezért igazolni szíveskedjenek, hogy a szakember rendelkezik „MV-VI” jogosultsággal, vagy az önéletrajzban kérjük az alkalmassági követelmény tekintetében is szakmai gyakorlatot adjanak meg, és ettől elkülönülve kérjük megadni az értékelési részszerzőpont szerinti szakmai többlettapasztalatot annak érdekében, hogy a felolvasólap megajánlás ellenőrizhető legyen. Ajánlattevő a hiánypótlás során nem igazolta, hogy az M/1.2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap,max. 24 hónap) tekintetében megadott B.Cs. szakember MV-VI jogosultsággal rendelkezne, csak MV-VI-R került megadásra, és nem került szakmai gyakorlat sem bemutatásra - az értékelési részszerzőponttól elkülönítve -az alkalmassági követelmény tekintetében. A KÉ 14717/2020 számú ajánlati felhívás III.1.3 M/1.2 műszaki, szakmai alkalmassági követelménye szerint egy fő szakember szükséges, aki a 266/2013. Korm. r. 1. sz. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés fejezet 3. rész 21. sor „Villamosság szakterület” „MV-VI” (vagy azzal egyenértékű) kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal, vagy annak megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlattal rendelkezik. Ajánlattevő a szakember tekintetében csak részterületre vonatkozó MV-VI-R jogosultságot adott meg, tekintettel arra, hogy az alkalmassági követelmény tekintetében a szakmai gyakorlat sem került bemutatásra, így B. Cs. szakember esetében nem állapítható meg az M/1.2 alkalmassági követelménynek való megfelelés. Fentiekre tekintettel a BARNUCZ és TÁRSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel nem igazolta megfelelően az M/1.2 követelménynek való megfelelést.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.10.20 Lejárata: 2020.10.29

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.10.19

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.10.19

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az ajánlati felhívás VI.3.9.8) alpontja alapján - Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (4) és (5) bekezdéseit alkalmazni kívánja. - az alábbi ajánlattevők ajánlatai nem kerültek bírálatra:

1. részajánlattételi kör - Sétányépítés tekintetében:

1.1 Ajánlattevő neve: 2.sz. Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 8600 Siófok Tanácsház Utca 24 1/16

1. Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) : 66 585 500

2.Az M/1.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap, max. 24 hónap): 24

3. Az M/1.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakemberen felüli 1 fő szakember táj-és/vagy környezetrendezési projektben építésvezetőként vagy projektvezetőként szerzett szakmai tapasztalata(hónapban)(min. 0 hónap, max. 48 hónap): 48

4.A kötelezően előírt jótálláson felüli jótállás (hónapokban, min.0 hónap, max. 24 hónap): 24

5.A kötelezően előírt jótéjesítési biztosítékon felüli vállalás (%-ban, min. 0%, max . 3%):3

1.2 Ajánlattevő neve: KÉSZ Építő és Szerelő Zrt.

Székhelye: 6722 Szeged Gutenberg Utca 25-27.

1.Nettó összegű ajánlati ár (nettó HUF) : 68 800 508

2.Az M/1.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap, max. 24 hónap): 36

3. Az M/1.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakemberen felüli 1 fő szakember táj-és/vagy környezetrendezési projektben építésvezetőként vagy projektvezetőként szerzett szakmai tapasztalata(hónapban)(min. 0 hónap, max. 48 hónap): 50

4.A kötelezően előírt jótálláson felüli jótállás (hónapokban, min.0 hónap, max. 24 hónap): 24

5.A kötelezően előírt jótéjesítési biztosítékon felüli vállalás (%-ban, min. 0%, max . 3%): 3

1.3 Ajánlattevő neve: Ökobau Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 8600 Siófok Vak Bottyán Utca 38

1.Nettó összegű ajánlati ár (nettó HUF) : 71 995 085

2.Az M/1.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap, max. 24 hónap): 24

3. Az M/1.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakemberen felüli 1 fő szakember táj-és/vagy környezetrendezési projektben építésvezetőként vagy projektvezetőként szerzett szakmai tapasztalata(hónapban)(min. 0 hónap, max. 48 hónap): 6

4.4.A kötelezően előírt jótálláson felüli jótállás (hónapokban, min.0 hónap, max. 24 hónap): 18

5.A kötelezően előírt jótéjesítési biztosítékon felüli vállalás (%-ban, min. 0%, max . 3%): 1

1.4 Ajánlattevő neve: Titán Service Kft. Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 3529 Miskolc Park Utca 16.

1.Nettó összegű ajánlati ár (nettó HUF) : 59 601 200

2.Az M/1.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap, max. 24 hónap): 26

3. Az M/1.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakemberen felüli 1 fő szakember táj-és/vagy környezetrendezési projektben építésvezetőként vagy projektvezetőként szerzett szakmai tapasztalata(hónapban)(min. 0 hónap, max. 48 hónap): 60

4.4.A kötelezően előírt jótálláson felüli jótállás (hónapokban, min.0 hónap, max. 24 hónap): 24

5.A kötelezően előírt jótéjesítési biztosítékon felüli vállalás (%-ban, min. 0%, max . 3%): 3

2. részajánlattételi kör - Közvilágítás kiépítése tekintetében:

2.1 Ajánlattevő neve: KÉSZ Építő és Szerelő Zrt.

Székhelye: 6722 Szeged Gutenberg Utca 25-27.

1.Nettó összegű ajánlati ár (nettó HUF) : 33 505 745

2.Az M/1.2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap, max. 24 hónap): 36

3. Az M/1.2 alkalmassági követelményre bemutatott szakemberen felüli 1 fő szakember táj-és/vagy környezetrendezési projektben építésvezetőként vagy projektvezetőként szerzett szakmai tapasztalata(hónapban)(min. 0 hónap, max. 48 hónap): 50

4.4.A kötelezően előírt jótálláson felüli jótállás (hónapokban, min.0 hónap, max. 24 hónap): 24

5.A kötelezően előírt jótéjesítési biztosítékon felüli vállalás (%-ban, min. 0%, max . 3%): 3

2.2 Ajánlattevő neve: Titán Service Kft. Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 3529 Miskolc Park Utca 16.

1.Nettó összegű ajánlati ár (nettó HUF) : 25 619 909

2.Az M/1.2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap, max. 24 hónap): 26

3. Az M/1.2 alkalmassági követelményre bemutatott szakemberen felüli 1 fő szakember táj-és/vagy környezetrendezési projektben építésvezetőként vagy projektvezetőként szerzett szakmai tapasztalata(hónapban)(min. 0 hónap, max. 48 hónap): 60

4.4.A kötelezően előírt jótálláson felüli jótállás (hónapokban, min.0 hónap, max. 24 hónap): 24

5.A kötelezően előírt jótéjesítési biztosítékon felüli vállalás (%-ban, min. 0%, max . 3%): 3

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
-----------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

