



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000403052018 E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **Siófok Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Vállalkozási szerződés keretében Siófok, Bányász utcai játszótér rehabilitációja és zöldterület kialakítása és a Ribiszke utcai játszótér környezetrendezési és kertészeti kivitelezése,**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Siófok Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_47443684				
Postai cím:							
Város:	Siófok	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	8600	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Fő Tér 1						
Kapcsolattartó személy:	Pistár		Péterné				
E-mail:	beruhazas@siofok.hu	Telefon:	+36 84504167	Fax:	+36 84504103		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.siofok.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.siofok.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	"Ész-Ker" Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_18446270				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Pasaréti Út 83.						
Kapcsolattartó személy:	Kunkli		Éva				
E-mail:	kunkli@eszker.eu	Telefon:	+36 17888931	Fax:	+36 17896943		

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

www.siofok.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

www.siofok.hu

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Vállalkozási szerződés keretében Siófok, Bányász utcai játszótér rehabilitációja és zöldterület kialakítása és a Ribiszke utcai játszótér környezetrendezési és kertészeti kivitelezése,

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Siófok, Bányász utcai (Mészáros és Rózsa utcák által határolt) tér rehabilitációja és zöldterület kialakítása Siófokon a Ribiszke utcai gázfogadó melletti közterületi játszótér környezetrendezési és kertészeti kivitelezése A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.07.19

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Bányász utcai tér építési beruházása

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma
Faberland Korlátolt Felelősségű Társaság, 2119 Pécel, Pesti Út 3.	22926627213
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 21 364 785 Ft 2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.) 60 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Faberland Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja a legjobb ár-érték arány alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdés szerinti előírást. Értékelési szempont Súlyszám 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 70 2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.) 30 A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. 3.2. Az 1. értékelési részszerzőpont (Nettó ajánlati ár összesen (HUF)) A legalacsonyabb egyösszegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat 10 pontot kap. A többi ajánlat ezen részszerzőpont szerinti pontszámának kiszámításához ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 3.3. A 2. értékelési részszerzőpont Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a megajánlott számból levonja a kötelezően előírt számot (36 hónap) és az így kapott legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb többlet jótállási időtartam) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyeses arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (amennyiben a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme meghaladja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét /24 hónap többlet jótállási időtartam/, úgy abban az esetben is 24 hónap megajánlással számol Ajánlatkérő) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Pontazonosság esetén ajánlatkérő addig a tizedesjegyre kerekít, ahol már különbség tapasztalható az ajánlatok között. Ebben az esetben minden ajánlat vonatkozásában alkalmazandó a különbséget eredményező tizedesjegyre történő kerekítés. Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 60 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem minimum értéke 36 hónap, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő

érvénytelenné nyilvánítja. A 36 hónapos megajánlás (0 hónap többlet jótállás) 0 pontot kap. Amennyiben a többlet jótállási időtartam tekintetében minden ajánlat 0 hónap többletmegajánlást tartalmaz, úgy a 2. értékelési szempont vonatkozásában minden ajánlattevő 0 pontot kap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam (36 hónap) levonásával. A megajánlást egész hónapokban kell megadni, a tört hónap megajánlása érvénytelen. Az értékelési szempontok esetében a fenti módszerekkel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Faberland Korlátolt Felelősségű Társaság, 2119 Pécel, Pesti Út 3.

22926627213

Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 21 364 785 Ft Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll kizáró ok hatálya alatt és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár érték arány szerinti ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építésselőkészítő munkák, burkolatépítési munkák, kerítésépítési munkák, kertészeti munkák, kerti pavilon építése.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Kővágó-Ép Kft. 14742536-2-14

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Ribiszke utcai játszótér építési beruházása

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Faberland Korlátolt Felelősségű Társaság, 2119 Pécel, Pesti Út 3.	22926627213
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 15 384 470 Ft 2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.) 60 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Faberland Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja a legjobb ár-érték arány alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdés szerinti előírást. Értékelési szempont Súlysúlyszám 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 70 2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.) 30 A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. 3.2. Az 1. értékelési részszerpont (Nettó ajánlati ár összesen (HUF)) A legalacsonyabb egyösszegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat 10 pontot kap. A többi ajánlat ezen részszerpont szerinti pontszámának kiszámításához ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 3.3. A 2. értékelési részszerpont Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a megajánlott számból levonja a kötelezően előírt számot (36 hónap) és az így kapott legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb többlet jótállási időtartam) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (amennyiben a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme meghaladja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét /24 hónap többlet jótállási időtartam/, úgy abban az esetben is 24 hónap megajánlással számol Ajánlatkérő) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Pontazonosság esetén ajánlatkérő addig a tizedesjegyig kerekít, ahol már különbség tapasztalható az ajánlatok között. Ebben az esetben minden ajánlat vonatkozásában alkalmazandó a különbséget eredményező tizedesjegyig történő kerekítés. Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 60 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem minimum értéke 36 hónap, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenül nyilvánítja. A 36 hónapos megajánlás (0 hónap többlet jótállás) 0 pontot kap. Amennyiben a többlet jótállási időtartam tekintetében minden ajánlat 0 hónap többletmegajánlást tartalmaz, úgy a 2. értékelési szempont vonatkozásában minden ajánlattevő 0 pontot kap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam (36 hónap) levonásával. A megajánlást egész hónapokban kell megadni, a tört hónap megajánlása érvénytelen. Az értékelési szempontok esetében a fenti módszerekkel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Faberland Korlátolt Felelősségű Társaság, 2119 Pécel, Pesti Út 3.

22926627213

Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 15 384 470 Ft Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll kizáró ok hatálya alatt és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár érték arány szerinti ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építésselőkészítő munkák, burkolatépítési munkák, kerítésépítési munkák, kertészeti munkák, kerti pavilon építése.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Kővágó-Ép Kft. 14742536-2-14

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2018.09.05

Lejárata:

2018.09.10

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.09.04

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.09.04

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

Ajánlatkérő a 2.számú Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (8600 Siófok Tanácsház Utca 24 1/16.); Fecske Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi KFT (8600 Siófok Erdei Ferenc Utca 15.) és az Ökobau Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (8600 Siófok Vak Bottyán Utca 38.) ajánlattevő ajánlatát mindkét rész vonatkozásában a Kbt. 81. § (5) bekezdés értelmében nem bírálta le, így ezen ajánlattevők vonatkozásában nem állapítjuk meg az érvényesség/érvénytelenség meglétét. 1. Ajánlattevő neve: 2.számú Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 8600 Siófok Tanácsház Utca 24 1/16. 1. Rész neve: Bányász utcai tér építési beruházása (1) Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 24 714 235 Ft 2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.) 36 Értékelés során kapott pontszám: 605,13 2. Rész neve: Ribiszke utcai játszótér építési beruházása (2) Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 18 445 660 Ft 2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.) 36 Értékelés során kapott pontszám: 583,83 3. Ajánlattevő neve: Fecske Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. Székhelye: 8600 Siófok Erdei Ferenc Utca 15. 1. Rész neve: Bányász utcai tér építési beruházása (1) Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 26 100 465 Ft 2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.) 36 Értékelés során kapott pontszám: 572,99 2. Rész neve: Ribiszke utcai játszótér építési beruházása (2) Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 18 078 380 Ft 2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.) 36 Értékelés során kapott pontszám: 595,69 4. Ajánlattevő neve: Ökobau Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. Székhelye: 8600 Siófok Vak Bottyán Utca 38. 1. Rész neve: Bányász utcai tér építési beruházása (1) Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 23 027 460 Ft 2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.) 36 Értékelés során kapott pontszám: 649,46 2. Rész neve: Ribiszke utcai játszótér építési beruházása (2) Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 18 520 130 Ft 2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.) 36 Értékelés során kapott pontszám: 581,48

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2018.09.04 14:16:19

Kunkli.eva

Összesen: 1 sor (1 / 1)