

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000424622020

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **"Aranypart parti sétány fejlesztése" BFT pályázat**

Ajánlatkérő neve: **Siófok Város Önkormányzata**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Siófok Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			47443684
Postai cím:	Fő Tér 1		
Város:	Siófok	NUTS-kód:	HU
		Postai irányítószám:	8600
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Varga	Gergő
			Dániel
E-mail:	varga.gergodaniel@siofok.hu	Telefon:	+36 203184056
		Fax:	+36 84504102
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://siofok.hu">https://siofok.hu</a>		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Karsai Éva	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			83406524
Postai cím:	Déryné Utca 14.		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
		Postai irányítószám:	6726
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Karsai	Éva
E-mail:	drkarsaieva@	Telefon:	+36 306590863
	kozbeszerzesi-tanacsado.hu	Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.kozbeszerzoitanacsadas.hu/">http://www.kozbeszerzoitanacsadas.hu/</a>		

A felhasználói oldal címe: (URL)			
Hivatalos név:	Széchenyi Projekt Előkészítő és Lebonyolító Szolgáltatást Nyújtó Betéti Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_61677793
Postai cím:	Szamos Utca 5/A 4. em. 16.		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
		Postai irányítószám:	6723
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Karsai Éva		
E-mail:	drkarsaieva@kozbeszerzesi-tanacsado.hu	Telefon:	+36 306590863
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://szecenyiprojekt.hu">http://szecenyiprojekt.hu</a>		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

"Aranypart parti sétány fejlesztése" BFT pályázat

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Siófok 2662/5 hrsz alatt lévő Siófok, Aranypart sétány fejlesztéséhez kapcsolódó építési kivitelezési munkák elvégzése, melynek főbb mennyiségei: A projektterület Siófok keleti városrészében, közvetlenül a Balaton mellett található. Az ingatlan funkciója, mint közterületi zöldsáv, közpark, strandfürdő a jövőben is megmarad. A tervezett fejlesztés egy új, kelet-nyugati irányú kiépített közlekedő felület létrehozását eredményezi a tervezési szakasz teljes hosszán. A tervezett sétány 3,0 m szélességben, a déli telekhatártól 8,0-14,0 m távolságra, szakaszonként megtörve épül. A sétány a keleti oldalon csatlakozik a Strand utca kiépített térkő burkolatához, nyugaton pedig a „félbehagyott” sétányban folytatódik. A keleti végpontban a meglévő vegyes térszerű burkolt felület át lesz építve. A tervezett sétány több helyen keresztez felszín alatti csapadékvíz vezetékkel, illetve felszíni szikkasztó árkot – mélyépítési munkálatokra azonban nem lesz szükség. Az új sétány mellé, a parti sáv már kiépült szakaszain alkalmazott típusú térbútorok kerülnek. A tervezett 13 db pad (7 db karfa nélkül, 6 db karfás) a sétány pályatestéből kinyúlva, egy 2,70 m\*1,30 m (illetve egyszer dupla pados elhelyezéssel 5,0\*1,30 m) széles burkolt felületbe lesznek rögzítve. A padok mellett 17 db hulladékgyűjtő edény kerül elhelyezésre. A tervezett sétány a csapadékvíz elvezetés kezelésére, északi (oldal) irányban átl. 1 %-kal lejt. A területre 44 db új fa lesz ültetve. A sétány két oldalán a munkálatok után átl. 2-2 m szélességben, mindkét oldalon kertészeti rendezés történik (új termőréteg kialakítása, újrafüvesítés magágyelőkészítéssel). További térberendezési tárgy: 2 db SINUS pihenőpad Kiegészítő „attrakciók”: 1.) „Meditációs tér”, 3 db Vera Solo pad ívesen elhelyezve, az ív közepén dísznövény kompozícióval, 2.) Petanque pálya eredményjelző táblával, 3.) 14 m-es Kneipp-taposó, 4.) kültéri Tik-Tak-Toe játszófal, valamint 5.) egy moduláris mászószikla. Fontos feladat a kivitelezési munka végén a játszóhelyek minősítése, információs és tájékoztató tábla elhelyezése a játszóeszközökhöz és a projektről, továbbá a tárgyi munka geodéziai bemérése. A tájékoztató táblát, illetve a terven megjelölttől eltérő eszközöket, anyagokat Megrendelővel egyeztetni szükséges. A tervezett sétányépítés nem érint közvetlenül közművezetéseket. A keleti oldalon a meglévő WC épület környezetében az esetleges csatlakozási nyomvonal feltérképezése a kivitelező feladata. Amennyiben a dokumentáció vagy a tételes mintaköltségvetés bármelyik része valamilyen gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, illetve amennyiben szabványt, műszaki engedélyt, műszaki előírásokat, vagy műszaki ajánlást határoz meg, úgy azok csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek, ajánlatkérő az azzal egyenértékű teljesítést is elfogadja. Az egyenértékűség bizonyítása Ajánlattevő feladata. A kiadott tervek, és ezekhez kapcsolódó műszaki leírások, egyéb dokumentumok, valamint a megküldött költségvetések együttesen értelmezendők. A közbeszerzés ismertetése csak a főbb mennyiségeket tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

## IV.2) Adminisztratív információk

### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.05.18 .....

### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: .....

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: .....

1

Az eljárás eredményes volt: .....

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: .....

4

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Siófarm Mezőgazdasági Kft., Magyarország 8652 Siójut, Petőfi Sándor Utca

11480712214

1. Nettó összegű ajánlati ár (nettó HUF): 39 349 800 2. Az M.1) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap,max. 36 hónap): 36 3. Az M.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakemberen felüli 1 fő szakember táj-és/vagy környezetrendezési projektben építésvezetőként vagy projektvezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap, max. 6 hónap): 6 4. A kötelezően előírt jótálláson felüli jótállás (hónapokban, min.0 hónap, max. 24 hónap): 6 5. A kötelezően előírt jótéjesítési biztosítékon felüli vállalás (%-ban, min. 0%, max. 3%): 0 Ajánlattevő az eljárást megindító közbeszerzési dokumentumoknak és a Kbt. - nek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, az ajánlattételi felhívás M/1 műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételének előzetesen megfelelt, csatolta a szükséges iratokat, kizáró ok nem áll fenn.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Siófarm Mezőgazdasági Kft.

950

Szöveges értékelés:

1. Nettó összegű ajánlati ár (nettó HUF) esetében a pontszám:10 2. Az M.1) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap,max. 36 hónap) esetében a pontszám: 10 3. Az M.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakemberen felüli 1 fő szakember táj-és/vagy környezetrendezési projektben építésvezetőként vagy projektvezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap, max. 6 hónap) esetében a pontszám:10 4. A kötelezően előírt jótálláson felüli jótállás (hónapokban, min.0 hónap, max. 24 hónap) esetében a pontszám: 10 5. A kötelezően előírt jótéjesítési biztosítékon felüli vállalás (%-ban, min. 0%, max. 3%) esetében a pontszám:0.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. A Nettó összegű ajánlati ár (nettó Huf) értékelési részszerpont esetében az alkalmazandó módszer a Kbt-ben előírtak és a KÉ 2020. évi 60. számban, 2020. március 25-én megjelent Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról 1. számú melléklet 1. melléklet A 1. aa) fordított arányosítás. Részszerpontként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb (legalacsonyabb) árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális tíz pontot, a további ajánlatok pontszámának megállapítása a fordított arányosítás képletével történik az alábbiak szerint:  $P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P<sub>max</sub>: maximálisan kiosztható pontszám P<sub>min</sub>: minimálisan kiosztható pontszám A 2.-3. értékelési részszerpont vonatkozásában az ajánlatkérő részére legkedvezőbb (legmagasabb) ajánlat kapja a maximális tíz pontot, a további ajánlatok pontszámának megállapítása a Kbt-ben előírtak és a KÉ 2020. évi 60. számban, 2020. március 25-én megjelent Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról 1. számú melléklet 1. melléklet A 1. ab) egyenes arányosítás képletével történik az alábbiak szerint: Az egyenes arányosítás képlete:  $P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebbnek tekintett ajánlati elem A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P<sub>max</sub>: maximálisan kiosztható pontszám P<sub>min</sub>: minimálisan kiosztható pontszám Az egyes részszerpontokhoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd valamennyi részszerpontra kiterjedően összeadásra. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. Ajánlatkérő két tizedesjegyre kerekít a számolás során külön a pontszámok, és külön a súlyszámok és súlyszámok szorzása során. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a nyertes ajánlatnak. Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az a

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Siófarm Mezőgazdasági Kft., Magyarország 8652 Siójut, Petőfi Sándor Utca

11480712214

Ellenszolgáltatás összege, Nettó összegű ajánlati ár (nettó HUF): 39 349 800 Nevezett cég ajánlata érvényes, alkalmasságát a Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján igazolta, kizáró ok nem áll fent, a legjobb ár-érték arányú ajánlatot, amely ajánlatkérő számára a legkedvezőbb nevezett cég adta. A rendelkezésre álló keret az ajánlati ár összegéig kiegészítésre került a 35/2020.(VII.17.) önkormányzati rendelet alapján.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Kővágó-Ép Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8600 Siófok, Klapka György Utca 40 14742536214

A Kővágó-Ép Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 8600 Siófok Klapka György Utca 40) ajánlata érvénytelen. Ajánlattevő a 2. és 3. értékelési részszerpontra ugyanazt a szakembert adta meg, a 3. értékelési részszerpont azonban az M.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakemberen felüli 1 fő szakember táj-és/vagy környezetrendezési projektben építésvezetőként vagy projektvezetőként szerzett szakmai tapasztalatára (hónapokban, min.0 hónap, max. 6 hónap) vonatkozik. Értékelési részszerpontként azonban egy szakember mutatható be, ajánlható meg, Ajánlatkérő a 2. és 3. értékelési részszerpontra vonatkozóan részszerpontként egy-egy szakember bemutatását és szakmai tapasztalatát vizsgálja. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 71.§ (9) bekezdése előírja, hogy a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Tekintettel arra, hogy a 3. értékelési részszerpont nem kapcsolódik alkalmassági követelményhez, így a szakember személye hiánypótlás keretében nem változhat, amely miatt a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van. A Kővágó-Ép Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata a Kbt. 71.§ (9) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2020.07.29

Lejárata:

2020.08.03

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.07.28

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.07.28

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

1) Az ajánlattételi felhívás V.2.2 pontja - AK alkalmazza a Kbt. 81.§ (4)-(5)bek-t - szerint az alábbi ajánlattevők ajánlatai nem kerültek bírálatra: 1.1) Ajánlattevő neve: Fecske Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi KFT Székhelye: 8600 Siófok Erdei Ferenc Utca 15 1. Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):40 384 100 2. Az M.1) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap,max. 36 hónap): 0 3. Az M.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakemberen felüli 1 fő szakember táj-és/vagy környezetrendezési projektben építésvezetőként vagy projektvezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap, max. 6 hónap):0 4. A kötelezően előírt jóálláson felüli jóállás (hónapokban, min.0 hónap, max. 24 hónap):0 5. A kötelezően előírt jóteljesítési biztosítékon felüli vállalás (%-ban, min. 0%, max. 3%):0 1.2) Ajánlattevő neve: 2.sz. Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 8600 Siófok Tanácsház Utca 24 1/16 1. Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 40 860 391 2. Az M.1) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap,max. 36 hónap): 36 3. Az M.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakemberen felüli 1 fő szakember táj-és/vagy környezetrendezési projektben építésvezetőként vagy projektvezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0

hónap, max. 6 hónap): 0 4. A kötelezően előírt jótálláson felüli jótállás (hónapokban, min.0 hónap, max. 24 hónap): 0 5. A kötelezően előírt jóteljesítési biztosítékon felüli vállalás (%-ban, min. 0%, max. 3%):0.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)