

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000053592020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **EFOP 1.5.2-16-2017-00006 „Közösen a jövőnkért”**
tárgya:

Ajánlatkérő **Siófok Város Önkormányzata**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Siófok Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			47443684
Postai cím:	Fő Tér 1		
Város:	Siófok	NUTS-kód:	HU
		Postai irányítószám:	8600
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Papp	László	
E-mail:	papp.laszlo@siofok.hu	Telefon:	+36 204183059
		Fax:	+36 84504103
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.siofok.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.siofok.hu		
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Igen		
Hivatalos név:	Ságvár Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			82792660
Postai cím:	Fő Utca 16		
Város:	Ságvár	NUTS-kód:	HU232
		Postai irányítószám:	8654
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Papp	László	
E-mail:	papp.laszlo@siofok.hu	Telefon:	+36 204183059
		Fax:	+36 84504103
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.sagvar.hu		

A felhasználói oldal címe: (URL)	www.sagvar.hu		
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Nem		
Lebonyolító szerv(ek) adatai			
Hivatalos név:	WIT Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_18446270
Postai cím:	Pasaréti Út 122-124.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Supák-Kalán	Nikoletta	
E-mail:	supak-kalan@witzrt.hu	Telefon:	+36 17888931
		Fax:	+36 17896943
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.witzrt.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.witzrt.hu		

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

EFOP 1.5.2-16-2017-00006 „Közösen a jövőnkért”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A szerződés tárgya: EFOP 1.5.2-16-2017-00006 „Közösen a jövőnkért- komplex program a humán közszolgáltatások fejlesztésére Siófok térségében” pályázat keretében szolgáltatások nyújtása vállalkozói szerződés keretében

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.01.31

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Egészségfejlesztést népszerűsítő települési rendez

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A tárgyi közbeszerzési eljárás eredménytelen az 1. rész vonatkozásában a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjára tekintettel, ugyanis a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege, amely nettó 7.874.016,- Ft, azaz nettó hétmillió-nyolcszázhetvennégyezer-tizenhat forint nem elegendő a szerződés megkötéséhez a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel. Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (1) bekezdése alapján eltekint az ajánlatok Kbt. 69. § szerinti bírálat és értékelésétől és eredménytelené nyilvánítja az eljárást az 1. rész vonatkozásában, mivel a tárgyi eljárás ezen része tekintetében egy ajánlat került benyújtásra, ami nettó 67.840.000,- Ft azaz nettó hatvanhétmillió-nyolcszáznegyven ezer forint meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Információs napok, előadások, megelőzés, prevenció

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Proakció Projektszervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, Váci Út 47. B. ép. 14813908241

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 2 400 000 2. Az M1. pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségpszichológiai szakterületen szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36 Ajánlattevő az ajánlatával kapcsolatban kiadott hiánypótlási felhívásban foglalt hiányokat hiánypótlása keretében pótolta. Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelelő. Ajánlattevő az ajánlatában megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti hiánypótlási felhívásra is megfelelően benyújtotta igazolásokat. A Proakció Projektszervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1134 Budapest, Váci út 47. B. ép) ajánlattevő ajánlata teljes körű, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, így ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Proakció Projektszervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Valamennyi rész vonatkozásában: Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (nettó ajánlati összeg) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pont-számok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. számú melléklet 1. A) aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa, azaz 10 P min: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). A 2. részszerzőpont esetében a 36 hónapos megajánlás a legkedvezőbb, ekkor az Ajánlatkérő a 36 hónapos tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlettel (egyes arányosítással -KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26., 1. számú melléklet: A.1.) ab): $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (Amennyiben ez az érték magasabb, mint „36”, a képletbe ebben az esetben is a „36” érték kerül behelyettesítésre) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Abban az esetben, amennyiben a 2. értékelési szerzőpont esetében ajánlattevő az 1 fő szakemberen túl több szakembert mutat be, úgy az alternatív ajánlatnak minősül, ami az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Proakció Projektszervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, Váci Út 47. B. ép. 14813908241

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 2 400 000 Ajánlattevő a kiírásban szereplő formai és tartalmi előírásoknak megfelelő érvényes ajánlatot tett, és érvényes ajánlattevőként az összességében legelőnyösebb, a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta. Ajánlattevő tette az ajánlatkérő részére a meghatározott feltételek alapján, az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot, ajánlattevő összpontszáma a legnagyobb. Megállapítható továbbá, hogy az ajánlattevő megajánlása megalapozott, az a kiírás rendelkezéseivel összhangban áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Dr. Csürke József EV, 7621 Pécs, Munkácsy M. u. 20. (adószáma: 61824193122)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M1.: Dr. Csürke József EV, 7621 Pécs, Munkácsy M. u. 20. (adószáma: 61824193122)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Eltan Képző Kft., Magyarország 6000 Kecskemét, Kisfaludy Utca 3 II/6.	11422442203
<p>2.rész vonatkozásában: Az Eltan Képző Kft. (6000 Kecskemét, Kisfaludy Utca 3 II/6) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a következők miatt: Ajánlatkérő a megfelelő határidő tüzésével 2020.04.02. napján hiánypótlásra szólította fel az Eltan Képző Kft. (6000 Kecskemét, Kisfaludy Utca 3 II/6) ajánlattevőt a 2. rész vonatkozásában az alábbiak szerint: 1.Ajánlatkérő az alábbiakat írta elő az ajánlattételi felhívás V.2) További információk 8. pontjában: „AK előírja a Kbt. 66. § (6) bek. szerinti alvállalkozókra vonatkozó információk, valamint a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat ajánlatban történő feltüntetését, EKR-ben létrehozott űrlap alapján (nemleges nyilatkozatok is).” Ajánlattevő csatolta nyilatkozatát a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában, amelyben feltüntetésre került azon kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet, amelyre az M.1. alkalmassági követelmény igazolásához kíván támaszkodni. Ajánlattevő csatolta a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát, azonban a nyilatkozatban nem került feltüntetésre a szerződés teljesítéséhez az ajánlat benyújtásakor ismert alvállalkozó(k). Jelen nyilatkozat alapján ajánlattevő nyilatkozata ellentmondást tartalmaz figyelemmel arra, hogy ajánlattevő Kbt. 65. § (7) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatában megjelölésre került, hogy az M.1. alkalmassági követelményre kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetre kíván támaszkodni. “A Kbt. 3. § 2. pontja szerint alvállalkozó: az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt.” Kérjük ajánlattevőt, hogy oldja fel az ellentmondást a fent említett nyilatkozatai között, azaz amennyiben igénybe kíván venni kapacitás nyújtó szervezetet, úgy kérjük ezen gazdasági szereplőt alvállalkozóként is feltüntetni szíveskedjenek és hiánypótlás keretében csatolni szíveskedjen a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát, oly módon, hogy azon feltünteti az ismert alvállalkozókat. 2.Az alvállalkozó fogalmát a Kbt. értelmező rendelkezései tartalmazzák, a törvény 3. § 2. pontjában. E szerint “alvállalkozó: az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt.” Ezt erősíti a gazdasági szereplő fogalmának [Kbt. 3. § 10. pont] értelmezése. E szerint “gazdasági szereplő: bármely természetes személy, jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, vagy ilyen személyek vagy szervezetek csoportja, aki, illetve amely a piacon építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását kínálja.” Ajánlattevő csatolta nyilatkozatát a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában, amelyben feltüntetésre került azon kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet, amelyre az M.1. alkalmassági követelmény igazolásához kíván támaszkodni, valamint a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltakra vonatkozó nyilatkozat (alkalmasságot igazoló szervezetre, 2/B. sz. melléklet). Azonban a fent említett dokumentumokból nem megállapítható, hogy az alkalmasságot igazoló szervezet (K.D. szakember) a Kbt. 3. § 10. pontjában foglalt gazdasági szereplő fogalom meghatározás melyik formájában kíván részt venni a teljesítésben (pl. természetes személy, jogi személy stb.). Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében benyújtani szíveskedjen Kbt. 65. § (7) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatát, valamint a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltakra vonatkozó nyilatkozatát (alkalmasságot igazoló szervezetre, 2/B. sz. melléklet) olyan formában, hogy az említett dokumentumokban egyértelműen megjelölésre kerüljön, hogy az alkalmasságot igazoló szervezet (K.D. szakember) a Kbt. 3. § 10. pontjában foglalt gazdasági szereplő fogalom meghatározás melyik formájában vesz részt a teljesítésben. Folytatás a VI.1.10) További információk pontban.</p>	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Proakció Projektszervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, Váci Út 47. B. ép.

14813908241

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 1588200 2. Az M1. pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségpszichológiai szakterületen szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36 Ajánlattevő az ajánlatával kapcsolatban kiadott hiánypótlási felhívásban foglalt hiányokat hiánypótlása keretében pótolta. Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelelő. Ajánlattevő az ajánlatában megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti hiánypótlási felhívásra is megfelelően benyújtotta igazolásokat. A Proakció Projektszervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1134 Budapest, Váci út 47. B. ép) ajánlattevő ajánlata teljes körű, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, így ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Proakció Projektszervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Valamennyi rész vonatkozásában: Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (nettó ajánlati összeg) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pont-számok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. számú melléklet 1. A) aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa, azaz 10 P min: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). A 2. részszerzőpont esetében a 36 hónapos megajánlás a legkedvezőbb, ekkor az Ajánlatkérő a 36 hónapos tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlettel (egyes arányosítással -KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26., 1. számú melléklet: A.1.) ab): $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (Amennyiben ez az érték magasabb, mint „36”, a képletbe ebben az esetben is a „36” érték kerül behelyettesítésre) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Abban az esetben, amennyiben a 2. értékelési szempont esetében ajánlattevő az 1 fő szakemberen túl több szakembert mutat be, úgy az alternatív ajánlatnak minősül, ami az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Proakció Projektsszervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, 14813908241
Váci Út 47. B. ép.

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 1588200 Ajánlattevő a kiírásban szereplő formai és tartalmi előírásoknak megfelelő érvényes ajánlatot tett, és érvényes ajánlattevőként az összességében legelőnyösebb, a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta. Ajánlattevő tette az ajánlatkérő részére a meghatározott feltételek alapján, az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot, ajánlattevő összpontszáma a legnagyobb. Megállapítható továbbá, hogy az ajánlattevő megajánlása megalapozott, az a kiírás rendelkezéseivel összhangban áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

oktatói, előadói feladatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Kónya Lilla e.v., 7391 Mindszentgodisa, Kossuth utca 98. (adószám: 68830096222)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M1.: Kónya Lilla e.v., 7391 Mindszentgodisa, Kossuth utca 98. (adószám: 68830096222)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Prevenációs programok megvalósítása

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Proakció Projektsszervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, Váci Út 47. B. ép.

14813908241

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 3120000 2. Az M.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember, alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónapokban,0-36): 36 Ajánlattevő az ajánlatával kapcsolatban kiadott hiánypótlási felhívásban foglalt hiányokat hiánypótlása keretében pótolta. Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és

közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelelő. Ajánlattevő az ajánlatában megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti hiánypótlási felhívásra is megfelelően benyújtotta igazolásokat. A Proakció Projektszervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1134 Budapest, Váci út 47. B. ép) ajánlattevő ajánlata teljes körű, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, így ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Proakció Projektszervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Valamennyi rész vonatkozásában: Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (nettó ajánlati összár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pont-számok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. számú melléklet 1. A) aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa, azaz 10 P min: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). A 2. részszerpont esetében a 36 hónapos megajánlás a legkedvezőbb, ekkor az Ajánlatkérő a 36 hónapos tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlettel (egyenes arányosítással -KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26., 1. számú melléklet: A.1.) ab): $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (Amennyiben ez az érték magasabb, mint „36”, a képletbe ebben az esetben is a „36” érték kerül behelyettesítésre) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Abban az esetben, amennyiben a 2. értékelési szerpont esetében ajánlattevő az 1 fő szakemberen túl több szakembert mutat be, úgy az alternatív ajánlatnak minősül, ami az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Proakció Projektszervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, 14813908241 Váci Út 47. B. ép.

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 3120000 Ajánlattevő a kiírásban szereplő formai és tartalmi előírásoknak megfelelő érvényes ajánlatot tett, és érvényes ajánlattevőként az összességében legelőnyösebb, a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta. Ajánlattevő tette az ajánlatkérő részére a meghatározott feltételek alapján, az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot, ajánlattevő összpontszáma a legnagyobb. Megállapítható továbbá, hogy az ajánlattevő megajánlása megalapozott, az a kiírás rendelkezéseivel összhangban áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

oktatói, előadói feladatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Wejwár Dávid, 3100 Salgótarján, Kistarján út 6.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M1.: Wejwár Dávid, 3100 Salgótarján, Kistarján út 6.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Anyák egészségtudatos magatartása kommunik. kamp.

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A tárgyi közbeszerzési eljárás eredménytelen az 5. rész vonatkozásában a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mivel az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig, azaz 2020.03.04. 12:00 óráig az eljárás ezen része tekintetében nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.05.21 Lejárata: 2020.06.02

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.05.21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.05.21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

2. rész V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők pont folytatása: 3. Ajánlatkérő a felhívás III.1.3. pontjában az alábbiakat írta elő: „AT az előírt alkalmassági követelményeknek bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhet a Kbt. 65. § (7) és (9) bekezdésében, illetve a Kbt. 67. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.” „A Kbt. 65. § (7) bekezdés alapján csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Ezen okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviseletében eljárhat.” Ajánlattevőnek nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás során az alkalmassági követelményeknek való megfeleléshez az M.1. alkalmassági követelmény vonatkozásában más szervezet kapacitásaira kíván támaszkodni. Ajánlattevő csatolta erre vonatkozó nyilatkozatát. Amennyiben ajánlattevő más szervezet kapacitásaira kíván támaszkodni, úgy csatolni szükséges az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig (2020.04.07. napja 15:00 óra) nem nyújtott be hiánypótlást. Figyelemmel arra, hogy ajánlattevő nem nyújtotta be a 2020.04.02. napján kiküldött hiánypótlási felhívásra a hiánypótlását, ez esetben a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján csak az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során, amely ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a hatályos jogszabályokban rögzített előírásoknak. Figyelemmel arra, hogy Ajánlattevő nem nyújtotta be a kért dokumentumokat hiánypótlás keretében, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A leírtakra figyelemmel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
---------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)