

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000812852019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Minta lakótelep közterület komplex megújítása**
tárgya:

Ajánlatkérő **Siófok Város Önkormányzata**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Siófok Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_47443684				
Postai cím:	Fő Tér 1						
Város:	Siófok	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	8600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pistár		Péterné				
E-mail:	beruhazas@siofok.hu	Telefon:	+36 84504167	Fax:	+36 84504103		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.siofok.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.siofok.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	"Ész-Ker" Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_18446270				
Postai cím:	Pasaréti Út 83.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Supák-Kalán	Nikoletta				
E-mail:	kalanova@eszker.eu	Telefon:	+36 17888931	Fax:	+36 17896943		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.eszker.eu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.eszker.eu						

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Minta lakótelep közterület komplex megújítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Siófokon, az un. Minta lakótelepen belső park- és zöldfelületi felújítás történik meg. A terület jelenlegi funkciója, mint szabadidő-, játszó- és sportpark a jövőben is megmarad, de a terület teljes térszerkezeti átépítése történik meg, ami új sportolási funkciók megjelenítését, a játszófelületek teljes átalakítását, teljes zöldfelületi rekonstrukciót jelent, a közlekedő felületek felújításával, korszerűsítésével együtt mintegy 4500 m²-en. A terület központi részén kialakításra kerül egy 200 m hosszú ívesen kanyargó futókör, a belső rész térszerkezetének átalakítása során teljesen új sétányhálózat épül ki a nyomvonalak fő közlekedési irányokhoz történő igazításával. A keleti területre elhelyezésre kerül 15 db kültéri fitneszeszköz, a meglévő játszótéri felületek elbontása után a tér közepén új játszótéri kialakítás történik. Megtörténik a déli rész sportfelületének és a teljes zöldfelületnek a felújítása, a faállomány egészségügyi felülvizsgálatával, a lombkoronaszint ifjításával, további fásítással, a gyepszint felújításával, a tényleges háromszintű növényzóna létrehozásával. A területen helyet kapnak továbbá kerékpártámaszok, kerékpártároló, hulladékgyűjtők, padok, ülőtámaszok is. Az új sétányrendszer és a térszerűen kialakított részek térkő burkolatot kapnak, a játszótér, a futópálya és a fitnesz eszközök környezete öntött gumiburkolatot. A sportpályát újra kell aszfaltozni. A különböző felületek találkozásánál követelmény, hogy a csatlakozási pontok szintbe kerüljenek! A játszóeszközök területét a gázfogadó vonalában egyenes vonalban, nyugati irányba befordítva egy elemes kerítéssel kell lezárni. A tervezési terület teljes felújításához új termőréteg kialakítása szükséges. A játszótér körzetébe, valamint a pihenőterek árnyékolására kb. 22 fa lesz telepítve. A jelenleg hiányzó háromszintű növényzóna kialakításához szükséges a hiányzó cserjeszint pótlása. Tervezett cserjekiültetés - 500 m²; Tervezett gyepfelület - kb. 1450 m² Siófokon, Minta lakótelep ivókutak vízbekötése A területen kiépítésre kerül 2 db ivókút és 3 db locsolóvíz vízvételi hely a szükséges vízellátás kiépítésével. Siófokon, Minta lakótelep közvilágítás bővítés A közvilágítás bővítése a meglévő 0,4 kV-os EON tulajdonú közvilágítási hálózat felhasználásával, ill. az ahhoz a meglévő 0,4 kV-os közvilágítási kábelelosztó szekrényhez csatlakozó új önkormányzati tulajdonú közvilágítási földkábel hálózat megvalósításával biztosítható. 9 db Shuffle kandeláber kerül beépítésre, melyek egy kombinált oszlopban lehetőséget biztosítanak köz- és díszvilágítás és más gyenge áramú rendszerekkel pl.: CCTV, WIFI, stb elhelyezésére 6,8 m fénypontmagasság mellett. A tervezett játszótér és pihenőpark megvilágításáról 9 db Shuffle 40W-os Lensoflex2 360° körbe világító lámpatest fog gondoskodni, melyet a futó- és sportpálya kiemelt megvilágítása érdekében 2 db Lensoflex 180° fényvető egészít ki. Épül továbbá 112 m gyengeáramú hálózat, az átépítés során a terv szerint LPE 40-es védőcsöveket kell lefektetni. A közvilágítási berendezések üzembe helyezése előtt a kivitelezőnek gondoskodnia kell a kábelek szigetelés ellenállás méréséről, ill. az érintésvédelmi mérésről, valamint ezek megfelelőségének igazolásáról. Siófok, Minta lakótelep többfunkciós kandeláberek villamos energia ellátása A megépítendő új kandeláberekhez szükség van állandó és folyamatos feszültségre a térfigyelő kamerák, a WIFI átjátszók stb működtetéséhez. Ennek érdekében kiépül egy új mérőhely és a 0,4 kV-os villamos energia ellátás. Fontos feladat a kivitelezési munka végén a játszótér minősítése, tájékoztató tábla elhelyezése a játszótérhez és a fitneszeszközökhöz, valamint a geodéziai bemérés. A tájékoztató táblákat és az alkalmazni kívánt színeket, illetve a terven megjelölttől eltérő eszközöket, anyagokat Megrendelővel egyeztetni szükséges. A tervezett felújítás és átépítése érinti a területen található elektromos-, ivóvíz-, távközlési- és földgázhálózatot, illetve azok felszín alatti vezetékrendszerét. A kivitelezési munkák során a közműkezelői nyilatkozatban foglaltakat be kell tartani, a nyomvonalak körzetében a nyilatkozatokban foglaltaknak megfelelően lehet a kivitelezést elvégezni, a nyilatkozatokban foglaltaknak megfelelően kell szakfelügyeletet kérni! Egyéb információk: Siófok Város Önkormányzata Hosszútávú Együttműködési Megállapodást kötött Smart City mikro-csöves alépitmény létesítésére. E mikrocsöves alépitmény létesítési munkák érintik a tárgyi kivitelezési munkaterületet, így erre figyelemmel Ajánlatkérő tájékoztatja a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a kivitelezés ideje alatt a munkaterületen Smart City mikro-csöves alépitmény létesítési munkák is zajlanak, melyek tekintetében a nyertes Ajánlattevőnek együttműködési kötelezettsége lesz. A részletes feladatleírást a közbeszerzési dokumentumok műszaki leírása és az árazatlan költségvetés tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

3. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.06.26

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Kővágó-Ép Korlátolt Felelősségű Társaság, 8600 Siófok, Klapka György Utca 40

14742536214

1. Egyösszegű ajánlati ár (tartalékkeret nélkül) (nettó HUF): 138418662 2. Többlet jótállás időtartama. Ajánlatkérő a 36 hónapon felüli vállalatértékeli (0-24 hónap): 0 3.A teljesítésben burkolat építésben résztvevő 1 fő szakember hány db burkolat építési munkára (is) irányuló építési beruházásban szerzett szakirányú (burkolat építési) tapasztalatot (min.: 0 db, max: 4 db): 4 Az ajánlattételi felhívás V.2) További információk 16. pontjában foglaltakban rögzítésre került, hogy „Ajánlatkérő jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését”. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat az előzetes értékelés alapján nem minősült a legkedvezőbbnek, így Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján a Kbt. 69. § szerinti bírálati cselekményeket nem ezen ajánlattevő vonatkozásában végezte el.

1. Egyösszegű ajánlati ár (tartalékkeret nélkül) (nettó HUF): 144228167 2. Többször jótállás időtartama. Ajánlatkérő a 36 hónapon felüli vállalatot értékeli (0-24 hónap): 0 3.A teljesítésben burkolat építésben résztvevő 1 fő szakember hány db burkolat építési munkára (is) irányuló építési beruházásban szerzett szakirányú (burkolat építési) tapasztalatot (min.: 0 db, max: 4 db): 4 Az ajánlattételi felhívás V.2) További információk 16. pontjában foglaltakban rögzítésre került, hogy „Ajánlatkérő jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését”. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat az előzetes értékelés alapján nem minősült a legkedvezőbbnek, így Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján a Kbt. 69. § szerinti bírálati cselekményeket nem ezen ajánlattevő vonatkozásában végezte el.

Ókobau Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., 8600 Siófok, Vak Bottyán Utca 38

10490086214

1. Egyösszegű ajánlati ár (tartalékkeret nélkül) (nettó HUF): 140845854 2. Többször jótállás időtartama. Ajánlatkérő a 36 hónapon felüli vállalatot értékeli (0-24 hónap): 0 3.A teljesítésben burkolat építésben résztvevő 1 fő szakember hány db burkolat építési munkára (is) irányuló építési beruházásban szerzett szakirányú (burkolat építési) tapasztalatot (min.: 0 db, max: 4 db): 4 Az ajánlattételi felhívás V.2) További információk 16. pontjában foglaltakban rögzítésre került, hogy „Ajánlatkérő jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését”. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat az előzetes értékelés alapján nem minősült a legkedvezőbbnek, így Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján a Kbt. 69. § szerinti bírálati cselekményeket nem ezen ajánlattevő vonatkozásában végezte el.

2.sz. Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság, 8600 Siófok, Tanácsház Utca 24 1/16

14788930214

1. Egyösszegű ajánlati ár (tartalékkeret nélkül) (nettó HUF): 134992347 2. Többször jótállás időtartama. Ajánlatkérő a 36 hónapon felüli vállalatot értékeli (0-24 hónap): 0 3.A teljesítésben burkolat építésben résztvevő 1 fő szakember hány db burkolat építési munkára (is) irányuló építési beruházásban szerzett szakirányú (burkolat építési) tapasztalatot (min.: 0 db, max: 4 db): 4 V.2) További információk 16. pontjában foglaltakban rögzítésre került, hogy „Ajánlatkérő jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését”. Ajánlatkérő az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok értékelése alapján a 2.sz. Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (8600 Siófok Tanácsház Utca 24 1/16) ajánlattevő vonatkozásában végezte el Kbt. 69. § szerinti bírálati cselekményeket. Ajánlattevő az eljárásban megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, valamennyi szükséges nyilatkozatot, dokumentumot az előírásoknak megfelelően ajánlatába becsatolt, a hiánypótlást megfelelően és határidőben teljesítette. Az ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Kővágó-Ép Korlátolt Felelősségű Társaság

882

Szöveges értékelés:

KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.

855

Szöveges értékelés:

Ókobau Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

870

Szöveges értékelés:

2.sz. Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság

900

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. szempont értékelési módszere (Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)): Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (nettó ajánlati összár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok ki-számítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. számú melléklet 1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa, azaz 10 P min: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). 2.értékelési szempont –többször jótállás időtartama Ajánlatkérő kötelezően 36 hónap jótállási időt határozott meg, amely egyben az értékelés alapja

. Ajánlatkérő a kötelezően előírt 36 hónap jótállás feletti többlet megajánlásokat értékeli, megajánlható érték egész számban, 0-24 hónap. Az ajánlatok részszempont szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a legkedvezőbb szintet elérő ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A legalacsonyabb adható pontszám 0 (nulla). Ajánlatkérő nem határoz meg a pontskála alsó határához minimálisan elvárt értéket, "0" megajánlást is elfogad. Az értékelés módszere képletekkel leírva: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legkedvezőbb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: a legkedvezőbb, maximális pontszámhoz tartozó ajánlati elem (Amennyiben ezen érték magasabb, mint „24”, úgy Ajánlatkérő a továbbiakban is a „24” értékkel számol, te-hát a képletbe is ezt helyettesíti be) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményez-ne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Miután a pontazonosság csak különböző ajánlati értékek esetén jelent problémát, így ebben az esetben addig a tizedesjegyig kell kerekíteni, ahol különbség tapasztalható és ilyen esetben minden ajánlat esetében eddig a tizedesjegyig történik a kerekítés. 3. értékelési szempont Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (szakember beruházásban való részvétele) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (amennyiben a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme meghaladja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét /4 db projekt/, úgy abban az esetben is 4 db megajánlással számol Ajánlatkérő) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

2.sz. Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság, 8600 Siófok, Tanácsház Utca 24 1/16

14788930214

1. Egyösszegű ajánlati ár (tartalékkeret nélkül) (nettó HUF): 134992347 Ajánlattevő a kiírásban szereplő formai és tartalmi előírásoknak megfelelő érvényes ajánlatot tett, és érvényes ajánlattevőként az összességében legelőnyösebb, a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta. Ajánlattevő tette az ajánlatkérő részére a meghatározott feltételek alapján, az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot, a 2.sz. Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (8600 Siófok Tanácsház Utca 24 1/1) ajánlattevő összpontszáma a legnagyobb. Megállapítható továbbá, hogy az ajánlattevő megajánlása megalapozott, az a kiírás rendelkezéseivel is összhangban áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

elektromos munkák, aszfaltozási munkák, gumi burkolat készítés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

még nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.07.25

Lejárata:

2019.07.30

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.07.25

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.07.25

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Nincsenek megjeleníthető elemek!		

Összesen: 0 sor (1 / 1)