

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000487292019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **TOP-2.1.2-16-SO1-2017-00004 Siófok ezüstpart**

Ajánlatkérő neve: **Siófok Város Önkormányzata**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Siófok Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_47443684				
Postai cím:							
Város:	Siófok	NUTS-kód:	HU232	Postai irányítószám:	8600	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Fő Tér 1						
Kapcsolattartó személy:	Pistár		Péterné				
E-mail:	beruhazas@siofok.hu	Telefon:	+36 84504167	Fax:	+36 84504103		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.siofok.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	"Ész-Ker" Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_18446270				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Pasaréti Út 83.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Supák-Kalán	Nikoletta				
E-mail:	kalanova@eszker.eu	Telefon:	+36 17888931	Fax:	+36 17896943		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

TOP-2.1.2-16-SO1-2017-00004 Siófok ezüstpart

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Felújításra kerülő aszfalt útburkolat (marás és aszfaltszőnyegezés): 1350 m2 Útszélesítések, új gépkocsiforduló: 111 m2 Közlekedési táblák elhelyezése: 26 db Behajtásgátló pollerek: 6 db Térkő burkolat készítése: 775 m2 Gyephézagos burkolat készítése: 165 m2 Nyilvános illemhely épület teljes külső-belső építészeti és gépészeti felújítása, hőszigetelése, akadálymentesítése, nettó alapterület: 24,49 m2 Mobilszínpad készítése: 35 m2 Pergolák készítése 3,4 m x 3,5 m méretben: 5 db Elárusító asztal készítése 150x100x85 cm: 10 db Elektromos földkábel 0,4 kV-os: 40 m Elektromos mérőhely és elosztószekrény mobil színpadhoz: 1 db Napelemes (fotovoltaikus) rendszer telepítése: 1 db Napelemes térvilágító kandaláberek telepítése: 20 db Fakivágás tuskóirtással: 26 db Faületés: 30 db Dísznövények telepítése: 2152 db Cserje telepítés: 1879 db Parkosítási és füvesítési munkák: 20500 m2 Utcabútork elhelyezése (padok és hulladéktárolók): 36 db Ivókút telepítés alapozással, vízszerezéssel: 1 db Kerékpártároló telepítés: 8 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.04.18

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Korrent Kft., 2083 Solymár, Mátyás király Út 11	14870734213
---	-------------

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 201565452 2. Többlet jótállás időtartama. Ajánlatkérő a 36 hónapon felüli vállalat értékelési (0-24 hónap), ajánlati elem legkedvezőbb szintje 24 hónap.: 0 3. Teljesítésben út-és/vagy járda-és/ vagy parkoló építésben résztvevő 1 fő szakember hány db út-és/vagy járda-és/vagy parkoló építési munkára (is) irányuló építési beruh. ban szerzett szakirányú (út-és/vagy járda-és/vagy parkoló építési) tapasztalatot: 4 Az ajánlattételi felhívás V.2) További információk 14. pontjában foglaltakban rögzítésre került, hogy „Ajánlatkérő jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését”. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat az előzetes értékelés alapján nem minősült a legkedvezőbbnek, így Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján a Kbt. 69. § szerinti bírálati cselekményeket nem ezen ajánlattevő vonatkozásában végezte el.

KINAMÉ Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2360 Gyál, Toldi Miklós Utca 45	13045726213
---	-------------

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 208401664 2. Többlet jótállás időtartama. Ajánlatkérő a 36 hónapon felüli vállalat értékelési (0-24 hónap), ajánlati elem legkedvezőbb szintje 24 hónap.: 0 3. Teljesítésben út-és/vagy járda-és/ vagy parkoló építésben résztvevő 1 fő szakember hány db út-és/vagy járda-és/vagy parkoló építési munkára (is) irányuló építési beruh. ban szerzett szakirányú (út-és/vagy járda-és/vagy parkoló építési) tapasztalatot: 4 Az ajánlattételi felhívás V.2) További információk 14. pontjában foglaltakban rögzítésre került, hogy „Ajánlatkérő jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését”. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat az előzetes értékelés alapján nem minősült a legkedvezőbbnek, így Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján a Kbt. 69. § szerinti bírálati cselekményeket nem ezen ajánlattevő vonatkozásában végezte el.

PESZTER Ingatlanforgalmazási, Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1052 Budapest, Párisi Utca 2. 1.em. 1,	11788821241
---	-------------

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 196735889 2. Többlet jótállás időtartama. Ajánlatkérő a 36 hónapon felüli vállalat értékelési (0-24 hónap), ajánlati elem legkedvezőbb szintje 24 hónap.: 0 3. Teljesítésben út-és/vagy járda-és/ vagy parkoló építésben résztvevő 1 fő szakember hány db út-és/vagy járda-és/vagy parkoló építési munkára (is) irányuló építési beruh. ban szerzett szakirányú (út-és/vagy járda-és/vagy parkoló építési) tapasztalatot: 4 Az ajánlattételi felhívás V.2) További információk 14. pontjában foglaltakban rögzítésre került, hogy „Ajánlatkérő jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését”. Ajánlatkérő az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok értékelése alapján a Peszter Ingatlanforgalmazási, Építőipari és Kereskedelmi Kft. (1052 Budapest Párisi utca 2. 1/1.) ajánlattevő vonatkozásában végezte el Kbt. 69. § szerinti bírálati cselekményeket. Ajánlattevő az eljárásban megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, valamennyi szükséges nyilatkozatot, dokumentumot az előírásoknak megfelelően ajánlatába becsatolta, a hiánypótlást megfelelően és határidőben teljesítette. Az ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Korrent Kft.	883
Szöveges értékelés:	
KINAMÉ Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	860
Szöveges értékelés:	
PESZTER Ingatlanforgalmazási, Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	900
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont (Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)) Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása fordított arányosítással történik. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. értékelési részszerpont –többlét jótállás időtartama Az ajánlatkérő a 2. értékelési szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. értékelési szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (Amennyiben ezen érték magasabb, mint 24, úgy Ajánlatkérő a továbbiakban is a „24” értékkel számol) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. értékelési szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (amennyiben a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme meghaladja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét /4 db projekt/, úgy abban az esetben is 4 db megajánlással számol Ajánlatkérő) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

PESZTER Ingatlanforgalmazási, Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1052 11788821241
 Budapest, Párisi Utca 2. 1.em. 1,

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 196735889 Ajánlattevő a kiírásban szereplő formai és tartalmi előírásoknak megfelelő érvényes ajánlatot tett, és érvényes ajánlattevőként az összességében legelőnyösebb, a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta. Ajánlattevő tette az ajánlatkérő részére a meghatározott feltételek alapján, az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot, a Peszter Ingatlanforgalmazási, Építőipari és Kereskedelmi Kft. (1052 Budapest Párisi utca 2. 1/1.) ajánlattevő összpontszáma a legnagyobb. Megállapítható továbbá, hogy az ajánlattevő megajánlása megalapozott, az a kiírás rendelkezéseivel is összhangban áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

út és parkolóépítési munkák, kertészeti munkák

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

még nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Viktor-Ker Építőipari és Kereskedelmi Kft., 2336 Dunavarsány, Templom Utca 33/a

12989214213

A VIKTOR-KER ÉPÍTŐIPARI ÉS KERESKEDELMI KFT. (2336 DUNAVARSÁNY TEMPLOM UTCA 33/A) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a következők miatt: Figyelemmel arra, hogy a 3. értékelési szempont tárgya a teljesítésben út- és/vagy járda- és/vagy parkoló építésben résztvevő 1 fő szakember hány db út- és/vagy járda- és/vagy parkoló építési munkára (is) irányuló építési beruházásban szerzett szakirányú (út- és/vagy járda- és/vagy parkoló építési) tapasztalatának az értékelésre irányul, a megajánláshoz kapcsolódó szakmai ajánlat lényegi eleme a szakember nevének megjelölését tartalmazó dokumentum (önéletrajz (5. számú melléklet), nyilatkozat szakemberről (6. számú melléklet)). Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz szakember nevének megjelölését tartalmazó dokumentumot (önéletrajz (5. számú melléklet), nyilatkozat szakemberről (6. számú melléklet)) és ajánlatának egyéb dokumentumaiból sem állapítható meg. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontjában foglaltakra tekintettel ezen hiányosságot nem tudja a „hiánypótlás intézményének” alkalmazásával kezelni. A Kbt. 71. § (8) bekezdése az alábbiakról rendelkezik: A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében nem írhatott ki hiánypótlást, ugyanis a szakmai ajánlat hiánypótlás/felvilágosítás során történő módosítása/javítása nem minősül olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésnek, mely javítható vagy hiány pótolható, ezért fenti okok miatt ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra, hogy ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.06.12

Lejárata:

2019.06.17

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.06.12

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.06.12

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

.....

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.06.12 14:42:10	Kalan.Nikoletta

Összesen: 1 sor (1 / 1)