

Közzététel napja:
2022. 07. 27.



Elektornikus aláírással hitelesített:

Sándorné Prait Katinka

2022.07.18. 13:46:30

SOMOGY MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: SO/KTHF/04279-28/2022.
Ügyintéző: Gombos Eszter
dr. Márki Mirella
Telefonszám: 82/795-975

Tárgy: NIF Zrt., Siófok elkerülő út 65. számú főút
és Somlay Artúr út közötti szakaszának
létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati
eljárása

KÜJ: 100 365 768
KTJ: 103 016 114

HATÁROZAT

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján a VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1118 Budapest, Bozókvar u. 12., a továbbiakban: Tervező) által a tárgyi ügyben benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott előzetes vizsgálat lezárásaként

megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység Siófok város településrendezési tervével nincs összhangban, ezért a tevékenység engedélyezését

kizáró ok merült fel.

Egyidejűleg megállapítható, hogy az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezért a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

Egyebekben megállapítható, hogy a tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tevékenység megkezdéséhez építési engedély, vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély, végleges erdő igénybevételt engedélyező határozat megszerzése, zajvédelmi terv készítése, továbbá földvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges.

A tervezett elkerülő út és kerékpárút kivitelezése és üzemelése során zaj – és rezgésvédelmi szempontból az alábbiakra kell figyelemmel lenni:

- Az építési tevékenységet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban zajR) 12. §-ában előírt követelmények érvényesítésével kell végezni. A tervezett létesítmény kivitelezése során folyamatosan gondoskodni kell a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM rendelet) 2. számú melléklet szerint meghatározott határértékek teljesüléséről.
- **Az építés tevékenység megkezdése előtt** - organizációs terv ismeretében - **zajvédelmi tervet kell készíteni**, melynek tartalmazni kell azokat a műszaki és munkaszervezési intézkedéseket, melyekkel biztosítható a megengedett zajterhelési határértékek teljesülése. **Az organizációs tervet, valamint a zajvédelmi munkarészt az építési tevékenység megkezdése előtt meg kell küldeni Somogy Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályának** (a továbbiakban: Kormányhivatal).
- Amennyiben a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, a zajR. 13. § (1) bekezdése szerinti eljárás lefolytatása szükséges, amit a kivitelező az építési engedély véglegessé válását követően a zajR. 13. § (2) bekezdése szerinti tartalommal elkészített kérelem benyújtásával, az építési tevékenység megkezdése előtt, az organizációs terv és a zajvédelmi munkarész megküldésével egyidejűleg köteles a Kormányhivatalnál kezdeményezni.
- A határérték túllépéssel érintett ingatlanok esetében a munkavégzés csak a végleges határozatban megállapított zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés birtokában kezdhető meg.
- Az építéshez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy a hatásterületük a lehető legkisebb legyen. A szállítási útvonalakat – az organizációs terv ismeretében készült – zajvédelmi tervben kell bemutatni.
- Az építés és a hozzá kapcsolódó közúti szállítások csak a nappali (06:00 – 22:00 óra közötti) időszakban végezhetőek.
- A létesítmény környezetében található további, zaj szempontjából védendő épületekre, területekre vonatkozóan a KvVM-EüM rendelet 3. mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését az építéssel egyidejűleg biztosítani kell.
- A tervezett út környezetében elhelyezkedő mindazon, zaj szempontjából védendő épületekre, területekre vonatkozóan, melyek esetében az építést megelőzően a közúti közlekedésből származó zajterhelés meghaladja a KvVM-EüM rendelet 3. mellékletében előírt zajterhelési határértékeket, az építéssel egyidejűleg biztosítani kell, hogy a KvVM-EüM rendelet 4. § (5) bekezdés b) pontjában előírt zajterhelési követelmények teljesüljenek.
- A létesítmény környezetében található, környezeti rezgés szempontjából védendő épületekben tartózkodó emberre vonatkozóan a KvVM-EüM rendelet 5. mellékletében előírt rezgésterhelési határértékek teljesülését az építéssel egyidejűleg biztosítani kell.

- A zajR. 9. § (1) bekezdése értelmében a kivitelezés során a zajvédelmi megfelelés biztosítása érdekében – az előzetes vizsgálati dokumentáció zajvédelmi munkarésében foglaltak alapján - a Siófok, Dózsa György utcában és a Siófok, Somlay Artúr utcában kopórétteg cseréje szükséges.
- A közlekedési létesítmény környezetében található zaj szempontjából védendő épületekre, területekre vonatkozóan a KvVM-EüM rendelet 3. mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését kell biztosítani az üzemelés során.
- A közlekedési létesítmény környezetében elhelyezkedő mindazon zaj szempontjából védendő épületekre, területekre vonatkozóan, melyek esetében az építést megelőzően a közúti közlekedésből származó zajterhelés meghaladja a KvVM-EüM rendelet 3. mellékletében előírt zajterhelési határértékeket, úgy a KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (5) bekezdés b) pontjában előírt követelmény teljesülését kell biztosítani a forgalomba helyezést követően.
- A KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (5) bekezdés b) pontjában előírt követelmény teljesülése érdekében – a dokumentációban javasoltaknak megfelelően – a Dózsa György utcában éjszakai időszakra (22:00 – 6:00 között) vonatkozóan 30 km/órás sebesség korlátozás bevezetése szükséges.
- A létesítmény forgalomba helyezését követő 90 napon belül a létesítményre vonatkozó zajvédelmi követelményértékek teljesülését, valamint a zajvédelmi intézkedések eredményességét – nappali és éjszakai időszakra vonatkozóan - forgalomszámlálással egybekötött szabványos mérésekkel kell igazolni, és a mérésekről készített mérési jegyzőkönyvet, a méréseket követő 30 napon belül a Kormányhivatal részére meg kell küldeni.
- A zajméréseket – a dokumentációban javasolt mérési helyeket elfogadva – az alábbi helyeken kell elvégezni:
 - Siófok, Kele utcai temető;
 - Siófok, Dózsa György utca 104.;
 - Siófok, Dózsa György utca 45.

A tervezett elkerülő út és kerékpárút megvalósítása során levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbiakra kell figyelemmel lenni:

- Élénk és erős szélben (8-17 m/s), rendkívüli időjárási körülmények idején a tereprendezést szüneteltetni kell.
- Az építési munkálatok során a kiporzás mértékét a nedvességtartalom növelésével, azaz folyamatos permetező locsolással kell csökkenteni.
- A kivitelezés során felhasznált kiporzásra, illetve kiszóródásra hajlamos anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
- A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani (nedvesítéssel, takarással), hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.

- A közutak rendszeres tisztántartásával a közutak diffúz por kibocsátását a minimálisra szükséges csökkenteni.
- Száraz időben a szállítási útvonalak locsolással történő portalanítása és tisztítása szükséges.
- Az építési munkák során csak olyan gépjárművek és munkagépek alkalmazhatók, amelyek megfelelnek a mozgó forrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb kell kijelölni, kerülve a főlegesen mozgásokat a környező úthálózaton.
- A munkagépek, szállítójárművek motorja feleslegesen nem terhelheti a környezeti levegőt kipufogógáz-kibocsátással.
- Az anyagnyerő helyeket a nyomvonalhoz minél közelebb kell megválasztani és a szállítási útvonalakat lehetőleg a lakott területek elkerülésével kell kijelölni.
- A kis forgalmú utcákban a szállítási tevékenységet kerülni kell.
- A szállításokat ütemezetten, csúcsidőn kívüli időszakokra kell szervezni.
- A megépített szakaszoknál célszerű a rézsűket minél hamarabb füvesíteni, és növénytelepítést végezni a kiporzás csökkentése céljából.

A tervezett elkerülő út és kerékpárút kivitelezése és üzemelése során természet-és tájvédelmi szempontból az alábbiakra kell figyelemmel lenni:

- Kerülni kell az idősebb, odvas faegyedek kivágását a kivitelezéssel érintett területeken, illetve csak a legszükségesebb mértékben történjen fakivágás a beruházással érintett területeken.
- A fa-, és cserje kivágásokat augusztus 15. után és március 15-ig szükséges elvégezni, valamint gondoskodni kell az ideiglenesen igénybevett területek rekultivációjáról.
- Az ökológiai hálózat magterületén anyagnyerő hely, depónia, felvonulási terület, egyéb lerakó kialakítása, még ideiglenesen sem megengedett.
- Az ökológiai hálózat magterületével érintett, Sió-csatornát keresztező híd műtárgy kialakításánál a vízfolyás mentén a vadon élő állatfajok egyedeinek szabad mozgását lehetővé tevő műszaki megoldásokat kell alkalmazni.
- A kivitelezés idején képződött anyagdepóba beköltöző védett madarak fészkeit elbontani, vagy ott földmunkát végezni csak költési időszakon kívül (azaz augusztus 31.-április 30. között) szabad. A fészkelések elkerülése érdekében alkalmazható a földfelületek takarása, vagy a meredek, sík felületek elkerülése.
- A Sió-csatornánál történő munkavégzés során ügyelni kell arra, hogy semmilyen szennyezőanyag nem juthat a vízfolyásba, nem alakítható ki depónia, anyagtárolóhely a vízfolyás közelében.

- A tervezett híd és vasúti átkelő külső világításának kialakítása során az alábbiakat kell figyelembe venni:
 - A világítótestek a megvilágítandó területeken kívülre, illetve a horizont síkja fölé nem sugározhatnak fényt.
 - A kivilágítást síkűveg burás lámpatestekkel és legalább 500 nanométer hullámhosszú fényt kibocsátó fényforrásokkal kell megvalósítani.
- A Kormányhivatal felhívja a Környezethasználó figyelmét, hogy a munkaárcokot, munkagödröket napi rendszerességgel át kell vizsgálni és az árkokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról folyamatosan gondoskodni kell. A mélyedések befedése, kapcsán végzett földmunkák során meg kell arról győződni, hogy azokban nincsenek behullott állatok, amennyiben vannak a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
- A kivitelezés és üzemelés során az inváziós fajok visszaszorítását és továbbterjedésük megakadályozását (rendszeres kaszálás virágzás és termésérlelés előtt) folyamatosan biztosítani kell.
- Az elkerülő út és kerékpárút ökológiai hálózat magterület övezetét érintő szakasza mentén a fásítás során a termőhelynek megfelelő, őshonos fa- és cserjefajokat kell telepíteni. (<https://www.bfnp.hu/hu/oldal/novenyjegyzek>)

I.

A közreműködő szakhatóság állásfoglalása

1. A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35700/5713-1/2022. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*„A tervezett létesítmény megvalósítását **kizáró ok nem merült fel.***

*A tervezett tevékenységből adódóan – az alábbiakban ismertetett szempontok betartása mellett – a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő **jelentős környezeti hatás nem feltételezhető**, vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.*

*A tevékenység megvalósításához/megkezdéséhez az alábbi **szempontok figyelembe vétele, illetve engedélyek beszerzése szükséges:***

- *A tevékenységet (megvalósítás és üzemeltetés) különös gondossággal, a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződésének kizárásával kell végezni.*
- *A létesítendő útszakaszon összegyűlő csapadékvizek károkozás nélküli elvezetését biztosítani kell.*
- *A beruházás során megvalósuló vízelétesítményekre (pl. közműves víz- és szennyvíz vezeték kiváltások, vízfolyásba történő bekötés, mederkorrekció) vízjogi létesítési, majd üzemeltetési engedélyt kell kérniük a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi Hatósági Osztályától. Amennyiben az esetlegesen beépítendő csapadékvíz-tisztító berendezések CE megfelelőségi jelöléssel vagy ÉME engedéllyel rendelkeznek, és az adott tisztító/elvezető rendszer más vízjogi engedély köteles*

műtárgyat nem tartalmaz, a kibocsátás követelményeit a hatóság külön engedélyben – szennyvízkibocsátási engedély – határozza meg.

- A víziközművek közelében, illetőleg azok keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével, a víziközmű üzemeltetőjének előírásait betartva kell eljárni.*
- A létesítendő útszakasz csapadékvizeit befogadó árok, illetve vízfolyás kezelőjének hozzájáruló nyilatkozatát be kell szerezni. A mederkezelő által előírtak betartandók.*
- A hidak, átvezetők kialakításának olyannak kell lennie, hogy a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében előírtak teljesüljenek.*
- A tevékenység megvalósítása során csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj- és üzemanyagcsepegtéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.”*

II.

Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a területi környezetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal nem rendelkezett.

A döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntés közlésétől számított 30 napon belül annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni jogszabálysértésre hivatkozással a Kormányhivatallal szembeni kereset indításával.

A keresetlevelet 30 napon belül a Kormányhivatalhoz (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1.) kell benyújtani a Pécsi Törvényszéknek (7621 Pécs, Jókai utca 10.) címezve.

A perben a jogi képviselőt kötelező.

A jogi képviselővel eljáró fél az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon keresztül elektronikus űrlapkitöltő IKR rendszer használatával.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy a per kapcsán keletkező perköltség és kereseti illeték megfizetése a pervesztes felet terheli, a közigazgatási peres eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A bíróság az ügy érdemében – ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó meghatalmazása alapján a Tervező 2022. június 3. napján a tárgyi ügyben előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz. Kérelméhez mellékelte az általa elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A Tervező az előzetes vizsgálati dokumentációt elkészítő szakértők – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részsakterületek szerinti – szakértői jogosultságát igazolta.

A Kormányhivatal a kérelem alapján és a dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) **3. számú melléklet 87. a) pontja** [*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) országos közút építése (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)*] és az **R. 3. § (7) bekezdése**, valamint **3. számú melléklet 87. c) pontja** [*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) c) az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*] alapján előzetes vizsgálat, és a Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.³⁴⁵) 1. melléklet 1.2.107. pontja szerint **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek** minősül.

A Környezethasználó a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. sz. mellékletének 35. pontja szerinti 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat – a Kormányhivatal felhívására - megfizette.

A Kormányhivatal a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a hivatalában és a honlapján közhírré tette az eljárásról szóló közleményt, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerint illetékes jegyzőnek.

A Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közlemény 2022. június 13. napján, míg a közlemény kiegészítés 2022. június 22. napján a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal hivatali épületében lévő hirdetőablán (8600 Siófok, Fő tér 1.) és Siófok város Millenium park

hirdetőabláján kifüggesztésre, továbbá a www.siofok.hu honlapon közzétételre került. A kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció a www.siofok.hu honlapon közzétételre került.

A Kormányhivatal a R. 5. § (2) bekezdésének c) pont cc) alpontja alapján – figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára SO/KTHF/04279-11/2022. ügyiratszámú végzésében megkereste a Jegyzőt arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység összhangban van-e Siófok város településrendezési tervével.

A Jegyző SFK/37103-3/2022. ügyiratszámom az alábbiakat nyilatkozta:

„A Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testületének Siófok város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 23/2005. (IV.29.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) és a Szabályozási tervet tartalmazó 1. melléklete (a továbbiakban: SZAT) a korábbi – távlati célként megvalósítandó - elképzelések alapján az érintett városrészen közlekedési területként jelöl egy útszakaszt, amelyhez a kérelem melléklete szerinti nyomvonal csak részben igazodik.

Ennek alapján a városközpont tehermentesítését célzó elkerülő út megvalósítása elviekben ugyan nem ellentétes a HÉSZ és a SZAT előírásaival, azonban bemutatott nyomvonal az egyes településrendezési eszközökkel jelenleg nincs összhangban. Az összhang - nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra megvalósításához - a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető az alábbi feltételek betartása mellett:

A tervezés során kérem, hogy a végleges nyomvonal kijelölése, az építészeti-műszaki megoldások kiválasztása, valamint időbeni ütemezése, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, 11.§ (2) bekezdésében megfogalmazottak szem előtt tartásával valósuljon meg, és ehhez igazodva történjen meg a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig a HÉSZ módosítása.”

A Kormányhivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot szakhatóságként megkereste.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35700/5713-1/2022. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta, és az alábbiak szerint indokolta:

„A Somogy Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya SO/KTHF/04279-13/2022. ügyiratszámú végzésében a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, a Siófok elkerülő út 65. számú főút és Somlay Artúr út közötti szakaszának létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 87. a) pontja alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység, továbbá az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró

hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.107. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül.

A kérelemhez benyújtott, VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által készített Előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy Ügyfél a Siófok elkerülő út, 65. számú főút és Somlay Artúr utca közötti szakaszának megvalósítását tervezi. Az elkerülő úton összesen ~3,7 km hosszú 2x1 sávós, másodrendű főút, és csomópontjai, továbbá Sió híd, a Kaposvár-Siófok vasútvonal keresztezése, valamint kerékpár- és gyalogút kerül megtervezésre.

A tervezési terület Siófok közigazgatási területén, az M7 autópályától D-i irányban helyezkedik el, a Balaton 400-700 méter távolságban.

Az érintett ingatlanok felszín alatti vízbázist, valamint annak előzetesen lehatárolt, vagy hatósági határozattal kijelölt védőövezetét nem érintik.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezési terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny (2c) terület.

A tervezett beruházás a Sió-csatornát, és a 35. számú vasútvonallal párhuzamosan egy árkot keresztesz. A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint a Sió-csatorna általános védettségi kategória befogadói kategóriába tartozik.

A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Terve alapján a beruházás területe nem érinti rendszeresen belvíz járta terület övezetét, továbbá nagyvízi meder övezetét. A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletében Siófok település nem szerepel.

Az út létesítése kapcsán 1050 méter közműves **vízvezeték** és 520 méter közműves **szennyvíz vezeték kiváltásra** lesz szükség.

A kisebb vízfolyások, keresztező úti árkok átvezetésére, illetve a főút árkának útcsatlakozások alatti átvezetésére **átereszek épülnek**. Az átereszek vasbetonból készülnek, homokos kavics ágyazatra helyezve.

A **Sió felett egyíves acélszerkezetű híd** kerül kialakításra. A híd szélessége: 15,39 m. Magát a Sió medrét a beavatkozás nem érinti, nem létesül mederpillér, a meglévő hidrogeológiai viszonyok változatlanok maradnak.

A felszíni vizek állapotát befolyásoló hatásokat az építési és üzemelési időszakban egyaránt elsősorban az **út vízelvezetésének** módja és hatékonysága szabja meg. A főpálya víztelenítése négy főbb szakaszra bontható.

- A 65 sz. főút és a Sió – csatorna közötti szakasz, melynek vize a meglévő árokrendszerbe kötve közvetve a Sió-csatornába jut.
- A Sió – csatorna és a meglévő Szennyvíztelepi út közötti szakasz vize, és az 1/A, 2/A, 1/B és 2/B j. árkok vizei a terepviszonyok miatt még a Sió-csatornába eljuttathatók.

- A szennyvíztelepi út utáni szakaszon lévő vizei a 3 km szelvényig szakaszolt szikkasztó árkokkal kerülnek összegyűjtésre.
- A 3 km utáni szakasz vizei a 6401 j. ök. út meglévő árcai felé kerülnek tovább vezetésre és annak a meglévő rendszerén keresztül jutnak el a befogadóig.

Üzemelés során a talaj és a felszín alatti víz szennyeződése elsősorban a közúti közlekedés emissziói, a levegőből kiülepedő poron megkötött szennyezőanyagok, és az út mentén olajosan szennyeződő porszemcsék következtében léphet fel. Ilyenek a kopásanyagok, kenőanyagok, benzin-, dízelcseppek, téli sózásból származó lé, ülepedő por. Normál működés esetén ezek az anyagok a csapadékkal kerülnek le az útpályáról, és az út melletti padka és árok fogja fel.

Mivel a befogadóig vezető árokrendszernek TPH visszatartó hatása van, azaz a szennyezettség mértékét csökkenti, ezért fűvesített, illetve burkolt árok megvalósításával a felszín alatti, illetve a felszíni vizekre nézve sem közvetlenül, sem közvetetten nem gyakorol jelentős negatív hatást a tervezett beruházás.

A téli síkosság-mentesítés szintén szennyezheti beszivárgás útján a talajt, illetve a felszín alatti vizeket. Azonban ennek kockázatát csökkenti, hogy ez a hatás viszonylag rövid ideig, jellemzően az út tengelyétől számított 10-15 m-es sávon belül jelentkezik.

A tervezett beruházás megvalósítása a kialakult vízáramlási viszonyokat, a felszíni és felszín alatti vizek kapcsolatát nem változtatja meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú mellékletének 26. pontja szerint vizilétesítmény: az a mű (víziközmű), műtárgy, berendezés, felszerelés vagy szerkezet, amelynek rendeltetése, hogy a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrének vagy partjának állapotát, a vizek kártételeinek elhárítása, a vizek hasznosítása – ideértve a víziközművekkel végzett közüzemi tevékenységgel nyújtott szolgáltatást –, minőségének és mennyiségének megfigyelése, illetve ásványi és földtani kutatások végzése céljából vagy ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja értelmében az út műtárgya: a híd, a pontonhíd, a hajóhíd, a felüljáró, az átereszt, az alagút, az aluljáró, a támfal, a bélésfal, az út víztelenítését szolgáló árok, csatorna vagy más vízelvező létesítmény.

Az utak (és azok tartozékai/műtárgyai) megvalósításához az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 6. § b) pontja szerinti építési engedély, üzemeltetéséhez ugyanezen jogszabály 6. § c) pontja szerinti forgalomba helyezési engedély szükséges, melyet a közlekedési hatóság ad ki, a rendelet 3. §-a alapján.

A fentiek alapján a tervezett út csapadékvíz elvezetését szolgáló létesítmények megvalósításához vízjogi létesítési engedély kiadása nem szükséges, azok megvalósíthatók a közlekedési hatóság engedélye alapján.

Azonban, ha vízfolyásba történő bekötése tervezett, annak kialakítása, valamint az esetleges mederkorrekciók vízjogi engedély kötelesek.

Az elkerülő tárgyi szakaszának építése, illetve üzemelése a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján, a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megvalósítását kizáró ok nem merült fel, a tevékenység a rendelkező részben felsorolt feltételek teljesítése esetén vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, abból jelentős környezeti hatások nem származnak, ezért szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján adtam meg.

Végzésem rendelkező részében meghatározott feltételeket a Vgtv., a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FvR.), a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, a faviR., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.), valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet rendelkezései alapján tettem.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.”

A Kormányhivatal az érdemi döntéshozatal érdekében SO/KTHF/04279-4/2022. ügyiratszámú végzésében hiánypótlásra hívta fel a Környezethasználót, melyben foglaltaknak a Környezethasználó 2022. június 10. és 2022. június 15. napján tett eleget.

A R. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal a SO/KTHF/04279-3/2022. ügyiratszámú végzésben értesítette a tárgyi eljárás megindulásáról Siófok Város Önkormányzatát, aki nyilatkozattételi jogával nem élt.

A Kormányhivatal a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva a következőket állapította meg:

A tervezett tevékenység célja:

A tervezett beruházás célja a 65 sz. főút és a 6401 j. út összekötésének biztosításával Siófok elkerülő út építése.

A tervezett tevékenység jellemzői:

Az elkerülő úton összesen ~3,7 km hosszú 2x1 sáv, másodrendű főút és csomópontjai, továbbá Sió híd, a Kaposvár-Siófok vasútvonal keresztezése, valamint kerékpár- és gyalogút kerül kialakításra.

Az új elkerülőút kiinduló csomópontja a 65. sz. főút Szekszárd – Tamási – Siófok másodrendű főút 82+700 km sz-ben lévő körforgalom, az ún. JYSK körforgalmi csomópont 4. ága. A végcsomópont a 6401 j Enying – Siófok összekötő út.

Az M7 autópálya mögötti kerékpárút esetén a Dózsa György utca és a Marosi út közötti szakaszon, vegyes használatú út létesül a mezőgazdasági járművek közlekedésének biztosítása és az M7 autópályához tartozó üzemi feladatok ellátása érdekében.

II. rendű főút:

1. szakasz: JYSK csomópont – Dózsa György utcai körforgalom:

- útkategória: B.IV.b.C.
- forgalmi sáv szélessége: 3,00 m
- vt= 50 km/h

2. szakasz: Dózsa György utcai körforgalom és a 6401 j. út között:

- útkategória: K.IV.A.
- forgalmi sáv szélessége: 3,50 m
- vt= 90 km/h

Gyalog- és kerékpárutak:

- Kétirányú 2 × 1 haladósávú kerékpárút használati szélessége: 2,55 m
- Elválasztás nélküli gyalog- és kétirányú kerékpárút használati szélessége szórványos gyalogos forgalom esetén: 3,00 m

Vegyes használatú út

- Vegyes használatú út burkolatszélessége (vt = 30 km/h) 3,50 m
- Padka szélessége (h < 3,00 m) 1,00 m

Kapcsolódó létesítmények:

- Gyalogos-kerékpáros aluljáró az elkerülő út alatt (Balatonkiliti-Sió közötti kerékpárút)
 - vasbeton előregyártott keretműtárggyal vagy vasbeton előregyártott héjszerkezet kerül megvalósításra
- Sió-csatorna felett - Egyíves acélszerkezetű híd

- A híd szélessége: 15,39 m.
- Gyalogos-kerékpáros aluljáró az M7 autópálya alatt (Dózsa György utcai átvezetés):
 - keretműtárgy nyílása 4,0 m, magassága a 2,55 m.
 - Biztosítandó úrszelvény magasság 2,5 m.
 - A műtárgy szükséges hossza: ~46 m.
- M7 feletti 6401 j. úti hidat érintő beavatkozások:
 - meglévő csőtagos korlátok cseréje H2 felt. fokozatú kétsoros biztonsági hídkorlátra
 - szegélyek bevonati rétegeinek felújítása
 - hézagzárások felújítása
 - Budapest felőli oldalon az öntött aszfalt sáv felújítása
 - Irányított repedés elkészítése (2x5 cm befűrészelés rugalmas kiöntéssel)
- Siófok, Dózsa Gy. út feletti híd az M7 autópálya 104+102 kmsz-ben a Dózsa György úton a burkolat felújítása és új forgalomtechnikai elemek kihelyezése

A tervezett tevékenység helye és területigénye:

A tervezett elkerülő út az alábbi helyrajzszámú ingatlanokat fogja érinteni: Siófok 10074/1, 10082/1, 10082/2, 10083/3, 053/4, 053/5, 039/5, 038, 039/6, 026, 023/12, 023/14, 053/2, 053/3, 054, 055/1, 055/2, 052, 039/36, 039/37, 039/38, 039/39, 039/40, 039/46, 039/47, 039/24, 039/26, 039/27, 20117/8, 20116, 039/54, 039/55, 039/56, 039/57, 039/52, 039/53, 039/43, 039/44, 039/45, 039/22, 039/28, 039/29, 039/8, 039/7, 023/15, 023/8, 023/7, 023/20, 023/19, 023/30, 023/31, 023/21, 017, 016/28, 016/13, 20117/6, 20117/5, 20117/1, 20114, 20111, 20112, 051, 5455/1, 5455/5, 5455/4, 5455/3, 5455/2, 5455/9, 02/1, 3306/1, 3346, 3302, 3301/1, 3372/1, 3301/5, 3417 hrsz.

A tárgyi beruházás mezőgazdasági területeket (szántó, legelő), telephelyeket, közlekedési területet, illetve erdőterületet is érint.

• **Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:**

- A tervezett elkerülő út és kerékpárút nyomvonala nem érint védett és fokozottan védett természeti területet, továbbá európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) területet.
- A tervezett beruházás érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) 4. § 42. pontban meghatározott Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetét és a Trtv. 4. § 34. pontban meghatározott ökológiai hálózat magterületének övezetét.
- A tervezett kerékpárút nyomvonala egy rövid szakaszon érinti a Somlay Artúr utca elején a Trtv.4. § 43. pontban meghatározott Tájképvédelmi terület övezetét.

- A nyomvonal mentén egyedi tájérték és védett növényfaj nem található. A beruházás során a nyomvonal mentén található zöldfelületek átalakulnak, a Dózsa György utca bal oldali fasora kivágásra kerül a tervezett kerékpárút kialakítása miatt. Viszont a kivágott fás szárú növényzet pótlása az M7-es autópályával párhuzamosan futó, Szigeti szőlőhegy területén, a tervezett kerékpárút nyomvonala mellett valósulna meg. Tájvédelmi szempontból tekintve a beruházás tájbaillesztését a tervezett vonalvezetés kialakítása, valamint a tervezett növénytelepítés biztosíthatja.
- A növénytelepítést növénytelepítési terv alapján kell végezni. A közlekedés hatásaival szemben ellenálló, kevés ápolást igénylő, kedvezőtlen termőhelyi viszonyokat tűrő fajokat érdemes választani. Javasolt mélynövésű fák és őshonos fa- és cserjefajok, valamint a gyepesítés során őshonos lágyszárúak ültetése. A töltések rézsúinek erózió elleni védelmének biztosítása során mérnökbiológiai módszerek alkalmazása, elsősorban gyepesítés és alacsony cserjék telepítése javasolt.
- A tervezett közlekedési létesítmények nyomvonala a 0+000-1+000 km szelvények között érinti az ökológiai hálózat magterület övezetét, mely szakaszon mezőgazdasági területek, egy motocrosspálya és Sió-csatorna és partja található.
- A beruházás során a Sió-csatorna medrébe nem tervezett beavatkozás, a Balaton levezető rendszerének korszerűsítése projekt keretében jelenleg zajlanak kivitelezési munkálatok, így az új rézsúk felülete erősen bolygatott. A tervezett beruházás megvalósítása nem keresztez vonulási útvonalakat, így a nyomvonal nem okoz fragmentációt és nem fogja akadályozni az ökológiai kapcsolatok működését.
- A Kormányhivatal SO/KTHF/04279-14/2022. ügyiratszámú végzésben megkereste a területileg illetékes természetvédelmi kezelőt, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: Igazgatóság), aki az alábbiakat nyilatkozta:

„A megépítésre tervezett út nyomvonalának egy szakasza érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési övezeteiről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által meghatározott Országos Ökológiai Hálózat magterületének övezetét. A jogszabály 25. §-ának (4) pontja szerint az ökológiai hálózat magterületének övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el. Az út tervezett nyomvonalával érintett, magterület övezetbe sorolt ingatlanokon jellemzően antropogén hatásnak kitett, erősen zavart, jellegtelen élőhelyek találhatóak, melyek fajösszetételére az élőhelyi jellemzőkre kevésbé igényes, generalista fajok megjelenése jellemző. A Sió-csatorna érintett szakaszának töltése jelenleg egy másik projekt munkaterülete is egyben, a tervezett műtárgy helyén természetes élőhelyek nem találhatóak. A szóban forgó területen nem ismertek olyan ritka és a zavarásra érzékeny fajok előfordulásai, melyek populációi kevés egyedből állnak, így az út létesítése esetükben számottevő élőhelyi fragmentációval, így kedvezőtlen genetikai diverzitáscsökkenéssel járna. A tervezett út nyomvonala a jelenleg birtokunkban lévő biotikai adataink alapján nem keresztezi vadon élő állatfajok vonulási útvonalát. A fentiek figyelembevételével szakmai állásfoglalásunk szerint a tervezett tevékenység nem veszélyezteti a magterület természetes

élőhelyeinek fennmaradását, illetve az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését, továbbá nem jár a kialakult tájhasználat jelentős megváltozásával.

Biotikai adatbázisunk alapján jelenleg nincs ismeretünk olyan védett vagy fokozottan védett fajok, illetve Natura 2000 jelölőfajok előfordulásáról, melyek állományát a műszaki dokumentációban részletezett tevékenység veszélyeztetné, illetve véleményünk szerint a beruházás az itt fellelhető generalista, zavarástűrő fajokra jelentős hatást nem gyakorol.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a megkeresésben szereplő tevékenység ellen kifogást nem emel, azonban kérjük az alábbi előírások betartását:

- Az ökológiai hálózat magterületén anyagnyerő hely, depónia, felvonulási terület, egyéb személtlerakó kialakítása, még ideiglenesen sem megengedett.
 - A fakivágást a madarak fészkelési időszakán kívül, augusztus 15. és március 15. közötti időszakban kell végezni.
 - Az ökológiai hálózat magterületével érintett, Sió-csatornát keresztező híd műtárgy kialakításánál a vízfolyás mentén a vadon élő állatfajok egyedeinek szabad mozgását lehetővé tevő műszaki megoldásokat kell alkalmazni.
 - A munkaárkokat a lehető legkevesebb ideig szabad nyitva hagyni, mert a talajon mozgó állatok beleeshetnek.
 - A kivitelezést követően fokozottan kell ügyelni a gyom- és inváziós fajok visszaszorítására.
 - Külső világítás csak úgy kerülhet kialakításra, hogy a világítótestek a megvilágítandó területeken (híd, vasúti átkelő) kívülre, illetve a horizont síkja fölé nem sugározhatnak fényt.
 - Az ökológiai hálózat magterületén fásításra a termőhelynek megfelelő, őshonos fa- és cserjefajok alkalmazhatóak. A telepítésre javasolt fajok jegyzéke megtalálható az Igazgatóság internetes oldalán a [https://www.bfnp.hu/hu/ oldal/novenyjegyzek](https://www.bfnp.hu/hu/oldal/novenyjegyzek) webhelyen).
- A természet védelméről szóló 1966. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (3) bekezdése alapján a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.
- A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében: gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.
- A Tvt. 7. § (2) bekezdés f) pontja alapján a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.

- A Tvt. 16. § (5) bekezdése alapján a vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait – a vizes élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni. A vízépítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.
 - A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
 - A Trtv. 25. § (4) bekezdése alapján az ökológiai hálózat magterületének övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonalát a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.
 - A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 4. § (4) bekezdése alapján a tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.
 - A Kormányhivatal a természet- és tájvédelmi álláspontját a Tvt., a Trtv., valamint az Igazgatóság 3095-2/2022. számú nyilatkozatának figyelembevételével alakította ki.
- **Zaj – és rezgésvédelmi szempontból megállapítható:**
 - A dokumentációban rögzítettek alapján a kivitelezés során az építési tevékenység mezőgazdasági területeket (szántó, legelő), telephelyeket, közlekedési területet, illetve kis mértékben erdőterületet is érint. A tervezett út és arra rávezető útszakaszok környezetében kertvárosias-, kisvárosias-, nagyvárosias lakó övezet és „K-rp” jelű, különleges terület, „rekreációs park” elnevezésű építési övezet található.
 - Az építési, kivitelezési munkálatok az egyes helyszíneken előreláthatólag 1 hónap – 1 év között lezajlanak.
 - A tervezett útépítés során a legmagasabb zajterhelés a földmunkák során várható. A tevékenységhez használni tervezett gépek (gumikerekes kotró, tehergépkocsi, homlokrakodó és statikus henger) együttes zajteljesítményszintje $L_w=108$ dB. A zajterhelési határértékek a számítások alapján 40 m távolságra teljesülnek.
 - Az aszfalt kopóréteg és kötőréteg építése során finisher, acélpalástú henger és tehergépkocsik üzemeltetése várható, mely gépek együttes hangteljesítményszintje $L_w=107,1$ dB. A határértékek 36 m távolságra teljesülnek.
 - A védőréteg építéséhez univerzális kotrógépet, hengert és tehergépkocsikat terveznek használni. A gépek együttes hangteljesítményszintje $L_w=104,9$ dB. A határértékek teljesülésének távolsága a számítások szerint 28 m.
 - A kivitelezéshez kapcsolódó organizációs terv, illetve az ahhoz készített zajvizsgálati munkarész elkészítését és megküldését az indokolja, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció készítésének időszakában még nem ismertek az építéshez használt gépi

berendezések. Ebből következően a zajvédelmi követelmények teljesülésének igazolását a kivitelezési tervek ismeretében készített organizációs terv, illetve ennek alapján elkészített zajvédelmi munkarészben kell bemutatni.

- A zajR 13. § (1) bekezdése értelmében a **kivitelező felmentést kérhet** a KvVM-EüM rendelet 2. sz. mellékletében előírt zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól egyes építési időszakokra, illetve építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre, ha a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető.
- A tervezés során figyelemmel kell lenni arra, hogy a szállításból eredő zajterhelés a legkisebb mértékben növelje az érintett utakon jelenleg bonyolódó közlekedésből származó zajterhelést a védendő ingatlanoknál.
- A dokumentációban az építésre vonatkozó számítások csak nappali időszakra kerültek bemutatásra, ezért a Kormányhivatal időbeli korlátozást írt elő.
- A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a jelenlegi forgalmi viszonyok mellett (alapállapot) a Vak Botyán utca 12. szám (65. számú másodrendű főközlekedési út) előtt mért zajterhelés nappal 5,4-5,9 dB értékkel, éjjel 8,1-8,6 dB értékkel haladja meg a jogszabályban meghatározott határértéket. A Tanácsház u. 20. szám (7-es számú főközlekedési út) előtti felvett vizsgálati pontban nappal 0,2-3,5 dB értékkel, míg éjszaka 3-6,3 dB értékkel haladja meg a zajterhelési határértéket. A Wesselényi utca 12. szám előtt felvett vizsgálati pontban nappali időszakban a közlekedésből eredő zajterhelés mértéke nem haladja a határértéket, éjjel 0,6 dB túllépés állapítható meg. A Dózsa György utca 73. szám előtti vizsgálati pontban nappal 0,3 dB, míg éjjel 3,3 dB túllépés került számításra. A Dózsa György utca 45. szám előtt nappali túllépés mértéke 0,5 dB, míg éjjel 3,5 dB értékű.
- A Somlay Artúr utca 9. szám alatti lakóépület „Krp” jelű különleges rekreációs területen helyezkedik el. A Kormányhivatal megállapítja, hogy a különleges területek közül az egészségügyi területek, az oktatási létesítmények területei a temetők és a zöldterületek védendőek, ezért a Somlay Artúr utca 9. szám alatt lévő lakóházra vonatkozóan határérték nem állapítható meg, így erre vonatkozó követelményérték sem írható elő.
- A zajR. 9. § (1) bekezdése értelmében a környezeti zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg az előírt követelményeknek. A közlekedési létesítmények üzemeltetéséből származó környezeti zajra vonatkozó követelményeket a KvVM-EüM rendelt 4. §-a, a zajterhelési határértékeket pedig a 3. számú melléklete határozza meg.
- A KvVM-EüM rendelet 4. § (5) bekezdés b) pontja előírja, hogy „a meglévő közlekedési útvonal vagy létesítmény (zajforrás) korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra, legalább a változást megelőző zajterhelést kell követelménynek tekinteni, ha a változást megelőző állapotra vonatkozó számítások vagy mérések a határérték túllépését igazolják.”
- A zajR. 14. § (1) bekezdése előírja, a közlekedési vonalas létesítmény létesítésével és üzemeltetésével kapcsolatosan, hogy a közlekedési vonalas létesítmény létesítésre

vonatkozó engedélyezési tervének zaj- és rezgésvédelmi munkarészében igazolni kell, hogy a KvVM-EüM rendelet szerinti zajterhelési határértékek a távlati forgalom nagysága mellett teljesülnek.

- A távlati forgalmi viszonyokra vonatkozóan elvégzett számítások szerint zajcsökkentési intézkedések nélkül a védendő létesítményeknél nappal és éjszaka is tovább növekedne a zajterhelés. Megállapítható, hogy zajcsökkentési intézkedések nélkül nem elégítené ki a vonatkozó zajvédelmi előírásokat.
 - A tervezett beruházást követően a dokumentációban bemutatott számítások alapján a zajvédelmi követelmények a távlati (2036 év) forgalmi adatok figyelembevételével a Dózsa György utcában a jelenlegi zajterhelést meghaladó növekedés várható. A Dózsa György utca 73. számnál nappali időszakban 1,4 dB, éjjel 1,2 dB értékkel meghaladja az alapállapotban megállapított zajterhelést, a Dózsa György utca 45. szám előtti vizsgálati pontban nappal 1,4 dB míg éjjeli időszakban 1,1 dB.
 - A dokumentációban javasolt védelmi intézkedések biztosítják, hogy a távlati forgalomra vonatkozóan mely intézkedésekkel biztosítható a zajvédelmi követelmények teljesülése.
 - A Tervező javaslata alapján a Dózsa György utcában a kopóréteg cseréjével és éjszakára vonatkozóan a 30 km/órás sebesség korlátozással biztosítható a jogszabályban meghatározott határértékek teljesülése, ezért a Kormányhivatal a javasolt intézkedéseket elfogadva, az intézkedések megtételére vonatkozó előírást tett.
 - A Kormányhivatal felhívja a figyelmet, hogy az aszfaltburkolat megfelelő hosszútávú fenntartását biztosítani kell.
 - A zajR. 3. § (3) bekezdése szerint, a Kormányhivatal a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet, vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét. Ennek figyelembevételével kerültek előírásra a rendelkező részben megjelölt vizsgálati helyeken a zajvédelmi követelmények teljesülését és a zajcsökkentő intézkedések hatékonyságát igazoló mérések.
 - Összességében megállapítható, hogy a tervezett Siófok elkerülő út 65. számú főút és Somlay Artúr út közötti szakasz (a hozzá kapcsolódó közutak) forgalomba helyezését követően - a javasolt zajcsökkentési intézkedések figyelembevételével – a közlekedésből eredő zajterhelés várhatóan a zajvédelmi követelményeket teljesíti.
 - A zajvédelmi szakági vélemény kialakítása a zajR. 9. §-a, zajR. 12. §-a és a zajR. 13. §-a, zajR. 14 §-a, valamint a zajR. 2. sz. melléklet 4. pontja alapján történt, figyelemmel a KvVM-EüM rendelet 4. §-a és 3. számú mellékletében foglaltakra.
- **Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:**
 - A beruházással érintett területek a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „10. Az ország többi területe” zónacsoportba tartozik.
 - A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy az építés során az elkerülő út és a kerékpárút fejlesztéséhez tartozó földmunkákból származtatható a legnagyobb portterhelés,

melynek kapcsán a felületi légszennyezés (a durva földmunka porszennyezése), valamint az építési területen dolgozó munkagépek kipufogógázából származó levegőterhelés tekinthető légszennyező forrásnak.

- A dokumentációban bemutatott számítások alapján az építési tevékenység során a földmunkákban részt vevő munkagépek és szállítójárművek kipufogógázainak légszennyező anyagai (CO, NO₂ és korom) nem jelentenek jelentős többlet levegőterhelést.
 - Az építési területről származó szálló por (PM₁₀) hatásterülete a földmunkák során az útépítés esetén 126 m távolságnak, a kerékpárút építése során 80 m távolságnak adódott.
 - A beruházás megvalósulása esetén az üzemelés során a légszennyezettségi határértékek a legjellemzőbb komponensekre nézve (CO, NO₂ és szálló por tekintetében) a vizsgált útszakaszok mindegyikénél – a számítások szerint – már 10 m távolságban teljesülnek. A mindennapi üzemelés során a létesítmény jellegéből adódóan jelentős légszennyező hatással nem kell számolni.
 - Az építés és az üzemelés alatti időszakban havária esemény bekövetkezésének a valószínűsége igen csekély.
 - A felhagyás keretein belül a bontási munkálatok során az építés alatti levegőterheléshez hasonló mértékű levegőterheltségi szint várható.
 - A levegőtisztaság-védelmi követelmények teljesítése érdekében porcsökkentési technikákat kell alkalmazni a rendelkező részben foglaltak figyelembevételével.
 - A tervezett tevékenység során légszennyező pontforrás nem létesül.
 - A dokumentációban szerepeltetett műszaki tartalommal tervezett tevékenység létesítése és üzemelése során jelentős levegőterhelés nem várható, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség a tevékenység folytatásából adódóan nem alakulhat ki.
 - A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat levegőtisztaság- védelmi szempontból a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet és a VM rendelet figyelembevételével vizsgálta.
- **A földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:**
 - A Kormányhivatalnak nincs tudomása arról, hogy a nyomvonalakkal közvetlenül érintett ingatlanokon a földtani közeg vagy a felszín alatti víz igénybevétele, veszélyeztetésével járó tevékenységet folytattak volna.
 - A Kormányhivatalnak nincs tudomása a tervezési területet érintő, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet mellékleteiben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó, a földtani közegben vagy a felszín alatti vízben kimutatott szennyeződésről.

- A Kormányhivatal rendelkezésére álló információk alapján a tervezési terület vonatkozásában nem volt, és jelenleg sincs folyamatban a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban FAV r.) szerinti, a földtani közeget, vagy a felszín alatti vizeket érintő kárelhárítási, vagy kármentesítési eljárás, és a Kormányhivatalnak jelenleg nincsenek a birtokában olyan adatok, amely alapján ilyen eljárás megindítására lenne szükség.
- A tervezett tevékenység földtani közeg igénybevételével, esetleges veszélyeztetésével járó folyamatai:
 - az építkezéshez szükséges tereprendezés és gépi földmunka végzése, földmű-, a munkagépek tárolása;
 - üzemanyag-tárolás és javítás, szervizelés a területen nem tervezett.
- A beruházás megvalósulása, üzemelése és forgalma a földtani közeg környezeti állapotát műszakilag karbantartott járművek, gépek, berendezések alkalmazása esetén nem befolyásolja, arra negatív hatást előreláthatólag nem fejt ki.
- A tevékenység megvalósításához, folytatásához kapcsolódóan szennyezőanyagok elhelyezését, és földtani közegbe való bevezetését nem tervezik.
- Az üzemszerű működésből eredően a földtani közeg veszélyeztetése, szennyezése nem valószínűsíthető.
- A felhagyás hatásai megegyeznek az építés során várható hatásokkal.
- Az út és kerékpárút használatából eredően az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetősége minimális.
- Összességében a tevékenység megvalósításából, működéséből eredően a földtani-közeg védelme szempontjából jelentős hatás nem feltételezhető.
- A Kormányhivatal földtani-közeg védelmét érintő kérdésekkel kapcsolatos véleményét a FAV r. 10. §-a alapján alakította ki.
- **Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:**
 - A tervezett beruházás érzékenysége magas a hőségnapok számának növekedésére (napi maximum ≥ 30 °C) és a hóhullámos napok számának növekedésére (napi középhőmérséklet > 25 °C).
 - Az alábbi éghajlati paraméterek változása fejt ki potenciális hatást a beruházásra:
 - szélerősség növekedése;
 - hőségnapok számának növekedése;
 - hóhullámos napok számának növekedése;
 - belvizek, villámárvizek gyakoriságának és mértékének növekedése;
 - erdőtüzek gyakoriságának és mértékének növekedése.

- A sérülékenységi (érzékenység-kitettségi mátrix) vizsgálat eredménye szerint a projekt keretében megépülő, illetve üzemeltetés előtt álló létesítményeket a következő klímaváltozással összefüggésbe hozható jelenségek jelentősen befolyásolhatják:
 - hőségnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C);
 - hóhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C);
 - aszályos időszakok hosszának növekedése.
- A beruházás létesítményei és környezetük az aszályos időszakok hosszának növekedésével szemben magasan kitétek a 2021-2050-es évek közötti időszakban, a hóhullámok gyakoriságának, a csapadékintenzitás növekedésének tekintetében közepesen kitétek és fagyos napok számának növekedése esetén alacsonyan kitétek.
- A dokumentáció az éghajlati paraméterek megváltozásához adaptációs javaslatokat fogalmazott meg, melyet a tervezés során figyelembe kell venni.
- **Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:**
 - A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a kivitelezés, az üzemelés, a felhagyás és havária esemény során keletkezhetnek hulladékok. A keletkező hulladékok - dokumentációban ismertetett - tervezett ideiglenes deponálása, tárolása, valamint kezelése megfelel a vonatkozó hulladékgazdálkodási előírásoknak. A benyújtott dokumentáció tartalmazta a kivitelezési és üzemelési időszakban keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok azonosító kódjait.
 - A kivitelezési területen keletkező építési és bontási hulladékok az alapozás során csak a megfelelő előkezelést követően - amennyiben építési célra alkalmasak - műszakilag indokolt mennyiségben használhatók fel.
 - A Kormányhivatal felhívja a Környezethasználó figyelmét, hogy a kivitelezési munkák során keletkező hulladék hasznosítását (építési-bontási törmelék felhasználása), szállítását csak engedéllyel rendelkező gazdálkodó végezheti, illetve a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat egymástól elkülönítetten, környezetszennyezést kizáró módon kell átmenetileg tárolni, majd kezelésre, arra engedéllyel rendelkező gazdálkodónak kell átadni.
 - Az építés során kitermelt föld azon része nem tekintendő hulladéknak, amit telephelyen belül felhasználnak. A telephelyen belül fel nem használt mennyiséget hulladékként kell nyilvántartani és a vonatkozó előírások szerint kell a kezeléséről gondoskodni.
 - Továbbá a kivitelezés során keletkező hulladékokat az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm.rendeletben (a továbbiakban: Létr.) előírtak alapján munkahelyi- vagy üzemi gyűjtőhelyen, egymástól elkülönítve kell tárolni. Az üzemelés során keletkező hulladék (karbantartásból és javításból származó hulladék, esetleges havária események, balesetek) gyűjtése az üzemeltető feladata. A kivitelezési tevékenység befejezése után hulladék nem maradhat a területen.
 - A kivitelezés, az üzemelés és a felhagyás során keletkező hulladékok megfelelő és szakszerű kezelés esetén, a hatályos jogszabályokban foglaltak betartásával nem okozhatnak jelentős környezeti problémát.

- A Kormányhivatal a hulladékgazdálkodási szakkérdések vizsgálata során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (3) bekezdés e) pontját, 4. § és 31. § (1) és (5) bekezdéseit, illetve a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VII.7.) Korm. rendeletet, valamint a Létr. vonatkozó rendelkezéseit vette figyelembe.
- A Kormányhivatal a hulladékgazdálkodási szakkérdéseket a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 18. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
- **Közegészségügyi szempontból megállapítható:**
 - A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban közegészségügyi szempontból kifogás nem merült fel.
 - A Kormányhivatal a közegészségügyi szakkérdéseket a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
- **Erdővédelmi szempontból megállapítható:**
 - Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a **Siófok 039/29 helyrajzi számú** földterület érint erdőtervezett erdőt.
 - Ha a tervezett beruházás létesítése ténylegesen erdő igénybevételevel jár, akkor szükség van az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 77.-86. §-ai által szabályozott erdő igénybevételi eljárás lefolytatására.
 - A beruházás megkezdésének feltétele a végleges erdő igénybevételt engedélyező határozat az érintett erdőrészlet vonatkozásában.
 - A Kormányhivatal felhívja a Környezethasználó figyelmét, hogy az Evt. 12. § (3) bekezdése értelmében fásításban tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen be kell jelenteni a Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály részére.
 - A Kormányhivatal az erdővédelmi szakkérdést a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázat 6. pontjában foglaltak alapján vizsgálta
- **Örökségvédelmi szempontból megállapítható:**
 - A mellékelt kérelem és Előzetes Régészeti Dokumentáció (a továbbiakban: ERD) alapján megállapítható, hogy a tervezett, kiemelt nagyberuházásnak minősülő beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyeket (Siófok – Madarasi-dűlő 2., lelőhely-azonosító: 99125; Siófok – M7-es, 104. km. kő II., lelőhely-azonosító: 48109) érint.
 - A Siófok – Madarasi-dűlő 2. nevű (lelőhely-azonosító: 99125) régészeti lelőhely területén Árpád-kori telepre utaló felszíni maradványokat gyűjtött Bittner Bettina 2022-es terepbejárása során.

- A Siófok – M7-es, 104. km. kő II. nevű (lelőhely-azonosító: 48109) régészeti lelőhelyen ismeretlen korú temetőre utaló leleteket gyűjtött Wollák Katalin 1977-es terepbejárása és Tokai Zita Mária 2014-es adatgyűjtése során.
 - A már elkészült ERD I. részében foglaltakat figyelembe véve az ERD II. fázisát el kell készíttetni, az erre jogosult intézménnyel (Nemzeti Régészeti Intézet - Magyar Nemzeti Múzeum, regeszetiprojektiroda@hnm.hu). A beruházónak biztosítani kell ERD II. részében előírt munkák elvégzését.
 - **Amennyiben az elkészült ERD II. külön kikötéseket nem fogalmaz meg, a beruházás 30 cm-nél mélyebb földmunkával érintett részein régészeti megfigyelést kell biztosítani.** A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szervvel (Nemzeti Régészeti Intézet - Magyar Nemzeti Múzeum).
 - Amennyiben régészeti jelenség kerül elő, a **régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunka** során, legalább a beruházás földmunkával érintett mélységig, azt fel kell tární.
 - A régészeti megfigyelésre **szerződést kell kötni** a régészeti feladatok ellátására jogosult intézménnyel, a Magyar Nemzeti Múzeum – Nemzeti Régészeti Intézetével (1113 Budapest, Daróczi u. 3.).
 - Ha a régészeti megfigyelés során régészeti lelet, valamint régészeti korú megtartásra érdemes objektum, fal, épület stb. kerül elő, azt a feltárást végző intézménynek a Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) felé írásban haladéktalanul, 3 napon belül be kell jelentenie. Az **előkerült objektum** megtartásáról az Örökségvédelmi Osztály dönt az egyeztetéseket követően.
 - A Kormányhivatal az örökségvédelmi szakkérdést a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény és a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 4. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
- **Területrendezési tervekkel való összhang szempontjából megállapítható:**
 - A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) - területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeire vonatkozó - 7. melléklet II. A) 1.2.1.2. és 1.2.2.1. pontjai alapján az Országos Területrendezési Tervben, valamint érintettség esetén a kiemelt térségi területrendezési tervben megállapított országos jelentőségű elem a főút, valamint érintettség esetén a kiemelt térségi területrendezési tervben megállapított térségi jelentőségű elem a főúti településselkerülő szakasz.
 - Trtv.) 4.§ 27. pontja értelmében a műszaki infrastruktúra-hálózat a Korm.r. szerinti, a szerkezeti tervben megállapított és alkalmazott nyomvonal jellegű építmények összessége.
 - A Trtv. 2.§ (1) bekezdése alapján: „*A Második Részben foglalt Országos Területrendezési Terv (a továbbiakban: OTrT.) területi hatálya kiterjed az ország teljes közigazgatási területére.*”

- Siófok a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének, mint kiemelt térségi területrendezési terv (a továbbiakban: BKÜTrT.) területi hatálya alá tartozik.
- Az Országos Szerkezeti Terv a tárgyi Siófok főúti településelkerülő szakaszt, mint térségi jelentőségű elemet - összhangban a fentiekben hivatkozott területrendezési tervek tartalmi követelményeire vonatkozó előírásokkal - nem ábrázolja.
- A BKÜTrT., mint kiemelt térségi területrendezési terv része a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve, amely többek között meghatározza az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok helyét.
- A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve a 65. sz. főút és a Somlay Artúr út között tervezett főutat ábrázol [a tervlap jelmagyarázatban külön nincs nevesítve a Korm.r. szerint nevesített „főúti településelkerülő szakasz”], melynek nyomvonala eltér a dokumentációban szerepeltetett tervezett elkerülő út nyomvonalától.
- A Trtv. 58.§ (2) bekezdése alapján:

„Az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények elhelyezésére a 9. alcím szerinti előírások mellett az 59. és a 60.§-ban foglalt rendelkezések alkalmazandók.”
- A Trtv. 59.§ b) pontja alapján:

„A közlekedési infrastruktúra építményei közül

b) a meglévő főutak **település-elkerülő szakaszait** a szakági tervekben és a **településrendezési tervben kell ábrázolni;**”
- A Trtv. - 9. alcíme alá tartozó - 15.§ (2) bekezdés a)-b) pontjai alapján:

„(2) A **településrendezési tervben**

a) az országos és **térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok** és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek **helyét a kiemelt térségi, illetve megyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni,**

b) az országos és **térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonala a településrendezési terv egyeztetési eljárásában részt vevő, az egyeztetés tárgyát képező infrastruktúra elem vonatkozásában az adott egyeztetési szakterület képviselő államigazgatási szerv hozzájárulása, és az egyéb érintett szakterület képviselő államigazgatási szerv egyetértése esetén térhet el a kiemelt térségi, illetve megyei területrendezési tervek szerkezeti tervében megállapított nyomvonalváltattól, azok térbeli rendjétől és a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolásától.**”
- A fentiek alapján a tárgyi főúti elkerülő út, mint kiemelt térségi elem térbeli rendjét a BKÜ Szerkezeti Terve határozza meg, melynek megfelelően kell a nyomvonalát a településrendezési tervben (helyi építési szabályzat) rögzíteni, mely nyomvonalától eltérni

csak a településrendezési terv módosítása során, annak egyeztetésében részt vevő államigazgatási szervek hozzájárulása esetén lehet.

- Megjegyzendő az R₃₄₅ 5.§-a, mely alapján: „Az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és megyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során - az országos vagy a megyei területrendezési eszközzel való egyezőség hiányában - az 1. mellékletet kell figyelembe venni.”
 - Hivatkozott jogszabályi rendelkezés a kiemelt térségi területrendezési tervre - mint amilyen a BKÜTrT. is - nem tesz utalást. Tekintettel arra, hogy az Országos Szerkezeti Tervvel (OTrT. része) való egyezőség nem szükséges, és a kiemelt térségi területrendezési terv szerkezeti tervének - mint amilyen a BKÜ Szerkezeti Terve - fogalmát a Trtv. a megyei területrendezési terv szerkezeti tervének fogalmával „együtt kezeli” [Trtv. 4.§ 24. pont: „kiemelt térségi és a megyei területrendezési terv szerkezeti terve: ... „], ezért álláspontunk szerint a BKÜ Szerkezeti Tervével való összhang vizsgálata - az R₃₄₅ 2. melléklet 9. pontjában foglaltakra is tekintettel - tárgyi ügyben, a tárgyi hatósági eljárás során szintén nem releváns, figyelemmel arra a tényre is, hogy a területrendezéssel kapcsolatos jogszabályok a hivatkozott előírás által tartalmazott „területrendezési eszközök” fogalmat nem ismeri.
 - A Kormányhivatal a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében a Kr. 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázatának 9. pontja alapján járt el.
- **Talajvédelmi szempontból megállapítható:**
 - A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy az érintett, valamint a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
 - A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások (gépek mozgatása, hulladék elhelyezése) a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
 - Amennyiben a beruházás által érintett mezőgazdasági terület nagysága meghaladja a 400 m²-t, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 50.§ (2) bekezdése szerinti talajvédelmi tervet kell készíteni.
 - A Kormányhivatal a talajvédelmi szakkérdéseket a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) és a Kr. 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 5. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
 - **Termőföldvédelmi szempontból megállapítható:**
 - A Tfv. 2. § 19. pontja alapján „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”
 - A beruházás a Siófok 016/13, 016/28, 023/14, 023/15, 023/19, 023/20, 023/30, 023/31, 023/7, 023/8, 039/22, 039/26, 039/27, 039/36, 039/37, 039/38, 039/39, 039/40, 039/43, 039/44, 039/45, 039/46, 039/47, 039/5 039/6, 039/7, 039/8, 053/3, 053/4, 053/5, 055/1, 055/2, 20111 hrsz-ú földrészleteket érinti.

- A hatályos ingatlan-nyilvántartás szerint a Siófok 053/2 hrsz ingatlan megosztás és telekhatár rendezés folytán megszűnt és felosztásra került a 053/6-053/9 hrsz-ú ingatlanokra. A **053/6, 053/7 és a 053/9** földrészletek szintén termőföldnek minősülnek.
- A beruházás Tfv. előírásai alapján termőföldnek minősülő földrészlet esetében a beruházás megkezdése előtt **földvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges** a Tfv. 8. – 13. § előírásai alapján.
- A szakkérdésre a vélemény Tfv. vonatkozó előírásai és a Kr. 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázatának 7. pontja alapján került kiadásra.

Összességében megállapítható, hogy a Kormányhivatal, valamint az eljárásba bevont szakhatóság az előzetes vizsgálat megállapításai alapján a tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélte jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta szükségesnek.

Ugyanakkor az eljárás során megkeresett Jegyző véleménye alapján a Kormányhivatal a R. 5. § (2) bekezdés c) pont, cc) alpontja alapján kizáró okot állapított meg, tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység nincs összhangban a településrendezési tervvel. A településrendezési tervvel való összhangot a kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell teremteni.

Az ügygel kapcsolatban a Kormányhivatalhoz, továbbá az eljárásban részt vett Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A fentiek alapján a Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés c) pont cc) alpontja értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Kormányhivatal a R. 5. § (3) bekezdése alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint határozta meg azokat a szempontokat, amelyekre a tevékenység megvalósítása során figyelemmel kell lenni.

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 43. § (1) és (2) bekezdésére – teljes eljárásra tért át, tekintettel arra, hogy a tárgyi ügyben hiánypótlásra való felhívás és szakhatóság megkeresése vált szükségessé.

A Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 2. § (1) bekezdése értelmében a Kormányhivatal a **döntést hirdetményi úton közli.**

A határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében közhírré teszi.

A határozat kifüggesztésének napja: 2022. július 18.

A határozat levételének napja: 2022. július 23.

A Tv. 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Továbbá a R. 5. § (6) bekezdése alapján közli a döntést az eljárásban részt vett Jegyzővel, aki a kézhezvételtől számított 8. napon gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

E határozat véglegessé válását követően – a kizáró ok megszüntetése esetén – a megvalósításhoz szükséges egyéb engedélyezési eljárások lefolytathatók.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben, területi környezetvédelmi hatóságként a Kr. 9 § (2) bekezdése alapján járt el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 8/A § (1) bekezdése rendelkezik.

A szakhatóság állásfoglalása elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A kereset benyújtására vonatkozóan a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-a, az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Kp. 50. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal. A per tárgyaláson kívüli elbírálásáról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A kereset elektronikus úton történő benyújtásáról, és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról szóló tájékoztatásról a Kp. 29. § (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal.

A perben a kötelező jogi képviseltet a Tv. 7. § (1) bekezdése írja elő.

A keresetlevél kötelező adattartalmára vonatkozóan a Kp. 37. §-a az irányadó.

Kaposvár, 2022. július 18.

Dr. Neszményi Zsolt
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Sándorné Prait Katinka
osztályvezető

Hivatali kapun keresztül értesül:

1. VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (10766323)
2. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (11906522)
3. Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (PHSIOFOK)
4. Siófok Város Önkormányzata (SIOFOKONK)
5. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (FMKI) (hiv.sz.: 35700/5713-1/2022. ált.)
6. SMK H Siófoki Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály ((NSZSZSFOK) (hiv.sz.: SO-07/NEO/11153-2/2022.)
7. SMK H Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (JH14KAPEOH) (hiv.sz.: SO/ETDR/3324-2/2022)
8. SMK H Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (SMMGSZHERD) (hiv. sz.: SO/ERD/3858-2/2022.)

9. SMKH Agrárügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály (SMKHKJHNTO) (hiv.sz.: SO/NTO/01626-2/2022)
10. SMKH Földhivatali Főosztály (SMKHFH) (hiv.sz.: 19.596/2/2022)
11. SMKH Állami Főépítész Iroda (SMKHEH) (hiv.sz.: SO/08/00435-3/2022.)
12. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (hiv.sz.: 3095-2/2022)
13. Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság „tájékoztatásul”

Értesül:

1. SMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (helyben) (hiv.sz.: SO/KTHF/04413-2/2022.)
2. Zöld Pont Iroda (helyben)/web (közhírré tétel céljából: www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy)
3. Irattár
4. HNYR/P