

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez¹

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő**I.1) Név és címekl** (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Siófok Város Önkormányzata	
Postai cím: Fő tér 1.	
Város: Siófok	Postai irányítószám: 8600

II. szakasz: Tárgy**II.1) Meghatározás**

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Közösségi "hub" kialakítása a városközpontban.
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A 8600 Siófok, Fő tér 2. (6304 hrsz) alatt lévő Kálmán Imre Kulturális Központ épületének régi könyvtár szárnyában építési kivitelezési és felújítási munkák elvégzése során Közösségi "hub" kialakítása a városközpontban (865,17 m² hasznos alapterülettel és 237,95 m² nyitott térrel). Az épület átalakítás során ki kell alakítani azokat a helyiségeket, térkapcsolatokat, helyiségesoportokat, amelyek biztosítják, hogy az épület alkalmas legyen a műszaki-tartalmi elvárásokban felsorolt szolgáltatások biztosítására. Kötelezően biztosítandó:</p> <p>„BALATON SESSION” tehetségkutató és tehetséggondozó műhely részére „Chill out” terasz (78,20 m²) és az emeleti 2 db, összenyitható rendezvényterem (230,58 m²). A DIGITÁLIS MŰHELY (14,54 m²), a média stúdió termével összenyithatóan biztosítsa a digitális zenei és képi alkotások létrehozására alkalmas helyiséget. A KÖZÖSSÉGI MÉDIA STÚDIÓ biztosítsa a hiányolt helyi rádió és TV működtetését (23,92 m²). A CIVIL INKUBÁTOR a civil szervezetek adminisztratív-technikai tevékenységéhez szükséges irodahelyiséget biztosítsa az épületben. A BALATON AKVÁRIUM célnak megfelelően az előtérben biztosítsa egy akvárium elhelyezésének lehetőségét a megfelelő épületgépészeti-, villamos kialakítással.</p> <p>Az épületben a hagyományos szolgáltatási funkciókhoz szükséges helyiségeket is ki kell alakítani, mint a földszinti rendezvényterem, nyugdíjas szervezetek számára fenntartott helyiség, a szükséges kiszolgáló, közlekedő és vizes helyiségek. A felújított, átalakított épület a város közösségi életének központjává tudjon válni, a HKFS célja szerint. Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek 865,17 m². Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek 237,95 m². Új közösségi/kulturális tér nagysága 865,17 m². Felújított közösségi, ill. kulturális terek nagysága 237,95 m². A kiadott tervek, és ezekhez kapcsolódó műszaki leírás, egyéb dokumentumok, valamint a megküldött árazatlan költségvetés együttesen értelmezendők.</p> <p>Amennyiben a dokumentáció vagy a tételes mintaköltségvetés bármelyik része valamilyen gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, illetve amennyiben szabványt, műszaki engedélyt, műszaki előírásokat, vagy műszaki ajánlást határoz meg, úgy azok csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek, ajánlatkérő az azzal egyenértékű teljesítést is elfogadja. Az egyenértékűség bizonyítása Ajánlattevő feladata.</p>

IV. szakasz: Eljárás**IV.1) Meghatározás**

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nemzeti nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények

¹ Megállapította: 5/2019. (III. 28.) MvM rendelet 23. § (1), 1. melléklet. Hatályos: 2019. V. 1-től.

ismertetése:-
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 KÉ 22827/2021 (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/mm)-
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² -
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma:² [] Elnevezés: Közösségi "hub" kialakítása a városközpontban

Az eljárás eredményes volt x igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: O A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: JSP Építő Kft. Ajánlattevő címe: 8600 Siófok, Ipar utca 2. Ajánlattevő adószáma: 13069522-2-14 Az M/1.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap,max. 12 hónap): 12 Az M/1.2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap,max. 12 hónap): 12 Az M/1.3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap,max. 12 hónap): 12 Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 276 457 325 Ajánlattevő az eljárást megindító közbeszerzési dokumentumoknak és a Kbt-nek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, az

ajánlati felhívás M/1 műszaki illetve szakmai és Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági feltételeinek megfelelt, csatolta a szükséges iratokat, kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: JSP Építő Kft		Az ajánlattevő neve: KIPSZER Fővállalkozási és Tervező Zrt.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Az M/1.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap,max. 12 hónap)	10	10	100	10	100				
2. Az M/1.2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap,max. 12 hónap)	10	10	100	10	100				
3. Az M/1.3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap,max. 12 hónap)	10	10	100	10	100				
4. Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	10	700	6.16	431.2				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		731.2				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése: A legjobb ár-érték arányú ajánlatot a JSP Építő Kft. adta.									

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Az M/1.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap,max. 12 hónap)	10
2. Az M/1.2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap,max. 12 hónap)	10
3. Az M/1.3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap,max. 12 hónap)	10
4. Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont, két tizedesjegy pontossággal.

A **minőségi értékelési rész-szerpontok** esetében az alkalmazandó módszer az **arányosítás az alábbiak szerint:**

Az 1. értékelési részszerpont - *Az M/1.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap,max. 12 hónap)*, továbbá a 2. értékelési részszerpont - *Az M/1.2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap,max. 12 hónap)* és a 3. értékelési részszerpont - *Az M/1.3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap,max. 12 hónap)* vonatkozásában (alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalat hónapokban kifejezve) előírt kritérium a teljesítéshez **minimálisan szükséges elváráson felüli előírás Ajánlatkérő részéről.**

Ajánlatkérő az ajánlattal benyújtott szakmai önéletrajzban foglaltakat veszi alapul az értékelési részszerpont vonatkozásában.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy az 1., 2. és 3. értékelési részszerpont tekintetében tett megajánlás **legkedvezőbb szintje 12 hónap**, így **ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb megajánlásra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú (10) pontot ad.**

Pontszámok megadásának módja: Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára figyelemmel.

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: a meghatározott maximálisan elfogadott érték (12 hónap)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (A_{legkedvezőbb} értéket meghaladó (nagyobb) megajánlás esetén a képletbe az A_{legkedvezőbb} érték kerül figyelembe vételre)

A_{legkedvezőtlenebb}: a meghatározott minimálisan elfogadott érték (0 hónap)

Az M/1.1, az M/1.2 és M/1.3 alkalmassági követelmény körében bemutatott szakember előírt alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalataként Ajánlatkérő az adott pontban megjelölt jogosultsággal, illetve szakértői pozícióban (vagy az ezzel egyenértékű korábbi jogosultsággal) végezhető munkákat vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges munkákat (szakmai tapasztalatot) fogadja el.

Pl.: a 266/2013 (VII.11.) Korm. rendeletben előírt „MV-É” jogosultsággal (vagy az ezzel egyenértékű korábbi jogosultság) végzett munkák vagy annak megszerzéséhez szükséges munkákban való részvétel (szakmai tapasztalat) kerül értékelésre az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalatként. Tehát ez esetben az okleveles építészmérnök 3 éves szakmai gyakorlati idején (ami a jogosultsághoz szükséges) felüli idő számolható el.

Amennyiben az Ajánlattevő által bemutatott szakember nem rendelkezik az alkalmassági követelményhez képest többlet tapasztalati idővel, Ajánlatkérő 0 pontot ad a részére (ebben az esetben a felolvasólapon 0 számot kérünk feltüntetni) az értékelési részszerpont tekintetében.

Az 1., 2. és 3. értékelési részszerpont körében csatolandó dokumentumok:

a) szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajz a szakember saját kezű aláírásával (Az önéletrajzból az értékelési szempont szerinti megajánlás alátámasztottságának egyértelműen ki kell derülnie), tartalmazza az értékelési részszerpont tekintetében a szakember releváns jogosultságának megszerzésének időpontját (amennyiben van ilyen) és a megszerzett jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartási számot és a kamarai regisztráció elérési útvonalát;

b) a szakember által aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozat (amennyiben az önéletrajz nem tartalmazza).

A szakemberek szakmai gyakorlatát év/hónap bontásban, kezdő és befejező időpont (év/hó) feltüntetésével kérjük megadni. A párhuzamos szakmai gyakorlatokat ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe. Kérjük, hogy a dokumentáció mellékletét (önéletrajz minta) olyan részletességgel töltsék ki, amely alapján a felolvasólapon hónapokban tett megajánlás és az önéletrajzi adatok közötti összhang egyértelműen megállapítható.

A szakember **szakmai önéletrajzának** egyértelműen **tartalmaznia** kell, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/1.1 vagy M/1.2 vagy M/1.3 pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl **összesen mennyi többlet hónap szakmai gyakorlattal bír az adott értékelési részszerpont (1. vagy 2. vagy 3.) esetében.**

Kérjük továbbá az önéletrajzban megjelölni a szakember **adott kategóriájú jogosultsága megszerzésének idejét, vagy annak megszerzhetőségének idejét az adott értékelési részszerpont esetében.**

Ajánlatkérő rögzíti, hogy **szakmai tapasztalat** alatt a **naptári hónapban** megadott gyakorlati időt érti, ezért Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a szakember szakmai tapasztalatának alátámasztására a szakember által ellátott feladat időtartamát minden esetben hónapokban szíveskedjenek megadni.

Ajánlatkérő felhívja tisztelt Ajánlattevők figyelmét, hogy a bemutatásra kerülő **szakember által ellátott feladattal** érintett időtartamot lehet többlet szakmai tapasztalat időtartamaként (egyaránt év/hó bontásban) rögzíteni, és nem az adott projekt/beruházás/munka teljes időtartamát a kezdő és befejező időpont megadásával.

Ajánlatkérő kéri az 1., 2. és 3. értékelési részszerpont vonatkozásában, hogy az önéletrajzban az adott kategóriájú jogosultság megszerzéséhez (az előírt alkalmassági feltételhez) szükséges munkáknak és az

értékelésre szánt munkáknak az elkülönítését, hogy a többlethónapok számítását, ellenőrzését Ajánlatkérő elvégezhesse. Amennyiben az adott szakember már szerepel az illetékes kamara által vezetett elektronikus hatósági nyilvántartásban az alkalmassági követelmény keretében előírt jogosultsággal, úgy ajánlatkérő a végzettség és szakmai tapasztalat meglétét az elektronikus nyilvántartásban ellenőrzi, így azok igazolása egyéb dokumentummal nem szükséges.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az önéletrajznak egyértelműen beazonosíthatóan kell tartalmaznia, hogy a szakember milyen tárgyú munkában és milyen pozícióban vett részt, mert Ajánlatkérő csak olyan tapasztalati időt fogad el, amelynél egyértelműen kiderül az értékelési szempontnak való megfelelés.

Ajánlatkérő kizárólag a szakmai önéletrajzzal egyértelműen alátámasztott szakmai tapasztalat időtartamát (szakmai önéletrajzban bemutatott az előírásoknak megfelelő, és egyértelműen beazonosítható tapasztalat egész számú hónapokban megadott számát) veszi figyelembe az értékelés során. Ajánlattevő a Felolvasólapon tehát csak annyi szakmai tapasztalat időtartamot tüntethet fel, mint amennyi az ajánlatban csatolt szakmai önéletrajzból egyértelműen megállapítható!

Ennek érdekében kérjük, hogy ajánlatuk elkészítésekor szíveskedjenek ellenőrizni, hogy az ajánlathoz csatolt szakmai önéletrajzban az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelményen túli, összesített többlet szakmai tapasztalati idő megegyezik-e a Felolvasólapon szereplő megajánlással!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltakra.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az értékelési szempont körében bemutatott, értékelés alá vont szakembert a nyertes ajánlattevőnek a teljesítésbe be kell vonnia, figyelemmel a Kbt. 138. § (4) bekezdésére!

Figyelemmel a Kbt. 76. § (6) bekezdés d) pontjában foglaltakra, az 1., 2. és 3. értékelési részzempontra beadott önéletrajzban egyértelműen el kell különíteni az alkalmassági követelmény igazolására, és ezen felül az értékelési részzempontra tett megajánlás alátámasztására szolgáló gyakorlati időket.

4. A Nettó összegű ajánlati ár (nettó HUF) értékelési részzempont esetében az alkalmazandó módszer a Kbt-ben előírtak és a KÉ 2020. évi 60. számban, 2020. március 25-én megjelent Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról 1. számú melléklet 1. melléklet A 1. aa) fordított arányosítás.

Résszempontonként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb (legalacsonyabb) árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális tíz pontot, a további ajánlatok pontszámának megállapítása a fordított arányosítás képletével történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

P_{max}: maximálisan kiosztható pontszám

P_{min}: minimálisan kiosztható pontszám

Az ajánlati árat a közbeszerzési dokumentumok részeként kibocsátott árazatlan költségvetés kitöltésével kell megadni.

Az értékelés alapját az egyösszegű nettó ajánlati ár képezi. Ezen összeget ajánlattevők kötelesek a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében feltüntetni!

Ajánlatkérő hangsúlyozza, hogy ahol a közbeszerzési dokumentumokban gyártóra és/vagy típusra való hivatkozás található, az csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt. Ajánlattevők ajánlatukban bármely más olyan eszközt szerepeltethetnek, amely az adott funkciójának megfelel, és a megnevezettel egyenértékű. Az egyenértékűség igazolása azonban ajánlattevők feladata.

Ajánlattevők ajánlati árak kialakítása során vegyék figyelembe az alábbiakat:

- A vállalkozási szerződés teljesítése során a majdani hatósági engedélyekben, közműkezelői nyilatkozatokban, állásfoglalásokban előírtakat is be kell tartani.
- Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.
- A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, stb.
- Az egyösszegű ajánlati árak tartalmaznia kell a szerződés időtartama alatti árváltozásból eredő vállalkozói kockázatot és vállalkozói hasznot is.
- Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.
- Az egyösszegű ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek.
- Az ajánlatkérő felkéri az ajánlattevőket, hogy az áralkalítás, illetve a költségvetés kitöltése során az alábbi kikötéseket is vegyék figyelembe:
 - Az egyösszegű ajánlati árat úgy kell kialakítani, hogy az tartalmazza az ajánlattevőnek a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét.
 - A nyertes ajánlattevő által meghatározott ajánlati árak fix árak tekintendők. A nyertes ajánlattevő a költségvetésben meghatározott költségeken felül egyéb díj- vagy költségigénnyel nem fordulhat az ajánlatkérő felé.

Az árazott költségvetés elkészítése során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

- Az árazatlan költségvetés tételeinek tartalmát elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy azok a megnevezésük szerinti munka minden közvetlen és közvetett munkaműveleti és dologi elemét magukban foglalják az előkészítéstől a Szerződésben megfogalmazott és az egyéb vonatkozó előírásokat mindenben kielégítő módon történő teljes elkészítésig, azaz a tételekhez tartozó egységárakat ÁFA (Általános Forgalmi Adó) nélkül kell megadni, de tartalmazniuk kell minden egyéb járulékos költséget is (biztosítások, garanciák, felvonulási és ideiglenes melléképítmények [építés, fenntartás és bontás], biztonsági elkorlátozások, terelőelemek, lezárások, lerakóhelyi díjak, szállító útvonalak karbantartása és helyreállítása, előírt ellenőrző mérések és vizsgálatok, minősítések, minőség tanúsítások, segédanyagok, kitzések, geodéziai munkák, stb.), valamennyi szükséges munka elvégzését teljesen készen, továbbá minden vámtól adót és egyéb illetéket, ami a Vállalkozónak a Szerződés alapján vagy bármely más okból kell fizetnie.
- Ha egy munkafázis tétele nem került külön kiírásra, de az abban foglalt tevékenységre szükség van, akkor azok költségeit a munkatételek egységárában kell figyelembe venni.
- A megadott egységáraknak a műszaki tartalom megvalósításához szükséges ráfordítás összegén túl a munkák teljes befejezéséig várható árváltozásból eredő költségeket is tartalmaznia kell, ezért az egységárak rögzítettek és nem változtathatók a Szerződés időtartama alatt.
- A költségvetés(ek) Microsoft Office Excel formátumban állnak az ajánlattevők rendelkezésére, amelyet kitöltve kell az ajánlatukhoz elektronikus formátumban (pdf. és excel) csatolni!

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mely szerint átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Az ajánlati árat Magyar Forintban (HUF) kell az előírt helyeken rögzíteni számjegyekkel. Az elvégzett munkák ellenértéke is kizárólag magyar forintban kerül kifizetésre.

Az egyösszegű ajánlati árnak fedezetet kell nyújtania az építéssel kapcsolatos valamennyi járulékos költségre, így különösen:

- fel- és levonulás;
- építés ideje alatti esőzések elleni védelem;
- beruházási táblák;
- bankköltségek;
- biztosítási költség;
- minőségvizsgálatok (anyagvizsgálatok, megvalósulási terv, stb.);
- kiszoruló föld, szemét elszállítása és elhelyezése;
- kalkulált árváltozások;
- finanszírozás, garanciák költségei;
- szállító útvonalak karbantartása;
- munkaterület őrzése;
- terület folyamatos tisztántartása, takarítása;
- kivitelezéshez felhasznált víz, és villamos energia díja;
- zöldterületen okozott kár megtérítése.

Az egyes részszempontokra adott pontszámok kerülnek az adott részszempontozóhoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszempontozó kiterjedően összeadásra. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. Ajánlatkérő két tizedesjegyre kerekít a számolás során külön a pontszámok, és külön a pontszámok és súlysúlyszámok szorzása során.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a nyertes ajánlatnak.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysúlyszámú értékelési szempontozóra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:-

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes Ajánlattevő neve: JSP Építő Kft.

Nyertes Ajánlattevő címe: 8600 Siófok, Ipar utca 2.

Nyertes Ajánlattevő adószáma: 13069522-2-14

Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF), ellenszolgáltatás összege: 276 457 325

Nevezett cég ajánlata érvényes, alkalmasságát a Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján igazolta, kizáró ok nem áll fent, legjobb ár-érték arányú ajánlatot nevezett cég adta. A rendelkezésre álló keret a nyertes ajánlati ár erejéig kiegészítésre került.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás

összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²⁻
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Épületgépészet, Épületvillamosság A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²⁻
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² Minőség Kft. (székhely: 8600 Siófok, Mogyoró utca 12., adószám: 11482123-2-14): MV-ÉG, épületgépészeti alapszerelések, rendszerek kiépítése, szerelvények szakszerű elhelyezése és beüzemelése. Kárász-Vill Kft. (székhely: 8600 Siófok, Mogyoró utca 12., adószám: 25966055-2-14): Épületvillamossági alapszerelések és rendszerek kiépítése, villamos szerelvények szakszerű elhelyezése és beüzemelése. Napvillany Kft. (székhely: 8600 Siófok, Berda József utca 5. A. ép., adószám: 12409705-2-14): MV-ÉV
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Napvillany Kft. (székhely: 8600 Siófok, Berda József utca 5. A. ép., adószám: 12409705-2-14) az ajánlati felhívás III.1.3.) M/1.2. alkalmassági követelménye tekintetében. Minőség Kft. (székhely: 8600 Siófok, Mogyoró utca 12., adószám: 11482123-2-14) az ajánlati felhívás III.1.3.) M/1.3. alkalmassági követelménye tekintetében. Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²⁻

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2022/02/23 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2022/03/04 (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022/02/22 (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022/02/22 (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: 2 (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ² Az ajánlati felhívás VI.3.9.8) alpontja alapján - Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (4) és (5) bekezdéseit alkalmazni kívánja. – az alábbi ajánlattevők ajánlatai nem kerültek bírálatra: Ajánlattevő neve: KIPSZER Fővállalkozási és Tervező Zrt. (vezető ajánlattevő) Székhelye: 1106 Budapest Jászberényi Út 24-36. Adószáma: 10962787-2-42

Az M/1.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap,max. 12 hónap): 12

Az M/1.2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap,max. 12 hónap): 12

Az M/1.3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min.0 hónap,max. 12 hónap): 12

Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 448 438 056

1 szükség szerinti számban ismétlje meg

2 adott esetben

----->>>><<<<-----

Dr. Karsai Éva

DR. KARSAI ÉVA
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00489