



HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG SIÓFOK

8600 Siófok, Fő tér 1., email: valasztas@siofok.hu,
Tel.: (84) 504-163, Fax: (84) 504-102

Ügyiratszám: SFK/22.936-2/2024.

HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 78/2024. (V. 14.) számú HVB határozata

A Helyi Választási Bizottság a Magyar Szocialista Párt (székhelye: 1114 Budapest, Villányi út 11-13.) jelölő szervezet (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában - 2 igen szavazattal, 0 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy Leányvári Krisztina a Jövők Siófok Szervezzük Együtt Egyesület (rövidített név: JÖSSZ-E), a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség (rövidített név: FIDESZ) és a Kereszténydemokrata Néppárt (rövidített név: KDNP) jelölő szervezetek a siófoki 08. számú egyéni választókerületi közös képviselőjelöltjének a Siófok, Béke téren elhelyezett választási plakátja sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelveket, mert a Siófok, Béke téren elhelyezett választási plakátján magát független felöltként tünteti fel és ezzel azt a látszatot kelti, hogy nem jelölő szervezetek képviselőjelöltje.

A Helyi Választási Bizottság a kifogásnak részben helyt ad, és felhívja az érintett képviselőjelöltet és a jelölő szervezeteket a plakát eltávolítására, valamint e tekintetben eltiltja őket a további jogsértéstől.

A Helyi Választási Bizottság a kifogásban megjelölt bírság kiszabásának alkalmazását – az elkövetett jogsértés súlyára, területi kiterjedtségére tekintettel – nem tartja indokoltnak, ezért a kifogást ezen részében elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzetten, a Helyi Választási Bizottságnál (8600 Siófok, Fő tér 1., e-mail: valasztas@siofok.hu, fax.: (84) 504-102) írásban fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május 17. napján 16 óráig megérkezzen.

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a Ve. 223. § (3) bekezdése szerint a kérelem alapját,
- a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A Helyi Választási Bizottság elrendeli a határozata közlését, és Siófok Város Önkormányzata honlapján való közzétételét.

Indokolás

I.

A kifogás tartalma

A Beadványozó 2024. május 13. napján 11:34 perckor a Ve. 212. § (1) bekezdése alapján elektronikus levél útján kifogást nyújtott be Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB). A kifogásában előadta, hogy Leányvári Krisztina a siófoki Béke téren elhelyezett választási plakátján magát független jelöltként tünteti fel, melyet a bizonyítékként csatolt fényképpel is igazolt.

Kérte, hogy a választási bizottság a Ve. 43. § (4) bekezdése alapján hivatalosan ismert tényként vegye figyelembe, hogy a valasztas.hu adatai alapján Leányvári Krisztina önkormányzati képviselő-jelölt a Jössz-e Egyesület, Fidesz és a KDNP jelölő szervezetek közös képviselőjelöltje.

A választási plakátja azonban azt a látszatot kelti, hogy a plakáton szereplő képviselő-jelölt nem jelölő szervezetek közös képviselő-jelöltje, hanem független jelölt és ez alkalmas arra, hogy a választópolgárokat megtévevessze.

A Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja alapján kérte a HVB-t, hogy a jogszabálysértés tényét állapítsa meg, és a b) pontja alapján Leányvári Krisztina önkormányzati képviselőjelöltet a további jogszabálysértéstől eltiltsa el, a jogsértő választási plakát eltávolítását rendelje el, és a Ve. 219. §-a alapján vele szemben szabjon ki bírságot.

A kifogás mellékleteként 1 db fényképet is csatolt, valamint megjelölte az alábbi internetes hivatkozást, ahol az állítása ellenőrizhető:

<https://vtr.valasztas.hu/onk2024/valasztopolgaroknak/jeloloszervezetek/jeloltek/47331?maz=15&taz=175>

A Beadványozó a kifogásában megjelölte a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerinti jogszabálysértéseket az alábbiak szerint:

A Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,

A Ve. 140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére.

A Ve. 209. § (2) bekezdése alapján "folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll." Így a jogsértő választási plakát eltávolítása szükséges, mert ellenkező esetben még a kifogásnak helyt adó határozat sem változtatna a jelenlegi jogellenes helyzeten, azaz a választópolgárok megtévesztése állandósulna 2024. június 9. napjáig.

A Ve. 219. § (1) bekezdésének utolsó mondata alapján "A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.", ami jelen esetben megvalósult, mivel a független és a párt jelölt egyidejű kizártsága olyan mértékben köztudomású ellentét, illetve a formál logika alapján is kizárt kombináció, hogy ilyen jogsértést nem lehet "véletlenül" elkövetni.

A Leányvári Krisztina önkormányzati képviselőjelölt választási plakátja tehát azért jogellenes, mert megtéveszti a választópolgárokat azzal, hogy Leányvári Krisztinát független jelöltjeként tünteti fel. Ez ugyanis nem felel meg a valóságnak, mivel Leányvári Krisztina hivatalosan is a Jössz-e Egyesület, a Fidesz és a KDNP jelöltjének minősül. Ezért Leányvári Krisztina képviselő-jelölt megsértette a választás tisztaságának és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét is.

II.

A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai

A HVB a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A plakáttal kapcsolatos jogszabályi rendelkezéseket a Ve. 144. §-a tartalmazza az alábbiak szerint:

„Ve. 144. § (1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

(3) Plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető. (...)”

A HVB megállapítja, hogy a Beadványozó által a kifogásolt kampányeszköz választási plakátnak minősül.

A HVB megállapítja azt is, hogy a kifogást a Ve. 208. §-a alapján jogosult, a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet nyújtotta be a sérelmezett tevékenység fennállásának ideje alatt, és a kifogás megfelel a Ve. 212. §-ban foglalt tartalmi követelményeknek.

A HVB megállapítja továbbá azt is, hogy Leányvári Krisztinát, a Jövők Siófok Szervezzük Együtt Egyesület (rövidített név: JÖSSZ-E), a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség (rövidített név: FIDESZ) és a Kereszténydemokrata Néppárt (rövidített név: KDNP) jelölő szervezetek a siófoki 08. számú egyéni választókerületi közös képviselőjelöltjeként vette nyilvántartásba 12/2024.(IV.26.) számú HVB határozatával.

A HVB megvizsgálta a kifogás tárgyát képező választási plakátról készített fényképet és megállapítja, hogy az azon látható plakát a Ve. 140. § a) pontja alapján kampányeszköznek minősül, szöveges és vizuális tartalmában is a választópolgári akarat befolyásolását célozza, hiszen a képviselő-jelölt támogatására ösztönöz.

A HVB megvizsgálta a Beadványozó által megjelölt internetes hivatkozást is, és megállapította, hogy Leányvári Krisztina a siófoki 08. számú egyéni választókerület képviselőjelöltje a JÖSSZ-E, a FIDESZ és a KDNP jelölő szervezetek közös képviselő-jelöltjeként szerepel a Nemzeti Választási Iroda honlapján, ehhez képest a plakáton a „Független” megjelölés került feltüntetésre.

A HVB megállapítja, hogy a kifogásolt választási plakát alkalmas arra, hogy a választópolgárokat megtévesse, mert a választópolgárokat abban a hiszemben tarthatja, hogy a képviselőjelölt a - valóságtól eltérően - jelölő szervezetektől független jelölt.

A jelölőszervezet logójának a feltüntetése a plakátokon azt az üzenetet közvetíti a választópolgárok felé, hogy a jelölő szervezet a plakáton szereplő jelölt megválasztását támogatja. A választók tájékoztatásának fontos eszköze a plakát, ugyanakkor a kampányeszköznek meg kell felelnie a jogszabályi követelményeknek.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény kimondja, hogy a 10 000-nél több lakosú településen a képviselők vegyes választási rendszerben – egyéni választókerületben és kompenzációs listán – jutnak mandátumhoz. A kompenzációs lista a választókerületben összesített töredékszavazatok arányában kap mandátumot. Töredékszavazatnak minősül az egyéni választókerületben a jelölőszervezet jelöltjére leadott minden olyan szavazat, amellyel nem szereztek mandátumot.

A választópolgár tehát nem csupán a jelölt, hanem a jelölőszervezet irányában is kifejezi támogatását ajánlásával, majd később leadott szavazatával. A választópolgár akaratát nem csupán a jelölt személye, hanem a jelölőszervezet is befolyásolhatja. Mindezt nyomatékosítja, hogy egyéni választókerületekben a mandátumot nem eredményező szavazatok a jelölőszervezetek kompenzációs listáján eredményezhetnek mandátumot. Ezért a HVB osztja a kifogásban szereplő azon álláspontot, hogy a választópolgárnak tisztában kell lennie azzal, hogy mely egyéni választókerületi jelöltet, mely jelölőszervezetet választotta.

A választások tisztasága, a jelöltek és a jelölőszervezetek esélyegyenlősége és a jóhiszemű rendeltetésszerű joggyakorlás megkívánja, hogy egyértelmű legyen, hogy mely jelölőszervezet jelöltje az egyéni választókerületi jelölt.

A kifogásolt plakáton szereplő képviselőjelölt jelölőszervezetek közös képviselőjelöltje. Amennyiben a közös jelölt esetén valamennyi jelölőszervezet nem kerül a plakáton feltüntetésre, az alkalmas a választópolgárok megtévesztésére, mert kétséges a számukra, hogy a jelölt személyén túl, ténylegesen mely jelölőszervezeteket is támogatják szavazatukkal.

Megsérti a választás tisztaságának a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt alapelvét az, aki úgy gyakorolja a jogát, teljesíti kötelezettségét, hogy annak eredményeként közvetlenül vagy közvetve a választópolgári akarat szabad kifejezését korlátozza, különösen, ha a választókat megtéveszti.

A HVB megítélése szerint a kifogás ebben a tekintetben alapos, a fenti tartalmú plakát kihelyezésével választási eljárási alapelvet megsértő cselekmény valósult meg.

Erre tekintettel a HVB megállapítja a jogsértés elkövetésének a tényét, az érintett képviselőjelöltet, jelölő szervezeteket eltiltja a további jogsértéstől és kötelezi őket arra, hogy a jogsértő plakátot távolítsák el.

A Ve. 219. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e bírság kiszabása, az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A kifogásolt jogsértés egy helyszínen, a Siófok Béke téren elhelyezett plakát tekintetében valósult meg.

Tekintettel arra, hogy a jogsértő cselekmény területi kiterjedtsége és a jogsértéssel érintettek köre is csekély, valamint a plakát eltávolításával egyszerűen orvosolható, a HVB bírság kiszabását nem tartja indokoltnak.

Mindezekre tekintettel a HVB - a fent leírtak alapján - a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően hozta meg a döntését.

III.

A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontján, 144. §-án, 208. §-án, 212. §-án, 218-219. §-ain alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223-225. §-ain, továbbá a 345. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. Egyéb eljárás 8. pontján alapul.

Siófok, 2024. május 14.

Dr. Cseh Zita
Helyi Választási Bizottság
elnöke

