



HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG SIÓFOK

8600 Siófok, Fő tér 1., email: valasztas@siofok.hu,
Tel.: (84) 504-163, Fax: (84) 504-102

Ügyiratszám: SFK/22.937-2/2024.

HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 79/2024. (V. 14.) számú HVB határozata

A Helyi Választási Bizottság a Magyar Szocialista Párt (székhelye: 1114 Budapest, Villányi út 11-13.) jelölő szervezet (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában - 2 igen szavazattal, 0 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy Kalfsbeek Harm David a Jövők Siófok Szervezzük Együtt Egyesület (rövidített név: JÖSSZ-E), a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség (rövidített név: FIDESZ) és a Kereszténydemokrata Néppárt (rövidített név: KDNP) jelölő szervezetek a siófoki 07. számú egyéni választókerületi közös képviselőjelöltjének a Siófok, Béke téren elhelyezett választási plakátja sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelveket, mert a saját politikusi Facebook oldalának leírásában magát független felöltként tünteti fel és ezzel azt a látszatot kelti, hogy nem jelölő szervezetek képviselőjelöltje.

A Helyi Választási Bizottság a kifogásnak részben helyt ad, és felhívja az érintett képviselőjelöltet arra, hogy a kampányeszközként használt saját politikusi Facebook oldaláról törölje, hogy „független képviselőjelölt”, és tüntesse fel valamennyi jelölőszervezetet, melyeknek közös képviselőjelöltje, valamint e tekintetben eltiltja a további jogsértéstől.

A Helyi Választási Bizottság a kifogásban megjelölt bírság kiszabásának alkalmazását – az elkövetett jogsértés súlyára tekintettel – nem tartja indokoltnak, ezért a kifogást ezen részében elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzetten, a Helyi Választási Bizottságnál (8600 Siófok, Fő tér 1., e-mail: valasztas@siofok.hu, fax.: (84) 504-102) írásban fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május 17. napján 16 óráig megérkezzen.

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a Ve. 223. § (3) bekezdése szerint a kérelem alapját,
- a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A Helyi Választási Bizottság elrendeli a határozata közlését, és Siófok Város Önkormányzata honlapján való közzétételét.

Indokolás

I.

A kifogás tartalma

A Beadványozó 2024. május 13. napján 13:26 perckor a Ve. 212. § (1) bekezdése alapján elektronikus levél útján kifogást nyújtott be Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB). A kifogásában előadta, hogy Kalfsbeek Harm David kampányeszközként használt saját politikusi Facebook oldalán magát független jelöltként tünteti fel, melyet a bizonyítékként csatolt fényképpel is igazolt.

Kérte, hogy a választási bizottság a Ve. 43. § (4) bekezdése alapján hivatalosan ismert tényként vegye figyelembe, hogy a [valasztas.hu](https://vtr.valasztas.hu) adatai alapján Kalfsbeek Harm David önkormányzati képviselő-jelölt a Jössz-e Egyesület, Fidesz és a KDNP jelölő szervezetek közös képviselőjelöltje.

A kampányeszközként használt politikusi Facebook oldalán azonban azt a látszatot kelti, hogy nem jelölő szervezetek közös képviselő-jelöltje, hanem független jelölt és ez alkalmas arra, hogy a választópolgárokat megtévevse.

A Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja alapján kérte a HVB-t, hogy a jogszabálysértés tényét állapítsa meg, és a b) pontja alapján Kalfsbeek Harm David önkormányzati képviselőjelöltet a további jogszabálysértéstől eltiltsa el, és a Ve. 219. §-a alapján vele szemben szabjon ki bírságot.

A kifogás mellékleteként 1 db fényképet is csatolt, valamint megjelölte az alábbi internetes hivatkozást, ahol az állítása ellenőrizhető:
<https://vtr.valasztas.hu/onk2024/valasztopolgaroknak/jeloloszervezetek/jeloltek/7556558?maz=15&taz=175>

A Beadványozó a kifogásában megjelölte a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerinti jogszabálysértéseket az alábbiak szerint:

A Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,

A Ve. 140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére.

A Ve. 209. § (2) bekezdése alapján "folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll." Így a jogsértő internetes tartalom eltávolítása szükséges, mert ellenkező esetben még a kifogásnak helyt adó határozat sem változtatna a jelenlegi jogellenes helyzeten, azaz a választópolgárok megtévesztése állandósulna 2024. június 9. napjáig.

A Ve. 219. § (1) bekezdésének utolsó mondata alapján "A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.", ami jelen esetben megvalósult, mivel a független és a párt jelölt egyidejű kizártsága olyan mértékben köztudomású ellentét, illetve a formál logika alapján is kizárt kombináció, hogy ilyen jogsértést nem lehet "véletlenül" elkövetni.

A Kalfsbeek Harm David önkormányzati képviselőjelölt kampányeszközként használt Facebook oldala tehát azért jogellenes, mert megtéveszti a választópolgárokat azzal, hogy Kalfsbeek Harm Davidot független jelöltjeként tünteti fel. Ez ugyanis nem felel meg a valóságnak, mivel Kalfsbeek Harm David hivatalosan is a Jössz-e Egyesület, a Fidesz és a KDNP jelöltjének minősül. Ezért Kalfsbeek Harm David képviselő-jelölt megsértette a választás tisztaságának és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét is.

II.

A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai

A HVB a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 140. §-a szerint: „*Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére (...)*”

A HVB megállapítja, hogy a Beadványozó által a kifogásolt közösségi oldal kampányeszköznek minősül.

A HVB megállapítja azt is, hogy a kifogást a Ve. 208. §-a alapján jogosult, a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet nyújtotta be a sérelmezett tevékenység fennállásának ideje alatt, és a kifogás megfelel a Ve. 212. §-ban foglalt tartalmi követelményeknek.

A HVB megállapítja továbbá azt is, hogy Kalfsbeek Harm Davidot, a Jövők Siófok Szervezzük Együtt Egyesület (rövidített név: JÖSSZ-E), a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség (rövidített név: FIDESZ) és a Kereszténydemokrata Néppárt (rövidített név: KDNP) jelölő szervezetek a siófoki 07. számú egyéni választókerületi közös képviselőjelöltjeként vette nyilvántartásba 8/2024. (IV. 23.) számú HVB határozatával.

A HVB megvizsgálta a kifogás tárgyát képező kampányeszközzel készített fényképet és megállapítja, hogy az azon látható Facebook oldal a Ve. 140. §-a alapján kampányeszköznek minősül, szöveges és vizuális tartalmában is a választópolgári akarat befolyásolását célozza, hiszen a képviselő-jelölt támogatására ösztönöz.

A HVB megvizsgálta a Beadványozó által megjelölt internetes hivatkozást is, és megállapította, hogy Kalfsbeek Harm David a siófoki 07. számú egyéni választókerület képviselőjelöltje a JÖSSZ-E, FIDESZ és a KDNP jelölő szervezetek közös képviselő-jelöltjeként szerepel a Nemzeti Választási Iroda honlapján, ehhez képest a Facebook oldalán „független képviselőjelölt” megjelölés került feltüntetésre.

A HVB megállapítja, hogy a kifogásolt kampányeszköz alkalmas arra, hogy a választópolgárokat megtéveszse, mert a választópolgárokat abban a hiszemben tarthatja, hogy a képviselőjelölt a - valóságtól eltérően - jelölő szervezetektől független jelölt.

A jelölőszervezet logójának a feltüntetése a kampányeszközökön azt az üzenetet közvetíti a választópolgárok felé, hogy a jelölő szervezet a kampányeszközön szereplő jelölt megválasztását támogatja. A választók tájékoztatásának fontos eszközei a közösségi oldalak, ugyanakkor ha azokat kampányeszközként használják, meg kell felelniük a jogszabályi követelményeknek.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény kimondja, hogy a 10 000-nél több lakosú településen a képviselők vegyes választási rendszerben – egyéni választókerületben és kompenzációs listán – jutnak mandátumhoz. A kompenzációs lista a választókerületben összesített töredékszavazatok arányában kap mandátumot. Töredékszavazatnak minősül az egyéni választókerületben a jelölőszervezet jelöltjére leadott minden olyan szavazat, amellyel nem szereztek mandátumot.

A választópolgár tehát nem csupán a jelölt, hanem a jelölőszervezet irányában is kifejezi támogatását ajánlásával, majd később leadott szavazatával. A választópolgár akaratát nem csupán a jelölt személye, hanem a jelölőszervezet is befolyásolhatja. Mindezt nyomatékosítja, hogy egyéni választókerületekben a mandátumot nem eredményező szavazatok a jelölőszervezetek kompenzációs listáján eredményezhetnek mandátumot. Ezért a HVB osztja a kifogásban szereplő azon álláspontot, hogy a választópolgárnak tisztában kell lennie azzal, hogy mely egyéni választókerületi jelöltet, mely jelölőszervezetet választotta.

A választások tisztasága, a jelöltek és a jelölőszervezetek esélyegyenlősége és a jóhiszemű rendeltetésszerű joggyakorlás megkívánja, hogy egyértelmű legyen, hogy mely jelölőszervezet jelöltje az egyéni választókerületi jelölt.

A kifogásolt kampányeszközön szereplő képviselőjelölt jelölőszervezetek közös képviselőjelöltje. Amennyiben a közös jelölt esetén valamennyi jelölőszervezet nem kerül a feltüntetésre, az alkalmas a választópolgárok megtévesztésére, mert kétséges a számukra, hogy a jelölt személyén túl, ténylegesen mely jelölőszervezeteket is támogatják szavazatukkal.

Megsérti a választás tisztaságának a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt alapelvét az, aki úgy gyakorolja a jogát, teljesíti kötelezettségét, hogy annak eredményeként közvetlenül vagy közvetve a választópolgári akarat szabad kifejezését korlátozza, különösen, ha a választókat megtéveszti.

A HVB megítélése szerint a kifogás ebben a tekintetben alapos, a megtévesztő kampányeszköz alkalmazásával választási eljárási alapelvet megsértő cselekmény valósult meg.

Erre tekintettel a HVB megállapítja a jogsértés elkövetésének a tényét, az érintett képviselőjelöltet eltiltja a további jogsértéstől és kötelezi arra, hogy a jogszabálysértést szüntessék meg azzal, hogy a közös jelölt kampányeszközként használt Facebook oldaláról eltávolítja a „független képviselőjelölt” megjelölést és feltünteti azokat a jelölőszervezeteket, amelyek közös jelöltjeként indul a választáson.

A Ve. 219. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e bírság kiszabása, az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A kifogásolt jogsértés a képviselőjelölt saját Facebook oldalán valósult meg.

Tekintettel arra, hogy a jogsértő cselekmény súlya csekély és a saját Facebook oldal módosítása egyszerűen orvosolható, a HVB bírság kiszabását nem tartja indokoltnak.

Mindezekre tekintettel a HVB - a fent leírtak alapján - a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően hozta meg a döntését.

III.

A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontján, 140. §-án, 208. §-án, 212. §-án, 218-219. §-ain alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223-225. §-ain, továbbá a 345. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. Egyéb eljárás 8. pontján alapul.

Siófok, 2024. május 14.



Dr. Cseh Zita
Helyi Választási Bizottság
elnöke