



HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG SIÓFOK

8600 Siófok, Fő tér 1., email: valasztas@siofok.hu,
Tel.: (84) 504-163, Fax: (84) 504-102

Ügyiratszám: SFK/25455-2/2024.

HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 84/2024. (V. 28.) számú HVB határozata

A Helyi Választási Bizottság a Magyar Szocialista Párt (székhelye: 1114 Budapest, Villányi út 11-13.) jelölő szervezet (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában - 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy Leányvári Krisztina a Jövők Siófok Szervezzük Együtt Egyesület (rövidített név: JÖSSZ-E), a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség (rövidített név: FIDESZ) és a Kereszténydemokrata Néppárt (rövidített név: KDNP) jelölő szervezetek a siófoki 08. számú egyéni választókerületi közös képviselőjelöltjének és az öt jelölő szervezeteknek, a Siófok, Töltényi Szaniszló utca 32. szám alatti ingatlan kerítésén elhelyezett választási plakátja sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelveket, mert az ingatlan kerítésén elhelyezett választási plakáton ugyan feltüntették a JÖSSZ-E mellett a hiányzó FIDESZ és KDNP jelölő szervezetek jelképeit is, de amíg a JÖSSZ-E jelképe továbbra is egyértelműen jelzi a jelölő szervezeti minőségét, a FIDESZ és KDNP jelölő szervezetek jelképének feltüntetése olyan kis méretben történt, hogy szabad szemmel szinte nem látható.

A Helyi Választási Bizottság a kifogásnak részben helyt ad, és felhívja az érintett képviselőjelöltet és a jelölő szervezeteket a siófoki Töltényi Szaniszló utca 32. szám alatti ingatlan kerítésén elhelyezett plakát eltávolítására, illetve a jogsértés megszüntetésére, valamint e tekintetben eltiltja őket a további jogsértéstől.

A Helyi Választási Bizottság a fent megállapított jogsértés miatt Leányvári Krisztina képviselőjelöltet 25.000.-Ft, azaz Huszonötezer forint bírság megfizetésére kötelezi. Bírágazonosító: V242140424

A Helyi Választási Bizottság a fent megállapított jogsértés miatt a JÖSSZ-E, FIDESZ és KDNP jelölőszervezeteket 50.000.-Ft, azaz Ötvenezer forint bírság megfizetésére kötelezi. Bírágazonosító: V242140416

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Nemzeti Választási Iroda Magyar Államkincstárnál vezetett fizetési számlaszámára – 10032000-01040391-00000000 – jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A közlemény rovatban fel kell tüntetni a bírságazonosító számokat. A bírság meg nem fizetése esetén adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzetten, a Helyi Választási Bizottságnál (8600 Siófok, Fő tér 1., e-mail: valasztas@siofok.hu, fax.: (84) 504-102) írásban fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május 31. napján 16 óráig megérkezzen.

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a Ve. 223. § (3) bekezdése szerint a kérelem alapját,
- a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A Helyi Választási Bizottság elrendeli a határozata közzétételét, és Siófok Város Önkormányzata honlapján való közzétételét.

Indokolás

I.

A kifogás tartalma

A Beadványozó 2024. május 25. napján 11:57 perckor a Ve. 212. § (1) bekezdése alapján elektronikus levél útján kifogást nyújtott be Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB).

A kifogásában előadta, hogy a HVB 78/2024. (V. 14.) HVB határozatával megállapította, hogy Leányvári Krisztina, a Jössz-e, a Fidesz és a KDNP önkormányzati képviselő-jelöltjének választási plakátja alkalmas arra, hogy a választópolgárokat megtévesse azzal, hogy plakátján nem tüntette fel maradéktalanul a jelölő szervezeteit.

Álláspontja szerint a HVB helyesen megállapította azt is, hogy a választópolgár nem csupán a jelölt, hanem a jelölő szervezet irányában is kifejezi támogatását a leadott szavazatával. Ezért a választópolgár akaratát nem csupán a jelölt személye, hanem a jelölő szervezet is befolyásolhatja. Ezért kell egyértelműnek lennie, hogy mely jelölő szervezet jelöltje az egyéni választókerületi jelölt, ami a [valasztas.hu](https://vtr.valasztas.hu) oldalon nyomon követhető.

Beadványában megjelöltet az alábbi internetes hivatkozást, ahol állítása ellenőrizhető:
<https://vtr.valasztas.hu/onk2024/valasztopolgaroknak/jeloloszervezetek/jeloltek/47331?maz=15&ta z=175>

Véleménye szerint Leányvári Krisztina az általa előidézett jogsértő helyzetet azzal igyekezett elhárítani, hogy a fent megjelölt közterületeken kihelyezett plakátjain feltüntette a Jössz-e jelölő szervezet mellett az addig hiányzó Fidesz és KDNP jelölő szervezetek jelképeit is.

Meg kell azonban állapítani azt is, hogy míg a Jössz-e jelölő szervezet jelképe továbbra is egyértelműen jelzi a jelölő szervezeti minőségét, a Fidesz és a KDNP jelképeinek feltüntetése viszont annyira apró méretben történt, hogy szabad szemmel szinte nem is látható. Tekintettel arra, hogy a Fidesz és a KDNP jelképe olvashatatlan méretben jelenik meg, ezáltal teljes mértékben alkalmatlan arra, hogy a HVB fent megjelölt határozatának megfelelően jogszerű állapotot idézzon elő.

A kifogás mellékleteként a Beadványozó 4 db fényképet is csatolt.

A Beadványozó a kifogásában megjelölte a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerinti jogszabálysértéseket az alábbiak szerint:

A Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,

A Ve. 140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére.

A Ve. 209. § (2) bekezdése alapján *"folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll"* Így a jogsértő választási plakát eltávolítása szükséges, mert ellenkező esetben még a kifogásnak helyt adó határozat sem változtatna a jelenlegi jogellenes helyzeten, azaz a választópolgárok megtévesztése állandósulna 2024. június 9. napjáig.

A Ve. 219. § (1) bekezdésének utolsó mondata alapján *"A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt."*, ami jelen esetben megvalósult, mivel a független és a párt jelölt egyidejű kizártsága olyan mértékben köztudomású ellentét, illetve a formál logika alapján is kizárt kombináció, hogy ilyen jogsértést nem lehet "véletlenül" elkövetni.

A Beadványozó a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja alapján kérte a HVB-t, hogy a jogszabálysértés tényét állapítsa meg, és a b) pontja alapján Leányvári Krisztina önkormányzati képviselőjelöltet a további jogszabálysértéstől eltiltsa el, a jogsértő választási plakátok eltávolítását rendelje el, valamint a d) pontja alapján – *„a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. § -ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat”* - a Ve. 219. §-a alapján vele szemben szabjon ki bírságot. Véleménye

szerint a bírság kiszabását az is indokolja, hogy a HVB elmarasztaló határozata ellenére sem állította helyre a jogszerű állapotot a képviselőjelölt.

Előadta azt is, hogy a jogsértő választási plakátok eltávolítása szükséges, mert ellenkező esetben még a kifogásnak helyt adó határozat sem változtatna a jelenlegi jogellenes helyzeten, azaz a választópolgárok megtévesztése állandósulna 2024. június 9. napjáig.

II.

A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai

A HVB a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A plakáttal kapcsolatos jogszabályi rendelkezéseket a Ve. 144. §-a tartalmazza az alábbiak szerint:

„Ve. 144. § (1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölt szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

(3) Plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető. (...)”

A HVB megállapítja, hogy a Beadványozó által a kifogásolt kampányeszközök választási plakátnak minősülnek.

A HVB megállapítja azt is, hogy a kifogást a Ve. 208. §-a alapján jogosult, a Magyar Szocialista Párt jelölt szervezet nyújtotta be a sérelmezett tevékenység fennállásának ideje alatt, és a kifogás megfelel a Ve. 212. §-ban foglalt tartalmi követelményeknek.

A HVB megállapítja továbbá azt is, hogy a képviselőjelöltet, a Jövőnk Siófok Szervezzük Együtt Egyesület (rövidített név: JÖSSZ-E), a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség (rövidített név: FIDESZ) és a Kereszténydemokrata Néppárt (rövidített név: KDNP) jelölt szervezetek a siófoki 08. számú egyéni választókerületi közös képviselőjelöltjeként vette nyilvántartásba 12/2024. (IV. 26.) számú HVB határozatával.

A HVB megvizsgálta a kifogás tárgyát képező választási plakátokról készített fényképeket és megállapítja, hogy az azon látható plakátok a Ve. 140. § a) pontja alapján kampányeszköznek minősülnek, szöveges és vizuális tartalmukban is a választópolgári akarat befolyásolását célozzák, hiszen a képviselő-jelölt támogatására ösztönöznek.

A HVB megvizsgálta a Beadványozó által megjelölt internetes hivatkozást is, és megállapította, hogy a képviselőjelölt a siófoki 08. számú egyéni választókerület képviselőjelöltje a JÖSSZ-E, a FIDESZ és a KDNP jelölt szervezetek közös képviselő-jelöltjeként szerepel a Nemzeti Választási Iroda honlapján.

A HVB megállapítja, hogy a Beadványozó által becsatolt bizonyítékok közül a „leányv3.jpg”, a leányv7.jpg megjelölésű bizonyítékokból nem állapítható meg, hogy a fotók Beadványozó által megjelölt siófoki közterületeken készültek, a „leányv10_b.jpg” és a „leányv10.jpg” megjelölésű bizonyítékokból megállapítható, hogy a fotón szereplő plakát Siófokon, a Töltényi Szaniszló utca 32. szám alatti ingatlan kerítésén került elhelyezésre.

A HVB megállapítja, hogy Töltényi Szaniszló utca 32. szám alatti ingatlan kerítésén elhelyezett, Beadványozó által kifogásolt választási plakát alkalmas arra, hogy a választópolgárokat megtéve, mert amíg a JÖSSZ-E jelölőszervezet jelképe egyértelműen jelzi a jelölő szervezeti minőségét, a FIDESZ és a KDNP jelölőszervezetek jelképeinek feltüntetése szabad szemmel nehezen olvasható méretben jelenik meg, ezáltal alkalmas arra, hogy a választópolgárokat megtéve és abban a hiszemben tartsa, hogy a képviselőjelölt csak a JÖSSZ-E jelölőszervezet jelöltje.

A három jelölő szervezet jelképeinek, szimbólumának a kampány eszköznél minősülő plakáton egymáshoz képest azonos méretben, megkülönböztetés nélkül kell feltüntetésre kerülnie. Amennyiben a jelöltet három jelölőszervezet támogatja, azonban a jelölőszervezetek három jelképe közül ugyanazon a plakáton két jelkép olyan kis méretben kerül feltüntetésre, amely már a jelkép láthatóságának, észrevételének a lehetőségét is korlátozza, az alkalmas a választók megtévesztésére. Ez ugyanis azt a látszatot kelti, hogy a jelöltet csak a nagyobb, jól látható jelképpel jelzett jelölőszervezet támogatja, illetve, hogy a nagyobb logóval jelzett jelölőszervezet más minőségben és mértékben támogatja a jelöltet, a kisebb logóval jelzett jelölőszervezetekhez képest.

A HVB a Kúria Kvk.V.39.047/2024/4.számú határozata szerint a választások tisztasága, a jelöltek és a jelölőszervezetek esélyegyenlősége és a jóhiszemű rendeltetésszerű joggyakorlás megkívánja, hogy egyértelmű legyen, hogy mely jelölőszervezetek jelöltje az egyéni választókerületi képviselőjelölt.

A jelölőszervezet logójának a feltüntetése a plakátokon azt az üzenetet közvetíti a választópolgárok felé, hogy a jelölő szervezet a plakáton szereplő jelölt megválasztását támogatja. A választók tájékoztatásának fontos eszköze a plakát, ugyanakkor a kampányeszköznél meg kell felelnie a jogszabályi követelményeknek.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény kimondja, hogy a 10 000-nél több lakosú településen a képviselők vegyes választási rendszerben – egyéni választókerületben és kompenzációs listán – jutnak mandátumhoz. A kompenzációs lista a választókerületben összesített töredékszavazatok arányában kap mandátumot. Töredékszavazatnak minősül az egyéni választókerületben a jelölőszervezet jelöltjére leadott minden olyan szavazat, amellyel nem szereztek mandátumot.

A választópolgár tehát nem csupán a jelölt, hanem a jelölőszervezet irányában is kifejezi támogatását ajánlásával, majd később leadott szavazatával. A választópolgár akaratát nem csupán a jelölt személye, hanem a jelölőszervezet is befolyásolhatja. Mindezt nyomatékosítja, hogy egyéni választókerületekben a mandátumot nem eredményező szavazatok a jelölőszervezetek kompenzációs listáján eredményezhetnek mandátumot. Ezért a HVB osztja a kifogásban szereplő azon álláspontot, hogy a választópolgárnak tisztában kell lennie azzal, hogy mely egyéni választókerületi jelöltet, mely jelölőszervezetet választotta.

A kifogásolt plakáton szereplő képviselőjelölt jelölőszervezetek közös képviselőjelöltje, ezért valamennyi jelölő szervezet logóját azonos méretben fel kell tüntetni annak érdekében, hogy a választópolgár egyértelműen el tudja igazolni, hogy szavazatával mely jelöltet, jelölő szervezetet kívánja szavazatával támogatni.

Megsérti a választás tisztaságának a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt alapelvét az, aki úgy gyakorolja a jogát, teljesíti kötelezettségét, hogy annak eredményeként közvetlenül vagy közvetve a választópolgári akarat szabad kifejezését korlátozza, különösen, ha a választókat megtéveszti.

A HVB megítélése szerint a kifogás ebben a tekintetben alapos, a fenti tartalmú plakát kihelyezésével választási eljárási alapelvet megsértő cselekmény valósult meg.

Erre tekintettel a HVB megállapítja a jogsértés elkövetésének a tényét, az érintett képviselőjelöltet, jelölő szervezeteket eltiltja a további jogsértéstől és kötelezi őket arra, hogy a jogsértő plakátot távolítsák el, vagy a jogsértést szüntessék meg.

A Ve. 219. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e bírság kiszabása, az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe.

A HVB 78/2024. (V. 14.) számú határozatával megállapította: a képviselőjelölt jogsértést követett el azzal, hogy annak ellenére, hogy jelölőszervezetek közös jelöltje, magát független jelöltnek tüntette fel. A határozat indokolása tartalmazta azt is, hogy amennyiben a közös jelölt esetén valamennyi jelölőszervezet nem kerül a plakáton feltüntetésre, az alkalmas a választópolgárok megtévesztésére, mert kétséges a számukra, hogy a jelölt személyén túl, ténylegesen mely jelölőszervezeteket is támogatják szavazatukkal.

A HVB határozat tartalmazta azt is, hogy megsérti a választás tisztaságának a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt alapelvét az, aki úgy gyakorolja a jogát, teljesíti kötelezettségét, hogy annak eredményeként közvetlenül vagy közvetve a választópolgári akarat szabad kifejezését korlátozza, különösen, ha a választókat megtéveszti.

Mivel a kampányeszköznek minősülő plakát tartalma tekintetében ismételt jogsértés állapítható meg, erre tekintettel a HVB a bírság kiszabása mellett döntött.

Míndezekre tekintettel a HVB - a fent leírtak alapján - a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően hozta meg a döntését.

III.

A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontján, 140. §-án, 144. §-án, 208. §-án, 212. §-án, 218-219. §-ain alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223-225. §-ain, továbbá a 345. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. Egyéb eljárás 8. pontján alapul.

Siófok, 2024. május 28.



Dr. Cseh Zita
Helyi Választási Bizottság
elnöke