



HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG SIÓFOK

8600 Siófok, Fő tér 1., email: valasztas@siofok.hu,
Tel.: (84) 504-163, Fax: (84) 504-102

Ügyiratszám: SFK/24.345-2/2024.

HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 82/2024. (V. 17.) számú HVB határozata

A Helyi Választási Bizottság a Magyar Szocialista Párt (székhelye: 1114 Budapest, Villányi út 11-13.) jelölő szervezet (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában - 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy Mecseki Renáta Ildikó és Incze Domokos a Jövőnk Siófok Szervezzük Együtt Egyesület (rövidített név: JÖSSZ-E), a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség (rövidített név: FIDESZ) és a Kereszténydemokrata Néppárt (rövidített név: KDNP) jelölő szervezetek siófoki 05. számú és 03. számú egyéni választókerületi közös képviselőjelöltjeinek facebook oldalán a siófoki Teátrum Kávéház „Bemutakozó Est” plakátja, valamint Mecseki Renáta Ildikó tekintetében a képviselőjelölti facebook oldal kezdő lapja sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban foglalt alapelveket, mert az érintett képviselőjelöltek a facebook oldalukon csak a JÖSSZ-E jelölő szervezet logóját tüntetik fel és ezzel azt a látszatot keltik, hogy kizárólag a JÖSSZ-E jelölő szervezet képviselőjelöltjei.

A Helyi Választási Bizottság eltiltja az érintett képviselőjelölteket a további jogsértéstől.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzetten, a Helyi Választási Bizottságnál (8600 Siófok, Fő tér 1., e-mail: valasztas@siofok.hu, fax.: (84) 504-102) írásban fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május 20. napján 16 óráig megérkezzen.

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti kérelem alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a

személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A Helyi Választási Bizottság elrendeli a határozata közlését, és Siófok Város Önkormányzata honlapján való közzétételét.

Indokolás

I.

A kifogás tartalma

A Beadványozó 2024. május 16. napján 20:30 perckor a Ve. 212. § (1) bekezdése alapján elektronikus levél útján kifogást nyújtott be Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB). A kifogásában előadta, hogy Mecseki Renáta és Incze Domokos képviselőjelöltek kampányeszközként használt választási plakátjának állításával szemben nem kizárólag a Jössz-e Egyesület jelöltjei.

Állítása szerint, ennek a kampány során különös jelentősége van, mert nem pártoktól független egyesület civil jelöltjei, hanem éppen ellenkezőleg: egy pártszövetség, a Fidesz-KDNP jelölő szervezetek színeiben induló politikusok. Álláspontja szerint Mecseki Renáta és Incze Domokos megtéveszti a választókat, mert nem tüntették fel valódi jelölő szervezeteiket a facebook oldalon szereplő plakátjaikon.

A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint a Beadványozó a következő bizonyítékokat jelölte meg:

Mecseki Renáta és Incze Domokos saját facebook oldalukon elhelyezett választási plakátjukon magukat független jelöltként tüntetik fel, melyet a Beadványozó bizonyítékként csatolt fényképekkel is igazolt.

A Ve. 43. § (4) bekezdése alapján kérte a HVB-t, hogy hivatalosan ismert tényként vegye figyelembe, hogy a [valasztas.hu](https://vtr.valasztas.hu) adatai alapján Mecseki Renáta és Incze Domokos képviselőjelöltek a Jössz-e Egyesület, Fidesz és a KDNP jelölő szervezetek jelöltjei, ami az alábbi internetes hivatkozások alatt ellenőrizhető:

<https://vtr.valasztas.hu/onk2024/valasztopolgaroknak/jelolo-szervezetek/jeloltek/95525?maz=15&taz=175>

<https://vtr.valasztas.hu/onk2024/valasztopolgaroknak/varmegyek-telepulesek/varmegyek/15/telepulesek/175?tab=candidates&filter=constituency>

A Beadványozó a kifogásában megjelölte a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerinti jogszabálysértéseket az alábbiak szerint:

A Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

a) a választás tisztaságának megóvása,

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
A Ve. 140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére.

Hivatkozik a Ve. 209. § (2) bekezdésére, mely szerint a "*Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.*"

Álláspontja szerint a jogsértő választási plakát eltávolítása azért szükséges, mert ellenkező esetben még a kifogásnak helyt adó határozat sem változtatna a jelenlegi jogellenes helyzeten, azaz a választópolgárok megtevesztése állandósulna 2024. június 9. napjáig.

Véleménye szerint Mecseki Renáta és Incze Domokos képviselőjelöltek választási kampányeszközei azért jogellenesek, mert megtevesztik a választópolgárokat azzal, hogy az érintett képviselőjelölteket kizárólag a Jössz-e Egyesület pártoktól független jelöltjeiként tüntetik fel. Ez nem felel meg a valóságnak, mivel a képviselőjelöltek hivatalosan is a Jössz-e Egyesület, a Fidesz és a KDNP jelöltjeinek minősülnek. A képviselőjelöltek megsértették a választás tisztaságának, és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásnak az alapelvét is.

Állítását alátámasztotta a Kúria Kvk.V.39.047/2024/4. számú határozatával, mely úgy fogalmaz, hogy a választópolgár akaratát nem csupán a jelölt személye, de a jelölőszervezet is befolyásolhatja. Mindezt nyomatékosítja, hogy egyéni választókerületekben a mandátumot nem eredményező szavazatok a jelölőszervezetek kompenzációs listáján eredményezhetnek mandátumot. Ezért a Kúria osztja a kifogásban szereplő azon álláspontot, hogy a választópolgárnak tisztában kell lennie azzal, hogy mely egyéni választókerületi jelöltet mely jelölőszervezet jelölte.

A Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja alapján kérte a HVB-t, hogy állapítsa meg jogszabálysértés tényét és a b) pontja alapján tiltsa el az érintett képviselőjelöltet a további jogszabálysértéstől, valamint kérte a kifogásában megjelölt jogszabálysértő kampányeszközök eltávolításának elrendelését.

II.

A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai

A HVB megállapítja, hogy a kifogást a Ve. 208. §-a alapján jogosult, a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet nyújtotta be a sérelmezett tevékenység fennállásának ideje alatt, és a kifogás megfelel a Ve. 212. §-ban foglalt tartalmi követelményeknek.

A HVB a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázta a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 140. §-a szerint: „*Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére (...)*”

A HVB megvizsgálta a kifogás tárgyát képező kampányeszközökről készített fényképeket és megállapítja, hogy az azon látható facebook oldalakon feltöltött képek a Ve. 140. §-a alapján kampányeszköznek minősülnek, szöveges és vizuális tartalmukban is a választópolgári akarat befolyásolását célozzák, hiszen a képviselőjelölt támogatására ösztönöznek.

A HVB megállapítja ugyanakkor, hogy nem felel meg a tényeknek a kifogás azon állítása, hogy a kampányeszköz a képviselőjelölteket független jelöltként tüntetné fel.

A HVB megállapítja továbbá azt is, hogy Mecseki Renáta Ildikót és Incze Domokost, a Jövők Siófok Szervezzük Együtt Egyesület (rövidített név: JÖSSZ-E), a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség (rövidített név: FIDESZ) és a Kereszténydemokrata Néppárt (rövidített név: KDNP) jelölő szervezetek a siófoki 05. számú és 03. számú egyéni választókerületi közös képviselőjelöltként vette nyilvántartásba 6/2024. (IV. 23.) számú HVB határozatával és a 4/2024. (IV. 23.) számú HVB határozatával.

A HVB megállapítja azt, hogy a kifogásolt kampányeszközök alkalmasak arra, hogy a választópolgárokat megtévesszék, mert a választópolgárokat abban a hiszemben tarthatják, hogy a képviselőjelöltek a - valóságtól eltérően - a JÖSSZ-E jelölőszervezet, pártoktól független képviselőjelöltjei.

A jelölőszervezet logójának a feltüntetése a kampányeszközökön azt az üzenetet közvetíti a választópolgárok felé, hogy a jelölő szervezet a kampányeszközön szereplő jelölt megválasztását támogatja. A választók tájékoztatásának fontos eszközei a közösségi oldalak, ugyanakkor, ha azokat kampányeszközként használják, meg kell felelniük a jogszabályi követelményeknek.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény kimondja, hogy a 10 000-nél több lakosú településen a képviselők vegyes választási rendszerben – egyéni választókerületben és kompenzációs listán – jutnak mandátumhoz. A kompenzációs lista a választókerületben összesített töredékszavazatok arányában kap mandátumot. Töredékszavazatnak minősül az egyéni választókerületben a jelölőszervezet jelöltjére leadott minden olyan szavazat, amellyel nem szereztek mandátumot.

A választópolgár tehát nem csupán a jelölt, hanem a jelölőszervezet irányában is kifejezi támogatását ajánlásával, majd később leadott szavazatával. A választópolgár akaratát nem csupán a jelölt személye, hanem a jelölőszervezet is befolyásolhatja.

Mindezt nyomatékosítja, hogy egyéni választókerületekben a mandátumot nem eredményező szavazatok a jelölőszervezetek kompenzációs listáján eredményezhetnek mandátumot.

Ezért a HVB osztja a kifogásban szereplő azon álláspontot, hogy a választópolgárnak tisztában kell lennie azzal, hogy mely egyéni választókerületi jelöltet, mely jelölőszervezetet választotta.

A választások tisztasága, a jelöltek és a jelölőszervezetek esélyegyenlősége és a jóhiszemű rendeltetésszerű joggyakorlás megkívánja, hogy egyértelmű legyen, hogy mely jelölőszervezet jelöltje az egyéni választókerületi jelölt.

A kifogásolt kampányeszközökön szereplő képviselőjelöltek nem pártoktól független jelölőszervezet képviselőjelöltjei, hanem civil szervezet és pártok közös képviselőjelöltjei. Amennyiben a közös jelölt esetén valamennyi jelölőszervezet nem kerül a feltüntetésre, az alkalmas a választópolgárok megtévesztésére, mert kétséges a számukra, hogy a jelölt személyén túl, ténylegesen mely jelölőszervezeteket is támogatják szavazatukkal.

Megsérti a választás tisztaságának a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt alapelvét az, aki úgy gyakorolja a jogát, teljesíti kötelezettségét, hogy annak eredményeként közvetlenül vagy közvetve a választópolgári akarat szabad kifejezését korlátozza, különösen, ha a választókat megtéveszti.

A HVB megítélése szerint a kifogás alapos, a megtévesztő kampányeszköz alkalmazásával választási eljárási alapelveket megsértő cselekmény valósult meg.

Erre tekintettel a HVB megállapítja a jogsértés elkövetésének a tényét és az érintett képviselőjelölteket eltiltja a további jogsértéstől.

A HVB felhívja a képviselőjelöltek figyelmét, hogy valamennyi jelölőszervezetük logóját fel kell tüntetniük a kampányeszközeiken.

Mivel a közösségi oldalon közzétett plakátok, fényképek, videók a választópolgárok számára folyamatosan elérhető kampányeszközök, a további jogsértés megszüntetése úgy valósul meg, ha azokat a plakátokat, fényképeket, videókat, amelyek nem tartalmazzák valamennyi jelölőszervezet logóját, - eltávolítják, illetve a facebook oldalukon közzétett kampányeszközökön valamennyi jelölőszervezetük logóját feltüntetik.

Mindezekre tekintettel a HVB - a fent leírtak alapján - a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően hozta meg a döntését.

III.

A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontján, 140. §-án, 208. §-án, 212. §-án, 218-219. §-ain alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223-225. §-ain, továbbá a 345. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. Egyéb eljárás 8. pontján alapul.

Siófok, 2024. május 17.



Dr. Cseh Zita
Helyi Választási Bizottság
elnöke