



**SOMOGY 04. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
SIÓFOK**

8600 Siófok, Fő tér 1., email: valasztas@siofok.hu,
Tel.: (84) 504-100, (84) 504-277

Ügyiratszám: SFK/20.668-2/2026.

**SOMOGY 04. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

49./2026. (IV. 12.) számú OEVB határozata

A Somogy 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Ki-
A: M: (lakóhely:) választópolgár (a
továbbiakban: Kifogástevő) által 2026. április 12. napján benyújtott kifogása tárgyában -
igen szavazattal, nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

A Somogy 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a
továbbiakban: választási bizottság) a kifogást elutasítja.

A határozata ellen a meghozatalától számított három napon belül az ügyben érintett
természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási
Bizottsághoz címzetten, a Somogy 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottságnál (8600 Siófok, Fő tér 1., e-mail: valasztas@siofok.hu) írásban
fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 15. napján 16⁰⁰ óráig
megérkezzen.

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési
jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a Ve. 223. § (3) bekezdése szerint a kérelem alapját,
- a benyújtójának a nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő,
magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi
azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy
jelölő szervezet vagy más szervezet esetén a bírósági nyilvántartásba-vételi számát
vagy törzskönyvi számát,
valamint
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A Somogy 04. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság elrendeli a határozat közlését, és Siófok Város Önkormányzata honlapján való közzétételét.

Indokolás

I.

A kifogás tartalma

A Kifogástevő 2026. április 12. napján 11 óra 23 perckor a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) Ve. 212. § (1) bekezdése alapján, elektronikus úton kifogást nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz.

A Nemzeti Választási Bizottság Elnöke a Ve. 213. § (1)-(2) bekezdései szerint 2026. április 12. napján 13 óra 18 perckor áttette a kifogás elbírálását a megítélése szerint a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Somogy Vármegye 04. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz, mert álláspontja szerint a kifogáshoz csatolt hangfelvétel egyetlen konkrétan értékelhető tartalma a Somogy vármegye 04. számú országgyűlési egyéni választókerült székhelyére, Siófok városra való utalás.

A Kifogástevő a kifogásban előadta, hogy 2026. április 12. napján 10 óra 23 perckor a birtokába jutott hangfelvétel szerint a Tisztelet és Szabadság Párt tömegesen és jogellenesen befolyásolja a választópolgárok akaratát. A hangfelvétel tartalma szerint a választópolgár pénzt kapott a „TISZA”-ra leadott szavazataért és tudomása van arról, hogy ez több további esetben is előfordult. A választópolgárok a hangfelvétel tartalma szerint pénzt és/vagy csomagot kaptak a szavazatukért cserébe.

A Kifogástevő álláspontja szerint ez a magatartás egyértelműen megvalósítja a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének megsértését, valamint sérti a választás tisztaságának elvét.

A Kifogástevő a kifogásában megjelölte a Ve. 212. § (2) bekezdés a) és e) pontja szerinti jogszabálysértést az alábbiak szerint:

A Ve. 2. § (1) bekezdés szerint: a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti a választás tisztaságának megóvása, és az e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.

A Kifogástevő a kifogásához hangfelvételt csatolt.

A Ve. 218. §-a alapján kérte a választási bizottságot, hogy a jogszabálysértés tényét állapítsa meg, a jogsértőket a további jogsértésektől tiltsa el, és állapítson meg bírságot.

II.

A választási bizottság döntése és jogi indokai

A választási bizottság megállapítja, hogy a kifogás nem alapos.

A Kifogástevő kifogásában a FIDESZ-KDNP képviselőjében jár el, de a képviselői jogát meghatalmazással nem igazolta, és nem szerepel meghatalmazottként a Nemzeti Választási Rendszerben sem.

A kifogás tartalmazza a Ve. 212. § (2)-(3) bekezdései szerint a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékát és a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét, személyi azonosítóját és elektronikus levélcímét, ezért a választási bizottság megállapítja, hogy a kifogást Ve. 208. §-a alapján jogosult választópolgár nyújtotta be.

A jogszabálysértés bizonyítékával kapcsolatban a választási bizottság az alábbiakat állapítja meg:

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. A kifogás elbírálásához szükséges tények előadása és bizonyítása a kifogás benyújtóját terheli. Mind az NVB, mint a Kúria több döntésében is utalta arra, annak érdekében, hogy a sommás, koncentrált választási eljárásban érdemben elbírállható kifogás álljon a választási szerv rendelkezésére, a Ve. szigorú tartalmi követelményeket támaszt a kifogással szemben.

Az Alkotmánybíróság szerint a jogorvoslathoz való jog az Alaptörvényben rögzített alapjog, amely törvényben meghatározottak szerint gyakorolható, ezért az egyes eljárásokban eltérő szabályozás lehetséges [18/2017. (VII. 18.) AB határozat]. A Ve. a 212. § (2) bekezdés a) - e) pontjaiban a kifogásra vonatkozóan kötelező („tartalmaznia kell”) követelményeket támaszt.

A Kúria Kvk.VI.39.061/2026/4. számú végzése is megerősíti, hogy a választási bizottság „a bizonyítékok értékelését jogszerűen akkor tudja elvégezni, ha a bizonyítékok a kifogás elbírálásakor rendelkezésre állnak és kellően konkrétak”.

A választási bizottság a megküldött hangfelvételt meghallgatta, és az alábbiakat állapítja meg:

A Kifogástevő azon állítása, hogy a TISZA Párt követte el a jogsértést csupán a Kifogástevő feltételezésén alapul.

A hangfelvételen két ember beszélget, az egyik eltorzított hanggal. A felvétel időpontja, a személyek kiléte nem állapítható meg, valójában az sem megállapítható, hogy létező emberek között kerül-e sor a beszélgetésre.

A Kifogástevő az eljárás során nem szolgáltatott olyan bizonyítékot, amelyből a jogsértés és a jogsértő személye beazonosítható, pusztán abból a tényből, hogy egy ismeretlen személy a csatolt hangfelvételen azt állítja, pénzt kapott azért, hogy a TISZA Pártra szavazzon, nem állapítható meg a jogsértés elkövetése és annak elkövetője, így a jogsértés elkövetőjének a további jogszabálysértéstől való eltiltása és terhére bírság kiszabása sem értelmezhető, nem állapítható meg.

A Nemzeti Választási Bizottság következetes joggyakorlata alapján – 166/2022., 118/2022., 667/2018., 539/2022., 101/2022. számú NVB határozatok – a jogszabálysértés megállapításán túli szankciók alkalmazása esetén előkérdés, hogy annak elkövetője ismert-e a kifogás, a fellebbezés elbírálásakor, mivel a jogszabálysértéstől való eltiltás nem értelmezhető, illetve nem alkalmazható az elkövető személyének ismerete nélkül.

A Nemzeti Választási Bizottság ezen joggyakorlatát a Kúria a Kvk.VII.39.322/2022/3. számú végzésében megerősítette.

A csatolt bizonyíték alapján nem állapítható meg a jogsértés elkövetésének időpontja, így nem állapítható meg, hogy a kifogás benyújtására határidőben sor került-e.

III.

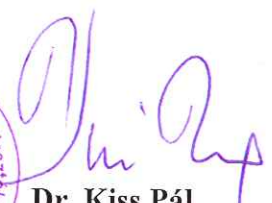
A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések

A határozat Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontján, 208-209. §-án, 212. §-án, 218. §-án és 220. §-án alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223-225. §-án, továbbá 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. Egyéb eljárás 8. pontján alapul.

Siófok, 2026. április 12.



Dr. Kiss Pál
Somogy 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
elnöke