



**SOMOGY 04. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
SIÓFOK**

8600 Siófok, Fő tér 1., email: valasztas@siofok.hu,
Tel.: (84) 504-100, (84) 504-277

Ügyiratszám: SFK/20.666-2/2026.

**SOMOGY 04. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

4.P./2026. (IV. 12.) számú OEVB határozata

A Somogy 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság R. L. (lakóhely:) választópolgár (a továbbiakban: Kifogástevő) által 2026. április 12. napján benyújtott kifogása tárgyában - 5. igen szavazattal, 0. nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

A Somogy 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: választási bizottság) a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozata ellen a meghozatalától számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzetten, a Somogy 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (8600 Siófok, Fő tér 1., e-mail: valasztas@siofok.hu) írásban fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 15. napján 16⁰⁰ óráig megérkezzen.

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a Ve. 223. § (3) bekezdése szerint a kérelem alapját,
- a benyújtójának a nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetén a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A Somogy 04. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság elrendeli a határozat közlését, és Siófok Város Önkormányzata honlapján való közzétételét.

Indokolás

I.

A kifogás tartalma

A Kifogástevő 2026. április 12. napján a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) Ve. 212. § (1) bekezdése alapján személyesen írásban kifogást nyújtott be a választási bizottsághoz.

A kifogásában előadta, hogy Csatári Ernő a Somogy vármegye 04. számú országgyűlési egyéni választókerületben nyilvántartásba vett országgyűlési képviselő-jelölt megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjai szerinti, a választás tisztaságának megóvása, az esélyegyenlőség jelöltek és jelölőszervezetek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás körében a választási eljárás alapelveit azzal, hogy az országgyűlési képviselő-jelölt nevében egy ismeretlen személy 2026. április 11. napján a Siófok, Fő utca 156-160. szám alatti Spar Partner üzlet előtt, körülbelül 10 óra 30 perckor tízezer forintot ajánlott fel a Kifogástevőnek, ha Csatári Ernőre, a Tisza Párt jelöltjére szavaz.

Előadta azt is, hogy az ajánlatot elutasította, és látott még további két személyt is, akiket rendőröknek vélt, akik elkísérték az ismeretlen személyt. Kifogásához csatolta az ügyvédje útján a Somogy Vármegyei Rendőr-főkapitánysághoz benyújtott feljelentésének másolatát, melyben kérte a büntető eljárás megindítását.

A Kifogástevő a kifogásához bizonyítékot nem csatolt.

A Kifogástevő a kifogásában megjelölte a Ve. 212. § (2) bekezdés a), c) és d) pontja szerinti jogszabálysértést az alábbiak szerint:

A Ve. 2. § (1) bekezdés szerint: a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti a választás tisztaságának megóvása, a c) pontja szerinti esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között és az e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.

A Ve. 218. §-a alapján kérte a választási bizottságot, hogy a jogszabálysértés tényét állapítsa meg, a jogsértőket a további jogsértésektől tiltsa el, és állapítson meg bírságot.

II.

A választási bizottság döntése és jogi indokai

A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A Ve. 212. § (3) bekezdése szerint a kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A választási bizottság megállapítja, hogy a kifogást Ve. 208. §-a alapján jogosult választópolgár nyújtotta be, a papír alapú kérelmet aláírta.

Megállapítja továbbá, hogy a kifogás tartalmazza benyújtójának nevét, lakcímét, személyi azonosítóját, illetve a jogszabálysértés megjelölését.

A jogszabálysértés bizonyítékával kapcsolatban a választási bizottság az alábbiakat állapítja meg:

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. A kifogás elbírálásához szükséges tények előadása és bizonyítása a kifogás benyújtóját terheli. Mind az NVB, mint a Kúria több döntésében is utalta arra, annak érdekében, hogy a sommás, koncentrált választási eljárásban érdemben elbírálható kifogás álljon a választási szerv rendelkezésére, a Ve. szigorú tartalmi követelményeket támaszt a kifogással szemben.

Az Alkotmánybíróság szerint a jogorvoslathoz való jog az Alaptörvényben rögzített alapjog, amely törvényben meghatározottak szerint gyakorolható, ezért az egyes eljárásokban eltérő szabályozás lehetséges [18/2017. (VII. 18.) AB határozat]. A Ve. a 212. § (2) bekezdés a) - e) pontjaiban a kifogásra vonatkozóan kötelező („tartalmaznia kell”) követelményeket támaszt.

A Kúria Kvk.VI.39.061/2026/4. számú végzése is megerősíti, hogy a választási bizottság „a bizonyítékok értékelését jogszerűen akkor tudja elvégezni, ha a bizonyítékok a kifogás elbírálásakor rendelkezésre állnak és kellően konkrétak”.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A (2) bekezdés értelmében a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a

tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A választási bizottság a bizonyítékkal kapcsolatban utal a Kúria joggyakorlatára, amely szerint - Kvk.I.37.470/2018/2., Kvk.I.37.525/2018/3., Kvk.VI.39.231/2022/2. számú végzésék - a Ve. szabályrendszere alapján a kérelem, a kifogás alapjául szolgáló bizonyítékokat a Kifogástevőnek kell előtárnia és a sikertelen bizonyítás következménye is őt terheli, a bizonyítási eszköznek pedig alkalmasnak kell lennie a kérelemben előadottak bizonyítására.

A választási bizottság megállapítja, hogy a Kifogástevő a kifogáshoz nem csatolta a jogszabálysértés bizonyítékait, pusztán a Kifogástevő beadványa áll rendelkezésre.

A választási bizottság megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye a Ve. 215. § c) pontja alapján, mivel a kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglalt kötelező tartalmi elemet, a jogszabálysértés bizonyítékait.

III.

A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések

A határozat Ve. 208-209. §-án, 212. §-án, 215. § c) pontján, 218. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223-225. §-án, továbbá 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Siófok, 2026. április 12.




Dr. Kiss Pál

Sömogy 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
elnöke