



**SOMOGY 04. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
SIÓFOK**

8600 Siófok, Fő tér 1., email: valasztas@siofok.hu,
Tel.: (84) 504-100, (84) 504-277

Ügyiratszám: SFK/17.599-2/2026.

**SOMOGY 04. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
30./2026.(III.16.) számú OEVB határozata**

A Somogy 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság H
T Gy. (lakóhely:) választópolgár (a
továbbiakban: Kifogástevő) által 2026. március 14. napján 7 óra 16 perckor benyújtott kifogás
tárgyában - h igen szavazattal, o nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

A Somogy 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a
továbbiakban: választási bizottság) a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozata ellen a meghozatalától számított három napon belül az ügyben érintett
természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási
Bizottsághoz címzetten, a Somogy 04. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottságnál (8600 Siófok, Fő tér 1., e-mail: valasztas@siofok.hu) írásban
fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 19. napján 16⁰⁰ óráig
megérkezzen.

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési
jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a Ve. 223. § (3) bekezdése szerint a kérelem alapját,
- a benyújtójának a nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő,
magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi
azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy
jelölő szervezet vagy más szervezet esetén a bírósági nyilvántartásba-vételi számát
vagy törzskönyvi számát,
valamint
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A Somogy 04. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság elrendeli a határozat közlését, és Siófok Város Önkormányzata honlapján való közzétételét.

Indokolás

I.

A kifogás tartalma

A Kifogástevő 2026. március 14. napján 7:15 perckor a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) Ve. 212. § (1) bekezdése alapján elektronikus levél útján kifogást nyújtott be a választási bizottsághoz.

A kifogásában előadta, hogy 2026. március 9. napján a balatonszemesi Reich Károly Általános Iskola rendezvényén, - több, mint 5 perces politikai -, beszédet mondott Witzmann Mihály a Somogy 04. számú országgyűlési egyéni választókerület országgyűlési képviselője.

Kifogásában előadta azt is, hogy a „8636 Balatonszemes” elnevezésű Facebook oldalon, a You Tube-n, valamint az országgyűlési képviselő saját közösségi média felületén közzétett felszólalás, valamint az azt követő sajtónyilatkozat jelentős része az országgyűlési képviselő saját politikai tevékenységének és országgyűlési képviselő munkájának bemutatására irányul. A beszéd során az országgyűlési képviselő részletesen ismerteti, hogy az országgyűlési képviselői tevékenysége idején milyen fejlesztések valósultak meg a választókerület oktatási intézményeiben, és ezek kapcsán a közreműködését hangsúlyozta.

A Kifogástevő álláspontja szerint ez a kommunikációs tartalom a választópolgárok számára a az országgyűlési képviselő politikai teljesítményének a bemutatását szolgálja.

A beszéd nem pusztán ünnepi köszöntő jellegű, hanem egyértelműen a képviselő politikai szerepének és képviselői munkájának pozitív bemutatását tartalmazza.

A Kifogástevő álláspontja szerint egy országgyűlési képviselő saját politikai teljesítményének bemutatása egy közintézmény rendezvényén, majd ennek a kommunikációnak a közösségi médiában történő terjesztése alkalmas a választói akarat befolyásolására, tehát a Ve. alapján kampánytevékenységnek minősül.

A beszéd egy köznevelési intézmény rendezvényén hangzott el. A köznevelési intézmények közpénzből fenntartott közintézmények, amelyek működésének alapvető követelménye a politikai semlegesség.

A Kifogástevő álláspontja szerint különösen aggályos, ha egy országgyűlési képviselő egy ilyen intézmény rendezvényét saját politikai tevékenységének bemutatására használja fel. Az ilyen jellegű megszólalás alkalmas arra, hogy a választópolgároknak a képviselő politikai teljesítményéről pozitív képet alakítson ki.

A Kifogástevő kifogásolta azt is, hogy a közzétett videó-felvételeken több kiskorú tanuló képmása is felismerhető módon megjelenik, állítása szerint jelzést kapott egy gyermekét felismerő szülőtől, aki ehhez nem járult hozzá.

A Kifogástevő véleménye szerint a felvétel politikai kommunikáció részeként került közzétételre, felmerül a kiskorúak képmásának hozzájárulás nélküli felhasználása, amely adatvédelmi és személyiségi jogi aggályokat is fel vet.

A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint a Kifogástevő a következő linkeken lévő médiaanyagokat csatolta bizonyítékként:

1. a teljes videó-felvétel a „8636 Balatonszemes” Facebook-oldalon
<https://www.facebook.com/balatonszemes8636/posts/pfbid024rxVBicG52Avffccc67CXWqJkZFzMYJtmMkFr8ycwcaDrX2NpXePLFi1tUZg51H4l>
2. teljes videó-felvétel a YouTube csatornán:
<https://www.youtube.com/watch?v=V8LSLVKkt6s>
3. teljes videó-felvétel a képviselő saját közösségi média felületén
<https://www.facebook.com/share/r/1ahS2mL4gH/>
4. a rendezvényen készült fotók.

Kérte a választási bizottságot, hogy állapítsa meg a választási eljárás alapelveinek megsértését és a jogsértőt tiltsa el a további jogsértő magatartástól.

II.

A választási bizottság döntése és jogi indokai

A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A Ve. 212. § (3) bekezdése szerint a kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A választási bizottság megállapítja, hogy a kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglalt kötelező tartalmi elemet, a jogszabálysértés megjelölését, ezért a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye a Ve. 215. § c) pontja alapján.

III.

A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések

A határozat Ve. 208-209. §-án, 212. §-án, 215. § c) pontján alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223-225. §-án, továbbá 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Siófok, 2026. március 16.



Dr. Kovácsics István

Somogy 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
elnökhelyettese