



**SOMOGY 04. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
SIÓFOK**

8600 Siófok, Fő tér 1., email: valasztas@siofok.hu,
Tel.: (84) 504-100, (84) 504-277

Ügyiratszám: SFK/13.155-2/2026.

**SOMOGY 04. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

13. /2026.(III.4.) számú OEVB határozata

A Somogy 04. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság I
D: I (lakóhely:) választópolgár (a
továbbiakban: Kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában - 2... igen szavazattal, 1... nem
szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

A Somogy 04. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a
továbbiakban: választási bizottság) a kifogást elutasítja.

A határozata ellen a meghozatalától számított három napon belül az ügyben érintett
természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási
Bizottsághoz címzetten, a Somogy 04. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottságnál (8600 Siófok, Fő tér 1., e-mail: valasztas@siofok.hu, fax.: 84/504-
102) írásban fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 07. napján 16⁰⁰ óráig
megérkezzen.

Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési
jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani-

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a Ve. 223. § (3) bekezdése szerint a kérelem alapját,
- a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi
lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a
személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy
más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát,
valamint
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A Somogy 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság elrendeli a határozata közlését, és Siófok Város Önkormányzata honlapján való közzétételét.

Indokolás

I.

A kifogás tartalma

A Kifogástevő 2026. március 02. napján 14:50 perckor a Ve. 212. § (1) bekezdése alapján elektronikus levél útján kifogást nyújtott be a választási bizottsághoz.

A kifogásában előadta, hogy Csatári Ernő, a Tisztelet és Szabadság Párt (rövidített név: TISZA) jelölő szervezetnek a Somogy 04. országgyűlési egyéni választókerületben 2026. február 27. napján jogerősen nyilvántartásba vett országgyűlési képviselő-jelöltje, a közszereplői közösségi oldalán 2026. február 28-án reggel, 7:03 órakor megjelent bejegyzésében közzétette, hogy két teherautó tűzifát visz az általa rászorulóknak gondolt választópolgároknak, 50 családnak.

A Kifogástevő előadta azt is, hogy ugyanezen a napon 9:16-kor, 11:30-kor, 13:41-kor, 15:42-kor, 17:35-kor, 20:00-kor közzétett bejegyzéseiben jól látható és jól kivehető, hogy az országgyűlési képviselő-jelölt Tisza Párt feliratú és logóval ellátott pulóvert visel, a tűzifát lepakolni segítő aktivisták pedig a választás napján Csatári Ernőre szavazásra buzdító mellényt viseltek.

Az aktivisták között jól felismerhető a Becsülettel Siófokért Egyesület önkormányzati képviselője is, Kenyér Anikó.

Kifogásolta azt is, hogy a tűzifa lepakolását követően egy választási szórólapot ad át az országgyűlési képviselő-jelölt a tűzifát elfogadó választópolgároknak és a tűzifaosztást mindvégig szembe állítja más országgyűlési képviselő-jelöltek óriásplakát kampányával, tehát a tűzifaosztást is a kampány részének tekinti, mivel az óriásplakát egyértelmű kampányeszköze a szavazásra buzdításnak.

A Kifogástevő álláspontja szerint a fent ismertetett tények egyértelműen bizonyítják a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, a választás tisztaságának megóvása választási alapelv megsértését, mert az országgyűlési képviselő-jelölt tiltott kampánytevékenységet végzett azzal a céllal, hogy a 2026. évi országgyűlési választáson a kedvezményezettek szavazatukkal támogassák.

A Kifogástevő álláspontja szerinti tiltott kampánytevékenységben megvalósuló jogsértést a következő további megállapításokkal is alátámasztotta:

Álláspontja szerint az országgyűlési képviselő-jelölt nem szociális alapon osztott tűzifát, ezért véleménye szerint nem állapítható meg, hogy azokat, akik kaptak a tűzifából, hogyan választotta ki.

A Tisza Párt jelöltjének kommunikációja a fenti tényállás ismertetésével egyértelműen bizonyítja, hogy a tűzifa kiosztása a szavazatok megszerzésére irányult. Ha valóban az lett volna a célja a tűzifa kiosztásával, hogy valódi segítséget nyújtson a rászorulóknak, akkor

nem lett volna szükség a folyamatos közszereplői oldalon való kommunikációnak, a kampányruházat viselésének, a kampányszórólap osztogatásának.

A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint a Kifogástevő a következő bizonyítékokat jelölte meg:

Csatári Ernő a Somogy 04. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerület országgyűlési képviselő-jelöltjének közszereplői közösségi média oldalán megjelent linkeket, a bejegyzésekből kivágott választásra buzdító kampányelemek (pártlogóval ellátott pulóver, szavazás napján Csatári Ernőre való szavazásra buzdítást tartalmazó mellények) fotóit, továbbá a tűzifát elfogadó személyeknek átadott szórólap, egy példányát (a kifogás mellékleteiként).

A Kifogástevő a kifogásában megjelölte a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerinti jogszabálysértéseket az alábbiak szerint:

A Ve. 2. § (1) bekezdés szerint: a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelvet:

a) a választás tisztaságának megóvása.

A Ve. 218. §-a alapján kérte a választási bizottságot, hogy a jogszabálysértés tényét állapítsa meg, a jogsértőket a további jogsértésektől tiltsa el, és állapítson meg bírságot.

II.

A választási bizottság döntése és jogi indokai

A választási bizottság megállapítja, hogy a kifogás nem alapos.

A választási bizottság megállapítja, hogy a kifogást a Ve. 208. §-a alapján jogosult választópolgár nyújtotta be, a kifogás megfelel a Ve. 212. §-ban foglalt tartalmi követelményeknek.

A 2026. évi országgyűlési választás tekintetében a választási kampány a Ve. 139. § (1) bekezdésének megfelelően, a szavazás napját megelőző 50. naptól, tehát 2026. február 21. napjától kezdődött. A Kifogástevő a kifogást 2026. március 02. napján 14:50 perckor küldte meg.

A Ve. 140. §-a alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére.

A Ve. 141. §-a értelmében kampánytevékenységnek a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása minősül.

A választási bizottság rögzíti, hogy a választási kampányidőszak a Ve. 139. § (1) bekezdése alapján 2026. február 21. napjától 2026. április 12. napján 19 óráig tart.

A választási bizottság megvizsgálta a Kifogástevő által benyújtott bizonyítékokat a tűzifa-osztásról, amely a kifogás tárgyát képezi és az alábbiakat állapította meg:

A választási bizottság álláspontja szerint a kifogásban szereplő tevékenység egy választási kampányeszköz a kampányidőszakban, a meggyőzés egyik eszköze a politikai hatalomért versengő pártok kezében annak érdekében, hogy a választópolgárokat megnyerjék saját programjuk és jelöltjeik számára.

A rendelkezésre bocsátott bizonyítékokból nem állapítható meg, hogy Csátári Ernő és önkéntesei azzal a tevékenységükkel, hogy az általuk kiválasztott családoknak tűzifát és egyidejűleg választási szórólapot osztanak, a választás tisztaságát megsérti, hanem a magatartásuk a szavazáson történő eredményes szereplés érdekében a párt népszerűsítését célozza.

A választási bizottság álláspontja szerint a tűzifa-osztás a választói akarat befolyásolására alkalmas lehet ugyan, de nincs okozati összefüggésben azzal, hogy a választópolgár a szavazás napján a kampányeszközt alkalmazó jelöltre fog szavazni.

A Kifogástevő kifogásolta azt is, hogy az országgyűlési képviselő-jelölt a közösségi oldalon közzétett bejegyzésekben szembe állította a kampányeszközöket, a tűzifa-osztást más országgyűlési képviselő-jelöltek óriásplakát-kampányával. A választási bizottság álláspontja szerint az országgyűlési képviselő-jelölt ezzel olyan véleményt fogalmazott meg, amely önmagában nem jár a választási szabályok megszegésével, mert nem állít olyan tény, amely valótlan tartalmú, a jelöltek és a jelölő szervezetek kampányidőszakban más-más kampányeszköz használatával törekedhetnek a választói akarat befolyásolására.

Annak vizsgálata pedig, hogy a kifogásolt magatartás megvalósíthatja-e a választásban a választópolgárok anyagi juttatással való befolyásolására vonatkozó bűncselekmény törvényi tényállását, nem az OEVB hatáskörébe tartozik.

A fentiekre tekintettel a választási bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

III.

A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontján, 140-141. §-án, 208-209. §-án, 212. §-án, 218. §-án és a 220. §-án alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223-225. §-ain, továbbá a 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. Egyéb eljárás 8. pontján alapul.

Siófok, 2026. március 04.


Dr. Kiss Pál
Somogy 04. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság
elnöke