

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. január 28-án megtartott **közmeghallgatásán**,
melynek helye - a meghívó szerint -:
Siófok, Fő tér 1. Városháza I. emeleti képviselő-testületi tanácsterem

Jelen vannak: Dr. Lengyel Róbert polgármester,
Dr. Kovács Miklós alpolgármester,
Kenyér Anikó, Kocsisné Várnagy Tünde,
Ráduly-Bagoly Tímea,
Völgyi Lajos, Juhász Attila, Máté Gergely,
Tóth Gergely, Nádas Norbert Zoltán, Kalfsbeek Harm David képviselők
(**összesen: 11 fő képviselő-testületi tag**)

Dr. Molnár Anita alpolgármester
Dr. Boda Zsuzsanna jegyző
Némethné dr. Jenei Éva aljegyző
Viplak Tibor közgazdasági osztályvezető
Papp László városüzemeltetési osztályvezető
Molnár Julianna megbízott városi főépítész
Pomucz Barbara Hatósági osztályvezető

Szépszó Renáta és Vadászi Gábor a Jogi és Szervezési Osztály részéről,

Fónai Imre újságíró, a Siófoki Hírek főszerkesztője,

valamint a lakosság részéről 7 fő.

-Dr. Safar Ahmed képviselő nem vett részt a közmeghallgatáson, így a képviselő-testület 11 fővel ülésezett-

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tisztelettel köszöntök mindenkit, aki jelen van a teremben, külön tisztelettel képviselőtársaimat. A mai közmeghallgatásunk megtartására kerülne sor, tekintettel arra, hogy a közmeghallgatás kvázi képviselő-testületi ülés, ugyanúgy meg kell állapítsam a határozatképességünket, ilyen tekintetben pedig 11 megválasztott képviselőből 11-en a teremben vagyunk. Safar doktor úr előzetesen jelezte, külföldi tartózkodása okán nem tud részt venni, ezzel együtt határozatképes a testületünk. A mai közmeghallgatás jegyzőkönyvét is utólag hitelesíteni kell. A magam részéről Nádas Norbert és Kalfsbeek Harm David képviselő urakat kérném fel. Jelezték a kollégák, hogy ez lenne a sorrendiség. Kérdezem, hogy tudjátok-e vállalni az utólagos hitelesítést, annál is inkább, mert a holnapi testületi ülésen is ti következnétek. Akkor egyben lehet majd hitelesíteni. Jó, akkor viszont a két nevet szavazásra tenném fel a képviselő-testületnek. 11 igennel egyhangú a döntés.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2026. (I.28.) határozata
a közmeghallgatás jegyzőkönyv hitelesítőinek kijelöléséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. január 28-i közmeghallgatás jegyzőkönyvének hitelesítésére a képviselő-testület tagjai közül kijelölte **Nádas Norbert Zoltán és Kalfsbeek Harm David** önkormányzati képviselőket.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen. Kérném szépen, hogy a képviselő-testület szavazással erősítse meg a napirendünket, ez is 11 igenes.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2026. (I.28.) határozata
a közmeghallgatáson elfogadott napirendi pontról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. január 28-i közmeghallgatáson a meghívó szerinti napirend tárgyalását **elfogadja.**

1./ Tájékoztató a Képviselő-testület munkájáról, valamint a 2026. évi tervekről

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ami a közmeghallgatásnak a közjogi részét illeti, mielőtt a város költségvetést fogadna el, jogszabályi kötelezettség a közmeghallgatás megtartása. A korábbi hagyományoknak megfelelően a februári rendes képviselő-testületi ülésen kerülhet sor a város idei költségvetésének a megszavazására. Ami változott a korábbiakhoz képest, hogy előrébb hoztuk a közmeghallgatást, pontosan azért, hogy ha itt érdemi javaslatok merülnének fel, akkor azokat lehetőség szerint még a költségvetésnek az alapíratába be tudjuk építeni.

2./ Közérdekű kérdések, javaslatok

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A közmeghallgatáson nyilván a képviselő-testületi tagok hozzászólhatnak, illetőleg a teremben jelen lévők is. A képviselő-testületi tagok azok hagyományos módon jelzik a hozzászólásukat, a nem képviselők pedig kézfelemeléssel szíveskedjenek jelezni. Amennyiben hozzászólással élnének, az lenne a tiszteletteljes kérésem, ha lesz ilyen, akkor jól érthetően a jegyzőkönyv, illetőleg a hangfelvétel miatt a nevüket és a lakcímüket szíveskedjenek majd közölni. És akkor a lehetőséget meg is adnám arra, hogy ha valakinek a költségvetéssel összefüggésben lenne a képviselők részéről előzetes hozzászólása, azt tegye meg, illetve ezt követően pedig a teremben tartózkodók is lehetőséget kapnak természetesen arra, hogy hasonlóképpen cselekedjenek. Akkor a képviselőket kérdezném először, hogy van-e hozzászólási szándék? Úgy látom, nincs. Akkor a hallgatóság köréből kérdezném, hogy van-e olyan, aki szeretne hozzászólni a közmeghallgatáson nyilvánosan? Akkor az lenne a tiszteletteljes javaslatom, hogy ez így

rendben lévő lenne, hogy akkor innét a hölgygel kezdjük, és akkor menjünk szépen sorban, jó? Innen a bal széléről és akkor az óramutató járásával megegyezően akkor, szíveskedjen oda a munkatársam mellé kiülni és akkor a hangfelvétel miatt a mikrofonba bemutatkozni és utána tessék elmondani a hozzászólását.

Szabóné dr. Végh Sarolta lakó:

Szabóné dr. Végh Sarolta vagyok Siófokról, az Ady Endre út 6-ból. Azelőtt rendszeresen jártam, és a határozott meglátásaimat el tudtam mondani a közmeghallgatáson. De az utóbbi 10 évben, vagy talán azelőtt is nem szerzek róla tudomást. Ez a baj, hogy idős vagyok, és nem tudok internetezni, ezt is a fiamon keresztül tudtam meg, hogy ó, de jó, most el tudok jönni, ugyanis hiába megyek be a panaszirodára, van, amit már 15-ször elmondtam, itt be, ott ki, a képviselőnknek elmondtam, semmi nem történt. Volt olyan dolog, amit ugyan sikerült elérni, és nagyon köszönöm, hogy az Indóház úton megcsinálták a biciklitárolót, ugyanis nem kell átmenni a sorompón, ahol pont a vonat induláskor nagyon sokszor le van zárva. Az első, amit kérnék, az Indóház utcának a felújítása. Nagyon sokszor kértem, kijött szakember is, illetve megkértem, úgy hiszem, hogy Komonszky úr volt az, aki mondta, hogy ez egy eléggé elfuserált út, nincs is aláalapozva, csak leöntötték betonnal. 15-20 centis tágulási hézagok vannak. Egyik alkalommal Szira úrhoz behoztam az éppen hazavitt 15 kilós csomagom, a táskámat, kitört a húzója. A lányomnak kitörik a bőröndjének a kereke, lehetetlen dolog az. Na most azon az úton általában a kisemberek mennek, a nagy emberek, akiknek hozzászólásuk lenne, azok kocsival viszik a hozzátartozóikat, meg saját maguk is. Aki Miskolcra jön nyaralni, az nem fog bemenni a panaszirodára, hogy elnézést, micsoda úton kell nekem húzogatni a bőröndöt. A járdáról beszélek, a járdáról beszélek, igen. Nagy hepehupás tágulási hézagok vannak, ha az ember hazaér a bőröndjével, alig érzi a csuklóját, annak érdemes lenne utánanézni, de kértem már a Safart, sőt már az előző képviselőnk is, hogy járjon utána, hogy csinálják meg. Akkor a másik, amiben nagy előrelépést láttam, hogy kértem, hogy a zebránál teljes szélességében bukkanómentesen csinálják meg a lehajtót, ugyanis én kerékpárral közlekedek és a 15-20 kilós csomagokat úgy cipelem és nem mindegy, hogy meg kell emelni a csomagot, vagy ha zökken a bicikli, volt, hogy úgy hozták utánam a csomagot, hogy jaj doktornő, kiesett a csomagtartójából a csomag. Bejöttem a McDonalds előtti háromszögnél, éppen amikor csinálták. Ötödször jöttem be, hogy ott egyetlen felhajtó van a háromszögre, ott egy bicikli tud egyszerre fölmenni vagy lejönni, holott minden zöld lámpánál legalább 15-20 bicikli megy egymással szembe. Akkor Molnár Árpád ötödszörré azt mondta, nagyon sajnáljuk, ebbe ők nem szólhatnak bele, mert azt nem a város fizeti. Azért csak lehetett volna szólni nekik. Szóltam az építőnek, hogy uram, ne rakja oda azt a 15 centis szélkövet, hogy ne kelljen annyit emelni a biciklit. De ugyanez van a rendőrséggel szemben, ahol a hídról lemegy a bicikliút, egyetlen felhajtó van, egy rokkant kocsival közlekedő beteg úgy tud csak ott fölmenni, hogyha megkerüli a háromszöget, és úgy tud elmenni. Aztán van több ilyen is, amit azért orvosoltak, és nagyon köszönöm, hogy például az Ady és a Kinizsi útnál nem mindegy, ahol a futóbiciklis gyerekek mennek a szülőkkel, hogy ott meg kell emelni a biciklit meg leszálljon a gyerek, vagy ha nem száll le, akkor fejre áll, mert ott a bukkanó. De ahogy látom, egyre több helyen ez megoldódik. Akkor a következő ilyen kisemberi problémám a bicikli lezárók, nagyon sokszor mondtam a Pláza előtt ott vannak a dizájnos lezárók, körülbelül 8, de abba az S alakúba egyetlen helyen lehet bedugni, például az én vastagabb fejű biciklilezárómat. Az mindig tele van, ha nekitámasztom a kertet lezáró betonpadkának, akkor nem tudom mihez zárni, tehát ellopják a biciklit. Ha letámasztom? A lányomat majdnem baleset érte, mert ráesett a bicikli, ahogy a kitámasztott biciklijét éppen rakodta be. Olyat kellene, mint ami a postánál van, az nagyon jól használható és legalább 5-ször annyi bicikli elfér ott. Akkor ami van, az is helytelenül van. A régi gyógyszerháznál például állandóan a fecskék a fejünkre tesznek. Azonkívül ilyen van a Spárnál is, habár az lehet, hogy nem Önökre tartozik, de úgy van elhelyezve, hogy nekem

négykézláb kell bemászni, hogy a tárolóhoz vagy a karfához hozzá tudjam rögzíteni a biciklit. Ha hátul zárom le, akkor nyugodtan kiemelhetik és elvihetik, tehát amit csinálnak, azt úgy csinálják, hogy használható legyen. A Rossmannál is annyiszor kértem...

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Bocsánat, csak hogy értem, az a probléma, hogy a biciklitároló fecskeszékek alatt van, és a fecskék ott potyogtatnak?

Szabóné dr. Végh Sarolta lakó:

Igen, a régi gyógyszertárnál igen, és akkor is szóltam, amikor ott felbontották a járdát, mert éppen valami vezetéket cseréltek. Mondom most itt az alkalom, ne rakják vissza a járdalapokat, mielőtt oda nem raknak egy pár bicikli lezárót. A Rossmannál is szóltam, hatalmas zöld terület van, nincs ott egyetlen bicikliletámasztó se, az üveg kirakatnak támasszam vagy hova? Hely is van. Vagy a Spárnál is mondtam, akkor is levették és újra rakták, úgy rakták oda, hogy vagy az ember a fal mellett lehorzsolja a falat és oda tudja rögzíteni a biciklit, vagy pedig csak hátul rögzíti le, vagy négykézláb bemászik, hogy oda is tudjam rögzíteni a biciklitárolóhoz. Holott szemben is meg tudták volna csinálni, ahol az autók parkolnak, ott a másik oldalról is hozzá lehet férni és akkor nemcsak hátul tudom magát a biciklit lezárni, hanem hozzá tudom rögzíteni. Ma már 120.000 Ft alatt nem lehet biciklit kapni, nekünk 2 biciklinket lopták el. Szóval elnézést, ezek apró dolgok. Akkor az utcatakarítás. Nagyon köszönöm, hogy végül az Ady utcán az utóbbi két évben összeszedik a faleveleket és el is viszik. Azelőtt éveken át áttalicskáztam a házak oldalára, mert egyébként egész évben a szél által odafújta faleveleket söpörtük, holott nincsen platánfánk. De olyan a kerítésünk, hogy az éppen fölfogja a leveleket. De probléma van nyáron, mert a nyaralók sorozatosan odaparkolnak, az még hagyján. De a kerítés szélére ülve eszik meg a vacsorájukat, mindenfélét eldobnak. Van is erről pár fényképem, csak nehéz lenne előkeresni. Azonkívül éjszakába nyúlóan hangoskodnak, nem tudunk aludni, hiába szólunk nekik. Van, aki kiszáll a kocsiból, odaszórja a szemetet. Azelőtt az Ady útról minden lemenő vagy feljövő utcának a szélén volt egy kuka, amibe bele tudták tenni a rendesebbek. De hát most se igazán, szóval nem vagyok benne biztos, hogy ha lenne, akkor is beletennék. De szégyen, hogy még a toalett szemetet is takarítjuk sorozatosan a parkoló autók után. Köteles vagyok én erre? Köteles vagyok az ott parkoló autók után takarítani? Azonkívül másodrendű állampolgárok vagyunk ezért is, mert például ott nálunk soha nem takarítanak, nem jön föl a kukásautó a kefével. Jaj, ott nincsen padka. Hát megmondom, hogy miért nincsen padka, mert csak 2 cementlapból áll a vízelvezető. Holott mi ugyanannyit fizettünk vagy 10 éven át a vízelvezetőért, mint a Batthyány útiak a 60 centiméterre lerakott és a többi utcákban lerakott vízelvezetőért. Azonkívül kocsival nem lehetett beállni, mert olyan legalább 5 centi magasan ér véget az országút. Akkor jön a mélyedés, és sorozatosan elakadtunk. Tehát már vagy 20 éve nincs kocsink, most nem érint minket, de a szomszédainknak egy fém felemelhető lapot kellett mindenkinek odatenni ahhoz, hogy be tudjon állni a saját helyére. Így hirtelen ezek lennének. Még a nagyon fontos a lomtalanítás, nagyon köszönjük, hogy van lomtalanítás, de állandóan olyan sorrendben van, igaz, hogy a városban lakók vannak többen, de ők november végén, december elején tehetik ki, mi pedig januárban. Igaz, hogy korábban nem volt hó, de akkor is nagyon hideg volt, tehát amit én ki akartam rakni, azt nekem novemberben vagy decemberben esetleg ki kellett volna úgy tegyem, hogy majd ha január lesz, akkor oda tudjam vinni. Nem lehet időnként felcserélni, hogy hol itt, hol ott, vagy pedig a januári dátumot eltenni márciusra? Már ezért is szóltam. Azt mondták, a kukásoknak akkor van szabadidejük és azért van ebben az időpontban. De ki az, aki januárban nekiáll akár a saját házában vagy ahol éppen kirakni való van, pont ebben a hidegben, tehát a dátumot meg kéne változtatni. Köszönöm, így hirtelen ennyit akartam. Ezek nagyon apró dolgok, és a kisembereket érinti, de úgy sorozatosan előjövő bosszantók, és főleg

hogy az üdülőtérületen kérnek több pénzt az adóért, mint a város másik részén, és beletartozik ugyanehhez a vasútsor is. És Ön olyan szerencsés...

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Bocsánat, azt, hogy tetszik érteni, hogy Sóstón több adót kérünk, mint a város másik részén?

Szabóné dr. Végh Sarolta lakó:

Hát más az adónak a négyzetméter ára. Én kiszámoltam, engem viszonylag most nem érintett, de igen, mást fizetünk négyzetméterenként. Azonkívül mindenki előtt mondjuk ott megy el a vasút, erről is sok fényképet csináltam, a régi fűtőházzal lakunk szemben. Hétvégén sorozatosan, órákon át, főleg szombat-vasárnap egész nap. Télen azért berreg, mert fűti a mozdony részét, nyáron azért, mert hűti, de volt úgy, hogy éjjel, amikor már 4. órája ott berregett, akkor szóltam neki, uram, Önnek van menetrendje, miért nem állítja le? Akkor az még dízelmozdony volt. Hát tetszik tudni, nekem 6 liter dízelbe kerül, hogy újra beállítsam. Vannak fényképeim arról, hogy a hálószoa ablakon kinézve ott berregnek előttünk a mozdonyok, de órákon át.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

De ez nagyjából 100 éve van így, nem? Tehát a vasút az ott van több, mint 100 éve.

Szabóné dr. Végh Sarolta lakó:

Azt mondom, hogy mindketten hasonló cipőben járunk, ugyanis a nagymamám, akitől örököltük a házat, a Petőfi sétány 1-ben lakott. Én még mentem hozzá és néztem, jaj az első szálloda fölépült. Utána 5 házat lebontottak és odatettek minket a vasúthoz, ott a kertből mentünk a Balatonba, a második, harmadik, negyedik szálloda területét érinti, 600 forintot ért négyszögöle, amit cserébe kaptunk az Ady Endre úton.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Bocsánat, de szerintem ez már nem a közmeghallgatás tárgyát képezi.

Szabóné dr. Végh Sarolta lakó:

Csak mondom, hogy ön arra utalt, hogy miért mentünk a vasútba.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Én nem erre utaltam, tehát akkor félre tetszett érteni. Én nem tudtam, hogy mikor költöztek oda, tehát arra nekem nyilván meg a képviselő-testületnek sincs ráhatásunk, hogy milyen sűrűn járnak a vonatok meg milyen hangosak.

Szabóné dr. Végh Sarolta lakó:

Tehát 1-2 olyan helyet ki lehetne venni ebből az emelt adóból, amelyik nagyon frekventált, és hogy is mondjam, nagyon zavaróan érinti a vasút. Száz szónak is egy a vége, ha Önök perlik a Pannónia Vállalatot, hogy adja vissza a Balaton-parti részt, akkor mi meg pláne perelhetnénk, hogy elvették a házunkat, amiből a Balatonba lehetett menni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

De ki vette el a házukat?

Szabóné dr. Végh Sarolta lakó:

A Pannónia Vendéglátóipari Vállalat 50 éve, talán 1967-ben. De önök is most akarják perelni őket, hogy adják vissza a Balatont. Na ezt csak azért mondom, hogy

nem jószántunkból mentünk a vasút mellé és ennyire kitoltak velünk, hogy a 600 forint négyzetméteres helyett, vagy négyszögöl helyett 150 forintos négyszögöles helyre tettek minket.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen. Adjunk szót másoknak is, jó? Köszönöm szépen a hozzászólását. A következő ki lenne akkor? Parancsoljon.

Fintáné Dicső Judit lakó:

Fintáné Dicső Judit, Siófok-Tőreki, Diófás u. 84. Egy olyan kérdésem lenne, leírtam, hogy egy kicsit összeszedettebb legyen, hogy az önkormányzatnak van-e terve arra, hogy bevonja a helyi civil szervezeteket a döntés előkészítésekbe, amelyek érintik a közösséget, illetve a nagy részét, vagy az adott településrészt? Ez akár kisebb fejlesztést vagy beruházást érinthet, jelen esetben amire gondolok ugye, mert a közösségi médiában sikeres volt a széplaki kutyás stranddal kapcsolatos dolog is, illetve a Rózsakert-projekt is szintén. Illetve foglalkoznak-e ennek a megvalósításával, hogy valamilyen témának legyen egy megfelelő központi e-mail címe, vagy egy kijelölt dolgozó az önkormányzatnál, akivel kapcsolatban lehet egyeztetni? Ugye jelenleg az a hivatalos eljárás, hogy a képviselőnkkel egyeztetünk, ez nem mindig sikerül minden szempontból, mert van egy negatív példám is, jelen pillanatban most a lakóhelyről. Pont ugye a Papp Lászlóval egyeztetünk, a beruházási osztályvezetővel a buszforduló átépítésével kapcsolatban, és készültek ezekről helyi lakosok együttműködésével, tájépitésztől, kertészmérnök, építészmérnök segítségével tervek és ötletek, amik sajnos nem jutottak el, csak a beruházóig, és egy teljesen más valósult meg, mint amit szeretett volna az ottani közösségünk. Gyakorlatilag ez lenne a kérdésem.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. A döntés előkészítési folyamatba való bevonásra, ahogy tetszett mondani a mondatát, föl is írtam, hogy tulajdonképpen erre találták ki a képviselői rendszert, tehát hogyha ez a rendszer nem működik, akkor az nincs rendben, azt kell, hogy mondjam. Ezzel együtt amit föl tudok ajánlani, van egy civil kerekasztala egyébként a városnak, amit alpolgármester asszony működtet, és elég szép számmal meg is jelennek ott egyébként a civil szervezetek. Azt nem tudom, hogy a töreki szervezet az jár-e erre a kerekasztalra, mert annak idején, amikor ezt létrehoztuk, minden bejegyzett siófoki civil szervezet kapott erről értesítést. Ez körülbelül 6-8 éve, nem tudom pontosan.

Fintáné Dicső Judit lakó:

Mi még nagyon fiatalok vagyunk.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ez egy működő fórum. Tehát az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy akkor alpolgármester asszonynak tessenek itt hagyni egy elérhetőséget és akkor a civil kerekasztalnak a működési rendjéről, illetőleg adott esetben az ülésezési időpontjairól tudnak egyeztetni és akkor szeretettel várjuk önöket is.

Fintáné Dicső Judit lakó:

Köszönjük szépen. Egyébként működik, mivel a képviselő úrral szoktunk mi találkozni és folyamatosan tartjuk a kapcsolatot.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A kérdésére meg ezt a választ tudom adni, tehát van erre fórumunk.

Fintáné Dicső Judit lakó:

Köszönöm szépen.

Veres Viktor lakó:

Jó napot kívánok. Veres Viktor vagyok, Siófok, Diófás út 107/a, szintén Töreki. Egy kicsit hazabeszélve én is egy általános közlekedésbiztonsági problémára szeretném föl hívni a figyelmet, amivel tulajdonképpen mindenki találkozhat, aki ellátogat Törökibe. Ez pedig pontosan ahogy beérkezünk a városrészbe, ahol elhagyjuk, vagy meglátjuk a városrész jelzőtáblát, ott van a Fecskepart buszmegálló. Jelenleg az még kívül esik a település határán, nincsen közvilágítással ellátva, és ott még nem kötelező lassítani a gépjárműveknek. Mindazok, akik azon a részen élnek, és főleg gyerekek, akik ott szállnak fel a buszra reggel, ilyenkor télen még sötétben, délután pedig szintén sötétben szállnak le, azok szépen sötétben indulnak neki az út szélén bandukolva, hogy hazaérjenek. A másik ilyen probléma ugyanitt keletkezik, hogy nagyon sokan itt szeretik kiélni a sebesség iránti vágyukat, mind befelé a községbe, mind pedig kifelé, kihasználva a település adottságát, hogy lejt és jelentősen túllépik a sebességet. Ezek ilyen alkalmoszerű problémák, de pontosan amiatt, mivel sokan élnek Törökiben, gyerekesek és közlekednének is, nagyon sokat találkoznak ezzel a problémával. Nincsen járdánk, ami a gyalogosforgalmat lehetővé tenné és ez gondot okoz egészen itt a fecskeparti buszmegállótól a régi orvosi rendelőig tartó szakaszra. Az orvosi rendelőtől fölfelé a városrészben ott készen van a járda, ott lehet is közlekedni, viszont az alsó részen nem. Tudunk róla, hogy tervek vannak rá hosszú évek óta és nagyon sokba kerülne. Tisztában vagyunk a korlátozott lehetőségeivel a városnak, illetve az elvonások mértékével is, és nem azt kérjük, hogy itt most azonnal mindenki álljon ennek neki, hanem, hogy legyen rá egy terv, hogy ezeket az apróbb dolgokat minden évben szakaszosan meg lehessen oldani. És mondom, nem kívánunk senki elébe vágni, illetve a meglévő projekteket fölülírni, csak azt, hogy egy kicsit gondoljanak erre a részre, amikor a döntés születik a költségvetésről. Tehát gondunk van a sebességgel, és gondunk van ott, azon a részen a buszmegállóval.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A buszmegálló vonatkozásában, merthogy az lakott területen kívülre esik, a lakott területen, tehát táblán belül van ott alkalmas hely, ami alkalmas lehet kialakításra?

Veres Viktor lakó:

Nincsen, és ez lenne az egyik kérdésem, mivel a belterület határa az egészen a Töreki útig, ahol a, bocsánat a reklámért, ahol a Csipet Nádas felé el lehet fordulni, egészen odáig kezdődik, az még egy 300 méterrel korábban van, mint a buszmegálló helye. Hogy esetleg a helyiségtáblát kijebbe helyezni egy 50 méterrel, 100 méterrel, akkor már településen belülre kerülne maga a buszmegálló. Illetve a másik, hogy gondolom, jóval költségesebb lenne oda kandelábereket telepíteni, kábelezni és engedélyeket beszerezni, esetleg akkumulátoros lámpákat, amire már van példa a Rózsakertben is, egyet-egyet, kettőt-kettőt, amennyire a lehetőségek engedik, már azzal nagyot tudnánk megindítani a dolgot. Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen. Úgy gondolom, hogy a problémát, vagy a fölvetett problémákat azokat vettem. A táblakihelyezéssel kapcsolatosan, nyilván azért azt most kapásból nem tudom megmondani, ott a közigazgatási határvonal az kijelölt. Azt meg tudjuk nézni, hogy valóban jó helyen van-e a tábla. Az nem garantálható, hogy egyébként a jogszabálytól eltérően azt csak úgy ki lehetne odébb tolni. A járda szakaszos felújításával kapcsolatosan, most a költségvetés összeállításánál megvizsgáljuk a lehetőségét, hogy egy szakaszon legalább most ez elkészülhessen. A gyorsajtással kapcsolatosan, nyilván a közlekedési kihágások nem az

önkormányzat, hanem a rendőrség hatáskörébe tartozóak. Igaz, hogy most lesz 2 telepített traffipax a városban, de hát nyilván azért azokat nagy forgalmú helyekre lehet és kell is kirakni. Tehát itt egyetlenegy dolgot tudok én megtenni, az Ön felvetését én írásban továbbítani fogom a rendőrkapitány asszonynak, ami azzal járhat, hogy esetleg némileg megsűrítik a járőrszolgálatot kint a töreki városrészben, de nyilván önmagába véve a problémát alapjaiban ez nem fogja kezelni. Ez nem csak Tőrekin probléma egyébként, hanem országosan meg itt helyben a belvárosban is. A buszmegálló megvilágítása, azt viszont szeretném kérni a Lacitól, hogy azt vizsgáljuk meg, tehát az úgy gondolom, hogy baleset megelőzési szempontból is nagyon fontos lenne, tehát azt meg kell oldanunk ott, nincs mese. Ha és amennyiben lesz rá lehetőségünk, akkor első szakaszban úgy gondolom, hogy valamiféle megközelítési lehetőségben kéne gondolkodnunk, tehát a településrészt jelző táblától a buszmegállóig, tehát, hogy ne az úttesten kelljen ott a gyerekeknek adott esetben reggel vagy hajnalba barangolni. Jó, így kapásból ennyit tudtam volna reagálni, hogyha ez megfelel.

Veres Viktor lakó:

Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Következő?

Vincze Márton János lakó:

Üdvözlök mindenkit, Vincze Márton János vagyok, 8600 Siófok, Fő utca 93-95. Tisztelt képviselő-testület, tisztelt polgármester úr. Az első témám, amit hoztam, az egyébként nagyon aktuális, ugyanis pont a közmeghallgatásról szól, és annak az időzítéséről. Ugyanis itt ülünk egy hétköznapi napon, egy munkanapon, munkaidőben. A meghirdetésről annyit, hogy én csak az önkormányzat honlapján láttam ezt megfelelően feltüntetve. Én joggal feltételezem azt, hogy amennyiben komolyabban lenne véve az, hogy itt valóban már csak a létszámból kiindulva, hogy az emberek véleményét meghallgassuk, akkor ezt egy olyan időszakra kellett volna át helyezni, ami nem munkanap, vagy nem munkaidő, vagy mellesleg lett volna kellőképpen meghirdetve. Én ebben egész egyszerűen azt látom, hogy a konklúzió az antidemokratikus elvek passzív- agresszív manifesztációja. Tehát én azt gondolom, hogy ha lenne arra hajlandóság, hogy valóban többfajta ember véleményét kikérjük többfajta kérdésben a várost illetően, akkor ennek a közmeghallgatásnak a módját jobban meg lehetett volna csinálni, lehetett volna kivitelezni. A másik, amit szeretnék mondani, az a havazás és az utaknak az állapota. Ugye annyit azért mondjunk ki, hogy tényleg 9 év óta, tehát úgy néz ki, hogy majdnem egy évtized óta volt a legrosszabb havazás az országban. Viszont nagyon meglepődtem akkor, amikor azt vettem észre, hogy két hétig vagy másfél hétig a város legtöbb útszakasza az konkrétan jégpályát alkotott. Tehát én régebben nem itt éltem Siófokon, hanem egy falun, amit Baracsnek hívnak, Dunaújváros mellett. Ugyanebben a havazásban, ugyanúgy 30 centi hóban, az azt követő nap már az utak nagy része fel volt sózva, hókotrók megjelentek. Az üdülőövezet gyakorlatilag ebben a másfél-két hétben teljesen járhatatlan volt. Szóval joggal teszem föl a kérdést, hogy hogyan történhetett az meg, hogy a hó leesésétől számított második hétben még mindig nem volt a hó megfelelően eltakarítva? És ezzel komolyan akadályozva volt egyébként a munkaerő-áramlás is, tehát nem Siófok volt csak a legérintettebb övezet, de azt érzékelem, hogy ennek az eredményeképpen Siófok is megjárta, mert a munkaerő nem tudott kellőképpen beáramolni és egy csomó helynek, éttermeknek, szállodáknak rövidített vagy csökkentett üzemmódban kellett emiatt üzemelni. A másik az egy kicsit ilyen személyesebb, hát hogy is mondjam, egy olyan dolog, ami engem felbosszantott, ugyanis az önkormányzati fizetős parkolók ugyanúgy fizetősek maradtak, úgy, hogy nem voltak felszabadítva a hó alól. Tehát azt gondolom, hogy ezért a szolgáltatásért az önkormányzat

egyébként jogosan pénzt követel, akkor ugyanúgy felelőssége van afelé, hogy ezeket a helyeket egyébként megfelelően biztosítsa. Én most nem azt kifogásolom, hogy ezek a helyek nem, azért mondom, hogy ez egy személyesebb példa, próbáltam megállni, alig sikerült. Volt egy csomó parkolóhely, ami teljesen használhatatlan volt, a hó az megolvadt, megfagyott, tehát, hogy már konkrétan jéghegyek voltak itt, és amikor néztem ugye az sms-eket, akkor láttam, hogy ugyanúgy számít fel díjakat a rendszer. Ezen kívül még hozok még egy saját élményt, és ez egy olyan élmény, ami akkoriban engem tényleg felbosszantott. Ugyanis én nagyon szeretek biciklizni, és szerintem ennek a városnak és az egész vonzáskörzetnek csodálatos lehetőségei vannak abban a tekintetben, hogyha az ember a biciklizést választja szabadidős sportnak. Van a Sió-hídnál a kerékpárútnak a lejárója, ahol van egy pihenőhely. Én 2025. május elsején a városőrségnek e-mailben jeleztem, hogy ezen a területen, ennél a pihenőnél hajléktalanok rendszeresen vannak jelen, és az ő érthetetlen viselkedésükből kiindulva üvegeket, alkoholos üvegeket dobálnak rá a bringás útra. Akkor volt a tetőpont, amikor nemcsak az ő saját alkoholos üvegüket dobálták rá a bicikliútra, hanem magának a pihenőnek ezt a plexi vagy üveglapját kitörték, és konkrétan úgy nézett ki az egész betonfelület, meg a pihenő, mint John Wick után az egyik filmben. Azt nem tudom pontosan, hogy ki törte ki. Én akkor a képeket és a bizonyítékokat eljuttattam a városőrségnek az e-mail címére. Erre a mai napig semmilyen választ nem kaptam. Képeket lefotóztam, mert úgy volt, hogy én elindultam az elindultam biciklivel, ezt általában el szoktam menni a siójuti pihenőig és utána vissza: És amikor elindultam, akkor még csak az üvegszilánkok voltak ott az alkoholos üvegek után, és amikor visszaértem, addigra már az üvegpanel is ki volt törve. Azt nem láttam, hogy ki tette, viszont azt dokumentáltam és le is írtam ezt a történések szerint, és erre a mai napig választ nem kaptam. Az üveg az el lett takarítva egyszer, de viszont a hajléktalanok ugyanúgy visszatértek és az üvegszilánkok ugyanúgy megjelentek a bicikliúton. Szóval én azt gondolom, hogy bármi ilyen, hogy fogadtuk a problémát, esetleg kivizsgáljuk, én azt gondolom, hogy ha a városőrségnek küldök egy üzenetet, akkor valamilyen visszajelzést kellene adni egy ilyen ügyvel kapcsolatban, főleg, hogyha nem oldódott meg egyébként majdnem már több mint egy fél éve, én ezt gondolom. A másik, hogy én úgy tudom, hogy december 24. az még ugye munkanap, tehát, hogy a jogalkotó azt nem nevezte ki. Erre irányult volna a kérdésem, ugyanis pont úgy adódott, hogy 14 óra után én a Petőfi sétányon sétáltam és szerettem volna kimenni a Nagystrandra sétálni. És a kijelölt időszakban, úgy, hogy ez se az önkormányzat Facebook oldalán, se a weboldalon nem volt feltüntetve abban az időszakban, amikor ennek nyitva kellett volna lenni, egyébként le is fotóztam, be volt zárva december 24-én délután 14 óra 30 körül. Ez a másik kérdésem, hogy 14 óra 30 az még nem este. Ennyi lett volna. Ezeket a témákat hoztam, illetve ezekben a témákban várnék esetleges választ. Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. A közmeghallgatás ideje. Korábban az volt a kialakult rendje, vagy szokása egyébként, hogy délelőtt tartottak közel közmeghallgatást, akkor az elmúlt időszakban volt arra vonatkozó igény, hogy ne délelőtt legyen, hanem délután, most az utóbbi néhány évben itt délután tartottuk, most is délután van. Én azt gondolom, hogy legalább a városnak a honlapján meghirdetésre került, azt nem tudom, hogy a Siófoki Hírekben benne volt-e vagy nem, fogalmam nincs egyébként. Abban biztos vagyok, hogy ha valakit érdekel a közmeghallgatás, akkor hozzáfér az információhoz, hogy mikor meg hol lesz, tehát ez szerintem alap. A havazással kapcsolatosan, meg az utak állapotával kapcsolatosan. Szóval értem én az aggályokat, meg legalábbis a havazás első napján nekem is megvoltak a magam kritikai észrevételei, de aztán én azt láttam és azt tapasztaltam, hogy a lehetőségekhez mérten az a cég, amellyel a hó eltakarítást végeztettük, tette a dolgát. Tehát azon kívül, hogy minden rendelkezésre álló technikai eszközt elindítottak, azon kívül, hogy hajnali egy órakor indították a kézi erős takarítást, én nem tudom még mit lehetett volna tenni. Siófoknak 540 utcája van,

tehát azért azt elvárni, hogy pillanatok alatt mindenhol eltűnjön a hó, nem lehet. Az, hogy hetekkel, vagy 2 héttel a hó leeste után is még itt-ott voltak lefagyások vagy jegesedések, valószínűleg, hogy így van. Én a saját lakókörnyezetemből tudok kiindulni, ott nálunk ilyen probléma nem volt. Tehát még a mellékutakra is egy hét múlva már simán lehetett menni. Egyébként pedig nyilván a hó eltakarításnak is elmondtam már számtalanszor, le is írtam, hogy van egy rendje, tehát van egy silabusz, ami alapján a járművek, illetőleg a kézi takarítók is mennek, és az elsődleges szempont, hogy a legnagyobb forgalmú és közhasználatba, vagy közcélra rendelt intézményeknek a megközelítése legyen lehetséges, és a főbb közlekedési útvonalak, illetőleg a legnagyobb gyalogosforgalmat lebonyolító járdák legyenek takarítva. Ezek úgy gondolom, hogy megfelelő időben rendben is voltak. Tehát én a magam részéről megköszönni tudtam azoknak az embereknek a munkáját, akik tényleg abban a néhány napban erejükön fölüli és időt, fáradságot nem kímélve tették a dolgukat. Persze, hogy voltak problémák. Tehát egy ekkora városban nyilván maradéktalanul ezt a feladatot nem lehet ellátni és tök mindegy, hogy ki ül ebben a székben, én vagy bármelyik elődöm, vagy aki majd utánam jön, ez akkor is probléma lesz. De azt azért ne vitassuk már el, hogy amit emberileg lehetséges volt, azt megtették a kollégáink. Fölmerült még annak a lehetősége is egyébként, hogy nem áll majd rendelkezésre megfelelő mennyiségű szóróanyag, mert egész egyszerűen nem lehetett országon belül beszerezni. Most ez a cég gyakorlatilag külföldi kapcsolatok által pillanatok alatt, mondjuk 2 napon belül megfelelő mennyiségű szóróanyagot hozott a városba. Zárójelben mondom, hogy azért én járom az országot is, és a havazási időszakban is voltam itt-ott. Én azt gondolom, összességében Siófoknak - és lehet, hogy ez a helyeket, vagy aki éppen nem volt elégedett a munkával, nem vigasztalja -, de nem volt szégyellnivalónk. Tehát lehet, hogy Baracson a szülőfalvában minden rendben volt, de azért nem lehet a kettőt egy lapra tenni. Tudom egyébként, hol van Baracs, meg jártam is ott. Nagyon jó a halászlé a baracsi csárdában. Hogy hóban is fizetni kellett a parkolásért. Én nem tudom, hogy technikailag az hogy lenne lehetséges, hogyha esik a hó, akkor kapcsoljuk ki az automatákat, én ehhez nem értek, nem tudom, én nem zárkózom el tőle, hogyha éppen ilyen állapotok vannak, akkor legyenek kiiktatva az automaták, tehát magam részéről ez akár még rendben is lehet. Az meg, hogy a Városőrség nem reagált, tehát nagyon sokan azt gondolják, hogy hasonló a rendszer, mint Romániában, ahol szintén vannak városi rendőrségek, nagyjából egyébként az állami rendőrségnek a hatásköreit gyakorolva. Mindazonáltal mondjuk egy ilyen esemény, mint amiről itt hallottunk, hogy a kis pihenő oldalát esetleg szétverik, és gyakorlatilag használhatatlanná teszik, megrongálják, alapvetően ez bűncselekmény. Tehát ez rongálás bűncselekménye. A Városőrségnek bűncselekményben eljárni semmivel sincs több kompetenciája vagy jogosultsága, mint egy átlagpolgárnak. Tehát igazából én azt elismerem, és az rendben van, hogy ha van egy lakossági panasz vagy beadvány, arra azért illik valamiféle reakciót adni, ez tény. De az is biztos, hogy ilyen esetben azt tudom mondani, hogy mi a bevett szokás és eljárás. Ha bűncselekménygyanú van, jelen esetben egy rongálás, akkor mi a hivatal részéről mindig hivatalból eljárást kezdeményezünk a Rendőrkapitányságon. Magyarul nem tudom, hogy ebben a konkrét esetben ez történt-e. A lakossági beadványt, a hozzácsatolt fotókkal együtt egy átirattal a városi rendőrkapitányságra megküldjük azzal, hogy bűncselekménygyanú van, szíveskedjenek a megfelelő eljárási rendet bevezetni. Osztályvezető asszony bólogat, hogy ez esetben is ez történt, azzal viszont egyetértek, hogy ilyen esetben akkor tényleg vissza kell két mondatot írni, hogy köszönjük, befogadtuk, intézkedünk, ebben egyetértek és ezt elfogadom. Köszönöm szépen. Van-e még hozzászólni szándékozó? Parancsoljon.

Bozai Ágota lakó:

Bozai Ágota vagyok, Siófok, Vámház utca 7-es szám alatti lakos. Nem azért jöttem, hogy válaszokat kérjek, én megkímélem a polgármester urat attól, hogy hosszas gondolkodás után

ezekre a kérdésekre válaszoljon és igyekszem nem használni idegen szavakat, hogy abba se kelljen belekérdezni. Szóval 3 megjegyzésem lenne és csak azért, merthogy polgármester úr volt szíves kitiltani a Facebook oldaláról, úgyhogy így nem tudom másképpen nyilvánosan kifejezni a véleményemet. Három védett épületről volt szó a tavaly novemberi és decemberi testületi ülésen. Úgy tudom, hogy újra összehívták a tervtanácsot és egészen más eredmény született, mint az eredeti tervtanácsi ülésen, amit az egykori főépítész úr elfelejtett pontosan idézni és már nem ő a főépítész úr. Úgy tudom, hogy ezen az új tervtanácson, általam nem ismert összetételű tervtanácson két úr volt jelen Kaposvárról, akik nem voltak tagjai az eredeti tervtanácsnak és természetesen majd kérdezni fogom, tehát kérni fogom jegyző asszonytól közérdekű adat kérés keretében ezeket a, ezt a jegyzőkönyvet remélem, kiadja, és nem kell perelni. Nem értem, hogy miért kell újra szavazni, hogyha volt egyszer egy teljesen hiteles, teljesen szabályos, határozatképes tervtanácsi döntés. Addig kell-e vajon szavaztatni a tervtanácsot, míg a kedvező szavazás ki nem jön annak, akinek ez az érdeke? Majd figyelemmel fogom kísérni a történetet, ennek egy demokráciában nem lenne szabad még egyszer a testület elé kerülni, mert egyszer már döntött a tervtanács. A másik a parti sétány. Én tavaly szeptemberben tettem egy közérdekű bejelentést a kormányhivatalnak, nem azért, mert szeretem őket, hanem mert ők az eljáró hatóság és a parti sétány ügyében megállapításra jutottak. Voltak itt kint és nézegettek ezt-azt. Na most erről én kaptam egy levelet, de mivel az nekem szól, azt nem hozhatom nyilvánosságra. Úgy tudom, hogy önök ugyanazzal a tartalommal kaptak egy levelet, és ez a levél arról szól, hogy simán meg lehetne nyitni a parti sétányt. Jó lenne, ha valamikor esetleg erről lehetne tájékoztatni a nagyérdeműt, mert én csak újságíróként tudom majd tájékoztatni a nagyérdeműt, amikor megkapom hivatalosan is, mert azt, amit Önöknek kiküldtek, azt én kikértem a kormányhivataltól közérdekű adatként, de még nem telt el a 15 nap. A másik, a Debreceni Egyetem ügyében volt polgármester úrral nézeteltérésünk, és mivel polgármester úr szereti a közösségi médiájában azt a látszatot kelteni, hogy én teljesen az oktatás ellen vagyok, szeretném még egyszer, meg sokadszorra, meg már 1000 dokumentumban kifejtett álláspontomat jelezni, hogy nem az oktatás ellen vagyok és soha nem is voltunk az oktatás ellen. Csak egyszerűen túlzottnak tartjuk azt, hogy egy ilyen kis diáklétszámhoz miért kellett a Debreceni Egyetemnek odadobni a város legpatinásabb épületének kétharmadát. Úgy, hogy az oktatáshoz, ha tényleg csak oktatásról lenne szó, akkor maga az oktatási tömb is elég lenne, de ott ugye szálloda, meg étterem, meg bisztró, meg akármicsoda fog készülni. Láttam a közbeszerzési kiírást, nem kérek választ, ez az én véleményem, nem tudom másképpen kifejezni, most mondtam el. Utolsó pont, hogy a város kommunikációja, amint az előttem szóló is mondta, tényleg kritikán aluli. Egyszerűen nem tudunk úgy kommunikálni a városi tisztviselőkkel, hogy ésszerű időben, érdemi, koherens, bocsánat, tehát hiteles és minden szempontból megfelelő, minden kérdésre kitérő választ tudjunk kapni, ezen azért sürgősen javítani kellene, mert mint a mellékelt ábra mutatja, itt az ülés előtt végigkérdeztem, hogy ki hogyan értesült erről a közmeghallgatásról, és nagy része a jelenlévőknek véletlenül értesült róla. Tehát nem volt olyan felület, ami nagy nyilvánosságot kapott volna. Ugye január kilencedikén került ez kiírásra. Nagyon sokat kellett keresni a város honlapján, hogy ezt úgy megtaláljuk. Tehát se ön a Facebook oldalán, se a Siófoki hírek a Facebook oldalán, se semmilyen más felületen nem volt kiírva, hogy közmeghallgatás lesz. Tessék? Jó, akkor én nem láttam, akkor ezer bocsánat, de senki nem látta. Hogyha látták volna, akkor most itt legalább 40-50 ember lenne, a 20.000 emberhez képest, ez az 5 ez igazából nem sokat számít, tehát nem tudunk kommunikálni a várossal ebből a szempontból. Ha tényleg érdekelné Önöket, hogy mi a városlakók véleménye, nem feltétlenül kell közmeghallgatásban gondolkodni. Megakadt a figyelem, tehát hadd mondjam el, hogy nem feltétlenül kell közmeghallgatásban gondolkodni, hanem lehetne valami olyan e-mail címet, vagy Messenger felületet, vagy akármit megadni, amit épkezláb, teljesen hétköznapi ember tud kezelni és feldolgozni. Nincs élő folyamatos kommunikáció a

városlakókkal és ez méltatlan. Köszönöm, nem kérek választ, már itt sem vagyok, viszontlátásra.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Hát jó, akkor nincs válasz, nem tudok mit mondani erre. Köszönöm szépen. Szeretném megkérdezni a jelenlévőket, képviselőket, illetőleg a vendégeinket is, hogy van-e esetleg újabb hozzászólás, van-e kiegészíteni való, van-e olyan dolog, ami nem hangzott el? Akkor oda adnám meg először a szót, mert ő tette fel először a kezét. Parancsoljon.

Vincze Márton János lakó:

Vincze Márton János, 8600 Siófok, Fő utca 93-95. A tisztelt polgármester úr válaszára reagálnék igazából nagyon röviden. Ugye azt válaszolta a lelegején a közmeghallgatás időzítésével kapcsolatban, hogy akit valóban érdekelnek a közügyek. Na most ebben egyetértünk, mert hogyha már tényleg valahol nagyon nagy a baj, akkor el fognak jönni. Afelől nincs kétségem, viszont visszaválaszolnék úgymond, hogy akit viszont kellőképpen érdekelnek a kérdések és a városlakók helyzete, az szintén tudott volna többet tenni azért, hogy itt most több ember üljön. A havazással kapcsolatba. Én egyáltalán nem kifogásoltam azoknak az embereknek a dolgát, akik a munkájukat végezték. Én is tisztában vagyok azzal, mert volt ismerősöm, érintettségem, hogy meddig kellett dolgozni, és hogy ez milyen kemény munka, ezt egyáltalán nem vitatom. Én a kapacitás allokációját vitatom, hogy kellőképpen fel volt-e a város készülve erre, egy ilyen hidegre, 30 centis hóra, volt-e elég sótartalék? Nyilván nem volt, nem azt mondom, hogy legyünk olyanok, mint Budapest, ahol vannak ezek a nagy hordók, sóval, meg homokkal, de azt gondolom, hogy mivel ez egy olyan dolog, amit egyszer kell megvenni és akkor kell használni, hogyha nagy baj van, ebből kellőképpen fel lehetett volna készülni. Említve volt még egyszer ez a biciklis lejárás incidens. Én abban egyetérték, hogy a rendőrségnek a dolga elsősorban az, hogy a bűncselekményeket kivizsgálják, és úgymond igazságot szolgáltatassanak. Viszont a városőrség szerepe, nem tudom, nem vagyok jogász, tehát ez nyilván nem az én kompetenciám, hogy mennyire kiterjesztett, viszont bünt megelőzni, ez egy olyan tevékenység, amit a Városőrség végezhet, segítheti ezt a tevékenységet, mert én se hoztam volna föl ezt a problémát, hogyha egyébként ez nem lenne még most is aktuális. Én azért hoztam föl ezt a pihenős incidenst, mert rendszeresen használom a biciklit, tényleg egy remek sport, nagyon jó, mert nagyon sok zöld van ott a Sió-parton, nagyon kikapcsolja az embert, viszont az, hogy egy hónap alatt többször kell a kerékpárgumit cserélni, az itt elhangzott, hogy mennyire drága egy kerékpár, és most már egy kerékpárguminak a cseréje sem olcsó. És azért, mert ott emberek tényleg randalíroznak, dobálják a használt alkoholos üvegeket bosszúból a bicikliútra, az szerintem nem elfogadható. Tehát ebben a bűn megelőzésében van szerintem felelőssége akár a városőrségnek, vagy az önkormányzatnak. Nem tudom, hogy mi lenne a megfelelő lépés. Kamerák kihelyezése, járőrözés, nem az én kompetenciám, én csak fölhoztam ezt a problémát és erre a 3 pontomra kívánok választ hallani vagy nem. Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Közmeghallgatási időpont tehát a város honlapján, illetőleg akkor ezek szerint a Siófoki Híreknek a honlapján kint volt. Nem tudom igazából, hogy még mit kéne tennünk, maximum még azt kérem jegyző asszonytól, hogy a jövő évi közmeghallgatásról kint a főbejáraton legyen egy tájékoztató is elhelyezve, illetőleg Imre, a jövő évi közmeghallgatásról magában a nyomtatott sajtóban, a Siófoki Hírekben is legyen egy közlemény, tehát ennyit még meg tudunk tenni. De azért a köztévében nem fogjuk hirdetni a siófoki közmeghallgatást. Volt-e elegendő mennyiségű sótartalék. Annyi sótartaléka volt egyébként a városnak, ami egy átlagos havas napnak a letudására elegendő lett volna, lehet, hogy annyi viszont nem volt, mint

amennyi a leesett hó mennyiséghez igazodhatott. Egyébként nem gondolnám, hogy bárhol is az országban fölkészültek egy többnapos tartós és arasznyi vastagságú hóra. Viszont itt, mert azt mondtad, hogy ezt egyébként lehet tárolni, én se tudtam egyébként, tehát hagyományosan kősóval már nem lehet szózni. Az, ami viszont szózásra alkalmas, az amit most betárolunk, azt jövőre ki kell dobni, merthogy a következő évben már összetömbösödik és nem lehet újra használni. Tehát akkor, amikor közpénzért nem olcsón megvesszük gyakorlatilag ezt a szóóanyagot, akkor azért nagyon ésszerű kell lenni, hogy hogyan löjjük be a mennyiséget, mert ha túlvásároljuk magunkat, nagy valószínűséggel annak a nagy része megy a kukába. Tehát az volt a stratégiai cél, hogy egy átlagos méretű havazást éljünk túl, erre volt elég. Az meg egy másik kérdés, hogy nemcsak nálunk, hanem országosan nem lehetett egyébként szóróanyagot venni. Én magam privátban nem tudtam venni szóróanyagot egy zacskóval, mert nem volt, nagy tételben sem lehetett. Erre mondtam azt, hogy a cégünk viszont Romániából hozatott szóróanyagot, tehát 2 napon belül megoldották ezt a problémát és Siófok abba a helyzetbe került, hogy nálunk volt elegendő szóróanyag. Nagyon sok más magyar településsel ellentétben egyébként. Tehát végül is ezt akartam csak mondani, hogy a szóróanyag nem úgy van, hogy megvesszük, aztán ha az idén nem fogy el, jövőre nem alkalmas rá, én se tudtam, nem értek hozzá, szakemberek mondják, hogy összetömbösödik és használhatatlanná válik már a következő évre. A Városőrségnek a kompetenciája, városőrségnek hívjuk, de valójában közterület felügyeletről beszélünk. A közterület felügyeletnek van többféle kompetenciája is, de például speciálisan a hajléktalan személyekkel való közterületi intézkedésre semmi, annyi, mint nekem, vagy neked, vagy bárkinek, aki itt ül. A közterület felügyelőink sem tudnak semmi mást csinálni a hajléktalanokkal, mint tárcsázzák a 112-t, vagy a telefonjukba elmentett valamelyik kapitánysági vezetőnek a számát és segítséget kérnek, rendőri segítséget, és ez nem a közterület-felügyeletnek a hibája, vagy nem hibája, egész egyszerűen jelen pillanatban Magyarországon a jogszabály így szól, kizárólag a rendőrség jogosult intézkedni velük szemben. Nyilván van bűnmegelőzési feladatuk is a közterület-felügyelőinknek, ez teljesen nyilvánvaló, hisz önmagában véve a közterületi jelenlétük, egyenruhában ez, de azt természetesen nem lehet elvárni, hogy minden olyan helyen egyszerre jelen legyenek, ahol mondjuk úgy, hogy a várost károsítják. Nem egy ilyen pontja van a városnak, ahol rendszeresen történnek különböző jogsértő cselekmények, korlátozott a létszámuk is. Én azt kérem, hogy azt értsd meg, hogy ez a néhány városőr nem tud egyszerre mind az 540 utcában ott lenni. Önmagában véve viszont az, hogy észrevetted, és legalább te vetted a fáradságot, hogy küldtél ide értesítést arról, hogy kár ért bennünket, ezt úgy gondolom, hogy az itt a körasztalnál ülők nevében is megköszönhetem, mert 10 emberből 8 ezzel nem foglalkozik egyébként. De akkor visszacsatolva az iménti válaszomra, indult benne büntetőeljárás, vélhetően nem lett meg a tettes, mert akkor arról viszont tudnánk. Mert hogyha rongálás miatt tettesünk van, akkor mi, minden esetben egyébként a hivatal polgári peres úton követeljük a kár megtérítését. Ha van tettes, mi mindig elmegyünk. Nem biztos, hogy eljutunk odáig, hogy pénzhez is jussunk, mert van, amikor például a hajléktalan az elkövető, nincs kitől behajtani. Mikor fölgyújtották itt a főtéren a kis betlehemet például, nem nagyon jutottunk pénzünkhöz, mert nem volt mit a tettestől behajtani, de legalább megkíséreltük. Köszönöm szépen. És akkor még képviselő úr, Kalfsbeek Harm David képviselő úr is szót kért. Parancsolj.

Kalfsbeek Harm David képviselő:

Köszönöm szépen. Először köszönöm szépen a töreki lakosoknak a pozitív és építő mondatokat. Kicsit sajnáltam, hogy az jött le, hogy nem volt túl jó a kommunikáció. Lényeg, hogy a Papp úrék azt tudják, hogy milyen igények vannak, arra is van tervek, amennyire tudom, úgyhogy remélem, valahol valami fog létrejönni. Ugyanakkor szeretném megköszönni az önkormányzatnak is, hogy Törekiben már létrejött egy új parkosítás, ott ahol a játszótér van, meg a kis körforgalom megszüntetése, tehát valami

történt, remélem több is fog történni a hátralévő 3 évben, amikor én még tevékenykedek. Egy pár szót szeretnék mondani a bicikli útról, meg az üvegtörésről ott az pihenőhelyen. Én is elég gyakran oda járok biciklivel, és az én javaslatom az, hogy azt a helyiség át kell helyezni. Ne egy bújóhely legyen, mert ott a fiatalok, illetve a hajléktalanok bujkálnak, azt a pihenőrészt áthelyezzünk egy kicsit följebb, vagy egy másik helyre, szerintem az is fog segíteni, mert állandóan ott vannak, és elég mocskos módon, mondhatnám így. És akkor visszatérhetünk erre a jó sporttevékenységre, a biciklizésre, amit nagyon szívesen csinálok én is. A bicikliút Siófok és Siójut között talán 10 évvel ezelőtt jött létre, de karbantartás nagyon nem történt. Tehát maga a repedés, ha azt tudjuk megoldani, mert kijön a gaz és szétmegy az az egész bicikliút, tehát ez még 2-3 év és akkor teljesen tönkremegy, pedig nagyon sok ember jár ott, tehát jó lenne, ha azt meg tudnánk oldani. A többi majd máskor mondanám. Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Van-e további hozzászólónk? Parancsolj.

Veres Viktor lakó:

Először is elnézést kérek, hogy kimaradt az előzőből. Veres Viktor, Siófok, Diófás út 107/a. Töreki. Mondanék 3 utcanévet. Én szeretném, vagy kérném a képviselő-testülettől, hogy ez kerüljön be ugyanúgy a hosszú távú tervek közé. Az egyik az a Révész utca, a másik a Hegyhát út, a harmadik pedig a Papkútai út. Mindegyik különböző állapotban van, különböző szintű lakottsággal, lakókkal rendelkezik, de mind a háromnak siralmas különböző mértékben az állapota. Ezekkel is jó lenne valamit hosszú távon kezdeni. A másik az félig-meddig reflektálva a polgármester úrnak a válaszára, szeretnék kérni, hogy valami hathatós forgalomlassítási intézkedés történjen Törekiben. Sajnos a rendőrség jelenléte addig működik, amíg jelen vannak a településen, egyetlen olyan bűnöző sincsen olyan bátor, hogy amikor ott vannak a rendőrök, akkor csinálna bármit is, akkor mindenki szelíd bárány. Akár S alakú forgalomlassító elhelyezéssel, most nem azt mondom, hogy ami Zamárdiban történt, hogy egyenrangú kereszteződést hoztak létre mindenhol és megemelték a kereszteződésnek a szintjét, mert annak megint egy másikfajta negatív hatása van. De valamilyen intézkedésre továbbra is számíthatunk, ami hathatósan meg tudja oldani mind a bevezetésnél, nagy kanyar, beláthatatlan kanyar, mind pedig a hosszú egyenes rész Törekínél, mértünk ott, nem hiteles méréssel közel 100 kilométer per órát is, amit sikerült elérni néhány embernek. Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó, köszönöm szépen. Még valaki? Nádas Norbert képviselő úr először.

Nádas Norbert Zoltán képviselő:

Nagyon szépen köszönöm doktor Végh Saroltának, hogy fölhívta a figyelmünket a meglévő problémára. Márpedig ez valós probléma a kereszteződéseknel és a gyalogos-átkelőhelyeknél az akadálymentesítés. Úgyhogy ez egy nagyon-nagyon valós probléma, hogy mind a kerékpárosok részére, ahol egyébként kerékpárút van, ott nagyjából biztosítva vannak ezek a feltételek, de az akadálymentesítés az sajnos nincs. Úgyhogy én szeretném majd vinni ezt a dolgot abban a tekintetbe, hogy meg tudjuk oldani akár kárszegéllyel, akár bármilyen olyan megoldással, ami lehetővé teszi azt, hogy ezekről a járdákról akadálymentesen lehessen majd közlekedni az utca túloldalára. A MÁV mozdonyokkal kapcsolatban nekem lenne észrevételem. Ez egy MÁV ipari terület, meg hát itt elhangzott, hogy milyen régóta megvan ez a vasút és maga a rendező pályaudvar se véletlenül vitték ki a 80-as évek végén, vagy a 80-as években az iparterületre a Bajcsy-Zsilinszky utcába. Én nem vagyok meggyőződve arról, hogy ezzel mi ezt le tudjuk magunkról, hogy ez egy MÁV iparterület, vagy üzemterület, mert hogyha

ott lakók vannak és őket zavarja ez a zaj, akkor azért föl tudjuk venni szerintem a kapcsolatot a MÁV-val, hogy egyáltalán mennyire indokolt az, hogy ott a mozdonyvezető 6-8 órán keresztül éjszaka járassa azt a dízelmozdonyt. Mert az általában ott nem a menetrendi mozdonyok szoktak ott várakozni tapasztalatom szerint, hanem azok a tehervonatok, vagy azokra várakozó mozdonyok, amik várják a továbbjutás lehetőségét, úgyhogy ez szerintem egy levelet mindenképpen megérne a MÁV-val, hogy önük mi erre az eljárásrend, mi van ezzel kapcsolatban kidolgozva. A kézi szemetesek hiányára hívta még fel a figyelmünket a főorvos asszony, és az a helyzet, hogy én többször kértem az elmúlt másfél évben, hogy bizonyos frekvenciált helyekre helyezzünk ki kézi szemeteseket. Én nem tartom azt jónak, hogy minden utcasarkon kézi szemetes van, mert ezzel azt érzük el, ami volt ezelőtt egy olyan 20 éve jellemző Siófokon, hogy egy ilyen szeméthalom fog gyűlni minden utcasarkon és egyébként is van annyi felelősségünk mindannyiunknak, hogy a hulladékot elvigyük magunkkal és megfelelő helyre helyezzük el. De legalább az olyan frekvenciált városrészekben, mint például az Aranypart, és itt mondom a Karinthy utcát kiemelten, meg a Köztársaság utcát, ahol azért hömpölyög lefele éjjel-nappal a nép, hogy legalább ilyen helyeken próbáljuk meg azt elérni, hogy kézi szemeteseket biztosítunk, vagy több kézi szemetest biztosítunk a járókelők számára. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Papp kollégámat kérdezném, hogy ezzel az akadálymentesítéssel hogy állunk városszerte? Csak azért közbevetőleg, mert egy alkalommal vendége voltam a helyi mozgássérült egyesület rendezvényének, ahol én kifejezetten kértem azt, hogy szíveskedjenek nekünk megküldeni, hogy mondjuk a rokkantkocsival közlekedőknek hol okoz problémát a járdáról történő lejutás vagy épp a járdára történő feljutás, és onnét egyetlen ilyen jellegű igény nem érkezett be. Tehát ez egy valós probléma, hogy a város bizonyos pontjain, például a gyalogátkelőknél nincs akadálymentesítés?

Papp László Városfejlesztési osztályvezető:

Köszönöm. Én nem tudok olyan járdáról, kijelölt gyalogátkelő lelőhelyről, ahol legalább az előírások szerinti másfél méteres szélességben ne lenne meg. Azt viszont nem tudom eldönteni, hogy ez a másfél méteres szélesség ez elegendő-e vagy sem, főleg ott, ahol ne adj Isten járdaszigetek, kanyarodó sávok és haladásávok között vannak, ahol korlátozottak a lehetőségek ennek a kialakítására, ott bizonyára sok helyen előfordul, hogy nagy a forgalom, és nem elegendő a mozgássérült, illetve akadálymentes közlekedéshez a döntött szegély vagy a karszegélynek a kiépítése. De ezek, amik itt elhangzottak nevek nélkül, egy része el is hangzott, hogy nem is feltétlenül csak helyi közutakról van szó, hanem négysávosok melletti országos közutakról, ahol nem minden esetben mi vagyunk az illetékesek. Én úgy tudom, hogy a mi általunk kezelt utaknál döntő többségében a szükséges mértékben ezek biztosítottak.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Azért kérdeztem, mert én is így tudtam. Köszönöm szépen. Még valaki? Parancsolj.

Vincze Márton János lakó:

Vincze Márton János, 8600 Siófok, Fő utca 93-95. Köszönöm a választ a biciklis pihenőt illetően. Hát reményeim szerint a jövőben akkor változni fognak ezzel kapcsolatban a dolgok, most, hogy ugye hallom, hogy indult valóban eljárás, meg most, hogy behoztam ide ezt a témát a közmeghallgatásba. Azért is tartom egyébként fontosnak ezt a pihenőt és ezt az egész útszakaszt, ugyanis én már egy jó ideje járom azt az utat, és nyilván sport miatt, szabadidős sport miatt. És azt vettem észre, hogy szeptemberben, mint hogyha egy kapcsolót felkapcsoltak volna, rengeteg diák, jellemzően egyébként rollerrel használja ezt az utat Siójutról és

Balatonszabadiból. Értelmszerűen ez jóval biztonságosabb, mint a közúton való közlekedés, és mivel ez a bicikliút jóval frekvenciáltabban van használva, mint szerintem azzal a városvezetés tisztában van, kiemelt figyelmet lenne rá érdemes fordítani. A másik, ami ezt az utat illeti, az a gaz. Ugye említette itt a tisztelt képviselő úr, hogy a repedések között ki szokott nőni a gaz. Na most az a baj, hogy nemcsak a repedések között, hanem amikor jön a tavaszi jó idő, és leesik az első nagyobb csapadék, akkor nem viccelek, amikor azt mondom, hogy több mint fél méter vagy 60 centis magasságban kezd el nőni a gaz és a fű az utat körülvevően. Amikor jön egy erősebb szél, akkor az nagyon zavaró tud lenni, főleg olyan szakaszain, egyébként ez a bicikliút nem tízéves, szerintem több mint 20 lehet, egy bizonyos szakasza lett felújítva nemrég, de ami megy ki egészen Siójutig, az jóval idősebb és ott vannak sokkal keskenyebb szakaszai ennek a bringaútnak. Ott viszont nagyon zavaró tud az lenni, hogyha ez a gaz oda behajlik. Ugye ezt a gázt lekaszálták szerintem május végén, vagy június felé, de addigra már értelmszerűen azért egy elég sok embert azt ott idegesített. Egyvalami eszembe jutott, szerintem nincs jobb lehetőségem arra, hogy utánakérdezzek, az a Kálmán Imre sétány, főleg ott, ahol a Csárdástól kanyarodunk be. Hallottam, hogy arról már voltak beszélgetések, voltak tervek. Ezzel kapcsolatban szeretném a kérdésemet feltenni, hogy ezek a tervek jelenleg hogy állnak, milyen időtávban lehet gondolkodni, hogy mondjuk ez következő 5 évben, vagy a következő 20 évben fog megvalósulni? Mert azért én 24 éves vagyok, nagyon fiatal korom óta járok ide Siófokra, és van olyan kátyú, ami szerintem még nálam is idősebb egyébként, és ezért is tartom egyébként fontosnak, mert ezt az útszakaszt használják a turisták, tehát leszállnak a vonatról, és sokan azon a Kálmán Imre sétányon mennek át. Biztos vagyok benne, hogy vannak problémák, mert egy rész a Voláné volt, most már a MÁV-val egyesültek, de ott biztos van önkormányzati terület is, de hogyha a város érdekét nézzük, akkor mindenkinek az az érdeke, hogy az az útszakasz legyen rendesen megcsinálva. Ennyi lenne minden kérdésem. Köszönöm.

Papp László Városfejlesztési osztályvezető:

Köszönöm. Elsőként a kerékpárúttal kapcsolatos felvetésre reagálnék, kiegészítve az általam birtokolt információkkal. Tehát a Sió-parti kerékpárút siófoki belterületi szakasza a nullás szelvénytől, tehát a nagyjából a Sió-hídtól, illetve a kerékpáros pihenőtől 2 kilométer hosszan, az a Siófoki Önkormányzat tulajdonában halad. Ez a szakasz lett egyébként felújítva 2 évvel ezelőtt, vagy 3 éve, a Strabag végezte a felújítást. Az azt követő szakaszok ameddig tartanak, azok a Sió-csatorna közigazgatási területén vannak állami kezelésben is, a Magyar Közút ennek a kezelője, tehát mind a minőségének, állapotának a javítása, mind pedig a karbantartás kapcsán az önkormányzaton kívüli szervek az illetékesek, ha akarnánk se tudnánk rákölteni. Természetesen azt rendszeresen kaszáltatjuk is, illetve tavaly a fák is rendszeresen meg voltak nyírva. A táblázások is rendben vannak. Én úgy gondolom, hogy a belterületi szakasz az rendben van.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Siófoki adóforintokból hadd tartsuk már rendbe a siófoki tulajdonú utakat, tehát az állam helyett ne fizessünk már mindent ki. Így is nagyon sok mindent átvállalunk az állam helyett egyébként. Tehát én arra tudok itt felelősen kijelentést tenni, hogy az általunk fenntartott, általunk birtokolt és tulajdonolt szakaszát rendben tartjuk a kerékpárútnak, a mi hatáskörünkön kívül eső részét viszont az államon lehet számon kérni. Nem fogjuk az állam helyett megcsináltatni, ez egészen biztos. Tehát nem vagyunk abban a pénzügyi helyzetben, hogy további átvállalásokat tegyünk a magyar állam helyett. És nemcsak ez az egy olyan útszakasz van, rendszeresen megkapjuk a négysávoson is, itt döcög, ott döcög, tehát nem egyszerűen nem lát, épp elég nekünk az önkormányzati utakat is valamilyen szinten fenntartani, javíttatni, kátyúztatni. Ha az önkormányzati utat érintő kritika van, azt elfogadom nyilvánvalóan, de az állam helyett nem

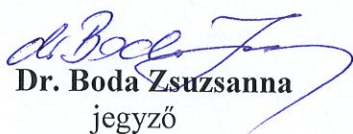
tudunk helytállni mindenhol. Ez teljesen nyilvánvaló. Tehát még egyszer, mi azt a szakaszt, ami Siófoké, siófoki adóforintokból rendbe tettük és fönn is tartjuk rendesen. Mi volt a másik?

Papp László Városfejlesztési osztályvezető:

Igen. A Kálmán Imre sétány keleti szakaszának az átépítéséhez, felújításához a tervek lényegében készen vannak. Költségvetési fedezet kérdése. Hogyha ez biztosítva lesz vagy lenne, abban az esetben a kivitelezést is meg fogjuk tudni természetesen pályáztatni, illetve valósítani.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Egyéb ügy látom nincs. Akkor most jött el az a pillanat, amikor berekeszteném a mai közmeghallgatásunkat, tisztelettel megköszönve a képviselőtársak megjelenését és a jelenlévők aktivitását, észrevételét egyaránt. További szép délutánt kívánok mindenkinek.


Dr. Boda Zsuzsanna
jegyző




Dr. Lengyel Róbert
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Nádas Norbert Zoltán
önkormányzati képviselő


Kalfsbeek Harm David
önkormányzati képviselő

