

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. február 27-én megtartott **közmeghallgatásán**, melynek helye - a meghívó szerint -:  
Siófok, Fő tér 1. Városháza I. emeleti képviselő-testületi tanácsterem

**Jelen vannak:** Dr. Lengyel Róbert polgármester,  
Dr. Kovács Miklós alpolgármester,  
Kenyér Anikó, Kocsisné Várnagy Tünde,  
Völgyi Lajos, Juhász Attila, Dr. Safar Ahmed,  
Tóth Gergely, Nádas Norbert Zoltán képviselők  
(**összesen: 9 fő képviselő-testületi tag**)

Dr. Molnár Anita alpolgármester  
Dr. Boda Zsuzsanna jegyző  
Némethné dr. Jenei Éva aljegyző  
Viplak Tibor közigazgatási osztályvezető  
Papp László városüzemeltetési osztályvezető

Szépszó Renáta és Vadászi Gábor a Jogi és Szervezési Osztály részéről,

Fónai Imre újságíró, a Siófoki Hírek főszerkesztője,

valamint a lakosság részéről **4 fő**.

*-Ráduly-Bagoly Tímea, Máté Gergely és Kalfsbeek Harm David képviselők nem vettek részt a közmeghallgatáson, így a képviselő-testület 9 fővel ülésezett-*

### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Azt szeretném kérni, hogy mindenki foglalja el a helyét. Jelen pillanatban 8 képviselő van jelen a megválasztott 12 képviselőből, úgyhogy a határozatképességünk megvan. A mai közmeghallgatásunk, ami egyébként képviselő-testületi ülésnek minősül, természetesen jegyzőkönyvezve lesz, a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére tennék javaslatot, de akik következnek a soron, nincsenek jelen. Úgyhogy sorban továbbhaladva Kocsisné Várnagy Tünde és Kenyér Anikó képviselőtársaimat kérném föl a jegyzőkönyv-hitelesítésre. Tudják-e vállalni? Igen, akkor viszont a két nevet együtt föltennem szavazásra is.

A szavazásban 8 fő vett részt.

A képviselő-testület **8 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

### **Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2025. (II.27.) határozata**

#### **a közmeghallgatás jegyzőkönyv hitelesítőinek kijelöléséről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. február 27-i közmeghallgatás jegyzőkönyvének hitelesítésére a képviselő-testület tagjai közül kijelölte **Kocsisné Várnagy Tünde és Kenyér Anikó** önkormányzati képviselőket.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A jelen ülésünknek a napirendje kötött, tárgyát tekintve Siófok város önkormányzatának 2025. évi költségvetése. Kérem szépen a képviselőtársakat, hogy egy megerősítő szavazással fogadjuk el a napirendi pontunkat, illetőleg annak megtárgyalását. 8 igennel egyhangú a döntés.

A szavazásban 8 fő vett részt.

A képviselő-testület **8 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének****34/2025. (II.27.) határozata****a közmeghallgatáson elfogadott napirendi pontról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. február 27-i közmeghallgatáson a meghívóban feltüntetett napirendi pont tárgyalását **elfogadja**.

*- Juhász Attila képviselő 10 óra 3 perckor megérkezett az ülésterembe, a képviselő-testület 9 fővel ülésezett tovább-*

**1./ Siófok Város Önkormányzatának 2025.évi költségvetése**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / Közgazdasági Osztály

*Az előterjesztés a 2025. február 27-i képviselő-testületi ülés anyagai között található meg.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A vonatkozó jogszabály szerint kötelező közmeghallgatást tartani még az érintett költségvetés elfogadása, megszavazása előtt, erre vélelmezhetően a mai délután folyamán kerül, illetőleg kerülhet sor. A közmeghallgatás keretében a megjelentek, tehát nemcsak a képviselők, hanem az egyéb megjelent személyek is a költségvetéssel kapcsolatosan kérdéseket tehetnek fel, illetőleg javaslatokat fogalmazhatnak meg. A képviselők a szokott módon jelzik, amennyiben hozzá kívánnak szólni. A jelenlévők esetében pedig kézfelemelés alapján adom meg a szót. Az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy ha van úgymond civil jelentkezőnk, szíveskedjék a jegyzőkönyv miatt hangosan majd a nevét, illetőleg a lakcímét ismertetni. Egyébként magáról az ülésről hangfelvétel is készül, úgyhogy akkor első körben kérdezem a képviselőtársakat, a közmeghallgatást illetően van-e valakinek hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor a jelenlévőket kérdezem, hogy van-e hozzászóló, illetőleg javaslattevő a témával kapcsolatosan a teremben ülők közül? Jegyzőkönyv kedvéért mondanám, hogy időközben megérkezett Juhász Attila képviselőtársunk is. Parancsoljon. Akkor a szót megadom. Akkor egy nevet és egy lakcímet, legyen kedves.

**Kajtár Pál városlakó:**

Jó napot kívánok. Kajtár Pál, Sorház utca 36. Két kérdésem lenne, de mielőtt föltenném, először is gratulálni szeretnék a költségvetés összeállításához. Én átlapoztam, annyifajta tétel volt, hogy szinte elvesztem közöttük. A kérdésem a Sorház utcára vonatkozik. Két héttel ezelőtt utánajártam és a képviselő Juhász úr volt olyan szíves és segített, hogy a Sorház utca felújítása bekerült a költségvetésbe, ahogy láttam elég komoly tétellel, 80 plusz huszonvalahány millió forintért. A parkoló kialakítással is egyetértünk. Az utca lakói nagyon régóta vártak már erre, hiszen áldatlan állapotok vannak az utcában, számtalan alkalom volt, hogy a mentőnek az utca közepén kellett megállni, sok idős lakik ott, gyakran jár oda a mentő, vagy éppen a kukásautó nem tudott

továbbmenni. Juhász úr elmondta, hogy várhatóan fizetős lesz a parkoló. Én megértem lakóként, hogy a város, hogyha már ennyit költ rá, akkor valami bevételt is akarnak, de ezzel kapcsolatban egyrészt jó lenne tudni, hogy valóban fizetős lesz-e? A másik pedig, egy javaslatom is lenne ehhez, hogy talán fontolja meg az önkormányzat, ami például Szekszárdon egy nagyon jó gyakorlat van, az ott lakók kapnak ingyenes parkolási kártyát, illetve a parkolási időt 2 órára vagy 3 órára limitálják. Ezáltal azt mondom, nem fordul majd elő, hogy egész nap ott parkol egy autó. Vagy a másik, tulajdonképpen a fizető parkoló felé terelnék az embereket. Szeretném tudni, hogy mit tervez ezzel az önkormányzat. A következő kérdésem kicsit más. Az Aranypart, van ott egy nyaralóm 15 éve, a Kodály Zoltán utcai vécének az állapotával nap, mint nap találkozunk. Láttam, hogy 185 millió forintot terveztek be park karbantartása, illetve üzemeltetésre. Ezzel kapcsolatban az lenne a kérésem, miközben látom, hogy több tízmillió forintért új és újabb vécék épülnek, a 15 év alatt nem volt néhány ezer forint, hogy egy tisztasági festést itt az Aranyparton lévő vécékre megcsináljanak? Tehát az ott lévő emberek takarítják, de azért egy tisztasági festés, egy ilyen, ahol több száz ember is megfordul naponta, van-e erre keret, betervezték-e, illetve foglalkoznak-e ezzel?

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Azt hadd kérdezzem, hogy konkrétan csak erről a vécéről van szó, vagy több vécéről?

**Kajtár Pál városlakó:**

A többit is úgy látom, ami az Aranyparton van, főként azokat ismerem, a Safar úr ismer is engem, tehát én ott még festést a 15 év alatt, amióta ott is van egy érdekeltségem, én nem láttam. Köszönöm szépen.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Akkor első körben én elmondom a saját verziómat ezzel kapcsolatosan és utána átadom majd a kollégámnak a szót, hogy fizetős lesz-e a parkoló, erről majd szól a munkatársam. Én általában mondom azt, hogy érzékelem magam is belvárosban lakóként azt a problémát, hogy egyre kevesebb a parkolóhely, pontosabban nem is a parkolóhely kevesebb, egyre több az autó, és én is olyan övezetben lakom, ahol rendszeresen problémát jelent gyakorlatilag az ott lakóknak a leparkolása, különösen nyári időszakban. Az ide érkező nyaralók is előszeretettel reggel leteszik az autót a belvárosban, ingyen parkolóban és utána lemennek a területre. Tehát az én elképzelésem, hogy nemcsak a Sorház utca, hanem általában a város egész területe vonatkozásában újra dimenzionálni ezt a fajta parkolási rendszert. Az én elképzeléseim szerint egyébként az érintett lakóövezetben lakók tekintetében legalább háztartásonként egy autó vonatkozásában megtartanám az ingyenességet. Nyilván, hogyha egy családban van 2-3-4 autó, az egy másik helyzet és lehetőség szerint biztosítani azt az elkövetkezendő időszakban, hogy akik viszont vidékről érkeznek ide a városba, bármilyen céllal is, és igénybe veszik ezt a szolgáltatást, ők és elsősorban ők ezt fizessék is meg. Tehát így félig-meddig azért a saját véleményemet elmondtam a felvetésével kapcsolatosan. Konkrétan a Sorház utcai parkolóval összefüggésben a jegyző ad választ, mert a konkrét kérdés az volt, hogy fizetős lesz-e ez a parkoló vagy sem. Akkor Papp László osztályvezető úr.

**Papp László városfejlesztési osztályvezető:**

Köszönöm. Tekintettel arra, hogy az építési beruházás sem kezdődött el, én azt gondolom, hogy ez még nem időszerű kérdés, a Kajtár úrnak küldött levél is azt tartalmazza, hogy majd azt követően fog dönteni, vagy dönthet róla a képviselő-testület, hogy bevonja-e a parkoló díj fizetőövezetek közé ezt az utcát, ha majd a beruházás el fog készülni és az üzembe helyezése megtörtént. Tehát ez jelen pillanatban akkor lesz majd igazából aktuális.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Tehát összességében akkor azt tudom mondani, hogy amikor a Sorház utcai új parkoló sorsa el kell, hogy dőljön, addigra már a képviselő-testületnek lesz egy kialakult koncepciója arról, hogy en bloc város szinten hogy fogjuk ezt a dolgot kezelni. Egy biztos, hogy én azon a véleményen vagyok, és amellet fogok kardoskodni, hogy az adott parkolóhoz közel élők vonatkozásába az ingyenességet, még egyszer mondom, az állandó bejelentett lakosok vonatkozásában háztartásonként egy autóra adjuk meg továbbra is. A vécékkel kapcsolatosan pedig itt azt tudom önnek mondani, hogy akkor én ezt fölméretem, hogy tulajdonképpen hány vécéről is van szó, amely ilyen jellegű felújítási munkákat igényel, és még az idei nyári szezon előtt erre ki fogjuk préselni a pénzt. Most nem azt mondom, hogy minden egyes ilyen lepukkant vécét rendbe tudunk tenni a pincétől a padlásig, de legalább odáig szeretnénk eljutni, mert azért évről évre megújulnak a parti területen lévő vécék, egyszerre nem megy. De azt úgy gondolom, hogy felelősen ki tudom jelenteni, és meg tudom ígérni, hogy akkor legalább olyan szinten, hogy az idei nyárra ezek a lepukkantabb vécék is kapjanak egyfajta új és egészségesebb külsínt, ezt ki fogjuk préselni. Köszönöm. Safar képviselő úr.

**Dr. Safar Ahmed képviselő:**

Köszönöm polgármester úr, reagálva a Kajtár úrnak a kéréseire, problémáira. A Balaton-parti Kft. vezérigazgatójával tavaly nyáron végigjártuk a vécéket, végigjártuk a vécéket, én nem mondom, hogy annyira brutális állapotban vannak. Tulajdonképpen a Balaton-parton pár évvel ezelőtt nem is tudom hány vadonatúj vécé épült és végignéztük. Volt ez a Darnay tér, ez borzalmas vécé, ez teljesen fel lett újítva, 52 millió forintból, nagyon kulturált, a szülőknek és babáknak is van külön helye. A többi vécéket is végigjártunk, nem mondom, hogy ennyire tragikus a helyzet, bementek a vécékre, meg a vécés néniket is megnézték, és megbeszéltük, tovább fogjuk folytatni. Tehát fel lett újítva, festve, egy pár vécé maradt, szerintem az idén folytatódni fog. Ennyit akartam, ebben hiszek. Köszönöm szépen.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Jó, ez nem mond ellent annak, amit mondtam. Köszönöm szépen a hozzászólást. Parancsoljon.

**Kajtár Pál városlakó:**

Nem felújításra, egy tisztasági festésre gondoltam.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Megértettük. Köszönöm. Parancsoljon.

**Ligeti Attila városlakó:**

Ligeti Attila vagyok, a Balatonszéplak-felső Klára utcából. Mikor megyünk le a partra, akkor most már több mint 5 éve az Ezüstpart Hotel 2-nél ott van az a sít legalább és azóta nem szállítják el. Mindig őrzik, védik, de nem szállítják el. Tehát ott törmelékektől kezdve mindenféle van, már homok is van, ha lemegy az ember és fújja a szél...

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A szálloda területén, vagy közterületre gondol?

**Ligeti Attila városlakó:**

Ez a szálloda területe, bekerített területről van szó, mondom, őrzik, védik, egy ilyen kis lakókocsiban meg kutya is van, de hogy ez miért, és itt tulajdonképpen az Ezüstpart Hotel 2 - ez a körablakos egyébként - ennek egy uszodája volt itt, azt bontották le. Ott van a sít rajta, a parlagfű, ez is, amikor megnő, nem kaszálják le, és itt most még az is pluszba jött, hogy az

árvaszünyogok itt augusztus közepétől megjelentek esténként, és ott tanyázva hatalmas felhőket képeztek többek között, tehát ennek valamifajta megoldása kellene. Ha már itt tartunk, a szünyogirtással kapcsolatban is, valahogy úgy vettem észre, hogy kevesebb volt az idén a szünyogirtás, vagy nem volt olyan hatásos. Gondolom, lehet, hogy azért, hogy nem volt olyan nagy esőzés, de így azért elég sok szünyog volt már estére, tehát azon is, ha lehetne változtatni, az jó lenne. Valamint még itt a lejártnál, közvetlen itt az Ezüstpart Hotel melletti lejártnál telepítettek fákat, de azokat mégse nagyon locsolták, tehát eléggé kiszáradt. Tehát hogyha ez önkormányzati kompetencia, akkor jó lenne, hogyha azt akkor locsolnák, és jó lenne, ha árnyat adna, mert nagyon sokat a parton még ráadásul ki is vágta, vagy nagyon megkurtítottak röviden szólva. Még ott a partszakaszon nagyon sok helyen vagy ilyen kukásautó beáll, ezért a térfő sok helyen megsüllyedt, és azért azt is felül kéne vizsgálni, mert a kisgyerek elbotlik, vagy ott jönnek-mennek, bárki kifordíthatja a bokáját, lábát, térdét, úgyhogy ezeket kéne megvizsgálni. Valamint még az is fontos kérdés most az áramellátással kapcsolatban, hogy amikor főleg hétvégén bekapcsolják 40 fokban a légkondit, meg mindenféle fogyasztót, nagyon sok embernek van elektromos autója, úgy építette ki a rendszerét, hogy akkor még nagyobb elektromos energiát tudjon fogyasztani, sokszor elmegy az áram. Tehát hogy valami transzformátorházat is, vagy hát nem tudom, ennek ki a megfelelő embere, mindenesetre ez most már egyre gyakoribb amiatt, hogy egyre több a légkondi meg az elektromos autó, hogy sokszor elmegy az áram, villámláskor meg rossz időben is, de inkább így a terhelésekre. Még egy valamit még kérdeznék, az a csatornára vonatkozik, hogy most nem voltak nagy esőzések, meg nagy árvíz, de 2014-ben igen nagy volt. Tehát az udvarunkon állt legalább 10-15 centiméteresen magasán a víz. Az is gond volt, hogy aztán kiderült, hogy le se tudjuk húzni a vécét azért, mert Siófok esővizét arra szivattyúzzák le Széplak-felső felé, az alsói víztisztítóba, és azt mondták, amikor én betelefonáltam akkor, hogy legyen türelemmel. De nem tudom lehúzni a vécét, mondom, mi ennek az oka? Akkor azt mondta, mert azt a vizet ebbe a csatornába, a Klára utcai főcsatornába nyomják bele. Tehát hogy ez a kérdés esetleg megoldódott-e most a zsiliprendszerrel, és miért nem a Sió-csatornába engedik be, amibe mindig kevés a víz? Akkor nem értem, hogy amúgy hogyha valakinek olyan háza van, akkor az esővizet nem terhelheti a csatornahálózatra? Tehát remélem, hogy ez a kérdés is megoldani látszik, mert hogyha jön egy ilyen nagyon csapadékos idő, 2014-ben az teljesen egy ilyen non plus ultra volt, ilyen évet még nem láttam. Sajnos, akkor volt apukám már nagyon rossz állapotban, és én nem nagyon tudtam kivinni, úgyhogy nem tudtunk lemenni a kertbe, mert egyszerűen állt a víz. Úgyhogy ezeket szerettem volna így elmondani. Nagyon szépen köszönöm a meghallgatást.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Akkor, bár a hozzászólás zöme nem közvetlenül a költségvetéshez kapcsolódó, azért én néhány dolgot mondanék. Itt az Ezüstpart Hotel területén lévő sirt felhalmozva, ami akár veszélyes hulladékot is tartalmazhat, ez hatósági, jegyzői kompetencia, úgyhogy itt a jegyző asszonyt szeretném megkérni, hogy az ezzel kapcsolatos, ha és amennyiben a hivatalunknak ezzel kapcsolatosan vannak teendői, akkor azok kerüljenek foganatosításra, illetőleg a hatósági intézkedéssel kapcsolatosan egy rövid tájékoztató levél az úrnak menjen majd, jó? Tehát kapjon visszajelzést erről. A szünyoggyérítéssel kapcsolatosan azért szeretném jelezni, hogy most már az elmúlt évek során a szünyoggyérítés állami kompetencia, tehát elkerült az önkormányzatoktól. Ezzel együtt, amikor nagyon érezzük mi is, hogy nagy a probléma, és az állami szünyoggyérítés éppen nem ér ide Siófokra, saját költségvetésből az elmúlt évben is szántunk erre pénzt, ráadásul a Balatoni Szövetség tagjaként, a Balatoni Szövetség által foganatosított szünyogirtásokhoz is a magunk részét hozzáteesszük. Az idei esztendőben is lesz erre vonatkozóan forrásunk, de nyilván minden egyes alkalommal az állam helyett ezt a munkát nem tudjuk elvégezni. Tehát az lenne a tiszteletteljes kérésem a jövőre

nézve, ha és amennyiben az Ön lakókörnyezetében ez a probléma már az elviselhetetlenség határát súrolja, alapvetően a panasszal a Katasztrófavédelmi Megyei Igazgatóságához kell fordulni, mert ők a megrendelői és a gazdái a szúnyoggyérítésnek a Balaton partján. A kiszáradt kis fák, ez ha és amennyiben így van, akkor ennek én nagyon nem örülök, mert elég sokat költöttünk az elmúlt időszakban fásításra, és nyilván nem azért adjuk oda adott esetben a pénzt, hogy aztán a kitelepített fáink odalegyenek, úgyhogy ezt a problémát jelezni fogom annak, akire ez tartozik. Az elektromos áram időnként elmegy, ez nyilván az önkormányzaton nem múlik, hiszen a közszolgáltató nem az önkormányzat, ehhez nekünk közvetlenül nincs felelősségünk, ez az EOn, mint közszolgáltató ellátónak a felelőssége. Én javaslom itt meg ebben az esetben meg az EOn-nak az illetékeseit megkeresni, nem rajtunk múlik az, hogy most adott esetben áramszünet van bármely területén a városnak. Csatornával kapcsolatosan, ebben én nem vagyok képbem, megmondom őszintén, nem tudom Laci, hogy te ezzel kapcsolatosan tudsz-e valamit mondani, hogy a város esővize Széplakra lenne átszivattyúzva? Én nem vagyok műszaki ember, úgyhogy ezt nézze el nekem, de erre én most nem tudok választ adni önnek.

#### **Papp László városfejlesztési osztályvezető:**

Elméletileg, meg tudomásom szerint gyakorlatilag is valóban, úgy, ahogy az úr is mondta, két független rendszerről van szó. Van egy csapadékvíz levezető rendszer, illetve van a kommunális szennyvízelvezető rendszer. A kommunális szennyvízrendszer nyilvánvalóan változott 2014-hez képest, mert megépült az új szennyvíztisztító mű, és a kapacitások azok lényegesen nagyobbak, mint a régi szennyvíztisztítónál. 2014-ben a teljes déli városrészt elöntötte a felhőszakadás. Azóta olyan nagy mennyiségű csapadék nem érte szerencsére a várost, remélhetőleg nem is lesz. Amennyiben igen, akkor nagyon bízunk benne, hogy ennek a gyakorisága nem olyan, hogy az ingatlanokat elöntse. De mi a magunk részéről a levezető rendszer karbantartását folyamatosan végezzük, és természetesen azon vagyunk, hogy egy villámzivatar vagy villámárvíz esetén is be tudjuk vinni a Sióba, a Klára utca, illetve a Széplaki részen a Balatonba, mert ott vannak a levezetőink, tehát a csapadékvizek elvezetését mi legjobb tudásunk szerint elvégezzük.

#### **Ligeti Attila városlakó:**

Ez egy extrém év volt, mert majdnem minden nap esett az eső és egy olyan terhelés volt, hogy csak jött hozzá, azért állt a víz. Nálunk is ez egy régi telek, még nagyapám vett 1935-ben, amikor árnyas és portalanított utakként aposztrofálva úgy hirdették, holott akkor még homok volt, meg volt 5 vagy 6 épület összesen és fák se voltak. Szóval a lényeg az, hogy amikor ilyen extrém terhelés van, hogy akkor helyt tud állni akkor a mostani rendszer, és a csapadékvizet akkor most mégiscsak ott a Klára utcai csatornán továbbra is ott viszik el, vagy pedig most már a Sió-csatornába ömlik ez? Ez lenne még a kérdésem.

#### **Papp László városfejlesztési osztályvezető:**

A csapadékvíz a Klára utcából nagy valószínűséggel a Balatonba megy, de a csapadékvíz az nem a szennyvíz. Tehát nyilván elképzelhető, hogy amikor egy felhőszakadás van, akkor a két rendszer összemosódik, mert így a szennyvíz rendszerbe belekerülhet csapadékvíz, és ez a szennyvízrendszert, annak a kapacitását teljesen le is köti. 2014-ben elképzelhető, hogy azért nem volt lehúzható a vécé, de én azt gondolom, hogy a csapadékvíz elvezetésünkkel a jelentős mértékű zivatarokat tekintve is alapvetően nincsen gond, és nem nagyon fordulhat ilyen elő megegyeszer.

#### **Ligeti Attila városlakó:**

Reméljük a legjobbakat. Köszönöm szépen.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Menjünk tovább, parancsolj.

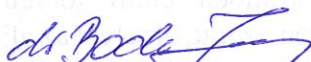
**Bozai Ágota városlakó:**

Bozai Ágota vagyok, Siófok, Vámház utca 7-es szám alatti lakos. Először is egy nagyon aktuális témával. Az a rossz hírem a városüzemeltetésnek, hogy a Vámház utcát a DRV újra fogja túrni, merthogy a tavaly nyáron feltúrt utcában elfelejtették egyeztetni a közműterképet a valósággal és a mi szennyvízbekötésünket elfelejtették megoldani. Úgyhogy azzal a kedves kéréssel álltak elélem, hogy két lehetőség van, vagy feltúrják az utcámat, vagy a fáimat vágom ki a kertben és az utóbbit azt nem szeretném megoldani. Tehát az a kérdés, hogy tudja-e ezt a gányolást, ezt a teljesen felelőtlen munkavégzést a DRV részéről az önkormányzat valamilyen szinten szankcionálni? Mert az nem állapot, hogy 2 éve felújítják a Vámház utcát, tükörsima, teljesen tökéletes. Erre a DRV feltúrja, merthogy elbarmoltak valamit. Az új társasháznak a szennyvízkapacitását nem jól mérték fel, és új csatornát kellett kiépíteni, és erre még a javítást sem tudják rendesen megcsinálni, és harmadszor is fel kell túrni az utcát, ez nem hiszem, hogy ez normális állapot. Nem kérek választ a kérdéseimre szóban, hanem azt szeretném, hogyha írásban esetleg megoldanák, mert kicsit hosszú lenne. 3 megjegyzésem lenne. Az első: törvényi kötelezettség a költségvetés elfogadása előtt közmeghallgatást tartani, de semmi nem írja elő, hogy azt munkanapon délelőtt 10 órakor tegyék meg. Sokszor kértem, hogy a lehetetlen időponttal ne zárják ki a személyes véleménynyilvánításból azokat, akik törzs időben dolgoznak. Ugyanilyen fontos lenne, hogy ne a bizottsági tárgyalások után, az 1 órakor kezdődő testületi ülés előtt 3 órával a költségvetés elfogadása előtt kérjék ki a nép véleményét, mert vallják be, semmi esélye nincsen, hogy ennyi idő alatt bármilyen építő javaslatot be tudnak építeni a tárgyalandó anyagba. Ez így csak látszatdemokrácia és szimpla színjáték. Ahol igazán kíváncsiak a lakosság véleményére, ott nem így, és nem is fideszes fanatizált szűrt körű komment, cenzúrázott polgármesteri Facebook oldalon folyik a konzultáció, hanem valódi közmeghallgatásokon. Sajnálattal olvastam, hogy a 4 parti szálloda előtti törvénysértő területfoglalás ügyében nem állnak jól a dolgok. Remélem, megvan az irat, amelyet az aljegyző asszony által biztosított iratbetekintéskor találtam, amely szerint az egykori eladó, a Hunguest Hotel ügyvédje a törvény megkerülésének lehetőségével vázolta fel a parti területek megszerzését Balázs Árpádnak. Ez az irat azért lenne fontos, mert a törvény megkerülésével kötött szerződés semmis. Említettem ezt a szállodák elleni pert vivő Kummer ügyvéd úrnak tavaly augusztusban a Magyar Narancs elleni elvesztett sajtóperük ítélethirdetése előtt, amelyről a polgármester úr nem tájékoztatta eddig a közvéleményt, és az ügyvéd úr nem emlékezett erre az iratra a peranyagban. Megjegyezni kívánom, hogy a Siófok el is vesztené a szállodák elleni jelen pert. Még mindig ott a 2007. évi CXXIII. törvény a kisajátításokról, amely szerint terület- és településrendezési céllal, illetve közérdekű céllal is ki lehet sajátítani a területet. Az, hogy az Isztria sétány, mint közterület végig járható legyen, közérdekű cél, Siófok turisztikai versenyképességének nagyon fontos eleme. A kisajátító hatóság egyébként a Kormányhivatal, náluk kellene kezdeményezni ezt az eljárást. Fontos tényező, hogy a kérdéses terület, a sárga köves út része továbbra is közterület, amelyet a 4 szálloda évek óta megállapodás nélkül, díjmentesen használt, vagy egyszerűen csak lezárták maguknak. Ha csak a közterület-foglalási díjat beszédnek tőlük, már azzal is beljebb lenne a siófoki költségvetés és erre tudomásom szerint még kísérlet sem történt, pedig korábban hivatalosan javasoltam. Kérdés, hogy mi a városrészéről a szállodák felé tett eme különös méltányosságnak az oka? 3. és utolsó pont, mint említettem, polgármester úr jogerősen sajtóper veszített a Magyar Narancs ellen a Debreceni Egyetemmel kötött szerződésről szóló cikk kapcsán, tehát már papírunk is van arról, hogy a szerződés finoman szólva gyatrán fogalmazott, expressis verbis nem az áll benne, amit a városvezetés az aláírásakor jóhiszeműen gondolt. Ezúton szeretném felhívni a figyelmet további két, a cikkben nem említett figyelmetlenségre ezzel a szerződéssel kapcsolatban. Az

egyik az, hogy bár a szerződést 15 év határozott időre kötötték, az 5.6 pontban 20 év szerepel. Tehát az időnyomás és talán a választási hajrá miatt nem sikerült átvezetni ezt a változást. Ilyen figyelmetlenség magánszerződésekben is megengedhetetlen, nemhogy közvagyonról szóló kontraktusokban. Mivel korábbi javaslatom ellenére nem került bele a szerződésbe, hogy a kialakított keretösszegezen felül elvégzett beruházásokért az egyetem a szerződés megszűnésekor jogalap nélküli gazdagodás jogcímén a várostól nem követelhet pénzt, a 3.1 pont alapján ismeretlen összegű kifizetési kötelezettség hárul a városra. Úgyhogy szeretném, hogyha ezt még egyszer figyelmesen elolvassák, mert az van benne. Ami a közpénzzel való gazdálkodás esetén elég furcsa. Javaslom, hogy a szerződés strukturális és félreérthető fogalmazási hibáit lehetőség szerint javítsák ki, mert van róla jogerős ítélet is, hogy milyen pontokban félreérthető és nem egészen korrekt. Ha már ennek a munkának nekilátnak, a 3.1 pontot töröljék és helyette a jogalap nélküli gazdagodás miatti követelések kizárását foglalják bele. További egymondatos javaslatom, hogy az idegenforgalmi szezon előtt rendezzenek talán egy valódi közmeghallgatást, ahol a siófokiak meg tudnak jelenni és el tudják mondani a véleményüket, javaslatukat a város ügyeivel kapcsolatban. Köszönöm, nem kérek szóbeli választ. Írásbeli választ szívesen fogadok.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

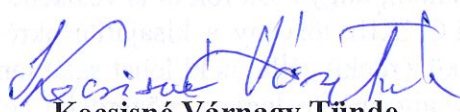
Köszönöm. További érdemi, tehát közvetlenül a mai tárgyhoz kapcsolódó hozzászólás, javaslat van-e? Amennyiben nincs, akkor a közmeghallgatást, megköszönve mindenkinek a jelenlétét, illetőleg a vendégeink hozzászólásait, javaslatait, ezennel berekesztem és akkor egy órákor képviselő-testületi ülés keretében találkozunk. Köszönöm szépen.


  
**Dr. Boda Zsuzsanna**  
 jegyző



  
**Dr. Lengyel Róbert**  
 polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítők:

  
**Kocsisné Várnagy Tünde**  
 önkormányzati képviselő

  
**Kenyér Anikó**  
 önkormányzati képviselő