

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2023. október 26-án** megtartott **rendes nyilvános üléséről**, melynek helye - a meghívó szerint -:
Siófok, Fő tér 1., Városháza I. emeleti képviselő-testületi tanácsterem

Jelen vannak: Dr. Lengyel Róbert polgármester,
Kenyér Anikó, Jánossy Gábor,
Völgyi Lajos, Gencsi Attila,
Kocsisné Várnagy Tünde, Juhász Attila és
Kecskésné Gigler Anikó képviselők
(összesen: 8 fő képviselő-testületi tag)

Bardócziné dr. Molnár Anita alpolgármester

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző
Némethné dr. Jenei Éva aljegyző
Balogh Gábor közgazdasági osztályvezető
Pomucz Barbara hatósági osztályvezető
Papp László városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető
Mihalovics Dóra kommunikációs és turisztikai irodavezető
Kadlicskó Krisztián városi főépítész
Kekecs K. Richárd Városőrség csoportvezető

Egyes napirendi pontokhoz meghívott előterjesztők, vendégek:

Bene Zsolt r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető,
Siófoki Rendőrkapitányság
Horváth László, r. ezredes, kapitányságvezető Balatoni Vízügyi Igazgatóság
Rendőrkapitányság
Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ
Lőcser Edit igazgató, BRTK Könyvtár és Kálmán Imre Emlékház
Kósz Ágota ügyvezető, Balaton-parti Kft.
Bakay Zsolt, a Balaton-parti Kft. vagyongazdálkodási igazgatója

Borda Benjamin informatikus
Vadászi Gábor testületi és bizottsági ügyintéző

-Dr. Nagy Gábor alpolgármester, Virág Erzsébet és Szamosi Lóránt önkormányzati képviselők nem vettek részt az ülésen, Dr. Safar Ahmed képviselő pedig az ülés kezdetén nem voltak jelen az üléssteremben, így a 12 megválasztott képviselő közül 8 fő képviselővel kezdte meg ülésvezetését a képviselő-testület.-

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Nagy tisztelettel köszöntök minden teremben tartózkodót. Külön tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait és a meghívott vendégeket. Abba a furcsa helyzetbe kerültünk, hogy jelen pillanatban a 12 megválasztott képviselőből 8-an jelentünk meg a kezdésre. Ezzel, ha szűkebben is, de a határozatképesség megvan, azt megállapítom és kimondom. Tájékoztatásképpen szeretném mondani, hogy Szamosi Lóránt képviselőtársunk munkahelyi elfoglaltság okán nem tud jelen lenni. Dr. Nagy Gábor külföldi tartózkodás okán nem tud jelen

lenni, éppen utazik. Dr. Safar Ahmed képviselőtársunk, ha némi késéssel is, de érkezni fog. Virág Erzsébet képviselőtársunk pedig egészségügyi okok miatt nem tud jelen lenni, innen is valamennyiünk nevében jobbulást kívánok neki. A nyilvános ülésünk jegyzőkönyvének a hitelesítésére a sorrendet figyelembe véve Völgyi Lajos és Gencsi Attila képviselőtársaimat szeretném felkérni. Abban az esetben, ha tudják is vállalni a néhány nap múlva esedékes hitelesítést. Gencsi Attila és Kecskésné Gigler Anikó jelzik, hogy nem tudják vállalni a hitelesítést, így Juhász Attila következik a sorban, aki jelzi, hogy tudja vállalni. Akkor Völgyi Lajos, illetőleg Juhász Attila képviselőtársakat szeretném, ha a képviselő-testület elfogadná, mint jegyzőkönyv hitelesítőket. Kérnék szépen egy szavazást. 8 igennel egyhangú a döntés. Köszönöm szépen.

A szavazásban 8 fő vett részt.

A képviselő-testület **8 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
319/2023. (X. 26.) határozata
a nyilvános ülés jegyzőkönyv hitelesítőinek kijelöléséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. október 26-i rendes nyilvános képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a képviselő-testület tagjai közül kijelölte Völgyi Lajos és Juhász Attila önkormányzati képviselőket.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A napirendi listánk és a megtárgyalásra javasolt napirendi pontok előzetesen kiküldésre kerültek. Itt azért szeretném jelezni, hogy a 9-es, a 10-es és a 11-es sorszámmal jelzett napirendi pontokat zárt ülés keretében történő megtárgyalásra javasolom utalni. Ezzel a kiegészítéssel kérdezem a képviselőtársakat, hogy a napirendi listával kapcsolatosan van-e egyéb javaslat? Amennyiben nincs, akkor az eredeti napirendi listánkat tenném fel szavazásra. 8 igennel egyhangú a döntés. Köszönöm szépen.

A szavazásban 8 fő vett részt.

A képviselő-testület **8 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
320/2023. (X. 26.) határozata
a nyilvános ülésen tárgyalásra elfogadott napirendi pontokról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. október 26-i rendes nyilvános ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:

A 2023. évi idegenforgalmi szezon értékelése tárgyban elkészített előterjesztések:

1./ A Rendőrkapitányság beszámolója a 2023. évi turisztikai idény értékeléséről

Előterjesztő: Bene Zsolt József r.ezredes, kapitányságvezető

2./ Tájékoztató a Balatoni Vízügyi Rendészeti Rendőrkapitányság 2023. évi turisztikai idényben végzett tevékenységéről

Előterjesztő: Horváth László r.ezredes, kapitányságvezető

3./ Kálmán Imre Művelődési Központ 2023. évi idegenforgalmi szezonértékelő beszámolója
Előterjesztő: Kiss László igazgató

4./ 2023. évi idegenforgalmi szezon értékelése
Előterjesztő: Kósz Ágota ügyvezető

5./ Beszámoló a 2023. évi idegenforgalmi szezonról
(I. városüzemeltetés, II. Városőrség, III. turisztikai-kommunikációs)
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Az önkormányzati intézmények, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetőinek, valamint további előterjesztésre jogosultak előterjesztései:

6./ A Városi Képtár képeinek kulturális értékbemutató (album, katalógus), illetve vagyonbiztonsági célból történő fotózása, katalogizálása, művészettörténeti feldolgozása
Előterjesztő: Horváth Gábor Zénó, a Humán bizottság nem képviselő tagja

7./ Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadására, üzemeltetésére vonatkozó pályázati kiírás szempontjainak elfogadása
Előterjesztő: Kiss László igazgató

8./ A Siófoki Nagystrandon Mobil jégpálya létesítése és üzemeltetése
Előterjesztő: Kósz Ágota ügyvezető

9./ A Balaton-parti Kft. 2023. 01-09. havi cash flow kimutatása
Előterjesztő: Kósz Ágota ügyvezető

10./ A Balaton-parti Kft. adósságrendezése, pénzügyi konszolidációja
Előterjesztő: Kósz Ágota ügyvezető

11./ A Balaton-parti Kft. 2023. évi bérfejlesztési terve
Előterjesztő: Kósz Ágota ügyvezető

A Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal egyes osztályai által előkészített előterjesztések:

12./ Siófok város közigazgatási területén belül hó- és síkosság mentesítési feladatok ellátása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály

13./ Döntés a VOLÁNBUSZ Zrt. közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmének jóváhagyásáról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály

14./ Beruházási feladatok megvalósítása (in-house szerződések keretében)
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály

15./ A siófoki 6617/A/2 hrsz-ú és a siófoki 6617/A/3 hrsz-ú (Siófok, Kálmán Imre sétány 12.) ingatlanok értékesítési feltételeinek meghatározása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

- 16./ Önkormányzati tulajdonú siófoki 8744/22 hrsz.-ú (Siófok, Zamárdi utca (7-es főút) és a 038/125. hrsz.-ú termőföld között, a Piroska Csárda területével határosan helyezkedő) és a siófoki 8744/28 hrsz.-ú (Siófok, 7-es főút és az Egres utca által határolt terület) ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály
- 17./ Önkormányzati tulajdonú siófoki 9900/2 hrsz.-ú (Siófok, Erdei F. u. 2.) ingatlanban fennálló 6597/11388-ad tulajdoni illetőség értékesítési feltételeinek meghatározása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály
- 18./ Önkormányzati tulajdonú siófoki 10055/8 hrsz.-ú (Siófok, Napfény utca-Madarasi utca-Siópart által határolt terület) ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály
- 19./ A siófoki 7847 hrsz.-ú és a siófoki 7848 hrsz.-ú ingatlanokra (Siófok, Zichy Mihály utca melletti terület) vonatkozó elővásárlási jognyilatkozat
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály
- 20./ A Siófok, Petőfi sétány 1. szám alatti ingatlan hasznosítása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály
- 21./ A Sió-Mobil Kft. kérelmének (Siófok, Reviczky Gyula utca - Vak Bottyán utca) elbírálása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály
- 22./ Blüthner zongora értékesítése, Petrof zongora felújítása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály
- 23./ Nagy János testépítő sportoló támogatás iránti kérelme
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály
- 24./ A SIÓKOM Nonprofit Kft. ügyvezetője munkabérének módosítása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály
- 25./ Együttműködés kulturális szolgáltatások biztosításáról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály
- 26./ Siófok Város Helyi Esélyegyenlőségi Programja 2023-2028.
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály
- 27./ Javaslat a siófoki 4. számú házi gyermekorvosi körzet feladat-ellátására kötött megbízási szerződés Dr. Hamar Ákos gyermekorvos rendelési idejének és az ellátás helyének változása – telephely törlése – miatti módosítására
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály
- 28./ A siófoki általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezése
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály
- 29./ Köztartozásmentes adózói adatbázisból történő törléssel összefüggésben lefolytatott eljárásról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

30./ Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

31./ Javaslat Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról szóló 1/2020. (I. 31.) önkormányzati rendeletének módosítására

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / Jogi és Szervezési Osztály

Rendelet módosítás!

32./ Javaslat az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Közgazdasági Osztály

Rendelet módosítás!

33./ Javaslat a 49/2005. (IV. 28.) KT határozattal megállapított Településszerkezeti terv, valamint a képviselő-testület Siófok város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 23/2005.(IV.29.) önkormányzati rendeletének M-3 I. jelű módosítására

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / Főépítész Iroda

az előterjesztés 2. része tekintetében Rendelet módosítás!

34./ Egyebek

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján kérem, szavazzunk a 9-es, a 10-es és a 11-es napirendi pontok zárt ülésen történő tárgyalásáról. 8 igennel egyhangú a döntés. Köszönöm szépen.

A szavazásban 8 fő vett részt.

A képviselő-testület **8 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

321/2023. (X. 26.) határozata

a 2023. október 26-i rendes nyilvános ülés 9-11. sorszámú napirendi pontjai zárt ülésen történő tárgyalásának elrendeléséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 320/2023. (X. 26.) határozatával jóváhagyott napirendi pontok közül a 9., a 10. és a 11. sorszámú napirendi pontokat – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján – zárt ülésen rendeli tárgyalni.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

1./ A Rendőrkapitányság beszámolója a 2023. évi turisztikai idény értékeléséről

Előterjesztő: Bene Zsolt József r.ezredes, kapitányságvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor megkezdjük a napirendi pontjainknak a sorrendben történő megtárgyalását. Az 1. napirendi pontunk – azért, hogy valami különbséget is tudjunk tenni – a szárazföldi rendőrkapitányság turisztikai idénnyel kapcsolatos értékelő beszámolója. Az előterjesztő Bene Zsolt rendőrezredes, siófoki rendőrkapitány úr. Ezt az előterjesztést az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság, mint szakbizottság már előtárgyalta. Mivel Virág Erzsébet bizottsági elnök nincs jelen, ezért szeretném megkérni Kocsisné Várnagy Tünde asszonyt, hogy kvázi helyettesítve a bizottság elnökét, szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy milyen álláspontra jutott a bizottság.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a Rendőrkapitányság beszámolóját egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Kérdezem kapitány urat, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Bene Zsolt r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető, Siófoki Rendőrkapitányság:

Nagyon mély tisztelettel köszöntöm a testületet. Ami a hiteles adatok hiányában nem szerepelt itt a beszámolóban, arról néhány mondatot szeretnék mondani. A város területén ismertté vált bűncselekmények száma a tavalyi évhez képest körülbelül 10 százalékkal csökkent. Ugyanez a tavalyelőtti évhez képest is elmondható, százalékban picit más. További érdekesség a Petőfi sétány két adata: az ismertté vált bűncselekmények száma több, mint 20 százalékkal csökkent, illetve emelkedett a bűncselekménymentes napok száma.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ezek csak a nyárra vonatkozóak, ugye?

Bene Zsolt r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető, Siófoki Rendőrkapitányság:

Csak a nyárra. Kirívó bűncselekmény nem történt az idegenforgalmi szezonban és szokás szerint köszönöm a városnak a támogatását, amit nyújtott a nyáron végzett munkához is és a Városőrségét is. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Kérdések, avagy hozzászólások? Én két dolgot írtam ide föl magamnak. Az egyik, hogy nem látok konkrét statisztikai számokat, de akkor most itt, legalábbis fókuszálva kaptunk számokat. Ennek a lényege, hogy általában a város területén 10%-os – ha jól értettem – a bűncselekményszám csökkenés a tavalyi nyárhoz képest, a Petőfi sétányon ugyanez már 20%-os nagyságrend. Én úgy gondolom, hogy civilként mondhatom azt, hogy biztonságos Siófok városa, köszönjük szépen. És ezen kívül még egy megjegyzést írtam ide, de ez nem lesz meglepő a kapitány úrnak: a hajléktalanok. Ezzel kapcsolatosan én magam is már többször megnyilatkoztam, megnyilvánultam. Az Önkormányzat az életvitelszerű hajléktalansággal szembeni fellépés tekintetében gyakorlatilag majdhogynem teljesen erőtlen, a rendőrség, én fogalmazhatok így, a rendőrségre lett tulajdonképpen jogszabályilag „lőcsölve” ez a feladat, de volt rendőrként azt mondhatom, hogy a rendőrség sincs és az intézkedő rendőrök sincsenek egyszerű helyzetben akkor, amikor ezt a problémát próbálják kezelni. Meggyőződésem szerint

maradéktalanul nem is tudják. Ezzel együtt viszont én tudom azt, hogy a siófoki kapitányság komoly erőfeszítéseket tesz annak érdekében, hogy valamilyen szinten ezt a helyzetet kezelje, úgyhogy a nyáron elvégzett munka mellett én külön szeretném megköszönni azt a munkát is, amit itt beletettek, beletettetek az elmúlt időszakban, hogy ezt az egyébként a lakosságunkat egyre inkább irritáló problémát is a lehetőségek és a jogszabályok szabta kereteken belül próbáltatok kezelni. Sokkal, de sokkal rosszabb lenne a helyzet a jelenleginél, ha a rendőrség, az én értékelésem szerint legalábbis nem tenne meg mindent a maga erejéhez és lehetőségeihez mérten, úgyhogy én ezt külön is köszönöm. Van-e további kérdés, kérdezem a képviselőtársakat? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazás következik. 8 igennel egyhangúlag lett elfogadva a beszámoló.

A szavazásban 8 fő vett részt.

A képviselő-testület **8 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
322/2023. (X. 26.) határozata**

a Rendőrkapitányság beszámolója a 2023. évi turisztikai idény értékeléséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „*Önkormányzati beszámoló a 2023. évi turisztikai idény értékeléséről*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a beszámolót *elfogadja*.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

2./ Tájékoztató a Balatoni Vízügyi Rendőrkapitányság 2023. évi turisztikai idényben végzett tevékenységéről

Előterjesztő: Horváth László r.ezredes, kapitányságvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. A második napirendi pontunk megtárgyalására kanyarodnánk rá, ez pedig a Vízügyi Rendőrkapitányság turisztikai idényben elvégzett tevékenységének a tájékoztatója, beszámolója. Itt is a szakbizottság a rendészeti bizottság előzetesen tárgyalta az anyagot, akkor megint csak kérném szépen tanácsnok asszonyt, hogy ismertesse a távollévő bizottsági elnök helyett a bizottsági állásfoglalást.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:

Köszönöm a szót polgármester úr. Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a Vízügyi Rendőrkapitányság beszámolóját egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Az előterjesztő, Horváth ezredes úr szintén itt van, kérdezem, hogy kívánja-e röviden kiegészíteni a leírtakat?

Horváth László, r. ezredes, kapitányságvezető Balatoni Vízügyi Rendőrkapitányság:

Nagyon szépen köszönöm polgármester úr, üdvözlöm a teljes képviselő-testületet, és csak két gondolatot fűznék hozzá. Siófok városnak 10 hatóságilag kijelölt fürdőhelye van. Vannak kisebb-nagyobb strandok, összességében ez a legnagyobb területű, egyik legnagyobb befogadóképességű Önkormányzat a teljes Balaton vízfelületéhez kapcsolódó mederjogi partvonalon. Ezen a területen 2023-ban a kijelölt siófoki fürdőhelyek területén nem történt vízbefulladás. Történt vízbefulladás 14 esetben eddig idén a Balatonon, de a siófoki kijelölt fürdőhelyek területe ettől mentes volt. Sajnos áttevődött a tragédiák helyszínére, a siófoki Stefánia kikötőben volt két fiatalemberünk júniusban és augusztusban egy-egy, akik erősen ittas állapotban kijöttek a siófoki szórakozóhelyekről vagy kidobták őket, de sajnos éjszaka gyalogolva egyszerűen beestek a kikötő vizébe és ott megfulladtak. Ez a siófoki Bahart kikötő és ez a közcélú rész. Tehát ez a mindenki által igénybe vehető sétány, vagy mólónak a sétányra felvezető része és sajnos kamerafelvételek bizonyítják, hogy nem történt idegenkezűség. Mi minden esetben beszerzünk minden adatot. Egy 19 éves srác és egy 29 éves srác voltak, akik áldozattá váltak. Mennyire klasszikus vízbefulladás az, aki éjszaka ittasan, sokszor a dolgát végezve ott a kikötő kövezésén, aztán beszédül a vízbe? Én azt gondolom, hogy ők elsősorban nem a víz áldozatai vagy a Balaton áldozatai, de egy olyan területre estek be, ahol igazán mély a víz. Tehát négy és fél métert meghaladó van azokon a beszállító helyeken, és sajnos az agóniát is végig kellett néznünk a videófelvételeken. Ezt leszámítva a siófoki plázs előtt egyértelműen egy vízbefulladás volt, ami az úszni nem tudáshoz kapcsolódott. Ott egy Kelet-Magyarországról érkező fiatal pár volt az alanya ennek és a hölgy az még utána is ugrott a srácnak, aki elmerült ott a vízben. Nem tudom, miért feltételezi valaki a Balatonon, a parttól mondjuk 1300 méterre egy vízi biciklin, hogy le fog érné a lába. Ezt nem tudom megmondani, hogy ezt hogyan tudjuk elmondani az embereknek: mindig azt kell feltételezni, bármilyen eszköztől ugrunk le, hogy nem ér le a lábunk. Főleg nem a Balatonon, ahol nem áttetsző a víz, nem átlátszó, nem tudjuk, hogy milyen vízmélység van alattunk. Messze elhagyjuk a fürdőhelynek a bolyasorát, tehát egyszerűen nem tudom sajnos ezt másképp mondani, mint emberi felelőtlenség. Az úszni tudás hiánya. Ez rámutat arra, hogy még mindig mennyi teendők van – 19 éves volt az a srác –, hogy megtanítsuk a fiatal generációkat úszni. Összességében ezt szeretném önöknek kiemelni, hiszen Siófokot külön nem vesztük ki ebben az anyagban és szerettem volna ezt bemutatni, hogy lássák azt, hogy alapvetően a 10 kijelölt fürdőhelynek az üzemeltetője, legyen az hotel, Balaton-parti Kft., Önkormányzat, mind megtette azt szerintünk, amit meg lehetett tenni a 2023-as idegenforgalmi szezonban. Így gyakorlatilag szavatolni lehetett együttesen a fürdőzők biztonságát. Ezt köszönöm szépen önöknek. Ezzel be is fejeztem.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e kérdés a kapitány úrhoz? Avagy hozzászólás? Én csak egy rövidet szeretnék kérdezni: tavaly arról volt szó, hogy lesz jogszabály módosítási kezdeményezés pont a vízi biciklivel összefüggésben, hogy ott szigorodnának a szabályok. Abból lett valami, Laci?

Horváth László, r. ezredes, kapitányságvezető Balatoni Vízügyi Rendőrkapitányság:

Nem. A mutatványos tevékenységnek az alapjául szolgáló eszköze lenne a vízi bicikli. Valójában az a baj, én nem hiszek abban, hogy ha a vízi biciklire előírunk egy csomó felszerelést, akkor tudnak úszni az emberek. Tehát megtanulnak gondolkodni, bocsánat, hogy ezt mondom ebben a kérdéskörben, előrelátni. Nem azért haltak meg 2023-ban ketten, mert a mentőeszköz ilyen szempontból segített volna, hanem azért, mert egyszerűen túlvállalták magukat, rosszul döntöttek. A mentőmellényeket azokon az eszközökön is, ahol kötelező, amikor a rendőr odamegy ellenőrzésre, akkor gyorsan magára kapja, és van rajta. De alapvetően nem várható el szerintem, hogy mindenki más mentőmellényt viseljen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Nem jelez továbbra se senki kérdést vagy hozzászólást. A magam részről a képviselő-testület nevében szeretném a Vízürendészeti Rendőrkapitányság munkatársainak is megköszönni a munkát, és nem is tudom, hogy így az őszi beköszöntével mit kívánjak én a vízirendőröknek? Jó pihenést?

Horváth László, r. ezredes, kapitányságvezető Balatoni Vízürendészeti Rendőrkapitányság:

Most megyünk majd november 1-től közterületi járőrszolgálatra, a síófoki részekre is.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ennek viszont a Bene úr örül, úgyhogy ez így rendben van. Jó, köszönjük szépen, akkor a vitát lezárom, szavazás következik. 8 igennel egyhangú a döntés. Köszönöm.

A szavazásban 8 fő vett részt.

A képviselő-testület **8 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**323/2023. (X. 26.) határozata****a Balatoni Vízürendészeti Rendőrkapitányság 2023. évi turisztikai idényben végzett tevékenységéről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Tájékoztató a Balatoni Vízürendészeti Rendőrkapitányság 2023. évi turisztikai idényben végzett tevékenységéről*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a tájékoztatót *tudomásul veszi*.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közzétételéért)

Határidő: értelem szerint

3./ Kálmán Imre Művelődési Központ 2023. évi idegenforgalmi szezonértékelő**beszámolója**

Előterjesztő: Kiss László igazgató

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

3. napirendi pont következik, ez pedig a Kálmán Imre Művelődési Központnak az idegenforgalmi szezonértékelője. Előterjesztő Kiss László igazgató úr volt. Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság itt is előtárgyalta. Kocsisné tanácsnok asszony.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a Kálmán Imre Művelődési Központ szezonértékelő beszámolóját egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Igazgató úr, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:

Köszönöm polgármester úr, nem.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Nem. Jó, mert egyébként meg egy nagyon jól összeszedett anyag, tehát ezt meg külön köszönöm, jól olvasható, összeszedett, s ráadásul pozitív hírekkel megtűzdelt, úgyhogy akkor a kérdések következnek. Itt van igazgató úr, hogyha esetleg fölmerül bárkiben bármi. Nincs kérdés. Hozzászólás van-e? Nincs ilyen. Akkor viszont lezárom a vitát, magam részéről megköszönve Igazgató úr és munkatársai szezonban elvégzett munkáját és szavazást szeretnék kérni a képviselőktől. 8 igennel egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A szavazásban 8 fő vett részt.

A képviselő-testület **8 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**324/2023. (X. 26.) határozata****a Kálmán Imre Művelődési Központ 2023. évi idegenforgalmi szezonértékelő beszámolójáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Kálmán Imre Művelődési Központ 2023. évi idegenforgalmi szezonértékelő beszámolója*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Kálmán Imre Művelődési Központ 2023. évi idegenforgalmi szezonértékelő beszámolóját az előterjesztéshez mellékelte tartalommal *jóváhagyja*.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közzéléért)

Határidő: értelem szerint

4./ 2023. évi idegenforgalmi szezon értékelése

Előterjesztő: Kósz Ágota ügyvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A négyes napirendi pontunk, ez pedig a Balaton-parti Kft. idei szezonértékelője. Két bizottság is előterjesztette, egyrészt az Idegenforgalmi, másrészt pedig a Városfejlesztési. Akkor ebben a sorrendben kérem szépen a bizottsági vélemények ismertetését.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek. Köszönöm.

Juhász Attila képviselő, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság (a továbbiakban: VÁF) elnöke:

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az anyagot, szintén egyhangúlag támogatja és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Kérdezem igazgató asszonyt kívánja-e kiegészíteni szóban leírtakat?

Kósz Ágota ügyvezető, Balaton-parti Kft.:

Köszönöm szépen polgármester úrnak és köszöntöm a képviselő-testületet. Igazából azt gondolom, hogy elég részletesen összefoglalta az anyag a szezont. Igen. Igazából elemi erőkkel küzdöttünk, ebből a számokból is látszik a visszaesés, illetve a remélt eredményeknek a májusi-júniusi elmaradása és inkább arra szeretném a figyelmet felhívni, hogy a jövő elképzelése négy évszakos. Tehát, hogy ne csak a nyári szezonnál tudjunk beszámolni, hanem majd az egész éves strandi működésünkről, és ami mindig kritikus a szezonszámolóknál, az illemhelyeknek a karbantartása. Itt az anyag is utal arra, hogy három illemhely esetében már vannak konkrét fejlesztések, és az ügyvezetés is arra készül, hogy a jövő évben ezeket a karbantartási, fejlesztési munkákat saját erőből megpróbálja megoldani. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Kérdés van-e? Nekem egy kérdésem lenne, az anyagban az 1-es pont alatt az szerepel, hogy "idén a tavalyi évhez képest több külföldi jelent meg a fizetős strandjainkon, főleg németek, szlovákok, lengyelek, ukránok". Ezt honnan lehet tudni? Tehát milyen nyilvántartás igazolja ezt vissza? Azért ez egy lényeges dolog, mert ez pont egy olyan megállapítás, amire a sajtó rá szokott repülni. Azért kérdezem, hogy ez ilyen hasra ütés-jellegű vagy van valamilyen, valamiféle nyilvántartás, amit alappal lehetne meghivatkozni? Mert ha van ilyen, akkor én is nagyon szívesen, sajtó megkeresésnél erre hivatkozok, de ha nincs, akkor inkább nem. Majd egy kétsoros írásbeli tájékoztatót kérek erről, jó? Egyéb kérdés, avagy hozzászólás? Völgyi úr?

-Dr. Safar Ahmed képviselő 13 óra 19 perckor megérkezett az ülésterembe, így 9 főre bővült a képviselők létszáma. Polgármester úr megállapította a határozatképességet.-

Völgyi Lajos képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság (a továbbiakban: PTB) elnöke:

Köszönöm, csak annyival egészíteném ki, hogy a felügyelőbizottság a Kft-vel tárgyalta és szintén egyhangú szavazással javasolja elfogadni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Jegyzőkönyvnek jelezném, hogy Safar képviselőtársunk csatlakozott, tehát mostantól 9 szavazásra jogosult képviselő van a teremben. További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárom, szavazás következik. 9 igenes, azaz egyhangú a döntés. Köszönöm.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
325/2023. (X. 26.) határozata
a 2023. évi idegenforgalmi szezon értékeléséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A 2023. évi idegenforgalmi szezon értékelése” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Balaton-parti Kft. által készített „A 2023. évi idegenforgalmi szezon értékelése” tárgyú beszámolót elfogadja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közzéléért)

Határidő: értelem szerint

5./ Beszámoló a 2023. évi idegenforgalmi szezonról

(I. városüzemeltetés, II. Városőrség, III. turisztikai-kommunikációs)

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az 5-ös napirendi pontunkhoz jutottunk, ez pedig a Városüzemeltetés, illetőleg a Városőrség és a Turisztikai és Kommunikációs Iroda beszámoló jelentése. Alapvetően itt is két bizottság, az Idegenforgalmi és Városfejlesztési tárgyaltak előzetesen. Akkor ebben a sorrendben kérném szépen a bizottsági javaslatokat ismertetni.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:

Köszönöm a szót. Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti egységei által 1-es, 2-es és 3-as fejezetben foglaltak szerinti beszámolóját egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Köszönöm.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

A bizottság az előterjesztés 1-es pontját tárgyalta, egyhangúlag fogadta el és javasolja elfogadásra.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Kérdés van-e az anyaggal kapcsolatosan? Avagy hozzászólás van-e? Nincs ilyen. Esetleg az előterjesztés előkészítésében résztvevők, akik itt ülnek, kívánja-e valaki szóban kiegészíteni a leírtakat? Nincs ilyen. Akkor viszont a vitát lezárom, szavazás következik. 9 igennel egyhangú döntés született ismét, köszönöm.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

326/2023. (X. 26.) határozata

a 2023. évi idegenforgalmi szezonról szóló beszámolóról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Beszámoló a 2023. évi idegenforgalmi szezonról (Városüzemeltetés, Városőrség, turisztikai-kommunikációs)*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. évi idegenforgalmi szezonról készült beszámolót az előterjesztésben foglalt tartalommal *elfogadja*.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert

Határidő: értelem szerint

6./ A Városi Képtár képeinek kulturális értékbemutató (album, katalógus), illetve vagyonszármazási célból történő fotózása, katalógizálása, művészettörténeti feldolgozása

Előterjesztő: Horváth Gábor Zénó, a Humán bizottság nem képviselő tagja
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Itt van egy Humán bizottsági nem képviselői, tehát külsős tagi előterjesztés. Dr. Horváth Gábor Zénó előterjesztése. Ez a "Városi Képtár képeinek kulturális értékbemutató, album, katalógus, illetve vagyonszármazási célból történő fotózása, katalógizálása, művészettörténeti feldolgozása" címet viseli. Ezt az anyagot előzetesen a Humán, illetőleg a Pénzügyi Bizottságaink is megtárgyalták, hiszen tartalmát tekintve mindkét bizottságnak a hatáskörét érintő. Akkor első körben az említett sorrendben a bizottsági vélemények ismertetését szeretném kérni.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:

Köszönöm a szót. A Humán Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal és 1 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Ugyanez a döntés, illetve javaslat született a Pénzügyi Bizottsági ülésen, 7 igen és 1 nem szavazat ellenében.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm, kérdések? Itt van igazgató asszony, őt is köszöntjük. Akkor én most szeretném feltenni a kérdést: én megkaptam azt a katalógust, vagy táblázatot, ami néhány évvel ezelőtt, 2-3 évvel ezelőtt a tulajdonunkban lévő festményeknek a katalógizációját tartalmazza. Itt szerepel mindösszesen 137 darab festmény, az előterjesztésben meg 300-350 darab, ha jól emlékszem? Akkor mennyi az annyi? Tehát ez a táblázat, ami nekem a rendelkezésemre áll, ez az összes városi tulajdonban lévő festményt tartalmazza? Tehát akkor ez egy teljesen naprakész és korrekt táblázat? Erre lehet alapozni és támaszkodni?

Lőcsér Edit igazgató, BRTK Könyvtár és Kálmán Imre Emlékház:

Amit átküldtem, az elméletileg 397 darab tételes kell, hogy legyen. Ez a leltárkönyvünknek az Excel táblázata.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Amit én kaptam, az sorszámozva 137 darabot tartalmaz. Ezért tettem föl a kérdést.

Lőcsér Edit igazgató, BRTK Könyvtár és Kálmán Imre Emlékház:

397 a vége. Annyi a beletárolt műtárgyunk, ami az előterjesztésben szerepel.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ezt te küldted nekem? Akkor valószínű, hogy a másik felét én nem kaptam meg. Tehát tulajdonképpen az, amit itt a Horváth úr az előterjesztésben kezdeményez, az tulajdonképpen egy már elvégzett munka? Tehát erre, ha jól értem, és akkor igazgató asszonyt kérdezem, erre jelen esetben teljesen fölöslegesen költenék el a pénzt, hiszen ezt a könyvtárnak a munkatársai ezt a munkát elvégezték?

Lőcsér Edit igazgató, BRTK Könyvtár és Kálmán Imre Emlékház:

Jelenleg is tart a gyűjteménynek a revíziója. De be van leltározva, van egy Excel táblázatunk 397 tételről. A múzeumi adatbázisban is folyamatban van a feldolgozása a gyűjteménynek,

ahova képeket is tudunk mellékelni. Illetve most a revízió kapcsán pedig a befotózás is folyamatban van.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tehát a végkonklúzió az, hogy tulajdonképpen hogy olyan előterjesztés van előttünk, ami egy olyan munkára vonatkozva, ami el van végezve és rendben is van.

Lőcsér Edit igazgató, BRTK Könyvtár és Kálmán Imre Emlékház:

Igen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor ez megy a jegyzőkönyvbe. Következésképpen akkor gyakorlatilag az imént elhangzott bizottsági véleményekkel egybecsengően nyilván én a magam részéről nem fogom támogatni, de az a furcsa helyzet állt elő, hogy itt az igen lesz a nem. Tehát aki szintén nem támogatja, az az az igen gombot nyomja.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:

Köszönöm a szót polgármester úr. Azt szeretném megkérdezni az intézményvezető asszonytól, hogy Mizerák Beáta, aki szerepel az előterjesztésben, nem kereste fel előtte a könyvtárat és kérdezett rá arra, hogy vajon szükség van-e erre a munkára, amit az előterjesztésben felajánl? Tehát nem volt megkeresés a könyvtár felé a részükről, amiben érdeklődtek arról, hogy szükséges-e ez a munka, vagy már esetleg elvégzésre került? Köszönöm szépen.

Lőcsér Edit igazgató, BRTK Könyvtár és Kálmán Imre Emlékház:

Mizerák Beáta, mint magánember keresett meg engem, tehát nekem itt derült ki, hogy a Helyi Érték Egyesület támogatásával történt ez az előterjesztés és én az előterjesztésről nem is tudtam, hogy meg fog történni. Tehát maga a beszélgetés arról szólt, hogy ő szívesen feldolgozná művészettörténetileg ezt a gyűjteményt. Mi úgy értelmeztük, hogy karitatíve, tehát hogy azért nem kapna juttatást. És így nyilván szívesen fogadjuk, ha bárki a mi gyűjteményünket többé szeretné tenni. Ez a városnak is jó, az intézményünknek is jó. Tehát ezt a feladatot, ezt mi örömmel vettük, hogy szeretné magára vállalni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó, de ez az előterjesztés nem ingyenességről szól egyébként, meg javarészt olyan munkáról, ami el van végezve. Jól értem? Mert mindenki néz rám. Jó. Köszönöm. Völgyi úr!

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Köszönöm. Itt most egy fontos dolgot vallottunk be, hogy Beáta a művészettörténeti feldolgozására tett, úgymond ajánlatot. Tehát nem a vagyonszükségletére, illetve a katalógizálására, hanem a fotózási munkára, amiről az előterjesztés viszont szól. Egyébként a Pénzügyi Bizottságon ezzel kapcsolatban Bozai Ágota részéről elhangzott ezzel kapcsolatban egy javaslat, ami támogatható is, amennyiben a könyvtár a jövő év során keretet, forrást tud rá szerezni, egyfajta kiadványt, könyvet készítené az értékesebb művekről, bár jelzi, hogy a fotózási munka is elkészült. Egyébként egy közbevető kérdést feltennék, hogy milyen minőségben készült a fotózási munka? Ezt a PTB-n megkérdeztük és ígéretet kaptunk, hogy a testületi ülésre már kapjuk. Tehát visszatérve a javaslatra, azt viszont nem tartanám én sem elvetendőnek, hogy egy ilyen kiadvány készüljön, fotó az értékesebb vagy érdekesebb alkotásokról és ahhoz esetleg egy rövid művészettörténeti tanulmányszerűség vagy tájékoztatósszerűség. Ezt megfontolásra lehet ajánlani.

Lócsér Edit igazgató, BRTK Könyvtár és Kálmán Imre Emlékház:

A fotózás az folyamatban van, amíg a revízió tart. Tehát a revízió még tart és a fotózás, amíg a revízió tart, addig zajlik. Utánanézttem: 2000-szer 3000 pixel minőségűek a fotók úgy általában, ez azt jelenti, hogy 6 Megapixel, ami azt jelenti, hogy 70-szer 100 centiméteres maximális kiváló minőségű poszter méret.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Én javaslom, hogy azért most mi ne kezdjünk el itt katalogizálni, hanem inkább döntsünk. Van-e még kérdés avagy hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a bizottsági javaslatokkal összhangban és azokra fókuszálva kérnék szépen egy képviselő-testületi szavazást is, tehát még egyszer mondom: aki azt szeretné, hogy fölöslegesen ezt a pénzt ne adjuk oda, annak most igent kell nyomni és az lesz a nem. Egyhangú döntés született 9 igennel, köszönöm szépen.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
327/2023. (X. 26.) határozata**

a Városi Képtár képeinek kulturális értékbemutató (album, katalógus), illetve vagyonbiztonsági célból történő fotózása, katalogizálása, művészettörténeti feldolgozásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Városi Képtár képeinek kulturális értékbemutató (album, katalógus), illetve vagyonbiztonsági célból történő fotózása, katalogizálása, művészettörténeti feldolgozása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület nem hagyja jóvá a határozati javaslatban foglaltakat.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

7./ Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadására, üzemeltetésére vonatkozó pályázati kiírás szempontjainak elfogadása

Előterjesztő: Kiss László igazgató

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 7. napirendi pont a Teátrum Kávéház és Étterem bérbeadására, üzemeltetésére vonatkozó pályázati kiírás szempontjainak az elfogadása. Itt az előterjesztő itt van, igazgató úr. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság pedig előzetesen megtárgyalta ezt az anyagot. És elég rendesen, ahogy én itt a jegyzeteket nézem, rendesen bele is nyúlt. Úgyhogy akkor kérném szépen a bizottság elnökét, hogy ismertesse mire jutottak.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igazság szerint nem belenyúltunk, hanem választottunk alternatívák közül, tudniillik az előterjesztő elkészített egy verziót, a hivatal egyébként nagyon helyesen megvéleményezte ezt és az ellentétes álláspontok közül a másodikat tárgyalta a bizottság és a következőkre jutott

végül is. A kiírás római 2-es részének 8. pontját 5 igen és 3 nem szavazattal azt javasolja, hogy úgy módosuljon, hogy "Minden nyitvatartási időn túli üzemeltetés a bérbeadó előzetes tájékoztatásán alapszik." A következő szavazás arról szólt és ezt már egyhangúlag támogattuk, hogy a 2. rész 8. pontjában egy mondat kerüljön törlésre és ez a mondat pedig az, hogy "Bérlő tudomásul veszi, hogy a bérbeadó az épület előcsarnokát cateringet igénylő zártkörű rendezvények megtartására harmadik személynek is bérbe adhatja." Következő szavazás az a 2. rész 9. pontjáról szól, ezt a mondatot egyhangúlag szintén törlésre javasoltuk: "Bérlő tudomásul veszi hogy az előre meghatározott szempontoknak a véleményműködtetése nem felel meg, a bérleti szerződés jogkövetkezmény nélkül a bérbeadó részéről felmondható. Rendes felmondás esetén 3 hónap a felmondási idő." Következő szavazás a római 2-es rész 12-es pontjáról szól, itt egyhangúlag az alábbi módosítást javasoljuk: "A nyertes pályázó köteles tevékenységére teljeskörű felelősségbiztosítást kötni", tehát itt a "felelősségbiztosítás", illetve a "csak arra köteles kötni". Erről szól. Következő szavazásunk a 2. rész 12-es pontjáról szólt amit szintén törölni javasolunk. Ez a mondat: "A biztosítási szerződés kedvezményezettje Siófok Város Önkormányzata", aztán a 3. rész 1-es pontjáról egyhangúlag szavaztunk, hogy kerüljön törlésre, a teljes 1-es pont. Ismét a 3. rész 4-es pontjáról egyhangúlag szavaztunk, szintén további módosítás szerint, hogy "a saját szerzésű vagy az intézménnyel közös, illetve vele előre egyeztetett kulturális események bemutatása, amellyel emelni szándékozik a Teátrum Kávéház és Étterem színvonalát". A római 2-es rész 5-ös pontját egyhangúlag javasoljuk aszerint módosítani, hogy "bérlő felelősséget vállal a bérleményben neki felróhatóan keletkező károkért". Tehát ez egy kiegészítés volt a fentiekhez. A római 5-ös részben pedig szintén egyhangúlag azt javasoljuk, hogy úgy módosuljon, hogy "a pályázat kizárólag nyomtatott formában nyújtható be Kávéház Pályázat felirattal ellátott zárt borítékban a Művelődési Központ titkárságára". Tehát ezeket a módosításokat javasoltuk.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Két kérdésem lenne. Itt mindjárt az elején, tehát a legelső bekezdés, miszerint itt lenne egy módosítási javaslat: "Minden nyitvatartási időn túli üzemeltetés a bérbeadó előzetes tájékoztatásán alapszik." Ezt fordítsa le nekem valaki, hogy ez miért kell, vagy mi ez? Nem tudom, igazgató úr, te tudod ezt értelmezni? Vagy én nem tudom, hogy kinek a javaslata volt. Biztos jó ez így, de én nem értem. "Minden nyitvatartási időn túli üzemeltetés a bérbeadó előzetes tájékoztatásán alapszik." És akkor mi van? nem tudod, ki javasolta, Lajos?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Ez volt benne eredetileg.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Nem, ez már a módosult, amit most felolvastam.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Köszönöm. Az eredeti javaslat úgy hangzott, hogy minden nyitvatartási időn túli üzemeltetés a bérbeadó és bérlő közös megegyezésén alapul. Ezt módosította, illetve javasolja módosítani úgy, hogy tájékoztatáson alapul, tehát nem kell közösen megegyezni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tehát magyarul bejelenti a bérbeadónak, hogy lesz egy ilyen. Jól értem? Igazgató úr?

Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:

Igen, köszönöm szépen polgármester úr. Én még akkor is azt mondanám, hogy ez a közös megegyezés nagyon fontos, tehát bármilyen nyitvatartás, vagy üzemeltetés, ami történik és a nyitva tartáson túli, azt mindenképpen tudnunk kell.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ez arról szól, hogy tudni fogtok róla, csak nem kell neki, hogy mondjam, engedélyt kérnie ehhez, vagy nem kell külön leülni tárgyalgatni róla, mert nyilván – feltételezem én –, hogy azzal tulajdonképpen bizonyos jogszabályban biztosított bérlői jogok lennének korlátozva. Csak feltételezem, hogy ennek jogszabályi alapja van. Tehát magyarul a módosítás szerint annyi történne, ha ilyen jellegű rendezvény van, vagy nyitvatartási időn túl is lenne ott bármi, akkor arról előzetesen kellene, hogy tájékoztassa a bérbeadót, viszont itt nem látok időbeli korlátot. Mennyivel előtte? Előtte egy hónappal, vagy előtte egy perccel? Nem kellene ide valami időt belenyomni, hogy legalább előtte három nappal, vagy én nem tudom. Én azért javaslok és itt az igazgató úrnak a véleményét kérném, hogy mennyivel előtte kellene, hogy tájékoztassanak?

Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:

Én úgy gondolom, hogy egy hónappal előtte.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Egy hónappal?

Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:

Tehát mindig le fogunk ülni és mindig is így történt, hogy leültünk az aktuális bérlővel.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

De bocsánat, most holnapután bemegy hozzá valaki, hogy jövő héten akar egy ilyen programot, akkor?

Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:

Igen. Sajnos mi is előre tervezünk, tehát ezt neki is tudnia kell. Alakulhat ez, mondjuk egy héttel előtte is. Alakulhat így.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tehát 5 munkanap, magyarul. Jó. Akkor én ezt javasolnám, vegyük bele a szövegbe, hogy legalább 5 munkanappal előtte. Jó? A másik pedig itt az utolsó előtti módosítási javaslat, ez a 2. rész 5-ös pont: „A bérlő felelősséget vállal a bérleményében neki felróhatóan keletkező károkért.” Ezt a Polgári Törvénykönyv deklaráltan rögzíti. Akkor ezt miért kell külön a szerződésbe belevenni? Van ennek valami oka? Mert majdnem szó szerint a Ptk. ide van idézve, ha jól látom. Tehát amit a felettes jogszabály egyértelműen rendez, azt minek kell beletenni a szerződésbe? Itt most leginkább ide, jobbra nézek, hogy ez benne van a Ptk-ban, nem? Lajos?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen, az eredeti megfogalmazás úgy szólt, hogy bérlő felelősséget vállal a bérleményben keletkező károkért. Ezt szűkítettük erre.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

De minek? Ez benne van a Ptk-ban, hogy ha én valamit bérbe adok, a bérlőm felel. Ha abban valamilyen neki felróható okból kárt okoz, akkor felel. Tehát ezt a jogszabály rendezi szerintem. Jegyző asszony?

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző:

Szerintem is.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tehát ezt teljesen fölösleges beletenni még külön a szerződésbe.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Minden egyes módosítási javaslat mondatában kértük a jogi véleményt és csak azoknak a tudatában döntöttünk, tehát nem jogász távollétében történt ez a módosítás.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Nem tudom, hogy melyik jogász adta a javaslatot, de akkor magyarázza meg nekem, hogy az miért kell bele. Lehet, hogy van ennek ésszerű indoka, én nem tudom.

Bardócziné dr. Molnár Anita alpolgármester:

Akkor vagy kerüljön törlésre szerintem, vagy legyen benne ez a nekik felróhatóan okozott kár, mert minden kárért nem felel a bérlő, csak azért, amit ő neki felróhatóan okozott. Tehát az, hogy minden kárért felel, az semmiképpen nem kerülhet bele.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Semminek nem kellene, mert a Ptk. szabályozza. Szerintem vegyük ki, minek? Benne van a Ptk-ban. Akkor én javaslom, hogy töröljük. Ezt a jogszabály rendezi. Lajos, te miért pirossal jelentkezel? Ügyrendi felszólalás?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Egy ügyrendi javaslatom lenne. Akkor szeretném kérni, hogy a Pénzügyi Bizottság módosításaihoz képesti, itt elhangzó módosításokat tételenként szavazzuk meg.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az most egyéni lesz. Mindjárt elő is terjesztem. Jó, tovább. Nincs? Akkor itt lezárul a vita. Tehát a Lajos tényszerűen és részleteiben ismertette mindazokat a javaslatokat, amiket a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság részben módosításra, részben pedig törlésre javasol. Innét induljunk. Ezt a Lajos fölolvasta. Ehhez képest lenne nekem egyéni indítványom. Egyrészt mindjárt az első bekezdés, tehát a 2. rész 8. pontja tekintetében az volt a javaslatom, hogy egészüljön ki a bizottság által javasolt szöveg azzal, hogy legalább öt munkanappal az esemény megtörténte előtt legyen köteles a bérlő a bérbeadónak jelezni a leendő vagy a megszervezésre kerülő rendezvényt. Ezen kívül pedig az volt a javaslatom, hogy mivel a Ptk. egyértelműen rendezi a felelősségi szabályokat a pályázati kiírás 2. rész 5-ös pontja kerüljön törlésre. Akkor első körben javasolnám, hogy az én két módosítómról foglaljon állást a bizottság. Ezeket külön-külön, vagy egybe lehet?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Szerintem külön kellene.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Külön-külön. Mivel a vitát már lezártam, akkor először a módosító indítványokról szavazunk. Az első módosító indítványom, amit javaslak elfogadásra, hogy a kiírás 2. rész 8-as pontja kerüljön kiegészítésre, a Pénzügyi Bizottság által javasolt mondat kerüljön kiegészítésre azzal, hogy 5 munkanappal korábban a bérlő a bérbeadónak jelezze a rendezvényszervezésnek a szándékát. Itt kérnék szépen akkor egy szavazást a képviselő-testülettől. 9 igennel elfogadta a testület.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

328/2023. (X. 26.) határozata

a Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadására, üzemeltetésére vonatkozó pályázati kiírás szempontjainak elfogadásáról

Siófok Város Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a „*Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadására, üzemeltetésére vonatkozó pályázati kiírás szempontjainak elfogadása*” tárgyú előterjesztést az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület megismerte és megtárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság által a pályázati kiírással kapcsolatban az ülésen ismertetett módosításait, amelyek közül a pályázati kiírás II. rész 8. pontjának alábbiak szerinti módosításáról határoz:

„Minden nyitvatartási időn túli üzemeltetés a bérbeadó legalább 5 munkanappal korábbi előzetes tájékoztatásán alapszik.”

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közzétételéért)
Kiss László KIMK igazgató (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A következő módosító pedig az volt, hogy a kiírás 2. rész 5-ös pontja tekintetében a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság által javasolt szöveg, miszerint "A bérlő felelősséget vállal a bérleményben neki felrőhatóan keletkező károkért", kerüljön törlésre arra tekintettel, hogy ezt a Polgári Törvénykönyv egyértelműen jogszabályként szabályozza. Tehát felesleges ezt külön beletenni a pályázati kiírásba, hiszen jogszabályi alapon rendezve van. Akkor itt is kérnék szépen egy szavazást. Köszönöm. 9 igennel elfogadva.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

329/2023. (X. 26.) határozata

a Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadására, üzemeltetésére vonatkozó pályázati kiírás szempontjainak elfogadásáról

Siófok Város Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a „*Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadására, üzemeltetésére vonatkozó pályázati kiírás szempontjainak elfogadása*” tárgyú előterjesztést az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület megismerte és megtárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság által a pályázati kiírással kapcsolatban az ülésen ismertetett módosításait, amelyek közül a pályázati kiírás II. rész 5. pontjának törléséről határoz, tekintettel arra, hogy az abban foglaltakról a Ptk. megfelelően rendelkezik.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Kiss László KIMK igazgató (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor ilyen tekintetben ezekkel a módosítókkal együtt tenném most fel szavazásra a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság által előterjesztett és az előbb ismertetett módosításokat. 9 igennel egyhangú, ami annyit jelent, hogy akkor tulajdonképpen kész van a pályázati kiírás. Köszönöm szépen.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

330/2023. (X. 26.) határozata

a Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadására, üzemeltetésére vonatkozó pályázati kiírás szempontjainak elfogadásáról

Siófok Város Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a „*Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadására, üzemeltetésére vonatkozó pályázati kiírás szempontjainak elfogadása*” tárgyú előterjesztést az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a pályázati kiírást a 328/2023. (X. 26.), valamint a 329/2023. (X. 26.) képviselő-testületi határozataiban foglalt módosításokkal és a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság által javasolt és az ülésen ismertetett módosításokkal **jóváhagyja.**

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Kiss László KIMK igazgató (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

8./ A Siófoki Nagystrandon Mobil jégpálya létesítése és üzemeltetése

Előterjesztő: Kósz Ágota ügyvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

8. napirendi pont következik, a Siófoki Nagystrandon Mobil jégpálya létesítése és üzemeltetése a cím, előterjesztő: a Balaton-parti Kft. igazgatója. Tárgyalta az Idegenforgalmi és a Pénzügyi Bizottság, ebben a sorrendben kérem a bizottsági álláspontok ismertetését.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalom mellett javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag javasolja elfogadásra, de egy kiegészítést tett hozzá, miszerint a szerződés lejártát tételes elszámolás kövesse.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni szóban?

Kósz Ágota ügyvezető, Balaton-parti Kft.:

Igen, köszönöm szépen polgármester úr. Számszaki javítást szeretnék közölni: a kettes verzióban a tervezett összköltség pontosan 25 millió 175 ezer forint. Ez a „B” verzió. A római 2-es verzió, tehát a második. Ott egy géphiba adódott, a tervezett összköltség, sárgított rész, az nem 23 millió 325, hanem 25 millió 175. Egy összeadási hiba történt. A másik kiegészítés, ahogyan az előző állapotból is fakad, hogy az üzemeltetés, ha a bérbeadó üzemeltet, kedvezőbb, a jegybevétel-különbözetre is.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az miből adódik, mert látom, hogy ha a Balaton-parti Kft. üzemeltetné, ott közel 10 milliós a tervezett bevétel, ha nem, akkor meg éppen hogy csak még a 4 milliót sem éri el.

Kósz Ágota ügyvezető, Balaton-parti Kft.:

Az első verzióban sokkal magasabb árat ajánl meg, amikor nem ő üzemelteti, hiszen a bevételben, abban már benne van a haszonkulcs, amivel dolgozik. Ha viszont a „B” verziót választjuk, hogy ő üzemelteti, akkor még bevételre is szert tesz, tehát így kedvezőbb neki. Viszont a Balaton-parti Kft. is jól jár a „B” verzióval, vagy a 2-es verzióval, mert ahogy említettem: jegykülönbözetből fog szert tenni bevételre, amit el fog számolni a Jégpálya Centerrel. Megadtam a választ? Igen és akkor egy kiegészítést még, hogy ez a 2-es verzió azért is kedvező még, mert ez közbeszerzési értékhatáron belül van, tehát a szolgáltatás megrendelésének semmi akadálya.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Azt szeretném kédezni és egyértelműsíteni, hogy ha a „B” verzió lesz, ez mondjuk a síófokiaknak, különösen a síófoki gyerekeknek adandó juttatásokat ugye nem érinti?

Kósz Ágota ügyvezető, Balaton-parti Kft.:

Azért bólintottam, hogy nem érinti, tehát a kedvezményt ugyanúgy megadják az általuk 8-tól 2-ig megjelölt nyitvatartási időben. Mi azt mondtuk, hogy lehet, hogy elég 9-kor nyitni. Tehát azt mindenképp adják, illetve a síófokiaknak a 25 százalékos kedvezményt is vállalták.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

További kérdések, hozzászólás? Amennyiben ilyen nincs, akkor a vitát lezárom és a határozati javaslat elfogadására teszek javaslatot, egybecsengően egyébként a bizottsági javaslatokkal. Szavazunk. 9 igennel egyhangú, köszönöm.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
331/2023. (X. 26.) határozata

**a Siófoki Nagystrandon Mobil jégpálya létesítéséről és
üzemeltetéséről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Balaton-parti Kft. „*a Siófoki Nagystrandon Mobil jégpálya létesítése és üzemeltetése*” tárgyú előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Balaton-parti Kft. előterjesztése alapján jóváhagyja, hogy a Balaton-parti Kft. a Jégpálya Center Kft.-vel kössön szerződést a mobil jégpálya Siófoki Nagystrandon történő létesítésére.
2. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a jégpálya üzemeltetését a Jégpálya Center Kft. végezze a mellékelt ajánlata szerinti feltételekkel, melynek alapján a Képviselő-testület a jégpálya üzemeltetésének módosított költségkalkulációját (II. verzió) elfogadja, azzal, hogy a szerződés lejártát tételes elszámolás kövesse.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Kósz Ágota ügyvezető igazgató (a végrehajtásért)

Határidő: 2023. október 31.

12./ Siófok város közigazgatási területén belül hó- és síkosság mentesítési feladatok ellátása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 12-es napirendi pontunknak a nyilvános ülés keretében történő megtárgyalásába fognánk bele, ez pedig a Hó- és síkosság mentesítési feladatok ellátása az idei esztendő vonatkozásában. a Városfejlesztési és a Pénzügyi Bizottságok előtárgyaltak. Akkor ebben a sorrendben kérem szépen a javaslatokat.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

Egyhangú szavazással, változatlan tartalommal javasoljuk elfogadásra.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Teljesen megegyezően egyhangú szavazással, változatlan tartalommal ajánljuk.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Itt az volt az előzmény, hogy tavaly volt egy javaslat, talán még a Gencsi úrnak a javaslata volt, ha jól emlékszem, hogy próbáljuk meg megpályáztatni ezt a tevékenységet, hátha van, aki olcsóbban vállalja. Ez a pályáztatási folyamat lezajlott, de igazából úgy tűnik, hogy nincs a városban másik olyan cég, aki technikailag is és műszakilag erre fel lenne készülve. Tehát ilyen szempontból a korábbi évek gyakorlata maradhat, ha megszavazzuk. Kérdések következnek. Avagy a hozzászólások. Amennyiben nincs ilyen, a vitát lezárom, szavazni fogunk. 9 igennel egyhangú döntés született. Köszönöm.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

332/2023. (X. 26.) határozata

a Siófok város közigazgatási területén belül hó- és síkosság mentesítési feladatok ellátásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Döntés Siófok város közigazgatási területén belül hó- és síkosság mentesítés ellátása tárgyú vállalkozói szerződés megkötéséről**” tárgyban készített előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- I. A képviselő-testület a „Hó- és síkosság-mentesítési munkák ellátása Siófok város közigazgatási területén belül” elnevezésű közbeszerzési eljárást a Bíráló Bizottság javaslata alapján eredménytelennek minősíti.
- II. A képviselő-testület jóváhagyja a közbeszerzési eljárás mellőzését a vonatkozó hivatkozott jogszabályok alapján, és a hó- és síkosság mentesítési feladatok ellátása tárgyában a 2023. november 15. - 2024. március 15. közötti időszakra vállalkozási szerződés megkötését javasolja a Siófoki VÜT Kft.-vel.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tárgyi vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

13./ Döntés a VOLÁNBUSZ Zrt. közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmének jóváhagyásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 13-as napirendi pont következik: Volán. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság az előttünk lévő előterjesztést részleteiben tárgyalta. Völgyi úr?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Egyhangú szavazással, változatlan tartalommal javasolja elfogadni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Igen, kicsit kényszerpályán vagyunk itt is. Kérdések következnek. Hozzászólónk van-e? Nincs, a vitát lezárom, szavazás következik. 9 igennel egyhangú a döntés, köszönöm.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
333/2023. (X. 26.) határozata

a VOLÁNBUSZ Zrt. közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmének jóváhagyásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Döntés a VOLÁNBUSZ Zrt. közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmének jóváhagyásáról*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület hozzájárul a VOLÁNBUSZ Zrt. közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmének – jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal történő – jóváhagyásához.

Felhatalmazza a polgármestert a közterület-használati hozzájárulás aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

14./ Beruházási feladatok megvalósítása (in-house szerződések keretében)

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

14. napirendi pont: beruházási feladatok megvalósítása in-house szerződések keretében. A Városfejlesztési és a Pénzügyi Bizottságok előtárgyaltak. Bizottsági vélemények következnek, ebben a sorrendben.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Szintúgy a PTB is egyhangúlag, változatlan tartalommal ajánlja.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Ismét a kérdéseknél tartunk. Nincs. Hozzászólás, javaslat? Nincs. A vitát lezárom, szavazás következik. 9 igennel egyhangú a döntés. Köszönöm.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
334/2023. (X. 26.) határozata

a beruházási feladatok megvalósításáról (in-house szerződések keretében)

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Beruházási feladatok megvalósítása (in-house szerződések keretében)**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület jóváhagyja a közbeszerzési eljárás mellőzését a vonatkozó hivatkozott jogszabályok alapján, és az alábbi beruházási feladatok kivitelezése tárgyában biztosítja a hiányzó többletfedezetet, valamint támogatja in-house vállalászási szerződések megkötését a Siófoki VÜT Kft.-vel:

- Deák F. sétány (Palace mellett) parkoló burkolása, többletfedezet 6.000.000,-Ft,
- Tanácsház utca északi oldali társasházak közötti zöldfelületek megújítása, többletfedezet 8.000.000,-Ft,
- Mártírok útján található közpark felújítása, többletfedezet 6.000.000,-Ft.

A megadott többletfedezetek az általános tartalék terhére biztosíthatók. Felhatalmazza a képviselő-testület a polgármestert a tárgyi vállalászási szerződések megkötésére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester
Határidő: értelem szerint

15./ A siófoki 6617/A/2 hrsz-ú és a siófoki 6617/A/3 hrsz-ú (Siófok, Kálmán Imre sétány 12.) ingatlanok értékesítési feltételeinek meghatározása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

15.: a siófoki 6617/A/2 helyrajzi számú, és a 6617/A/3-as helyrajzi számú, azaz a Siófok, Kálmán Imre sétány 12. szám alatti ingatlanok értékesítési feltételeinek a meghatározása. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság előtárgyalt. Völgyi úr?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen. 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében változatlan tartalommal javasolja azzal, hogy az ingatlanok együttes vételárát 72.170.000 Ft + áfa összegben javasolja meghatározni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. A nem szavazatnak volt-e valami indoka esetleg?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Nem fejtette ki, de vélelmezem, hogy azért, amit jelzett is a bizottsági tagtársunk, hogy ez az ajánlat olcsóbb, mint a korábbi értékbecslés alapján készült.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ez mondjuk tény. Viszont ez meg szakértői kérdés. Több tízmillióval kevesebb a jelenlegi egyébként. Nem tudom, hogy ennek van-e valami oka? Más volt a szakértő? pusztán ezen múlt, vagy leestek az ingatlanárak Siófokon vagy lemaradtunk valamiről? Nem vitatkozom, én nem vagyok szakértő. Tehát azt azért tisztázzuk, hogy amit a Pénzügyi Bizottság szakértői vélemény

alapján javasol, az a kiinduló összeg. Tehát annál kevesebb nem lehet, több lehet, ha megjön érte a vevő. Jó. Egyéb kérdés, hozzászólás vagy javaslat? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, a Pénzügyi Bizottság javaslatát szeretném vagy a Pénzügyi Bizottság kiegészítő javaslatával együtt tennem fel az eredeti határozati javaslatunkat szavazásra. 9 igenes egyhangú a döntés, köszönöm.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

335/2023. (X. 26.) határozata

a siófoki 6617/A/2 hrsz-ú és a siófoki 6617/A/3 hrsz-ú (Siófok, Kálmán Imre sétány 12.) ingatlanok értékesítési feltételeinek meghatározásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „*A siófoki 6617/A/2 hrsz-ú és a siófoki 6617/A/3 hrsz-ú (Siófok, Kálmán Imre sétány 12.) ingatlanok értékesítési feltételeinek meghatározása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület által értékesítésre kijelölt és pályázat útján meghirdetésre kerülő, Siófok Város Önkormányzata tulajdonát képező ingatlanok vételárát az alábbiakban határozza meg:

a siófoki 6617/A/2. hrsz alatt nyilvántartott lakás megnevezésű, 31 m2 nagyságú és a siófoki 6617/A/3 hrsz. alatt nyilvántartott üzlethelyiség megnevezésű, 177 m2 nagyságú ingatlanok vételárát mindösszesen **72.170.000.-Ft+áfa** összegben határozza meg.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

16./ Önkormányzati tulajdonú siófoki 8744/22 hrsz.-ú (Siófok, Zamárdi utca (7-es főút) és a 038/125. hrsz-ú termőföld között, a Piroska Csárda területével határosan helyezkedő) és a siófoki 8744/28 hrsz.-ú (Siófok, 7-es főút és az Egres utca által határolt terület) ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

16. napirendi pont, ez a 8744/22 helyrajzi szám, a Zamárdi utca 7-es és a 038/125 helyrajzi számú termőföld között a Piroska Csárda területével határosan elhelyezkedő, és a siófoki 8744/28 helyrajzi számú, ez a 7-es főút és az Egres utca által határolt terület ingatlan értékesítési feltételeinek a meghatározása. A Pénzügyi Bizottság ezt is tárgyalta előzetesen. Völgyi úr.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Ezt már egyhangú szavazással fogadtuk el, mégpedig úgy, hogy az összegek az ingatlanforgalmi szakértői véleményekben foglaltak szerint szerepeljenek, tehát a 8744/22-es

helyrajzi számra 244.030.000 forint + áfa, illetve a 8744/28-as helyrajzi számra 109.800.000 forint + áfa összegben javasoltuk meghatározni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Mondjuk annyiból érdekes a dolog, az előbb azt mondtuk, hogy itt leestek az ingatlan árak, itt meg éppen magasabb forgalmi értékre jött ki, akkor most leestek vagy fölmentek? Kérdések? Hozzászólás vagy javaslat? Amennyiben nincs ilyen, meg figyel is mindenki, akkor a vitát lezárom és szavazás következik, az eredeti határozati javaslat a Pénzügyi Bizottság elnöke által ismertetett tényszámokkal kiegészítve kerülne szavazásra. 9 igennel egyhangú a döntés, köszönöm.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
336/2023. (X. 26.) határozata**

az önkormányzati tulajdonú siófoki 8744/22 hrsz.-ú (Siófok, Zamárdi utca (7-es főút) és a 038/125. hrsz-ú termőföld között, a Piroska Csárda területével határosan helyezkedő) és a siófoki 8744/28 hrsz.-ú (Siófok, 7-es főút és az Egres utca által határolt terület) ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „*Önkormányzati tulajdonú siófoki 8744/22 hrsz.-ú (Siófok, Zamárdi utca (7-es főút) és a 038/125. hrsz-ú termőföld között, a Piroska Csárda területével határosan helyezkedő) és a siófoki 8744/28 hrsz.-ú (Siófok, 7-es főút és az Egres utca által határolt terület) ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület által értékesítésre kijelölt és pályázat útján meghirdetésre kerülő, Siófok Város Önkormányzata tulajdonát képező ingatlanok vételárát az alábbiakban határozza meg:

- a siófoki 8744/22 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megjelölésű, 15 622 m² nagyságú ingatlan (1/1-ed önkormányzati tulajdoni illetőséggel) **244.030.000.-Ft+áfa** vételáron,
- a siófoki 8744/28 hrsz-ú, kivett, beépítetlen terület megjelölésű 2425 m² nagyságú ingatlan (1/1-es önkormányzati illetőséggel) **109.800.000.-Ft+áfa** vételáron határozza meg.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

17./ Önkormányzati tulajdonú siófoki 9900/2 hrsz.-ú (Siófok, Erdei F. u. 2.) ingatlanban fennálló 6597/11388-ad tulajdoni illetőség értékesítési feltételeinek meghatározása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

17-es, ez a 9900/2 helyrajzi szám, az Erdei Ferenc utca 2. Ez már jó párszor volt itt az asztalon. Ez az ingatlanon fennálló tulajdoni hányadunkat, illetőleg az értékesítési feltételek meghatározása. Pénzügyi Bizottság itt is előtárgyalt, Lajos.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen és egyhangúlag azt ajánlja, hogy a 2. változatban foglaltakat fogadja el a testület.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Hány tulajdonos van itt egyébként? Lehet tudni? Még három? Ha egy kézben van, egyszerűbb eladni. Jó, akkor a kérdések avagy a hozzászólások, javaslatok következnek. Amennyiben nincs ilyen, a vitát lezárom, és a Pénzügyi Bizottság javaslatával egyetértve a határozati javaslat 2-es pontja tekintetében kérnék szépen testületi döntést. 9 igennel egyhangú döntés született. Köszönöm szépen.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**337/2023. (X. 26.) határozata**

az önkormányzati tulajdonú siófoki 9900/2 hrsz.-ú (Siófok, Erdei F. u. 2.) ingatlanban fennálló 6597/11388-ad tulajdoni illetőség értékesítési feltételeinek meghatározásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „*Önkormányzati tulajdonú siófoki 9900/2 hrsz.-ú ingatlanban (Siófok, Erdei F. u. 2.) fennálló 6597/11388-ad tulajdoni illetőség értékesítési feltételeinek meghatározása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület felkéri a Hivatalt, hogy folytasson egyeztető tárgyalást a tulajdonostársakkal az ingatlan megosztása érdekében.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

18./ Önkormányzati tulajdonú siófoki 10055/8 hrsz.-ú (Siófok, Napfény utca-Madarasi utca-Sió-part által határolt terület) ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

18-as: ingatlanok. 10055/8 Siófok Napfény utca, Madarasi utca és Sió part által határolt terület. Értékesítési feltételek. Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, Völgyi úr.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Egyhangúlag szavaztunk, az összegre az ingatlanforgalmi szakértői véleményben foglalt összeget javasoljuk. Tehát 394.500.000 forint + áfa összeget, illetve a pályázati kiírás „B” változatát ajánljuk elfogadásra.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Kérdések? Avagy hozzászólások, egyéb javaslatok? Nincs ilyen, akkor a vitát lezárom, a Pénzügyi Bizottság javaslata tekintetében dönt a képviselő-testület. 9 igennel egyhangúlag döntöttünk. Köszönöm.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
338/2023. (X. 26.) határozata

az önkormányzati tulajdonú siófoki 10055/8 hrsz.-ú (Siófok, Napfény utca-Madarasi utca-Sió-part által határolt terület) ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „*Önkormányzati tulajdonú siófoki 10055/8 hrsz.-ú (Siófok, Napfény utca-Madarasi utca-Sió-part által határolt terület) ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület által értékesítésre kijelölt és pályázat útján meghirdetésre kerülő, Siófok Város Önkormányzata tulajdonát képező, siófoki 10055/8 hrsz.-ú ingatlan (természetben Siófok, a Vak Bottyán – Napfény – Madarasi utcák és a Sió-csatorna által határolt területen található) 20 464 m² nagyságú ingatlan vételárát **394.500.000.-Ft+áfa** összegben határozza meg. Az ingatlan értékesítésére a pályázati kiírás „**B**” változata mellett dönt.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

19./ A siófoki 7847 hrsz.-ú és a siófoki 7848 hrsz.-ú ingatlanokra (Siófok, Zichy Mihály utca melletti terület) vonatkozó elővásárlási jognyilatkozat

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

19-es: ez a 7847-es helyrajzi számú és a 7848-as helyrajzi számú ingatlanaink, a Zichy Mihály utca melletti terület. Itt pedig egy elővásárlási jognyilatkozattal kapcsolatos döntést kell meghoznunk. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta már. Völgyi úr.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen, és egyhangú szavazással, változatlan tartalommal javasolja elfogadni a határozati javaslatot.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Kérdések? Hozzászólások? Egyéb képviselői javaslat? Nincs. Akkor viszont a vitát lezárom és az eredeti határozati javaslat tekintetében dönt a képviselő-testület. 9 igennel egyhangú a döntés. Köszönöm.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
339/2023. (X. 26.) határozata**

a siófoki 7847 hrsz.-ú és a siófoki 7848 hrsz.-ú ingatlanokra (Siófok, Zichy Mihály utca melletti terület) vonatkozó elővásárlási jognyilatkozatról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „*A siófoki 7847 hrsz.-ú és a siófoki 7848 hrsz.-ú ingatlanokra (Siófok, Zichy Mihály utca melletti terület) vonatkozó elővásárlási jognyilatkozat*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata a siófoki 7847 hrsz.-ú belterületi, 423 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant 6.000.000.-Ft vételárért és a siófoki, 7848 hrsz.-ú, belterületi, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 1212 m² nagyságú ingatlant 30.000.000.-Ft vételárért **nem vásárolja meg.**

Felhatalmazza a polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

20./ A Siófok, Petőfi sétány 1. szám alatti ingatlan hasznosítása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

20-as. Siófok Petőfi sétány 1. szám alatti ingatlan hasznosítása a cím, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság ezt alaposan átrágtta, Völgyi úr pedig elmondja, mi a bizottsági javaslat.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

6 igen szavazattal, 1 nem, illetve 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatok közül az 1-es pont "A" változatát, a 2-es pont "A" változatát javasoljuk, de ezt kiegészítéssel, azzal, hogy a bérbevétel során a bérlő fejlesztései külön szerződés keretében a bérleti díjjal szemben elszámolhatóak legyenek. Továbbá a határozati javaslat 3. pontjának is az "A" változatát javasoljuk elfogadásra azzal, hogy a kipontozott rész helyére 15+5 év időtartam kerüljön.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó. Kérdezem, hogy mivel nem volt egyhangú a döntés, a nem szavazat, illetőleg a tartózkodás tekintetében valamiféle érdemi érvelés elhangzott-e?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A tartózkodó véleményét nem ismertük meg. A nemmel szavazó részéről olyasmi hangzott el, hogy ezzel a fajta átszervezett oktatási intézményekkel, alapítványi fenntartásba kerülő intézményekkel kapcsolatban voltak fenntartásai. De én konkrétan rákérdeztem, hogy konkrétan mondja meg, hogy a Debreceni Egyetemmel kapcsolatban van-e ebben tapasztalata, és alátámasztja-e ezt, de nem hangzott el érdemi válasz.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor még azt szeretném kérdezni, hogy bárminemű érdemi javaslat a tekintetben a bizottsági ülésen elhangzott-e, felmerült-e, hogy milyen más módon hasznosítsuk ezt az épületet, ha és amennyiben ezen az úton nem mennénk tovább? Mert eddig az volt, hogy ott áll gyakorlatilag kipakolva üresen, nincs hasznosítva, keressünk funkciót. Tehát azért kérdezem, hogy most egyfajta elképzelés itt van az asztalunkon, volt-e érdemi javaslat a tekintetben, hogy ha nem ez, akkor mi más?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Nem volt javaslat. Ha lett volna, természetesen szavaztunk volna róla.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó, akkor érkezett a hivatalba egy levél a Pénzügyi Bizottság egyik kültagjától, aminek zanzásítva az a lényege, hogy bizonyos szempontból vizsgálva ezt az egész projektet, amit most elindítottunk és amiről ma egyébként dönteni is fogunk, hogy ezzel a projekttel kapcsolatosan a jó erkölcsbe ütközés, vagy akár a jogszabálysértés gyanúja is felmerül. Én azt szeretném kérni a jegyző asszonytól, hogy ezt az ide érkezett levelet – nem hosszú – szíveskedjék felolvasni. Szeretném tájékoztatni a képviselőtársakat, hogy ezen levél alapján én jegyző asszonyhoz, mint az önkormányzat működésének a törvényességi őréhez fordultam, hogy szíveskedjék egyértelmű, írásos állásfoglalást adni nekem, illetve a képviselő-testületnek a tekintetben, hogy a beadványban szereplő aggályok jogi aspektusból vizsgálva valóban felvetik-e annak a lehetőségét, hogy egy esetleges pozitív döntéssel mi jogszabályt sértünk, vagy jó erkölcsbe ütköző magatartást tanúsítunk. Tehát beolvassuk a levelet, ami ide érkezett és utána, mivel meglehetősen hosszú a jegyzői válasz, azt kérem jegyző asszonytól, hogy csak nagyon röviden foglalja össze a lényegét a válaszában. Mindazonáltal pedig szeretném azt is kérni, hogy ezen napirendi pontunk megtárgyalása és a döntés meghozatala után, mind a beérkezett beadvány, mind pedig az arra adott jegyzői válasz képezze majd a mellékletét ennek az előterjesztésnek. Tehát legyen annak nyoma, hogy voltak ilyen aggályok és legyen annak is nyoma, hogy erre gyakorlatilag a városvezetés a jegyzőn keresztül reagált.

Gencsi Attila képviselő:

Csupán azért, hogy értsük, az előbb említetted, hogy esetleges pozitív döntés kapcsán. Mit értesz pozitív döntésnek?

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Mondjuk azt, ami az előterjesztésben, határozati javaslatban van, illetőleg amit ezzel kapcsolatosan elfogadni javasol a Pénzügyi Bizottság. Erről van szó.

Gencsi Attila képviselő:

Tehát, hogy fizessen bérleti díjat.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Nagyon leegyszerűsítve, most egy elvi döntést hoznánk a tekintetben, hogy továbbmegyünk, továbbtárgyalunk-e a részleteket illetően a Debreceni Egyetemmel, vagy sem. Tehát a következő lépés, ha ma arra jut a képviselő-testület egyhangúlag vagy többséggel, hogy menjünk tovább ezen az úton, továbbra is keressük az együttműködés lehetőségeit a Debreceni Egyetemmel, akkor abban az esetben nyilván újabb leülések lesznek és előkészítjük a képviselő-testület döntésére a konkrét megállapodást is. Az alapvető elképzelés az, hogy ott van most üresen ez az épület, meglehetősen lelakott, lepukkant formában és azt szeretnénk egyébként elérni, hogy ha és amennyiben meg tudunk állapodni az egyetemmel, akkor igen,

átengedjük ezt az ingatlant, de nem ingyenesen, hanem annak fejében, hogy ők meghatározott összeg erejéig ezt felújítják és a felújításba betett pénzüket lelakják. Ez lenne majdan a javaslat. De szerződés még nincs itt előttünk, tehát ma arról kell döntenünk, hogy továbbmegyünk-e. Jól fogalmazom? Nézek itt a hölgyekre, hogy tovább tárgyalunk-e és a részletekben meg kívánunk-e egyezni az egyetemmel vagy sem. Ez lenne egyébként nagyon leegyszerűsítve a mai döntésünknek a lényege. De már most ebben a kezdeti stádiumban megérkezett ez a beadvány, miszerint itt azért aggályos lehet, ha mi itt továbbmegyünk ezen az úton. Én pedig nem szeretnék magam mögött hagyni semmiféle aggályt, azért gondolom, hogy tisztességes, ha ismertetjük itt a beadványt és az arra adott jegyzői választ is. Tisztában vagyok azzal, hogy a képviselő-testület nem minden tagja jogász, tehát én azt gondolom, hogy ilyen esetben az a helyes eljárás, ha a törvényesség öre reagál arra a beadványra, ami tulajdonképpen jogi kérdéseket feszeget. Szerintem ez így korrekt. Úgyhogy akkor hallgassuk meg, mi volt a beadvány és jegyző asszony erre adott válasza.

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző:

A beadvány így hangzik: "Tisztelt Polgármester Úr! A Debreceni Egyetem ajánlata, miszerint 5 évre térítésmentesen kéri Siófok legpatinásabb épületét meg nem határozott tárgyú és mértékű oktatási célra, véleményem szerint jogszerűtlen és erkölcsbe ütköző. Egyéb jogbizonytalansági kockázatokról nem is szólva. Remélem, tanultunk az előző felsőoktatási fiaskónkból (csökkenő hallgatói létszám, tőkeerő, stb.). Ingyenesen, de akár a piaci ár alatt is odaadni az épületet véleményem szerint nettó hűtlen kezelés, nem becsülettel és nem Siófokért szóló döntés lenne. Üdvözlettel..."

A Jogi és Szervezési Osztály megvizsgálta ennek a beadványnak a jogi hátterét és az irányadó jogszabályokat figyelembe véve – ami a nemzeti vagyonról szóló törvény, valamint az önkormányzat vagyonáról szóló rendelet – tárgyi ingatlan a művelési ágának megfelelően korábban is felsőoktatási tevékenységre, végzésére volt hivatott. A Debreceni Egyetem az ingatlanban pontosan ilyen tevékenységet kíván végezni. Az ingatlan 2022. december 15. óta, a nyári szezonban történő rövidtávú hasznosítást leszámítva üresen áll. Állapota igen sok ráfordítást igényelne anyagilag, továbbá közművekkel való ellátottságának biztosítása jelenleg is az önkormányzat költségvetését terheli. A nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezik arról, hogy a vagyont, állami vagy önkormányzati vagyont, átadni csak átlátható szervezetnek lehet. A Debreceni Egyetem átlátható szervezetnek minősül. Közfeladat ellátására lehet átadni. Itt felmerült az ingyenesség, a jogszabály lehetővé teszi az ingyenes átadást, természetesen megfelelő háttérrel adva neki. Például az állam vagy más helyi önkormányzat javára jogszabályban meghatározott közfeladat ellátásának elősegítése érdekében lehet. Az oktatás egyértelműen ilyen feladat. A Debreceni Egyetem állami közfeladatot ellátó nonprofit közhasznú szervezet. Tehát részére az önkormányzati vagyon ingyenesen átadható. Ez nem azt jelenti, hogy ingyenesen kell átadni, csak reflektált a jogi része arra a felvetésre, miszerint az ingyenes átadás jó erkölcsbe ütköző, erről szól ez, hogy nem az. Egyrészt az ingatlan oktatási tevékenység végzéséhez szükséges módon került kialakításra. Tantermek vannak benne, előadó termek, másrészt az önkormányzat számára kötelezően előírt feladatainak ellátásához az ingatlant korábban sem használta és most sem használja, azokat máshol, más keretek között zavartalanul tudja továbbra is biztosítani. Ugyanis abban az esetben nem teszi lehetővé annak a vagyonnak az átadását, amit közfeladat céljára hasznosít az önkormányzat. Ezt nem hasznosítja, mármint ezt az épületet ilyen célra. A jogszabály értelmében a kérelemben megjelentekkel ellentétben 15 év határozott időtartamra köthető a szerződés, amely szintén jogszabályban meghatározott feltételek teljesülése esetén egy alkalommal, legfeljebb 5 évvel hosszabbítható meg. Tehát ezek mind bekerülnének a szerződésbe, amennyiben megállapodás születik és szerződéskötésre kerül a sor. Az ingyenes juttatás fejében az ingatlan egésze felújításra kerül, melyet egyébként az ingatlan állapotára tekintettel önkormányzatunknak saját forrásból kellene biztosítania. Továbbá a jogviszony alatt az egyetem az ingatlannal kapcsolatos

minden fenntartási, állagmegóvási, megelőző és rutin karbantartási feladatot, a rendeltetésszerű használat során felmerülő javításokat, a rendeltetésszerű használathoz szükséges felújításokat köteles lenne elvégezni és annak minden költségét viselni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tehát, hogy akkor váltsuk aprópénzre is a dolgot?

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző:

Tehát megfelel a jogszabályoknak.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ezt megértettük. Ott áll nekünk ez az épület jelen pillanatban üresen. El kell dönteni a képviselő-testületnek, mit kezd vele. Két lehetőségünk van. Az egyik, hogy megmarad, a másik hogy eladjuk. Abba azt gondolom, hogy nagyjából konszenzus van közöttünk, hogy ezt az épületet nem kívánjuk értékesíteni. Akkor megmarad. Ha megmarad, milyen sorsot szánunk neki a jelenlegi lepukkant állapotában? Ott áll továbbra is üresen, aztán pukkan tovább. A másik lehetőség, hogy megpróbáljuk bérbe kiadni valakinek. Jelen esetben mondjuk egy egyetemnek, nyilván ezzel az imént jegyző asszony által ismertettek szellemében, bizonyos költségeket is átvállalnak tőlünk. Tehát az ingatlan megmarad, de hasznosulhat, és ha már egyszer abban is úgy gondolom, hogy konszenzus van képviselő-testületen belül, politikai hovatarozásra tekintet nélkül, hogy ildomos lenne Siófokon tényleg egy komoly felsőoktatási képzést indítani, akkor kézenfekvő, hogy partnert kell találni. Jelen pillanatban kopogtat az ajtónkon egy partner, az ország egyik legnagyobb és legelőkeesebb egyeteme, a Debreceni Egyetem. Ők azt mondják, hogy kérem szépen, bizonyos feltételek mellett mi erőteljesen gondolkodunk azon, hogy Siófokon felsőoktatási képzést indítunk. Mint ahogy mindig és mindenhol, egy ilyen rendszernek a kiépítése és olajozott működése bizonyos időt vesz igénybe. Idejőnének Siófokra, ha megkapjuk az épületet, akkor mi azt vállaljuk, hogy mi azt majd rendbe fogjuk tenni. Viszont azt kérjük, hogy 5 évig ne kelljen semmit fizetni. De miről szól a Pénzügyi Bizottság javaslata? Akkor szedjük szét. Az egyik, a határozati javaslat 1/A pontja az arról szól, hogy rendelkezésre kívánjuk bocsátani az épületet. Ez egy elvi döntés, itt mi arról döntöttünk csak, hogy igen, együtt szeretnénk működni a Debreceni Egyetemmel. És nyilván majd a későbbiekben megkötendő megállapodás vagy szerződés alapján át fogjuk engedni az épületet. Ez lenne az egyik döntésünk most. A másik, a 2/A pont, miszerint a képviselő-testület nem akarja ingyen adni az ingatlanát, hanem bérleti díj ellenében. Hogy most ez a bérleti díj úgy nézne-e ki, hogy minden hónapban fizetnének nekünk egy bizonyos összeget, vagy abban állapodunk meg, hogy a bérleti díj fejében felújítási-értéknövelő beruházásokat hajtának végre az épületen és az oda betett pénzüket tulajdonképpen lelakják, az megállapodás kérdése. Erről most nem döntünk. Szóljon közbe jegyző asszony, aljegyző asszony, ha valamit nem jól mondok. Tehát egyelőre arról döntünk, hogy együtt akarunk működni és hajlandók vagyunk odaadni az épületünket. Arról döntünk, hogy odaadjuk az épületünket, de ingyen semmiképpen, beszéljük meg a részleteket, hogy pénzt akarunk-e vagy akartok-e adni, vagy felújítási költségekben lelakjátok azt. A következő pedig a 3/A, az pedig az időtartam. Most éppen azzal szenvedünk, hogy korábban a városvezetés olyan szerződéseket kötött a Balaton-parti kontójára, amik 50, meg 100 évig garantálják a bérlőnek a bennmaradását. A jelenlegi jogszabályok azt teszik lehetővé, hogy legfeljebb 15 évre lehessen önkormányzati ingatlant bérleti konstrukcióban átengedni és aztán, ha mind a két fél elégedett a másikkal, utána még erre még 5 évet rá lehet hosszabbítani. Tehát a 3/A pont az arról szólna, hogy ha és amennyiben átengedjük, megállapodunk, abban az esetben megkapjátok 15 évre, aztán majd 15 év után meg esetleg még egyező akarattal még 5 évet majd az utánunk következők rá tudnak erre hosszabbítani. Nem tudom, én próbáltam tényleg úgy levezetni, hogy közérthető legyen, tehát igazából én azt a beadványt ilyen tekintetben idő előttinek érzem, szó nincs arról, hogy mi

bármit ingyen át akarunk adni, nem erről fogunk most dönteni. Ezzel együtt viszont úgy tartom korrektnek, ha egyszer egy ilyen beadvány van, akkor tudjon róla mindenki és akkor mivel szeretek nyílt lapokkal játszani, arról is tudjon mindenki, az itt ülők is, meg akik néznek bennünket, meg akik erről értesülni fognak, hogy igenis minden egyes lépésnél a vonatkozó jogszabályokat, az írott és íratlan szabályokra is figyelemmel szeretnénk ebben a történetben előrehaladni. De ahhoz, hogy előre tudjunk haladni, ma döntenünk is kell, el kell döntenünk, hogy akarunk egyetemi képzést Siófokon hosszú távon, vagy legalábbis ha nem is hosszú, de egy középtávon elindítani, vagy nem. Erről szólnak a döntéseink. Úgyhogy én várom, ha van kérdés, olyan, ami rám vonatkozik, én szívesen megválaszolom, de igyekeztem úgy levezetni a dolgot, hogy jogilag nem kvalifikált emberek is megérthessék, hogy miről szól ez a mai történet és mai döntés. Akkor most a kérdéseknél vagyunk. Gencsi úr.

Gencsi Attila képviselő:

Alapjában véve el tudom fogadni az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság javaslatával, mind a három pontot. De ahhoz, hogy a továbbiakban beadvány vonatkozásában dönteni tudjunk, szerintem ismerni kellene a számokat. Egyrészt ismerni kellene azt, hogy milyen bérleti díjat szándékoznak nekünk fizetni és mi a beruházás mértéke. Mert most azt mondjuk, hogy beruházást kifizeti, elszámolja, de mekkora összeg az, és milyen bérleti díjat fog az nyomasztani egy évig? Két évi bérleti díjat vagy három évit? Tehát az, hogy tisztán tudjunk ehhez kapcsolódóan dönteni, ténylegesen meg kellene velük beszélni azt, hogy milyen díjjal...

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Bocsánat. Hogy fölöslegesen ne húzzuk az időt. Megértettem, de elmondtam a bevezetőben, hogy ez a mai, ha ezeket most elfogadjuk, születik egy elvi döntés arról, hogy igen, szeretnénk továbbmenni. A következő lépés, ha itt és most pozitív döntés születik, hogy meg fogjuk invitálni a Debreceni Egyetem képviselőit ismételten. Tájékoztatni fogom őket arról, hogy mit döntött a képviselő-testület, majd meghallgatjuk azt, hogy ők milyen konstrukciót tudnak ajánlani. Mi elmondjuk, hogy milyen alternatívákat tudunk felajánlani, ebből majd körvonalazódik egy olyan, ott majd konkrét számokkal, egy olyan megállapodás-tervezet, amit a következő vagy az azt követő képviselő-testületi ülésre be tudok hozni. Elmondom, hogy miben állapodtunk meg előzetesen az egyetemmel, vélhetően már egy szerződéstervezetet is tudok mellékelni az akkori előterjesztéshez ott már konkrét számokkal, időpontokkal és akkor megint hozunk egy döntést. Azokkal a paraméterekkel, amiket mi szeretnénk, azokkal a lehetőségekkel, amiket ők ajánlanak. Elfogadjuk, megyünk tovább vagy sem. Tehát a kérdés egyébként jogos, csak mondom, hogy az már egy következő lépés, hogy a részletekről tárgyaljunk velük. Ők most azt várják, hogy mi foglaljunk állást, hogy megyünk tovább, vagy sem. Az, hogy aztán hány évre, milyen feltételekkel, milyen fizetési konstrukcióban, vagy éppenséggel milyen összegű felújítást tudunk be a 15 + 5 évre, az a következő lépés. Le kell velük ülni, tovább tárgyalni. Tehát itt most még nem dől el semmi, itt most annyi fog eldőlni, hogy megyünk tovább és elkezdjük kidolgozni a részleteket. Jól mondom, jegyző asszony? Aljegyző asszony? Amit a Lajosék most javasolnak és amit én egyenként ismertettem, hogy melyik miről szól, ezek tekintetében, ha döntünk, akkor egyrészt arról döntünk, hogy igen, rendelkezésre kívánjuk bocsátani az épületet, hogy együtt akarunk működni, kettő, nem adjuk ingyen, hanem bérleti díj fejében, az már a megbeszélések tárgya lesz, hogy ez mit jelent. Minden hónapban utalnak, vagy minden évben, vagy azt mondjuk, hogy rendelkezésre áll az ingatlanszakértői vélemény, ennyi a bérleti értéke az épületnek, 15 évre előre vetítve ez mindenféle szakértői számokkal együtt egy ekkora összeget fed le, ezen összeg fejében elszámolható módon felújítási munkálatokat végeznek el bizonyos időn belül az épületen. De ez már megbeszélés tárgya, tehát erről most nem fogunk dönteni, egyelőre arról, hogy ingyen nem adjuk. Itt van, ez a pénzügyi javaslata. Illetve, ha és amennyiben adjuk és megállapodunk, a mi ajánlatunk az, hogy 15 év + a törvényben biztosított kölcsönös akarat esetén 5 évvel

meghosszabbítható. Ezekről kell most döntenünk. Tehát ez egy mérföldkő, ez tulajdonképpen annak a mérföldköve, hogy akkor együtt kívánunk működni velük és komolyan vesszük az ajánlatukat, hogy ők itt szeretnének felsőoktatást. Azok a részletkérdések, amiket itt most jogosan fölvetettél, ezek a következő, hasonló tartalmú képviselő-testületi ülésnek a tárgyai lesznek, ahova akár meg tudjuk ismét hívni az egyetemnek a képviselőit is, de mindenféleképpen előzetesen ide lesznek invitálva és leülünk velük a részleteket kidolgozni. Az lesz a következő lépés. De ahhoz, hogy ezt a lépést meg hozzuk és ide tudjam őket hívni és tárgyalhassuk, ahhoz el kell döntenünk a testületnek, hogy mit akarunk. Akarjuk őket, vagy nem? Jó? Van-e további hozzászólás? Jánossy Gábor.

Jánossy Gábor képviselő:

Ez arról szól, hogy a későbbiek során még akár ki is hátrálhatunk ebből?

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Amíg szerződést nem írunk alá, márpedig most nem döntöttünk semmiről, tehát bármikor. Amíg nincs aláírt szerződés, addig igen és itt nincs mögötte szerződés. Tehát azért mondom, hogy az egy következő lépés lesz, hogy a szerződési feltételekben megállapodjunk velük. És arról egy újabb testületi ülésen döntenünk kell, amikor már ott van konkrétan szerződéstervezet, hogy na, akkor kérem szépen ennyi időre, ilyen feltételekkel. A következő körben, ha most továbbmegyünk már arról fogunk döntenünk. Az még egy külön sztori egyébként, hogy ha kidolgozzuk a feltételeket, pályázatadási kötelezettség is van. Tehát ad abszurdum még az is lehet, hogy másik egyetem belép a sztoriba. Gencsi úr.

Gencsi Attila képviselő:

De meg is adta a választ a kérdésekre, hogy van-e mód és lehetőségünk, mert tudom, hogy van, hogy pályáztassuk meg. Egyrészt időnk is van rá, de én semmiféleképpen nem javasolnám azt, hogy díjtalanul adjuk oda, akkor is, ha ő ezt felújítja és itt szeretne valamiféle módon tevékenykedni. Ő látja, tudatában van annak, hogy ez az épület milyen állapotban van, viselje annak a terheit is abban a tudatban, hogy ezt neki fel kell újítani. Én egy kicsit így üzletileg nézem a dolgokat: 5 évig vagy 3 évig ott lakni, egy ekkora értékű ingatlant bármilyen formációban használni és tudom nagyon jól, hogy sok minden tönkre ment benne, de sok minden működik is. Tehát a felújítás mértékét nem akarnánk beszámolni teljes mértékben a bérleti díjba. Tehát ha hozunk egy ilyen vonatkozású döntést én díjtalanul, bérleti díj fizetés nélkül elszámolva egy beruházás költségét, ami...

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Bocsánat. Még egyszer. Tehát a 2/A pont a következő. De már többször nem olvasom fel. "A képviselő-testület a siófoki 6752-es helyrajzi számú, azaz Siófok, Petőfi sétány 1. szám alatti ingatlant bérleti díj ellenében kívánja a Debreceni Egyetem rendelkezésére bocsátani." Ez a döntés. És azt mondtam, hogy utána, hogy ez hogyan lesz forintosítva, vagy adott esetben a belakást beszámítva, az már egy következő lépés lesz. Most nem arról döntünk. Van-e még kérdés? Mert addig ne menjünk tovább, akkor ülünk itt addig, amíg nem tiszta minden. Akkor ezek szerint nincs több kérdés. Akkor viszont javasolom, hogy a Pénzügyi Bizottság többséggel meghozott javaslatait tekintetében szavazzunk. A határozati javaslatot három részre bontva, három szavazás lesz. Először a határozati javaslat 1-es pontja tekintetében döntünk. Ott az a Pénzügyi Bizottság javaslata, hogy az 1/A pontot fogadja el a képviselő-testület, ami arról szól, hogy rendelkezésre kívánjuk bocsátani az épületet a Debreceni Egyetemnek. Akkor szavazzunk. 9 igenes egyhangú döntés született.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

340/2023. (X. 26.) határozata

a Siófok, Petőfi sétány 1. szám alatti ingatlan hasznosításáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „*A Siófok, Petőfi sétány 1. szám alatti ingatlan hasznosítása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a siófoki 6752 hrsz.-ú (Siófok, Petőfi sétány 1.) ingatlant a Debreceni Egyetem rendelkezésére kívánja bocsátani felsőoktatási tevékenység végzése céljából. Felhatalmazza a polgármestert az Oktatási Hivatalnál történő eljárások megkezdéséhez szükséges szándéknyilatkozat aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Aztán a határozati javaslat 2-es pontja tekintetében az „A” pont elfogadását javasolja a bizottság. Ez pedig arról szól, hogy bérleti díj ellenében adjuk, ha adjuk. Szavazunk. 9 igennel egyhangú a döntés.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

341/2023. (X. 26.) határozata

a Siófok, Petőfi sétány 1. szám alatti ingatlan hasznosításáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „*A Siófok, Petőfi sétány 1. szám alatti ingatlan hasznosítása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a siófoki 6752 hrsz.-ú (Siófok, Petőfi sétány 1.) ingatlant *bérleti díj ellenében* kívánja a Debreceni Egyetem rendelkezésére bocsátani.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor a 3-as pont következik, ott a 3/A, amit javasol a Pénzügyi Bizottság azzal, hogy a kipontozott részre a 15+5 év időtartam kerüljön beírásra, ami pedig arról szól, ha és amennyiben adjuk, ha és amennyiben meg tudunk a bérleti feltételekben is egyezni, akkor mi 15+5 évig

vagyunk hajlandóak ezt az épületet biztosítani. Szavazunk. 9 igennel egyhangú a döntés. Köszönöm. Most szerintem tartunk egy 5 percnyi szünetet és akkor utána folytatjuk.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
342/2023. (X. 26.) határozata
a Siófok, Petőfi sétány 1. szám alatti ingatlan hasznosításáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „*A Siófok, Petőfi sétány 1. szám alatti ingatlan hasznosítása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a siófoki 6752 hrsz.-ú (Siófok, Petőfi sétány 1.) ingatlant *határozott 15+5 év időtartamra kívánja* a Debreceni Egyetem rendelkezésére bocsátani.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

-14 óra 30 perc és 14 óra 42 perc között polgármester úr szünetet rendelt el, a képviselő-testület ülése 14 óra 42 perckor továbbra is 9 fő önkormányzati képviselő jelenlétében folytatódott.-

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Folytatnánk az ülésünket. Hiányzik valaki? Talán nem. 9 fővel határozatképesek vagyunk. Még a 20-as napirendi pontunkra visszakanyarodnánk, ugyanis ott volt a Pénzügyi Bizottságnak egy kiegészítése és abban igaza van jegyző asszonynak, hogy arról viszont nem szavaztunk külön. Az pedig az, hogy a "bérbevétel során a bérlő fejlesztései külön szerződés keretében a bérleti díjjal szemben elszámolhatóak legyenek". És erről nem szavaztunk. Ezért ezt a napirendi pontot ilyen tekintetben kinyitom és kérdezem, hogy ezzel a kiegészítéssel kapcsolatosan van-e kérdés, javaslat? Ettől eltérő javaslat? Gencsi úr.

Gencsi Attila képviselő:

Most a szünetben jutott eszembe. Ők nyilatkoztak, hogy 25 évre szeretnék kivenni az ingatlant. Tekintettel, hogy 15+5 év áll rendelkezésükre, ezért a javaslatom azt, hogy a felújítás költségét a + 5 éves időtartamban tudják csak elszámolni. Tehát 15 évig fizessék a bérleti díjat és a felújítás költségét az utolsó + 5 évre lehessen csak elszámolni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tehát még egyszer mondom, a részleteket a következő képviselő-testületi ülésen akkor fogjuk már tovább gombolyítani, ha leültünk velük tárgyalni. Végzős soron most arról döntünk, hogy egyáltalán a lehetőséget kinyitjuk-e arra, hogy elszámolhassanak költséget a felújítás tekintetében. Tehát erről szól ez a döntés. Jó? Akkor a vitát lezárva a Pénzügyi Bizottság e tekintetben javasolt kiegészítéséről is szeretnék egy képviselő-testületi döntést kérni. 9 igennel egyhangú a döntés. Köszönöm.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
343/2023. (X. 26.) határozata

a Siófok, Petőfi sétány 1. szám alatti ingatlan hasznosításáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „*A Siófok, Petőfi sétány 1. szám alatti ingatlan hasznosítása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a bérbevétel során a bérlő fejlesztései külön szerződés keretében a bérleti díjjal szemben legyenek elszámolhatóak.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

21./ A Sió-Mobil Kft. kérelmének (Siófok, Reviczky Gyula utca - Vak Bottyán utca) elbírálása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 21-es napirendi pontunk következik, ez pedig a Sió-Mobil Kft. kérelmének elbírálása címet viseli. A testületi ülés előtt került az asztalunkra egy ezzel kapcsolatos kiegészítés a főépítész úrtól. Mindazonáltal a napirendi pontunkat előzetesen megtárgyalta már a Pénzügyi Bizottság, Völgyi úr pedig elmondja, hogy mi a bizottsági javaslat.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A bizottság egyhangúlag szavazott. A határozati javaslat 1-es változatát ajánlja elfogadásra. Apró kiegészítést tett miszerint a telekkialakítást követően fennmaradó részének, ez a mondatrész egészüljön ki azzal, hogy a kettes számú melléklet szerinti telekalakítást követően fennmaradó rész, tehát nem akármilyen telekalakítás, hanem ami az előterjesztés kettes számú mellékletében szerepel. És ugyanezt a mondatrészt a 9991-es helyrajzi számú ingatlan esetében is alkalmazni kell, hiszen ott is telekosztásról van szó.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó. Ki a terület képviselője? Tünde, részedről rendben van?

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:

Részemről így igazából rendben van, amennyiben az ároknak csak az a része, ami a kettes mellékletben szerepel, a Lajos által már említett alapon lesz az ő számukra eladva, így én ezzel egyet tudok érteni. Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Főépítész úr, miről szól ez a kiegészítés, amit az asztalra tettél?

Kadlicskó Krisztián városi főépítész:

Igazából arról szól, ez egy pontosítás, hogy a telekalakítást követően melyik része, tehát ami a Gksz övezetet érinti, ott a 65-ös út mellett megmaradó terület, az is telekalakítással majd létrejön, de az marad az önkormányzat tulajdonában. Ez az egyik rész, ami a számok tekintetében itt van. A másik része, az pedig az, hogy itt egy árok van ezen a részen, ez egy burkolt árok, hogy erre a szakaszra vízelvezetési szolgalmi jog kerüljön bejegyzésre, hogy később is ez itt ekként tudjon szolgálni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Kérdés van-e, avagy hozzászólás? Akkor sorban. Juhász Attila.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

Köszönöm. Amit a főépítész úr elmondott, az közérthetőbben arról szól, hogy egy burkolt árok megy a telken keresztül és azt meg is néztük. A lényeg az, hogy azért kell a szolgalmi jog, azért lenne jó, ha ez megtörténne, hogy ez a továbbiakban is árokként szerepeljen. Mert egyébként ott, a Reviczky utca meredek részéről lezúduló esővíz elönti azt a részt, ha ez az árok mondjuk megszüntetésre kerül. És nekem is lenne egy szintén kiegészítem, ami így hangozna: "Az előterjesztés hármask számú melléklete szerinti látványterv megvalósítása előtt egyeztetni szükséges az önkormányzati hivattal." Ez arról szól, hogy amikor mi kint voltunk helyszínen, megnéztük, akkor a vevő vállalta, hogy ő ott egy zöld területet fog létesíteni fákkal. Beszélve a főkertésszel, itt a fáknak a száma, illetve fajtája lényeges és ezért kéri, hogy egyeztetve kerüljön kialakításra ez a zöldterület. Köszönöm.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A főépítész úr által adott módosítással kapcsolatban kérdezném, hogy a zárójeles megjegyzések, a telekalakítást követően fennmaradó rész itt sem tartalmazza, hogy a kettes számú mellékletben a színekkel megjelölt rész kerülne a Sió-Mobil Kft. tulajdonába. Most mivel ez nem tartalmazza ezt ezzel a kiegészítéssel, hogy mely építési szabályzat, ezzel egyértelművé teszi? Tehát, hogy melyik rész kerül eladásra és melyik nem?

Kadlicskó Krisztián városi főépítész:

Köszönöm. Nyugodtan hozzáírhatjuk, hogy a kettes számú mellékletben megjelölt és akkor teljesen egyértelművé válik, hogy melyik rész. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Kérdéseknél vagyunk. Avagy a hozzászólások? Nincs ilyen. Akkor viszont lezárom a vitát. Ha jól értékelem vagy érzékelem, akkor először is lenne egy módosító indítványa Attilának.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

Ez inkább kiegészítés.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az úgy mehet? Azt mondja jegyző asszony, úgy is mehet. Ez arról szól, hogy akkor a szolgalmi jog fenntartása mellett. Továbbá a főépítész úr által ide tett és megszövegezett 1-es változat tekintetében a kettes mellékletnek a bebökése is megy, ugye? Ez lenne még gyakorlatilag az eredetihez képest változás. Ja, igen és a megvalósítás előtti egyeztetési kötelezettség előírása a másik félnek. Jó. Ezen kívül? Igen?

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:

Szeretném most jelezni, hogy egy olyan kérésem lenne a hivatal felé, illetve a képviselő-testület felé, hogy az a megmaradt kis háromszögletű zöld rész, ami a megmaradt árok mellett még van. Nem tudom pontosan most a helyrajzi számot megmondani, de azt, ha lehetséges, akkor GK-s övezetből „Z”, Zöld övezetbe átsorolni javaslom, még mielőtt arra is bárki rá szeretné tenni a kezét, mert akkor ott a közlekedés teljesen meg fog bénulni. És az ár, illetve a lezúduló csapadék elhárítása sem lesz biztosítva. Köszönöm szépen.

Kadlicskó Krisztián városi főépítész:

Köszönöm. Természetesen át lehet sorolni zöldterületre, de tulajdonosként az önkormányzatnak ugyanolyan erős döntési joga van, mint az átsorolás tekintetében, tehát később erről a 9987-es helyrajzi számú ingatlanról tulajdonosi jogkörben ugyanúgy tud dönteni, de át is lehet sorolni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ezt írásban kellene kezdeményezni. Nem jelez más hozzászólást, akkor az imént ismertett kiegészítésekkel együtt az asztalunkon lévő 1-es változat tekintetében teszek javaslatot, annak elfogadásáról szavazunk. 9 igennel egyhangú döntés született megint. Köszönöm.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
344/2023. (X. 26.) határozata****a Sió-Mobil Kft. kérelmének (Siófok, Reviczky Gyula utca - Vak Bottyán utca) elbírálásáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Sió-Mobil Kft. kérelmének (Siófok, Reviczky Gyula utca- Vak Bottyán utca) elbírálása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Sió-Mobil Kft. kérelmét támogatja,

- a siófoki 9985 hrsz.-ú, kivett, beépítetlen terület megnevezésű, 421 m² (kettes számú melléklet szerinti telekalakítást követően fennmaradó részének, mely a helyi építési szabályzat szabályozási tervén Gksz építési övezetként jelölt),
- siófoki 9991 hrsz.-ú, kivett árok, megnevezésű, 497 m² (kettes számú melléklet szerinti telekalakítást követően fennmaradó részének, mely a helyi építési szabályzat szabályozási tervén Gksz építési övezetként jelölt),
- siófoki 9992 hrsz.-ú, kivett, beépítetlen terület megnevezésű, 560 m² (kettes számú melléklet szerinti telekalakítást követően fennmaradó részének, mely a helyi építési szabályzat szabályozási tervén Gksz építési övezetként jelölt)

értékesítése mellett dönt.

Felkéri a Hivatalt a Sio-Geo Bt. által 344/2022. munkaszámon készített változási vázrajz illetékes földhivatalhoz történő benyújtására, telekalakítási és ingatlan-nyilvántartási eljárás kezdeményezésére.

A földhivatali eljárás lefolytatását követően ingatlanforgalmi szakértői vélemény elkészíttetésére.

Az értékesítés előtt a siófoki 9991 hrsz.-ú ingatlan értékesítendő részére (mely a helyi építési szabályzat szabályozási tervén Gksz építési övezetként jelölt) vízelvezetési szolgálmi jog bejegyzése szükséges Siófok Város Önkormányzata részére.

A kérelmező az előterjesztés harmadik számú melléklete szerinti látványterv megvalósítása előtt köteles egyeztetni az Önkormányzattal.

Rendelkezik továbbá a 237/2023. (VI. 27.) KT határozat visszavonásáról.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

22./ Blüthner zongora értékesítése, Petrof zongora felújítása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A Blüthner zongora értékesítése, Petrof zongora felújítása, ez a 22-es napirendi pontunk. Itt a Pénzügyi Bizottság előtárgyalt. Völgyi úr?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Egyhangúlag támogatta változatlan tartalommal, illetve a 2. pont kipontozott részére 400 ezer forintot javasol.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Itt nagyjából arról lenne szó, hogy jelen pillanatban van két gyenge állapotban lévő zongorája az önkormányzatnak, az egyik itt van a házasságkötő teremben, a másik jelen pillanatban nálatok, ugye Laci? Tulajdonképpen az egyiknek az értékesítése az véleményem szerint is indokolt, mert minek két zongora, és akkor annak a vételárát, ha sikerül eladni, akkor be tudnánk a megmaradó egyetlen zongorának a vételárába. Igazgató úr nekem előzetesen jelezte, hogy igazából az lenne a jó, ha az a megmaradó és felújított zongora ott lenne a KIMK-ben. Itt a tanácsnoki ülésen azonban fölmerült egy olyan aggály, hogy vajon van-e olyan hely, ami a zongora tárolására alkalmas? Én nem értek hozzá, de azt mondják, hogy bizonyos paramétereknek meg kell, hogy feleljen az a helyiség, ahol a zongora tartósan áll, mert egyébként elhangolódik. Tehát ebben én aztán tényleg nem vagyok kompetens, de szerintem akkor most ezeket itt tisztázzuk le.

Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:

Köszönöm szépen polgármester úr. Csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy én Teleki Miklóssal most már évek óta, amióta ide jöttem, minden évben beszélgetek és minden évben beadok egy felújítási kérelmet, a költségvetésünkben ez szerepel, csak erre nem került még ez idáig sor. Azt is látom, hogy a durva kezeléstől tönkrement. Valójában ez egészen nem így van, tényleg hangolni kell minden alkalommal, amikor használjuk, de évi minimum tíz alkalom van, amikor szükség van a zongorára, tehát van, amikor komoly művészek is jönnek és kérik azt, hogy zongorát biztosítsunk számukra. Ilyen volt a Dés koncert valamelyik tavaszi fesztiválon is. De

nem is ez a lényeg, hanem tényleg az állagmegóvás szempontjából a zongorának egy bizonyos állandó hőmérsékletre van szüksége ahhoz, hogy ne hangolódjon el és hosszú ideig bírja.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Van-e hova rakni? Ez a lényeg.

Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:

A téli időszak egy kicsit nehezebb. De fölmerült itt az előterjesztésben, hogy bérelt hangszer. Ha béreljük a hangszert, akkor, ha a Petrof ide kerül a házasságkötő terembe és bérelünk egy hangszert, ez tíz alkalommal közel 3 millió forint. De ha kaphatnék egy garanciát, hogy idekerülhet a zongora, tegyük fel, én azt mondom, hogy kerüljön ide a Városházára. És a költségvetésben mondjuk vehetnék helyette egy elektromos zongorát, akkor én azt mondom, hogy bele tudnék egyezni abba, hogy a Petrof átkerüljön az Önkormányzatba.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor úgy teszem fel a kérdést, hogy szükséges két zongora egy kisvárosnak? Nem tudom, hogy ki tudja nekem megválaszolni, mert azt tudom, hogy itt a házasságkötőben a zongora alig-alig van használva. Hónapokig sem. Ott áll, azt látom. Most akkor csöbörből vödörbe, tehát egyet eladunk, egyet felújítunk, de vennénk még mellé egy újat, vagy hogyan? Tehát ezt nem pontosan értem. Tehát szükséges-e a két zongora, mert kihasználva nincs, én is azt látom. Mondjad, Laci.

Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:

Annyit szeretnék hozzátenni akkor, hogy én nagyon szívesen vállalom, hogy igyekszem olyan helyet találni neki, ahol állandó hőmérséklet van a téli hónapok folyamán is és akkor inkább maradjon nálunk.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:

Köszönöm a szót polgármester úr. Az az igazság, hogy ez a zongora, ez meglehetősen nagy, a súlya meglehetősen nagy, a mozgatása nagyon nehéz. Ezért gondolt szerintem a Laci arra, hogy egy kisebb méretű, elektromos zongora ugyanazt a funkciót be tudná tölteni, tehát zeneileg tudná biztosítani azt, amit ez a nagy zongora, de mégis nagyon könnyen mozgatható, ki lehet hozni kinti rendezvényre is, amikor szükség van rá.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor szíveskedjen megjelölni a képviselő asszony, hogy honnét vegyük el az elektromos zongorára a pénzt.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:

A jövő évi költségvetésbe tervezzük be az intézmény javaslatára és ott gazdálkodjuk ki rá a pénzt.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Nyilván erről itt, most nem fogunk dönteni, a jövő évi költségvetésről.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:

Az intézményvezető úr javaslatával egyetérték, ő betervezi a saját jövő évi költségvetésébe, az intézményébe és akkor tudunk róla dönteni. Köszönöm szépen.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Ennek a javaslatnak a meghallgatása kapcsán akkor mégis megkérdem, ha a Városházára kerül a zongora, mire használjuk itt és körülbelül hány alkalommal?

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Nagyjából ezt írtam körbe az előbb, hogy gyakorlatilag potyára itt áll hónapokig, évekig és senki nem használja semmire. Néha-néha én főlemelem és a boci boci eljátszom rajta. Tehát most nem akarom, hogy mondjam, nevetség tárgyává tenni magamat, de én is azt forszírozom, hogy kell-e a kettő? Tehát itt újítsunk föl milliókért egy zongorát, azt betesszük ide és nem használjuk semmire. Viszont nem tudom mennyiért meg vegyünk egy másikat, egy kisebbet, amit viszont majd használunk és oda kerül. Akkor ezt minek újítjuk föl? Minek költünk rá milliókat? Mondja meg már nekem valaki, de tényleg. Vagy akkor mit csináljunk vele? Mondja meg nekem valaki, hogy ha fölújítjuk és ide betesszük, milliókért fölújítjuk és ide betesszük a házasságkötő terembe, ki és mire fogja használni? Tehát én azt szeretném látni, hogy van-e értelme egyáltalán milliókat ráköltetni? Vagy az csak egy kósza gondolat? De a felújítás az mennyi? 2,6 millióért újítják föl. Ebből mondjuk, ha el tudjuk adni a másikat 400 ezer forintért, akkor is több, mint 2 milliót bele kell feccölni. Azért, hogy tulajdonképpen dísznek itt megálljon ugyanúgy, mint most is. Tehát én tényleg kompromisszumkész vagyok mindenben, csak az értelmét akarom látni, amikor így az adófizetők forintjairól beszélgetünk, hogy erre költjük, arra költjük. Ha van értelme, akkor persze. De így most ezt nem látom, hogy adjunk el egyet, újítsunk föl 2,6 millióért egy másikat, amit betesszünk ide és nem használjuk semmire, mert túl nagy egyébként. De vegyünk egy kisebbet, másik milliókért, ami meg jó lesz ott. Ha ezt nekem valaki meg tudja magyarázni, hogy ebben mi a logika, én nagyon szívesen elfogadom, de nem kaptam még épkezláb magyarázatot erre. Juhász Attila.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

Szerintem akkor az az egyszerű megoldás, hogy eladjuk mind a kettőt és veszünk egy elektromos, könnyen mozgatható, akár szabad téren is használható zongorát.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Én viszont azt javaslom, hogy felújítás után a zongora, mert azért ez minőségében más zongora, mint amit az igazgató úr javasolt vásárolni. Én akkor azt javaslom, mivel igazgató úrtól kaptunk egy ígéretet, hogy talál olyan helyet, ahol az állagmegóvása biztosított, akkor azt javaslom, hogy a felújított zongora az kerüljön a Művelődési Központoz.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Konkrétan azt mondta igazgató úr, hogy megpróbál olyan helyet kialakítani vagy találni. Az nem ugyanaz, hogy van ilyen hely. Tehát azért erre figyeljünk oda. Gencsi úr.

Gencsi Attila képviselő:

Egy kérdésem lenne, hogy mennyibe kerül egy ilyen zongora, mondjuk felújított állapotban?

Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:

Az eszmei értékét sajnos nem tudom, de ez 10 millió forint körül van szerintem, én úgy gondolom. Egy új zongorát ha készítenek, akkor az 60-70 millió forint.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

És az az elektromos, amit mondtál, az körülbelül milyen nagyságrendű összeg?

Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:

Az elektromos az olyan 2,5-3 millió.

Gencsi Attila képviselő:

Semmiféleképpen nem adnám el ezt a zongorát. Ha a felújítására nem találunk megfelelő pénzügyi forrást, vagy soknak találjuk, próbáljunk valamilyen úton-módon, civil szervezeteknél,

vállalkozóknál, itt-ott valamiféle módon gyűjtést szervezni. Én ebben segédkezni fogok. Én a magam részéről három havi tiszteletdíjamat felajánlom a zongora felújítására.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönjük, de attól még a kérdés kérdés, hogy mire lesz használva, meg hol lesz tárolva?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Akkor azt javaslom, hogy a felújításról hozzon határozatot a képviselő-testület, viszont az elhelyezésről egyelőre nem, még nem is muszáj ezt, van idő dönteni. Miután a zongora elkészül.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Vagy még egy variáció, hogy nem most döntünk, hanem egy hónap múlva, addigra az igazgató úr tudja mondani, hogy a tárolási feltételeket tudja biztosítani vagy sem. És akkor újra visszakanyarodunk rá és azon információ birtokában meghozzuk a bölcs döntést. Én akkor ezt javasolnám, hogy most ne szavazzunk erről a kérdéskörrel. Hozzuk vissza a következő testületi ülésre, ott viszont igazgató úr szíveskedjék majd tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy tudja, vagy sem biztosítani felújítása esetén ennek a zongorának az előírászerű tárolását.

Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:

Köszönöm szépen, polgármester úr. Akkor a jövő alkalomra.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Még akkor azt szeretném kérni, Laci, hogy akkor viszont egy kicsit pontosabb összeget is próbálj megadni, hogy ha fölújítjuk, ráköltjük a 2,6 milliót, pontosítsuk már, hogy akkor milyen értéket képvisel a zongora. Erre kapjunk egyértelmű választ, meg azt is pontosítsd, hogy akkor az az elektromos zongora, amire te gondoltál, az konkrétan milyen összeget jelentene, mert most ilyen hozzávetőleges pénzekről beszélgettünk, de ha már döntünk, lássunk tisztán. Jó? Nem tudom, hogy ez így elfogadható-e a képviselőtársak részéről? Most nem döntünk semmiről. Most ne döntsünk semmiről, pontosítsuk az információkat és annak birtokában döntsünk, ezen a 30 napon már nem múlik semmi, azt gondolom. De egy kicsit többet fogunk tudni és megfontoltabban tudunk dönteni. Ez így elfogadható, Laci?

Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:

Igen, polgármester úr.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Erdemi döntést nem hozunk. A következő havi testületi ülésen visszakanyarodunk rá és azokat az információkat pontosítva megkapjuk, amikről most itt gyakorlatilag ilyen szuperlatívuszokban beszélgettünk. Jó? Köszönöm.

23./ Nagy János testépítő sportoló támogatás iránti kérelme

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 23-as: Nagy János testépítő sportoló támogatás iránti kérelme. Ő egy siófoki fiatalember, aki kijutott erre a Mr. Olympia versenyre. Önmagában véve az, hogy a versenyen szerepelhet és gyakorlatilag Siófokot is képviseli ennek a versenynek, azt gondolom egyébként, hogy a testépítés világában legszínvonalasabb és a legrangosabb világversenyéről van szó, nyilván próbál szponzorokat találni. Itt a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tárgyalta ezt a javaslatot. Lajos pedig elmondja, hogy mi a bizottsági javaslat.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az „A” változatot javasoljuk, de 300.000 forint emelt összegben.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Van-e kérdés? Avagy hozzászólás? Egyéb javaslat? Akkor viszont a vitát lezárjuk, szavazunk. Tehát a határozati javaslat 300.000 forint városi támogatás. 9 igennel egyhangú a döntés. Köszönöm.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**345/2023. (X. 26.) határozata****a Nagy János testépítő sportoló támogatás iránti kérelméről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Nagy János testépítő sportoló támogatás iránti kérelme*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagy János testépítő (8600 Siófok, Bláthy Ottó utca 8.1/3) támogatására 300.000,- Ft összeget biztosít, az önkormányzat 2023. évi költségvetésében a tartalékkeret terhére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

24./ A SIÓKOM Nonprofit Kft. ügyvezetője munkabérének módosítása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

24-es: SIÓKOM Nkft. ügyvezetője munkabérének módosítása. Pénzügyi Bizottságunk előtárgyalt. Völgyi úr?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasoljuk, de módosítással, mégpedig aszerint, hogy az ügyvezető havi bruttó 1.800.000 forint összegű alapbérre és havi bruttó 76.000 forint összegű nyelvvizsga pótlékra jogosult.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm, itt 7 igen volt és 1 tartózkodás, ugye Lajos? És a tartózkodásnak volt indoka? Nem. Kérdések következnek, avagy hozzászólások. Juhász Attila?

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

A felügyelőbizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja az 1 millió 800 ezer forintot + a nyelvpótlékot.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen. Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy SIÓKOM 50%-ban a városunk és 50%-ban a hulladékgazdálkodási társulásnak a tulajdona, amiben Siófok szintén ott van. Tehát a társulási tanácsnak is majd meg kell tárgyalnia és döntést kell hoznia az összeget illetően, hiszen csak abban az esetben hatályosulhat a dolog. Itt alapvetően arról van szó, hogy az ügyvezető jelen pillanatban a SIÓKOM-on kívül a közös közszolgáltató céget is irányítja és ezen kívül a temetkezési cég is az ő fennhatósága alá került, tehát nyilván a megnövekedett munkaterhek tekintetében indokolt a magasabb illetménye. Nem jelez senki továbbra sem hozzászólást, akkor a vitát lezárom és a Pénzügyi Bizottság javaslatát tennem fel döntésre, szavazásra a képviselő-testületnek. 9 igennel egyhangú a döntés. Köszönöm.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**346/2023. (X. 26.) határozata****a SIÓKOM Nonprofit Kft. ügyvezetője munkabérének módosításáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A SIÓKOM Nonprofit Kft. ügyvezetője munkabérének módosítása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat részvételével működő gazdasági társaság, a SIÓKOM Nonprofit Kft. ügyvezetője, Kerekes Roland munkabérének megállapítását az alábbiak szerint javasolja elfogadásra a társaság taggyűlése számára: az ügyvezető havi bruttó 1.800.000,- Ft összegű alaphétre és havi bruttó 76.800,- Ft nyelvvizsga pótlékra jogosult, a munkabér megfizetése a gazdasági társaság költségvetését terheli.

Az ügyvezetőt megillető célprémium összegét a SIÓKOM Nonprofit Kft. fizeti meg.

Felhatalmazza a polgármestert a taggyűlésen Siófok Város Önkormányzata képviselőjére és felkéri, hogy a taggyűlésen jelen határozat szerinti álláspontot képviselje.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

25./ Együttműködés kulturális szolgáltatások biztosításáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

25-ös: együttműködés kulturális szolgáltatások biztosításáról, ez a cím. A Humán Bizottság előtárgyalta az anyagot. Elnök asszony.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:

Köszönöm a szót, a Humán Bizottság egyhangúlag a határozati javaslat 2-es változatában foglaltakat javasolja elfogadásra a képviselő-testület számára. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ez összhangban van az igazgató úrnak a véleményével, ugye? Legalább is én azt olvastam itt.

Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:

Igen, polgármester úr

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó. Benne van az előterjesztésben, csak egy visszacekkolást vártam, hogy képviselők lássák, hogy a szakember is meg lett ebben szólítva és kérdezve. Kérdések következnek. Hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom és döntéshozatal is következik. A bizottsági javaslat az a 2-es változata a határozati javaslatnak? Akkor erről szavazunk. 9 igennel egyhangú. Köszönöm.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
347/2023. (X. 26.) határozata
a kulturális szolgáltatások biztosításáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „*Együtműködés kulturális szolgáltatások biztosításáról*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület nem járul hozzá az együttműködési megállapodás aláírásához.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

26./ Siófok Város Helyi Esélyegyenlőségi Programja 2023-2028.

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

26. napirendi pont, ez a városunk helyi esélyegyenlőségi programja, a 2023-2028-as ciklusra vonatkozóan. A Humán Bizottság előtárgyalása után kerül ide hozzánk. Elnök Asszony.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:

A Humán Bizottság a javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Kérdések, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, szavazás következik. 9 igenes egyhangú, köszönöm.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
348/2023. (X. 26.) határozata

a Siófok Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjáról 2023-2028.

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Siófok Város Helyi Esélyegyenlőségi Programja 2023-2028.*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Siófok Város Helyi Esélyegyenlőségi Programját (2020-2025.) lezárja és új egységes szerkezetbe foglalt Helyi Esélyegyenlőségi Programot fogad el a 2023-2028. időszakra vonatkozóan, az előterjesztés 1. mellékletét képező tartalommal.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

27./ Javaslat a siófoki 4. számú házi gyermekorvosi körzet feladat-ellátására kötött megbízási szerződés Dr. Hamar Ákos gyermekorvos rendelési idejének és az ellátás helyének változása – telephely törlése – miatti módosítására

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

27., javaslat a Siófoki 4-es számú házi gyermekorvosi körzet feladatellátásra kötött megbízási szerződés Dr. Hamar Ákos gyermekorvos rendelési idejének és az ellátás helyének változása, telephelytörlés miatti módosítására. Humán Bizottság, Kocsisné tanácsnok asszony.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:

Köszönöm. A bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Kérdések? Avagy hozzászólás? Javaslattól eltérő javaslat? Nincs, akkor a vitát lezárom, szavazunk. 9 igennel egyhangú a döntés, köszönöm.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
349/2023. (X. 26.) határozata

a siófoki 4. számú házi gyermekorvosi körzet feladat-ellátására kötött megbízási szerződés Dr. Hamar Ákos gyermekorvos rendelési idejének és az ellátás helyének változása – telephely törlése – miatti módosításáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Javaslat a siófoki 4. számú házi gyermekorvosi körzet feladat-ellátására kötött megbízási szerződés Dr. Hamar Ákos gyermekorvos*

rendelési idejének és az ellátás helyének változása – telephely törlése – miatti módosítására” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület a siófoki 4. számú házi gyermekorvosi körzet gyermekorvosa, Dr. Hamar Ákos kérésének megfelelően, 2023. október 27. napjától a gyermekorvosi ellátás rendelési idejének módosítását, továbbá a Diófás utcai rendelőben végzett ellátás Semmelweis utca 1. szám alatti rendelőintézetben történő teljesítését az előterjesztés mellékletét képező szerződés módosításában foglaltak szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület felhívja a jegyzőt, hogy a módosításról szóló hirdetmények közzétételéről gondoskodjon.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester,
Dr. Boda Zsuzsanna jegyző

Határidő: értelem szerint

28./ A siófoki általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

28., siófoki általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezése a cím. Humán Bizottság, Kocsisné Tanácsnok Asszony.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:

Köszönöm a szót polgármester úr, a bizottság a határozati javaslatot itt is egyhangúlag és változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a testületnek. Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Kérdés? Hozzászólás? Eltérő javaslat? Nincs, a vitát lezárom, szavazunk. 9 igennel egyhangú a döntés, köszönöm.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

350/2023. (X. 26.) határozata

a siófoki általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezéséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A siófoki általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezése*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Siófoki Tankerületi Központ által a siófoki általános iskolák 2023/24-es tanévre megállapított felvételi körzeteire vonatkozóan változtatást nem javasol.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester
Határidő: értelem szerint

29./ Köztartozásmentes adózói adatbázisból történő törléssel összefüggésben lefolytatott eljárásról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

29., köztartozásmentes adózói adatbázisból történő törléssel összefüggésben lefolytatott eljárás. Ezt az Összeférhetlenségi Bizottság megtárgyalta. Elnök asszony.

Kenyér Anikó képviselő, az Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozat-kezelő Bizottság elnöke:

Köszönöm a szót. A bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárjuk és szavazunk. 9 igennel egyhangú a döntés.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
351/2023. (X. 26.) határozata**

a köztartozásmentes adózói adatbázisból történő törléssel összefüggésben lefolytatott eljárásról

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Köztartozásmentes adatbázisból történő törléssel összefüggésben lefolytatott eljárásról*” tárgyú előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület az Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozat-kezelő Bizottság javaslata alapján az alábbiakat állapítja meg:

Zsohár István, a Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának nem képviselő tagja köztartozásmentes adózónak minősül, figyelemmel arra, hogy kérte a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételét, amelyet az előterjesztésben ismertetett irat bemutatásával alátámasztott, az adatbázisban újra szerepel, ezért további intézkedés megtétele nem szükséges.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

30./ Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

30-as: lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentés. Itt bizottsági előtárgyalás nincs, a képviselő-testület a tudomásulvétel, avagy a nem vétel tárgyában dönt. Kérdések? Hozzászólás? Nincsenek. Akkor viszont a vitát lezárom, döntés következik. 9 igennel egyhangú a döntés, köszönöm.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

352/2023. (X. 26.) határozata

a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentésről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról*” tárgyú előterjesztést és az abban felsorolt határozatokra adott válaszokat *elfogadja*.

31./ Javaslat Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról szóló 1/2020. (I. 31.) önkormányzati rendeletének módosítására

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

31., javaslat az önkormányzat vagyonáról szóló 1/2020-as számú önkormányzati rendeletének a módosítására. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, Lajos.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Egyhangú szavazással, változatlan tartalommal javasolja elfogadni a rendelet-tervezetet.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Itt minősített többség kell az elfogadáshoz, az jelen esetben 7 igent jelentene minimum. Kérdés, hozzászólás, javaslat? Nincs. Akkor a vitát lezárom, szavazás következik. 9 igennel a módosítási javaslat megkapta a teljes támogatást.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet száma: 22/2023. (X. 30.)

A rendelet címe: „az önkormányzat vagyonáról szóló 1/2020. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról”

A rendelet kihirdetésének napja: 2023. október 30.

A rendelet hatályba lépésének napja: 2023. október 31.

A rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi, valamint a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, a Nemzeti Jogtár felületen és a város honlapján teljes terjedelmében megtekinthető.

32./ Javaslát az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II.27.)

önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Közgazdasági Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

32., javaslát az önkormányzat ez évi költségvetéséről szóló rendeletének módosítására. Pénzügyi Bizottság, Lajos.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen, egyhangúlag támogattuk. Kiegészítettük a PTB ülésen is megszavazott 20 millió forinttal, de az már a képviselők előtt van, pótlólag megküldte valamennyi képviselőnek. És tájékoztatásul mondanám, hogy amennyiben ezt elfogadja a testület, osztályvezető úr tájékoztatása szerint 308 millió forintot fog állni a tartalék.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Kérdések következnek. Hozzászólás, javaslát? Nincs. Akkor viszont a vitát lezárjuk és szavazunk. Itt is minimum 7 igenlő szavazat szükséges. 9 igen, egyhangú, köszönöm.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet száma: 23/2023. (X. 30.)

A rendelet címe: „az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról”

A rendelet kihirdetésének napja: 2023. október 30.

A rendelet hatályba lépésének napja: 2023. október 31.

A rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi, valamint a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, a Nemzeti Jogtár felületen és a város honlapján teljes terjedelmében megtekinthető.

33./ Javaslát a 49/2005. (IV. 28.) KT határozattal megállapított Településszerkezeti terv, valamint a képviselő-testület Siófok város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 23/2005.(IV.29.) önkormányzati rendeletének M-3 I. jelű módosítására

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / Főépítési Iroda

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

33., javaslat a 49/2005. KT határozattal megállapított Településszerkezeti terv, valamint a képviselő-testület Siófok Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 23/2005-ös rendeletének M-3 I. jelű módosítására. Itt az előterjesztő közösen a jegyző asszony, illetőleg a főépítési iroda. Városfejlesztési Bizottságunk pedig előtárgyalta az anyagot. Attila?

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

A bizottság megtárgyalta a Településszerkezeti terv módosítását, egyhangúlag elfogadta, másrészt a HÉSZ módosítást is szintén egyhangúlag, változatlan tartalommal elfogadta.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Kérdés? Rendben van így Krisztián?

Kadlicskó Krisztián városi főépítész:

Igen, rendben van.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Hozzászólás? Nincs, akkor a vitát lezárom és akkor egybecsengően a bizottsági javaslattal, döntéshozatal. Először határozunk. Az 9 igennel rendben van, elfogadva.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
353/2023. (X. 26.) határozata**

a 49/2005. (IV.28.) határozattal megállapított Településszerkezeti terv módosításáról

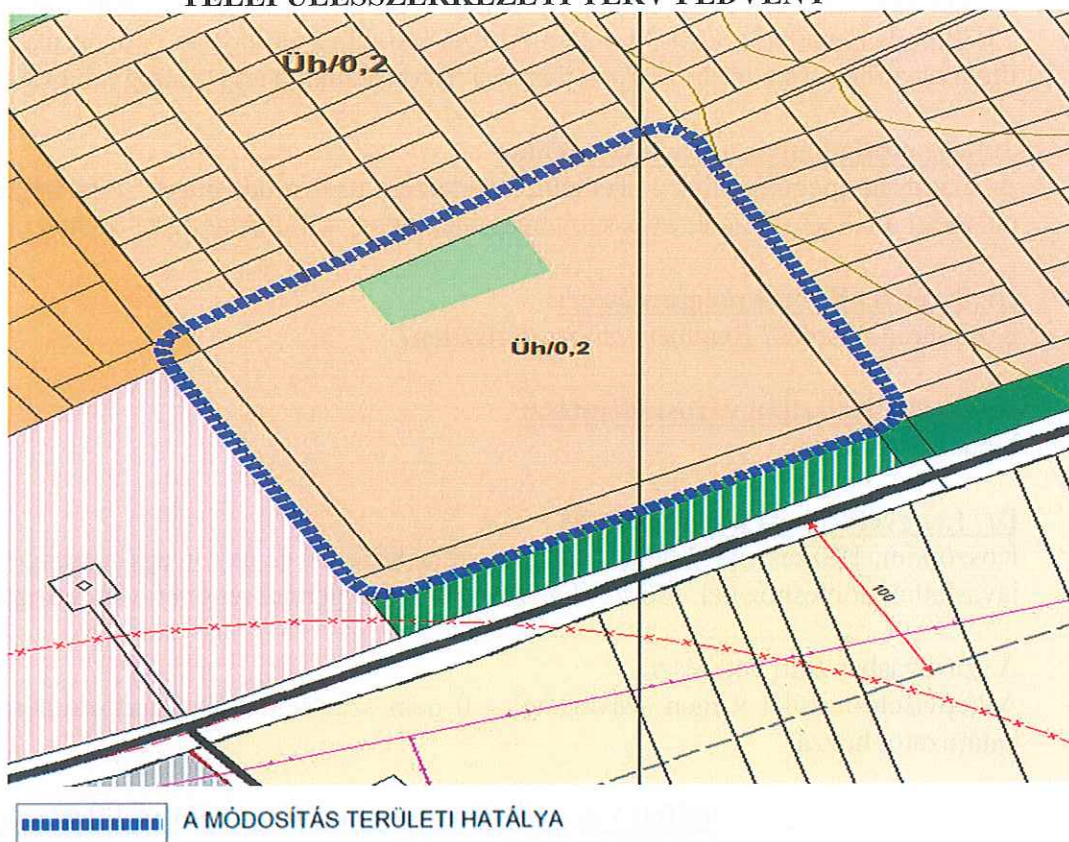
Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*Javaslat a 49/2005. (IV. 28.) KT határozattal megállapított Településszerkezeti terv, valamint a képviselő-testület Siófok város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 23/2005.(IV.29.) önkormányzati rendeletének M-3 I. jelű módosítására*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 49/2005. (IV.28.) Képviselő-testületi határozattal megállapított Településszerkezeti terve a határozat melléklete szerinti tartalommal az alábbiak szerint módosul:

1. A 2590/200 helyrajzi számú telek **üdülőházas üdülőterületből hétvégiházas üdülőterületbe** kerül.
2. A 49/2005. (IV.28.) Képviselő-testületi határozattal megállapított Településszerkezeti terve a jelen határozat 1. mellékletét képező Településszerkezeti terv – Fedvény tervvel módosul, a módosítás területi hatálya a jelkulccsal lehatárolt területen.
3. A Településszerkezeti leírás nem módosul.

1. Melléklet a 353/2023. (X. 26.) KT határozathoz

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV FEDVÉNY



A Településszerkezeti terv módosítása

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor a rendeletről szavazunk. Az is 9 igennel került elfogadásra, köszönöm.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet száma: 24/2023. (X. 30.)

A rendelet címe: „Siófok város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 23/2005.(IV.29.) önkormányzati rendelet módosításáról”


A rendelet kihirdetésének napja: 2023. október 30.

A rendelet hatályba lépésének napja: 2023. október 31.

A rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi, valamint a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, a Nemzeti Jogtár felületen és a város honlapján teljes terjedelmében megtekinthető.

34./ Egyebek**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**


Egy napirendi pontunk van, az egyebek. Itt szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy szeptember hónapban összesen 4 munkanap szabadságot vettem igénybe. De most azt nem is tudom, mennyi van még. 20 nap körül. Jó. A nyilvános ülés tekintetében egyebek napirendi ponthoz van-e a képviselőtársaknak olyan, ami közérdekű? Amennyiben nincs, akkor a képviselő-testület nyilvános ülését bezárom, tartunk egy 5 percnyi szünetet és zárt ülés keretében folytatjuk.


Dr. Boda Zsuzsanna
 jegyző




Dr. Lengyel Róbert
 polgármester

Jegyzőkönyvet hitelesítők:


Völgyi Lajos
 önkormányzati képviselő
 jegyzőkönyv-hitelesítő


Juhász Attila
 önkormányzati képviselő
 jegyzőkönyv-hitelesítő

