

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. május 28-án megtartott **rendes nyilvános üléséről**, melynek helye - a meghívó szerint -:
Siófok, Fő tér 1., Városháza I. emeleti képviselő-testületi tanácsterem

Jelen vannak: Dr. Lengyel Róbert polgármester,
Dr. Kovács Miklós alpolgármester,
Völgyi Lajos, Juhász Attila, Kenyér Anikó,
Tóth Gergely, Ráduly-Bagoly Tímea,
Kalfsbeek Harm David, Dr. Safar Ahmed és
Kocsisné Várnagy Tünde képviselők
(**összesen: 10 fő képviselő-testületi tag**)

Dr. Molnár Anita alpolgármester

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző
Némethné dr. Jenei Éva aljegyző
Pomucz Barbara hatósági osztályvezető
Mihalovics Dóra kommunikációs és turisztikai irodavezető
Viplak Tibor közigazdasági osztályvezető
Papp László városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető
Bartók Livia belső ellenőr
Nemes Dávid városi főépítész
Viola Ferenc Zsolt létesítményi főmérnök
Kekecs K. Richárd Városőrség csoportvezetője

Gombai Piroska hatósági és gyámügyi osztályvezető, Siófoki Járási Hivatal
Potocskané Kőrösi Anita PTB tag, a Siófoki VÜT Kft. FEB elnöke
Kálmán Viktória intézményvezető, Siófoki Napsugár Óvoda
Kiss László KIMK igazgató
Kósz Ágota, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője
Donkó Dávid kontrolling és pénzügyi vezető, Balaton-parti Kft.
Kerekes Roland, a SIÓKOM Nkft. és a Siófoki VÜT Kft. ügyvezetője
Gerencsér Szabolcs, a Termofok-Sió Kft. ügyvezetője

Fónai Imre főszerkesztő, Siófoki Hírek

Szépszó Renáta testületi és bizottsági ügyintéző
Vadászi Gábor testületi és bizottsági ügyintéző
Borda Benjamin informatikus

-Máté Gergely és Nadas Norbert Zoltán képviselők az ülés kezdetén nem voltak jelen a teremben, így a 12 fős képviselő-testület 10 fő képviselő-testületi tag jelenlétében kezdte meg az ülésezést.-

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Délután egy óra van, a későkre nem várunk. Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Külön tisztelettel képviselőtársaimat. Az idei esztendő májusi rendes képviselő-testületi ülését fogjuk megtartani. Megállapítom, hogy jelen pillanatban a 12 megválasztott képviselőből 10-en vagyunk a teremben. Máté Gergely, illetőleg Nadas Norbert képviselőtársaink nincsenek még

itt. Előzetesen nem jelezték, hogy ne vennének ma részt, úgyhogy elképzelhető, hogy majd befutnak. Ezzel együtt a határozatképességet kimondom. A jegyzőkönyv-hitelesítők személyéről is döntenünk kell. Itt a kollégák jelezték előzetesen, hogy Ráduly-Bagoly Tímea és Juhász Attila képviselőtársaink azok, akik a soron következők, ha tudják vállalni, hogy az elkövetkezendő napokban le is hitelesítsenek. Igen, így akkor a két nevet egyben szavazásra teszem föl. 10 igen szavazattal egyhangú a döntés.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
176/2026. (V. 28.) határozata
a rendes nyilvános ülés jegyzőkönyv hitelesítőinek kijelöléséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. május 28-i rendes nyilvános képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a képviselő-testület tagjai közül kijelölte Ráduly-Bagoly Tímea és Juhász Attila önkormányzati képviselőket.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az eredeti napirendünkhöz képest – mert a napirendünket is el kellene ma fogadnunk – az 5-ös napirendi pont vonatkozásában, ott az előterjesztő visszavonta az előterjesztését, tehát azt a napirendi pontot nem tárgyalnánk, illetőleg a 6-os sorszámú napirendi pont vonatkozásában zárt ülésre rendelésre teszek javaslatot, annál is inkább, mert a SzMSZ-nek megfelelően a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságunk is azt a napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalta meg. Kérdezem a képviselőtársakat, hogy az elhangzottakkal összefüggésben van-e esetlegesen kiegészítés vagy további javaslat? Amennyiben nincs, a vitát lezárom és akkor a kiegészítésekkel együtt javaslom elfogadni a mai napirendünket. 10 igennel egyhangú döntés született. Köszönöm szépen.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
177/2026. (V. 28.) határozata
a rendes nyilvános ülésen tárgyalásra elfogadott napirendi pontokról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2026. május 28-i rendes nyilvános ülésének napirendjéről leveszi az 5. sorszámmal jelzett „A Plázs műszaki fejlesztési tervei, finanszírozás és pénzügyi elszámolás” tárgyú napirendi pontot, és ezzel a módosítással az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:

1./ Tájékoztató a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Siófoki Járási Hivatal 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Gyulai László járási hivatalvezető

2./ Beszámoló a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző

- 3./ A Siófoki Napsugár Óvoda 2026/2027-es nevelési évre vonatkozó Pedagógus-továbbképzési Intézményi Programjának jóváhagyása
Előterjesztő: Kálmán Viktória igazgató
- 4./ Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező, és a KIMK működtetésében lévő Teátrum bérleti szerződésének meghosszabbítása
Előterjesztő: Kiss László igazgató
- 5./ A Plázs műszaki fejlesztési tervei, finanszírozás és pénzügyi elszámolás
Előterjesztő: Kósz Ágota ügyvezető
- 6./ A Balaton-parti Kft. 2026. 1-3. havi Eredmény- és Cash flow és a Galerius Fürdő Projekt Cash flow kimutatása
Előterjesztő: Kósz Ágota ügyvezető
- 7./ Beszámoló a Termofok-Sió Kft. felügyelőbizottságának 2025. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Dr. Kovács Miklós FB elnök
- 8./ Beszámoló a Siófoki VÜT Kft. felügyelőbizottságának munkájáról
Előterjesztő: Potocskáné Kőrösi Anita FB elnök
- 9./ Beszámoló a SIÓKOM Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának munkájáról
Előterjesztő: Juhász Attila FB elnök
- 10./ Beszámoló a Balaton-parti Kft felügyelőbizottságának 2025. évi munkájáról
Előterjesztő: Völgyi Lajos FB elnök
- 11./ A Termofok-Sió Kft. ügyvezetője 2025. évi célprémiumának kifizethetősége
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 12./ A SIÓKOM Nonprofit Kft. ügyvezetője 2025. évi célprémiumának kifizethetősége
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 13./ A Balaton-parti Kft. ügyvezetője 2025. évi célprémiumának kifizethetősége
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 14./ Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ügyvezetői részére célprémium feladatok meghatározása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 15./ Éves belső ellenőrzési jelentés 2025. évre vonatkozóan
Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / *Bartók Livia belső ellenőr*
- 16./ Siófok város pályázat benyújtásának támogatása az Európai Bizottság által kiírt Európa Turisztikai Fővárosa Kisváros kategóriában (European Capital of Tourism – Small City Category)
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Kommunikációs és Turisztikai Iroda*
- 17./ Döntés a Siófoki Szakképzési Centrum „Siófoki SzC Baross Gábor Technikum és Szakképző Iskola strandfocibajnokság” lebonyolítása vonatkozásában benyújtott közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmének jóváhagyásáról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Hatósági Osztály*

- 18./ A 2026. évi költségvetésben jóváhagyott „Civil szervezetek támogatása”, valamint „Sportcélú támogatási alap” elnevezésű pályázati keretek felosztására tett előkészítő bizottsági javaslat megtárgyalása és döntés az egyes civil szervezetek számára megítélt támogatás összegéről
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Hatósági Osztály*
Igazgatási és Ügyfélszolgálati Csoport
- 19./ A Siófok, Semmelweis utca 1. (hrs: 9675/6) sz. alatt elhelyezkedő, 3 szintes nővérszálló épület földszinti 5 körzeti rendelő felújításának kivitelezésére költségvetési többletforrás biztosítása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Létesítményi főmérnök*
- 20./ Döntés a 8600 Siófok, 10079/18, 10079/20 és 10079/22 helyrajzi számú ingatlanok térítésmentes tulajdonba adásáról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*
- 21./ A Siófok, Bláthy O. utcában, a Berda J. u. vonalában tervezett kijelölt gyalogátkelőhely kivitelezéséhez költségvetési többletforrás biztosítása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*
- 22./ A Siófok, Batthyány utcában, a Karinthy F. u. vonalában tervezett kijelölt gyalogátkelőhely kivitelezéséhez költségvetési többletforrás biztosítása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*
- 23./ A „Siófok Petőfi sétány és környezete fejlesztése” című ötletpályázat módosított kiírásáról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Nemes Dávid városi főépítész*
- 24./ Döntés helyi egyedi építészeti értékvédelemmel védett épületek értékvizsgálatával kapcsolatos tervezési ajánlatról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Nemes Dávid városi főépítész*
- 25./ A Siófoki Vak Bottyán János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola átszervezésének körében, új tanszakok felvételének véleményezése
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 26./ A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza 2025. évi beszámolója
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 27./ A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Iskola Alapítványa kérelmének elbírálása, a Siófok, Fő u. 130. szám alatti bérlemény felújításához tulajdonosi hozzájárulás kérése
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 28./ Rákhely Zsolt siófoki úszó 2026. évi támogatás iránti kérelme
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 29./ Siófok Város Semmelweis Alapítványának támogatási kérelme
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 30./ Az értékesítésre kijelölt ingatlanok értékesítési feltételeinek meghatározása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

31./ A Somogy Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal a helyi közbiztonságot érintő túlszolgálat finanszírozására együttműködési megállapodás kötése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

32./ Javaslat Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról szóló 1/2020. (I. 31.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*

33./ Javaslat az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 6/2026. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Közgazdasági Osztály*

34./ Beszámoló Siófok Város Önkormányzata 2025. évi gazdálkodásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Közgazdasági Osztály*

35./ A polgármester szabadság igénybevételére vonatkozó tájékoztatás

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

36./ Egyebek

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A zárt ülésre rendelésről is szavazzunk. 10 igennel, egyhangú a döntés.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

178/2026. (V. 28.) határozata

a 2026. május 28-i rendes nyilvános ülés 6. sorszámú napirendi pontjának zárt ülésen történő tárgyalása elrendeléséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 177/2026. (V. 28.) határozatával jóváhagyott napirendi pontok közül a 6. sorszámú napirendi pontot – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján – zárt ülésen rendeli tárgyalni.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

1./ Tájékoztató a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Siófoki Járási Hivatal 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Gyulai László járási hivatalvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az 1-es napirendi pontunk a Megyei Kormányhivatal Siófoki Járási Hivatalának a tavalyi évi tevékenységéről szóló beszámoló. Ha jól látom, a hivatal vezetője nincs jelen, delegáltként Gombai Piroska, aki képviseli feltételezem a hivatalvezetőt, úgyhogy akkor ott az egyik üres széket, ha elfoglalja a kollegina, akkor tájékoztatnám is őt, illetőleg a jelenlévőket, hogy a

testületi ülése előtt a tanácsnokok ülése az anyagot megtárgyalta, megtárgyalásra és egyúttal egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére is. Kérdezem a Járási Hivatal képviselőjét, hogy szóban kívánod-e kiegészíteni a leírtakat?

-Nádas Norbert Zoltán képviselő 13 óra 2 perckor megérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő 12 fő képviselő-testületi tag létszáma 11 főre nőtt. Polgármester úr megállapította a határozatképességet.-

Gombai Piroska hatósági és gyámügyi osztályvezető, Siófoki Járási Hivatal:

Nem kívánom. Annyit szeretnék elmondani, hogy köszönjük szépen az egész éves együttműködést, illetve a kollégáknak a segítségét.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ez viszont így van. A jegyzőkönyvnek mondanám, hogy Nádas Norbert képviselőtársunk csatlakozott, úgyhogy 11-en vagyunk immár. Kérdezem a jelenlévő képviselőket, hogy a Járási Hivatal beszámolójával kapcsolatosan van-e kérdés, avagy hozzászólás? Nekem egy kérdésem lenne, mégpedig az, hogy a Fokihegyen nemrégiben megnyitott okmányirodának a működésével kapcsolatosan mik az első tapasztalatok, lakossági visszhangok?

Gombai Piroska hatósági és gyámügyi osztályvezető, Siófoki Járási Hivatal:

A kezdeti, egyébként kevés számú ügyfél forgalom ellenére elmondható, hogy azóta megnövekedett az ügyfélszám. Olyannyira, hogy a terv az volt, hogy kicsit tehermentesítsük a Fő tér 1. kormányablakát. Ez részben sikerült. Az ügyfélforgalmon nem vettünk észre, itt a kormányablakban, a bentiben ügyfél csökkenést, viszont ott emelkedés van, folyamatos emelkedés, egyre többen találják meg most már a fokihegyi kormányablak kettőt. Nem járt létszámbővítéssel.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Egyéb, képviselőtársaim? Nincs, akkor szavazunk. 11 igennel egyhangú döntést hoztunk. Köszönöm szépen.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
179/2026. (V. 28.) határozata**

a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Siófoki Járási Hivatal 2025. évi tevékenységéről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Tájékoztató a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Siófoki Járási Hivatal 2025. évi tevékenységéről*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Siófoki Járási Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját az előterjesztés mellékletét képező tartalommal tudomásul veszi.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Határidő: értelem szerint

2./ Beszámoló a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 2-es napirendi pontunk tárgyalására térünk át, ez pedig beszámoló a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről. Tájékoztatom a képviselőtársakat, hogy a tanácsnokok ülése ezt az anyagot is előzetesen tárgyalta, megtárgyalásra és egyúttal egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is. A képviselői kérdések következnek az anyaggal kapcsolatosan. Ha kérdés nincs, akkor a hozzászólások következnek. Nincs, akkor viszont a vitát lezárom. Jelen formájában az anyag elfogadásáról, avagy el nem fogadásáról dönt a képviselő-testület. Kérnék szépen mindenkit, hogy szavazzunk. A döntés 11 igennel egyhangú. Köszönöm szépen.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2026. (V. 28.) határozata

a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Beszámoló a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóját az előterjesztés mellékletét képező tartalommal **elfogadja**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

3./ A Siófoki Napsugár Óvoda 2026/2027-es nevelési évre vonatkozó Pedagógus-továbbképzési Intézményi Programjának jóváhagyása

Előterjesztő: Kálmán Viktória igazgató

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 3-as napirendi pontunk, a Siófoki Napsugár Óvoda 2026/2027-es nevelési évre vonatkozó Pedagógus-továbbképzési Intézményi Programjának jóváhagyása. Itt 2 előtárgyaló szaktanácsadó bizottságunk is van: a Humán, illetőleg a Pénzügyi Bizottságok. Ebben a sorrendben kérem szépen a bizottsági elnököket, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertessék.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:

Köszönöm a szót polgármester úr. A Humán és Sport Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag és változatlan tartalommal javasolja elfogadni a testületnek.

Völgyi Lajos képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság (a továbbiakban: PTB) elnöke:

A PTB ugyanígy szavazott, egyhangúlag és változatlan tartalommal.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Képviselői kérdések következnek. Ha ilyen nincs, akkor a hozzászólások. Nincs, akkor viszont a vitát lezárom, határozathozatal következik. Az eredeti határozati javaslat tekintetében döntsünk. A döntés pedig 11 igennel, egyhangú.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
181/2026. (V. 28.) határozata**

**a Siófoki Napsugár Óvoda 2026/2027-es nevelési évre vonatkozó
Pedagógus-továbbképzési Intézményi Programjáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Siófoki Napsugár Óvoda 2026/2027-es nevelési évre vonatkozó Pedagógus-továbbképzési Intézményi Programjának jóváhagyása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **A Siófoki Napsugár Óvoda Pedagógus-továbbképzési Intézményi Programját a 2026/2027-es nevelési évre jóváhagyja.**

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Kálmán Viktória igazgató (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

**4./ Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező, és a KIMK működtetésében
lévő Teátrum bérleti szerződésének meghosszabbítása**

Előterjesztő: Kiss László igazgató

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 4-es napirendi pont, ez pedig az önkormányzati tulajdonú és a KIMK működtetésében lévő Teátrum bérleti szerződésének meghosszabbítása címet viseli. Itt 3 szakbizottság is előtárgyalt, a Humán, az Idegenforgalmi és a Pénzügyi. Ebben a sorrendben kérném szépen, hogy a bizottsági elnökök szólaljanak meg.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:

Köszönöm a szót polgármester úr. A Humán és Sport Bizottság a határozati javaslatot itt is egyhangúlag és változatlan tartalommal javasolja elfogadni a testületnek.

Tóth Gergely képviselő, az idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság (a továbbiakban: IRB) elnöke:

Az Idegenforgalmi Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testület számára.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag szavazott és változatlan tartalommal, de egy módosítással, ami arra vonatkozik, hogy a tavalyi bérleti díjakat egy inflációkövető emeléssel javasolja megemelni. Konkrétan a havi díjat 49.700,- Ft + áfa/hó összegben, illetve az egyedi megállapodás szerinti díjat pedig 11.000,- Ft + áfa/nap összegben.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tehát inflációkövetésről beszélünk. Köszönöm. Jegyző asszonyt kérdezem, hogy jogilag rendben lévő-e a döntésünk?

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző:

Igen, rendben van.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Igazgató úr, feltételezem, hogy támogató.

Kiss László KIMK igazgató:

Köszönöm polgármester úr, igen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Képviselői kérdések következnek. Nincs kérdés. Hozzászólás, javaslat van-e? Nincs. A vitát lezárom, határozathozatal következik. A Pénzügyi Bizottság elnöke által tett kiegészítéssel együtt tennem fel a határozati javaslatot szavazásra. Kérem szépen, hogy szavazzunk. 11 igennel egyhangú a döntésünk. Köszönöm szépen.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
182/2026. (V. 28.) határozata**

a Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező, és a KIMK működtetésében lévő Teátrum bérleti szerződésének meghosszabbításáról

Siófok Város Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a „*Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező, és a KIMK működtetésében lévő Teátrum Kávézó bérleti szerződésének meghosszabbítása*” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a bérleti díjat 49.700,- Ft + áfa/hó összegben, az egyedi megállapodás szerinti bérleti díjat pedig 11.000,- Ft + áfa/nap összegben állapítja meg, egyéb tekintetben a beterjesztett tartalommal hagyja jóvá a szerződéstervezeteket.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (határozat közléséért)
Kiss László KIMK igazgató (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

7./ Beszámoló a Termofok-Sió Kft. felügyelőbizottságának 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Kovács Miklós FB elnök

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az 5-ös napirendi pont visszavonásra került, a 6-os zárt ülésre került, így a 7-es napirendi ponthoz lapozzunk, ami nem más, mint beszámoló a Termofok-Sió Kft. felügyelőbizottságának

a tavalyi évi tevékenységéről. Itt FB elökként dr. Kovács Miklós az előterjesztő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság pedig előtárgyalta az anyagot. Völgyi úr.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen és egyhangúlag elfogadta, tehát változatlan tartalommal javasolja.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen. Miklós, kívánod-e kiegészíteni a leírtakat.

Dr. Kovács Miklós alpolgármester:

Köszönöm szépen, nem kívánom.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Képviselőtársak, kérdése van-e valakinek az anyaggal kapcsolatban? Ha kérdés nincs, hozzászólás vagy javaslat van-e? Nincs ilyen sem, akkor viszont a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Az eredeti határozati javaslat tekintetében döntünk. 11 igennel egyhangú döntést hoztunk. Köszönöm szépen.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

183/2026. (V. 28.) határozata

a Termofok-Sió Kft. felügyelőbizottságának 2025. évi tevékenységéről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Beszámoló a Termofok-Sió Kft. felügyelőbizottságának 2025. évi tevékenységéről*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Termofok-Sió Kft. felügyelőbizottságának 2025. évi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Dr. Kovács Miklós FB elnök

Határidő: értelem szerint

8./ Beszámoló a Siófoki VÜT Kft. felügyelőbizottságának munkájáról

Előterjesztő: Potocskáné Kőrösi Anita FB elnök

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 8-as napirendi pontunk következik, ez pedig a SVÜT Kft. felügyelőbizottságának a munkájáról szóló beszámoló. FB elökként az előterjesztő Potocskáné Kőrösi Anita, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság pedig előtárgyaló szakbizottság volt. Völgyi úr?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen, és ezt is egyhangú szavazással fogadtuk el. Tehát a határozati javaslatot változatlan formába ajánljuk.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Kérdezem az FB elnök asszonyt, hogy kívánod-e szóban kiegészíteni a leírtakat? Nem kívánja. Köszönöm. Akkor viszont a képviselői kérdések következnek. Nekem egy kérdésem lenne, A kiliti temető bővítésével kapcsolatosan a munkálatok hol állnak, lehet-e azt tudni? Itt van az ügyvezető is úgy látom, egy rövid tájékoztatást, ha erről kaphatna a testület.

Potocskáné Kőrösi Anita PTB tag, a Siófoki VÜT Kft. FEB elnöke:

Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! A pénzügyi bizottsági ülésen egyébként elmondtam, ezt szóban kiegészítettem, hogy a kemény, hideg tél miatt a labor, nem, a lézeres vizsgálatok még nem kezdődtek meg, tehát ez azt jelenti, hogy még nem tudták a területet feltérképezni, hogy hol lehet majd a későbbi ásátásokat lefolytatni, de folyamatban van ez a bővítés. Ami történt az az, hogy a kapacitás növelése érdekében további urnafalaknak a telepítése fog majd a közeljövőben megtörténni és bízunk benne, hogy az időjárás is engedi most már és hogy a közeljövőben meg tudnak feltárások történni, és akkor elindulhat a maga útján. Puskás Béla, a felügyelőbizottság tagja ezt külön nagy figyelemmel kíséri, úgyhogy bízunk benne, hogy a következő FB ülésen még többet tudhatunk a temető ügyéről, de folyamatban van a munka.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az jó lesz, mert azért a kemény, hideg tél már elmúlt jó ideje, tehát valami hozzávetőleges időpont, illetőleg a jelenlegi helyzet az még megfelelő, tehát nem veszélyezteti a szolgáltatást, ugye?

-Máté Gergely képviselő 13 óra 13 perckor megérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő 12 fő képviselő-testületi tag létszáma 12 főre nőtt. Polgármester úr megállapította a határozatképességet.-

Potocskáné Kőrösi Anita PTB tag, a Siófoki VÜT Kft. FEB elnöke:

A szolgáltatás nincs veszélyeztetve, tehát az igényeket a kapacitás ki tudja elégíteni, de az biztos, hogy a következő hetekben, hónapokban mindenképpen pontot kell tenni a végére, hogy elindulhasson a kivitelezés a parcelláknak a kialakítására.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen. Egyéb kérdés? Hozzászólónk van-e? Jegyzőkönyvnek mondanám, hogy kiegészültünk 12 főre, Máté Gergely képviselőtársunk is megérkezett. Jó, úgy látom, nincs hozzászóló sem. Akkor viszont a vitát lezárom. Az eredeti határozati javaslat tekintetében dönt a testületünk. 12 igenes, azaz egyhangú döntés született. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
184/2026. (V. 28.) határozata
a Siófoki VÜT Kft. felügyelőbizottságának munkájáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Beszámoló a Siófoki VÜT Kft. felügyelőbizottságának munkájáról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Siófoki VÜT Kft. felügyelőbizottságának 2026/I. beszámolóját elfogadja.

Felelős: Potocskáné Kőrösi Anita FB elnök
Határidő: értelem szerint

9./ Beszámoló a SIÓKOM Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának munkájáról

Előterjesztő: Juhász Attila FB elnök

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 9-es napirendi pontunk, beszámoló a SIÓKOM Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának munkájáról. Itt az FB elnök Juhász Attila képviselőtársunk, ő az előterjesztő, a pénzügyi bizottság pedig előtárgyalt. Völgyi úr.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Ezt is egyhangúlag fogadtuk el, tehát változatlan tartalommal javasoljuk.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársunkat, az FB elnököt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

Nem, köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Nem kívánja. Akkor viszont a képviselői kérdések következnek. Nincs kérdés. Hozzászólás, javaslat van-e? Nincs. A vitát lezárom. Eredeti határozati javaslat és döntéshozatal. A döntés 12 igennel egyhangú. Köszönöm szépen.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

185/2026. (V. 28.) határozata

a SIÓKOM Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának munkájáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Beszámoló a SIÓKOM Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának munkájáról*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a SIÓKOM Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának 2026/I. beszámolóját elfogadja.

Felelős: Juhász Attila FB elnök
Határidő: értelem szerint

10./ Beszámoló a Balaton-parti Kft felügyelőbizottságának 2025. évi munkájáról

Előterjesztő: Völgyi Lajos FB elnök

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

10-es napirendi pont, beszámoló a Balaton-parti Kft. felügyelőbizottságának a tavaly elvégzett munkájáról. Itt az FB elnök Völgyi Lajos képviselő úr és az ő bizottsága, a Pénzügyi Bizottság volt az előtárgyaló szakbizottság is, úgyhogy duplán is képviselő urat illeti a szó.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Akkor az egyik fele az az, hogy a PTB véleményét elmondom: egyhangúlag fogadta el és változatlan tartalommal javasolja elfogadni a testületnek is. Felügyelőbizottsági elnökként pedig nem kívánom kiegészíteni az írásos anyagot.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. A képviselői kérdések következnek. Nem jelez senki kérdést. Hozzászólás, javaslat? Nincs ilyen. A vitát lezárom. Eredeti határozati javaslat, összhangban a PTB javaslatával, döntéshozatal. 12 igenes, egyhangú döntés született. Köszönöm szépen.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**186/2026. (V. 28.) határozata****a Balaton-parti Kft felügyelőbizottságának 2025. évi munkájáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Beszámoló a Balaton-parti Kft. felügyelőbizottságának 2025. évi munkájáról*” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balaton-parti Kft. felügyelőbizottságának 2025. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Völgyi Lajos FB elnök

Határidő: értelem szerint

11./ A Termofok-Sió Kft. ügyvezetője 2025. évi célprémiumának kifizethetősége

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

11. napirendi pont, a Termofok-Sió Kft. ügyvezetője 2025. évi célprémiumának a kifizethetősége. Itt a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság az előtárgyaló szakbizottságunk, megint csak Völgyi urat illeti a szó.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A felügyelőbizottság véleményét is elfogadva, egyhangúlag, valamennyi célprémium pont esetében az A. változatot javasoljuk elfogadni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen. Itt van-e kérdés a képviselők részéről? Van-e hozzászólás vagy eltérő javaslat? Úgy látom, nincs. Akkor viszont a vitát lezárom. Eredeti határozati javaslat és a PTB elnök által ismertettekkel összhangban minden pont vonatkozásában az A. pont elfogadására

teszek magam is javaslatot. Kérem szépen, hogy döntsön a képviselő-testület. 12 igennel egyhangú döntés született.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

187/2026. (V. 28.) határozata

a Termofok-Sió Kft. ügyvezetője 2025. évi célprémiumának kifizetőségéről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Termofok-Sió Kft. ügyvezetője 2025. évi célprémiumának kifizetősége*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Termofok-Sió Kft. ügyvezetője a számára 2025. év vonatkozásában előírt célprémium feltételeket az alábbiak szerint teljesítette:

1. Az 1. pontban foglalt célprémium feladatot teljesítette, erre tekintettel a „Munkaszerződés vezető állású munkavállaló részére” elnevezésű okirat 11. pontjában meghatározott célprémium összegéből a célprémium feladatra meghatározott 40%-nak megfelelő összegre jogosult.
2. A 2. pontban foglalt célprémium feladatot teljesítette, erre tekintettel a „Munkaszerződés vezető állású munkavállaló részére” elnevezésű okirat 11. pontjában meghatározott célprémium összegéből a célprémium feladatra meghatározott 20%-nak megfelelő összegre jogosult.
3. A 3. pontban foglalt célprémium feladatot teljesítette, erre tekintettel a „Munkaszerződés vezető állású munkavállaló részére” elnevezésű okirat 11. pontjában meghatározott célprémium összegéből a célprémium feladatra meghatározott 20%-nak megfelelő összegre jogosult.
4. A 4. pontban foglalt célprémium feladatot teljesítette, erre tekintettel a „Munkaszerződés vezető állású munkavállaló részére” elnevezésű okirat 11. pontjában meghatározott célprémium összegéből a célprémium feladatra meghatározott 20%-nak megfelelő összegre jogosult.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

12./ A SIÓKOM Nonprofit Kft. ügyvezetője 2025. évi célprémiumának kifizetősége

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 12-es napirendi pont, a SIÓKOM Nonprofit Kft. ügyvezetője 2025. évi célprémiumának a kifizethetősége. A Pénzügyi Bizottság előtárgyalt. Völgyi Lajos úr a szó.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen, itt is meghallgattuk a FEB véleményét és erre alapozva is egyhangúlag a 100%-os kifizetés jóváhagyását javasoljuk.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Itt szeretném tájékoztatni a jelenlévőket, hogy ezt az előterjesztést a SIÓKOM NKft. 50%-ban szintén tulajdonos önkormányzati társulása is megtárgyalta és a társulás egyhangúlag az elfogadás mellett foglalt állást. Tehát egybecsengő azzal, amit a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasol. Kérdések következnek, avagy a hozzászólások, javaslatok. Amennyiben ilyen nincs, a vitát lezárom és a PTB elnök által ismertetett javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem szépen, hogy döntsünk. 12 igenes, egyhangú a döntésünk. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**188/2026. (V. 28.) határozata****a SIÓKOM Nonprofit Kft. ügyvezetője 2025. évi célprémiumának kifizethetőségéről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A SIÓKOM Nonprofit Kft. ügyvezetője 2025. évi célprémiumának kifizethetősége*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a SIÓKOM Nonprofit Kft. ügyvezetője a számára 2025. év vonatkozásában előírt célprémium feltételeket 100%-ban teljesítette, erre tekintettel az ügyvezető részére a munkaszerződésében meghatározott összegű célprémium 100%-os összegű kifizetését jóváhagyja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

13./ A Balaton-parti Kft. ügyvezetője 2025. évi célprémiumának kifizethetősége

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 13-as napirendi pont, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője tavalyi évi célprémiumának a kifizethetősége. Itt is a pénzügyi bizottság volt az előtárgyaló szakbizottság, Völgyi úr pedig elmondja, hogy mi a bizottsági javaslat.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A felügyelőbizottság javaslatait az egyes pontok tekintetében a PTB a következő módon támogatta: az 1-es határozati javaslat A. pontját egyhangúlag, a 2-es B. pontját 4 igennel, tehát többségi szavazással, illetve a 3-as A. pontját szintén egyhangúlag.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 2-es pont vonatkozásában volt nem egyhangú a döntés. Ennek az okáról tudhatunk-e valamit?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen. A vitában elhangzottakat figyelembe véve a 2-es kitűzési pont tartalmazott egy célt, bizonyos összeg, ha jól emlékszem 200 millió forintos saját felhasználás rendelkezésre állása és egy függő feltételt, hogy ezt úgy érje el, hogy a szállítói tartozás nem haladja meg a 8 millió forintot. Na most, aki ezt nem fogadta, illetve aki amellet szavazott, hogy rész ponttal, rész százalékkal jutalmazná, hogy a második feltétel teljesült, de az nem egy önálló kitűzés volt, hanem az egyes pontnak egy feltétele.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tehát ha jól értem, akkor ez egzakt és nem mérlegelési jogkörbe tartozott.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Véleményem szerint abszolút egzakt a megfogalmazás is és az értelmezés is.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

És akkor, ha jól értem, ebből következően a szavazatod is ehhez igazodott, mármint személyesen a tiéd, mint képviselőé, és mint FB elnöké is.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Természetesen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó, köszönöm szépen. Akkor a képviselői kérdések következnek ezzel kapcsolatosan. Ha kérdés nincs, akkor hozzászólások vagy javaslatok következnek. Nincs ilyen, ebben az esetben lezárom a vitát és akkor a pénzügyi bizottság tematikájához igazodva és annak a javaslatát figyelembe véve, a 3 pont vonatkozásában külön fogok én is szavazást elrendelni. A határozati javaslat 1-es pontja vonatkozásában az A. pont elfogadására teszek javaslatot. Kérem szépen, hogy a testület döntsön. A képviselő-testület 12 igennel egyhangú döntést hozott.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**189/2026. (V. 28.) határozata****a Balaton-parti Kft. ügyvezetője 2025. évi célprémiumának kifizethetőségéről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**A Balaton-parti Kft. ügyvezetője 2025. évi célprémiumának kifizethetősége**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Balaton-parti Kft. ügyvezetője a számára 2025. év vonatkozásában előírt célprémium feltételeket az alábbiak szerint teljesítette:

1. Az 1. pontban foglalt célprémium feladatot teljesítette, erre tekintettel a „Munkaszerződés vezető állású munkavállaló részére” elnevezésű okirat 12. pontjában meghatározott célprémium összegéből

a célprémium feladatra meghatározott 50%-nak megfelelő összegre jogosult.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (határozat közléséért)
Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 2-es pont vonatkozásában, az elhangzottakra figyelemmel a B. pont elfogadására teszek javaslatot. Kérem szépen, hogy döntsünk. 12 igen, köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
190/2026. (V. 28.) határozata

a Balaton-parti Kft. ügyvezetője 2025. évi célprémiumának kifizethetőségéről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Balaton-parti Kft. ügyvezetője 2025. évi célprémiumának kifizethetősége*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Balaton-parti Kft. ügyvezetője a számára 2025. év vonatkozásában előírt célprémium feltételeket az alábbiak szerint teljesítette:

2. A 2. pontban foglalt célprémium feladatot nem teljesítette, erre tekintettel a „Munkaszerződés vezető állású munkavállaló részére” elnevezésű okirat 12. pontjában meghatározott célprémium összegéből a célprémium feladatra meghatározott 30%-nak megfelelő összegre nem jogosult.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (határozat közléséért)
Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 3-as pont vonatkozásában szintén az A. pont elfogadására teszek javaslatot, a képviselő-testület pedig dönt. A döntés 12 igennel egyhangú. Köszönöm szépen. Itt ragadnám meg az alkalmat arra, hogy a cégeink ügyvezetőinek és a munkatársaiknak is az ideik, illetőleg a 2025-ös esztendőben és az ideik év eddig eltelt időszakában elvégzett munkájukat is megköszönjem. Kérem szépen, hogy tolmácsolják a beosztott állományuk felé is ezt a köszönetet, mert hisz ez nekik is szól. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
191/2026. (V. 28.) határozata

a Balaton-parti Kft. ügyvezetője 2025. évi célprémiumának kifizethetőségéről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**A Balaton-parti Kft. ügyvezetője 2025. évi célprémiumának kifizethetősége**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Balaton-parti Kft. ügyvezetője a számára 2025. év vonatkozásában előírt célprémium feltételeket az alábbiak szerint teljesítette:

3. A 3. pontban foglalt célprémium feladatot teljesítette, erre tekintettel a „Munkaszerződés vezető állású munkavállaló részére” elnevezésű okirat 12. pontjában meghatározott célprémium összegéből a célprémium feladatra meghatározott 20%-nak megfelelő összegre jogosult.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

14./ Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ügyvezetői részére célprémium feladatok meghatározása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 14-es napirendi pontunk megtárgyalása következik, az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság ügyvezetői részére célprémium feladatok meghatározása. Itt a pénzügyi bizottság volt az előtárgyaló szakbizottság, Völgyi urat illeti a szó.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A PTB-n a SIÓKOM Nonprofit Kft. esetében egyhangúlag szavazott és egy módosítással. Egyébként a módosítás, amit most fogok ismertetni, az mindhárom cégvezető esetében módosításként került ajánlásra, és akkor a SIÓKOM esetében mondanám, tehát egyhangúlag az alábbi módosítással: az 1-es számú kitűzési pontot 25%-kal, a 2-est 15%-kal, a 3-ast 25%-kal, a 4-est 25%-kal és az 5-öst, ez az a bizonyos kiegészítés, amit most a jegyzőkönyvnek beolvasnák: szakmai együttműködés és kapcsolattartás a polgármesteri hivatal vezetőivel és a polgármesterrel, és ennek értékelésének alapja pedig a jegyző, illetve a polgármester írásos értékelése, ez 10%-ot ér. Az eredeti határozati javaslatához képest, amennyit az egyéb százalékok módosultak, azt a PTB ülésen jelenlévő FEB elnök egyetértésével, illetve javaslatára hoztuk. A Termofok-Sió Kft. esetében a kiegészítés ugyanaz, de itt máshogy alakult. Az ülésen szintén jelenlévő FEB elnök javaslatára az 1-es számú határozati javaslatpont 40%, a 2-es 25%, a 3-as 15%, a 4-est javasolta törölni. Ezt a PTB elfogadta egyhangúlag és mivel ez 10%-os volt, ehelyett lépett be az előbb már ismertetett kiegészítő javaslat és az 5-össel jelzett pontjuk is 10%. A Balaton-parti Kft. ügyvezetője esetében egy kicsit cifrább volt a helyzet. A felügyelőbizottság, illetve az előterjesztő javaslatát, az 1-es számú pontot 50%-kal egyhangúlag fogadta el a testület. A 2-es pont esetében, amit a felügyelőbizottság javasolt prémium feladatot, azzal kapcsolatban a bizottság nem hozott határozatot, mivel 3 támogatója volt és a másik verzióknak is 3, tehát a többségét egyik sem érte el. Az újonnan belépő feltétel pedig, amit említettem, a kapcsolattartás pedig 10%-kal szintén egyhangúlag került elfogadásra. Tehát az 1-es 50%, a 3-as 10%, a 4-es 10%. A 2-es esetében nem hozott határozatot a PTB, de én a felügyelőbizottság javaslatát itt és most megismétlem, az pedig az lenne, az a kitűzési pont, hogy a Galerius Fürdő esetében az értékesítés nettó árbevétele eléri vagy meghaladja az elfogadott 2026. évi üzleti tervben szereplő értéket és ezt a FEB 30%-kal javasolja. Azt hiszem, ezzel elmondtam mindent.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Így akkor kijön a 100%. Jön és akkor még egy van? Akkor a PTB javaslatot végig hallgattuk, kérdezem a képviselőtársakat, hogy van-e kérdés? Ha kérdés nincs, hozzászólás, vagy eltérő javaslat egyéni indítvány formájában van-e? Amennyiben nincs, abban az esetben a vitát itt lezárom és határozathozatal következik. Én javaslom, hogy menjünk a PTB javaslata szerint, úgyhogy én nem fogom újólá ismertetni, Lajos elmondta, a jegyzőkönyvben ott van, vélhetően mindenki meg is értette, mert hisz nem volt sem kérdés, sem eltérő javaslat. Akkor a 3 cég vonatkozásában külön-külön kellene határozatot hoznunk. Az első a SIÓKOM volt, ott némi módosítások a százalékokat illetően voltak, illetőleg egy prémium feladat kivételét és egy új feladat behozatalát javasolja a PTB, úgyhogy kérem szépen, hogy a SIÓKOM vonatkozásában hozza meg a döntését, a PTB javaslata tekintetében a képviselő-testület is. Szavazunk. 12 igennel átment.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
192/2026. (V. 28.) határozata

az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ügyvezetői részére célprémium feladatok meghatározásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ügyvezetői részére célprémium feladatok meghatározása*” tárgyú előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete *a SIÓKOM Nonprofit Kft. ügyvezetője részére* 2026. év tekintetében - a munkaszerződésben meghatározott évi célprémium teljes összege vonatkozásában - az alábbi célprémium feladatokat határozza meg:

1. A SIÓKOM MOHU-val kötött szerződéseinek biztosítása, megőrzése és ez alapján a hulladékgazdálkodási tevékenységek sikeres fenntartása a 2026-os üzleti évben. **25%**

2. A SIÓKOM Nkft. és a DBR Nkft. 2025. évi zárt, auditált üzleti beszámolójában kötelezettségként nyilvántartott eszközhasználati díjak maradéktalan megfizetése. **15%**

DBRHÖT számára: 30%

ISPA Konzorcium számára: 30%

DNYBT számára: 25%

Siófok-Balatonvilágos-Zamárdi Kiskonzorcium számára: 15%

3. A SIÓKOM Nkft. likviditásának mindenkori biztosítása és ezzel együtt a teljes térség hulladékgazdálkodási feladatainak zavartalan ellátása. **25%**

4. A fentiekre alapozva a SIÓKOM Nkft. legalább nullszaldós működésének a biztosítása a 2026-os évben azzal, hogy az adózott eredménye negatív nem lehet. **25%**

5. Szakmai együttműködés és kapcsolattartás a polgármesteri hivatal vezetőivel és a polgármesterrel, az értékelés alapja pedig a jegyző és a polgármester írásos véleménye. **10%**

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A Termofok-Sió Kft. vonatkozásában a PTB elnök által ismertetett javaslatokat figyelembe véve határozathozatal következik. 12 igennel, egyhangú a döntés.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

193/2026. (V. 28.) határozata

az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ügyvezetői részére célprémium feladatok meghatározásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ügyvezetői részére célprémium feladatok meghatározása” tárgyú előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete *a Termofok-Sió Kft. ügyvezetője részére* 2026. év tekintetében - a munkaszerződésben meghatározott évi célprémium teljes összege vonatkozásában - az alábbi célprémium feladatokat határozza meg:

1. Termofok-Sió Kft. 2026. évi üzleti tervében szereplő eredmény teljesítése. Kifizetés feltétel a tényszerű teljesítés. **40%**

2. A Siófoki Napsugár Óvoda távhőrendszerre történő csatlakoztatásának teljes körű előkészítése és megvalósítása, beleértve a szükséges gazdasági, műszaki és szerződéses feltételek kidolgozását, egyeztetését és megkötését. Kifizetés feltétel a tényszerű teljesítés. **25%**

3. A Siófoki Egészségház (8600 Siófok, Semmelweis u. 1/a.) fűtési rendszerének felmérése, korszerűsítési javaslat kidolgozása és a szükséges tervek elkészítése. Kifizetés feltétel a tényszerű teljesítés. **15%**

4. A Termofok-Sió Kft. közvilágítási csoport felkészítése és sikeres auditálása a közvilágítás üzemeltetési területén az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány szerinti irányítási rendszerre. Kifizetés feltétel a tényszerű teljesítés. **10%**

5. Szakmai együttműködés és kapcsolattartás a polgármesteri hivatal vezetőivel és a polgármesterrel, az értékelés alapja pedig a jegyző és a polgármester írásos véleménye. **10%**

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Végül, de nem utolsó sorban a Balaton-parti Kft. vonatkozásában is. Itt a PTB, illetőleg az FB elnöki minőségben tett kiegészítésekkel együtt, vagy változtatásokkal együtt javaslom, hogy az elfogadásra szavazzunk. Ez is 12 igen és egyhangú. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

194/2026. (V. 28.) határozata

az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ügyvezetői részére célprémium feladatok meghatározásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ügyvezetői részére célprémium feladatok meghatározása” tárgyú előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Balaton-parti Kft. ügyvezetője részére* 2026. év tekintetében - a munkaszerződésben meghatározott évi célprémium teljes összege vonatkozásában - az alábbi célprémium feladatokat határozza meg:

1. A 2026. évre elfogadott Üzleti tervben az adózás előtti eredmény teljesítése.

Megvalósult teljesítés esetén: **50%**

2. A Galerius Fürdő esetében az értékesítés nettó árbevétele eléri vagy meghaladja az elfogadott 2026. évi Üzleti tervben szereplő értéket.

Megvalósult teljesítés esetén: **30%**

3. A 90 napon túli vevőkintlévőségek 2026. december 31-én nem haladják meg a 13 millió Ft-ot.

Megvalósult teljesítés esetén: **10%**

4. szakmai együttműködés és kapcsolattartás a polgármesteri hivatal vezetőivel és a polgármesterrel, az értékelés alapja pedig a jegyző és a polgármester írásos véleménye. **10%**

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

15./ Éves belső ellenőrzési jelentés 2025. évre vonatkozóan

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / Bartók Livia belső ellenőr

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 15-ös napirendi pontnál tartunk. Ez az éves belső ellenzési jelentés a tavalyi évre vonatkozóan. Itt a jegyző asszony az előterjesztő. Nyilván a belső ellenőr készítette az anyagot, A pénzügyi bizottság pedig előtárgyalta. Völgyi úr,

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Így van és egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja is elfogadni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen. Jegyzői kiegészítés van-e esetleg? A készítő részéről valami?

Bartók Livia belső ellenőr:

Köszönöm szépen, nincs.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Nincs. Képviselői kérdések következnek. Nincs kérdés. Hozzászólás, javaslat van-e? Úgy látom, hogy nincs. Egyébként és összességében egy rendkívül színvonalas, a Livitől megszokott színvonalú munka van előttünk. Én becsülettel végigolvastam, rendben lévőknek találom. Ha hozzászólónk sincs, akkor a vitát lezárom és akkor az eredeti határozati javaslatnak megfelelően hozunk egy döntést. Szavazzunk.12 igennel ez is egyhangú. Köszönöm szépen.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**195/2026. (V. 28.) határozata****a 2025. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési jelentésről**

A Képviselő-testület megtárgyalta az Éves belső ellenőrzési jelentést a 2025. évre vonatkozóan.

A Képviselő-testület a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Belső Ellenőrzésének az SFK/4210-1/2026. ügyiratszámú „Éves belső ellenőrzési jelentés” tartalmát megismerte, azzal egyetért és jelen határozatával azt jóváhagyja.

Felelős: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző

Határidő: értelem szerint

16./ Siófok város pályázat benyújtásának támogatása az Európai Bizottság által kiírt Európa Turisztikai Fővárosa Kisváros kategóriában (European Capital of Tourism – Small City Category)

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Kommunikációs és Turisztikai Iroda*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 16-os napirendi pont, Siófok város pályázat benyújtásának támogatása az Európai Bizottság által kiírt Európa Turisztikai Fővárosa kisváros kategóriában, ez lenne a címünk. Ezt gyakorlatilag majdnem minden bizottságunk megtárgyalta, a humán, az idegenforgalmi, a városfejlesztési, illetőleg a pénzügyi egyaránt. Kérem szépen, hogy a bizottsági elnökök ebben a sorrendben szíveskedjenek megnyilatkozni, akkor a humánnal kezdve.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:

Köszönöm. A Humán és Sport Bizottság egyhangúlag a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a testületnek.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

A bizottság egyhangúlag a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

A Városfejlesztési Bizottság szintén az A. változatot támogatta egyhangúlag.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A PTB az előző 3 bizottságéval teljesen megegyezően, egyhangúlag az A. változatot ajánlja.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Én magam is azt gondolom, hogy veszíteni nem veszítünk semmit, álljunk bele, aztán meglátjuk. Kérdés van-e? Hozzászólás van-e, vagy javaslat? Senki nem jelez ilyet. Akkor viszont a vitát lezárom és a bizottsági véleményekkel egyezően a határozati javaslat A. változatának elfogadására teszek magam is javaslatot, a képviselő-testület pedig dönt. 12 igennel egyhangúlag fogadtuk el. Köszönöm szépen.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**196/2026. (V. 28.) határozata**

az Európai Bizottság által kiírt Európa Turisztikai Fővárosa Kisváros kategóriában Siófok város pályázat benyújtásának támogatásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*Siófok város pályázat benyújtásának támogatása az Európai Bizottság által kiírt Európa Turisztikai Fővárosa Kisváros kategóriában (European Capital of Tourism – Small City Category)*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete *támogatja* Siófok város pályázatbenyújtását az Európai Bizottság által kiírt Európa Turisztikai Fővárosa pályázaton Kisváros kategóriában (European Capital of Tourism – Small City Category).

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

17./ Döntés a Siófoki Szakképzési Centrum „Siófoki SzC Baross Gábor Technikum és Szakképző Iskola strandfocibajnokság” lebonyolítása vonatkozásában benyújtott közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmének jóváhagyásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Hatósági Osztály*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

17-es döntés a Siófoki Szakképzési Centrum „Siófoki SzC Baross Gábor Technikum és Szakképző Iskola strandfocibajnokság” lebonyolítása vonatkozásában benyújtott közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmének jóváhagyásáról. Itt is 4 szakbizottsági előtárgyalás volt. Kezdjük akkor a humánnal.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. A Humán és Sport Bizottság egyhangúlag és változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Az Idegenforgalmi Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

A Városfejlesztési Bizottság szintén egyhangúlag támogatja.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A PTB is egyhangúlag és változatlan tartalommal javasolja.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen. Itt lett volna javaslatom, de közben sűg jegyző asszony, hogy foglaljuk határozatba azt is, hogy a területet, ha levonulnak a gyerekek, utána eredeti állapotba visszaállítva kapjuk vissza. De mondja a jegyző asszony, hogy a szerződéstervezet ezt tartalmazza, tehát ott a romeltakarítás az nem a mi kontónkra fog megtörténni. Így akkor okafogyott az a javaslat, amit tettem volna. Van-e kérdés? Nincs. Hozzászólás vagy javaslat van-e? Nincs. Ebben az esetben a vitát lezárom, és akkor egybecsengően itt is a bizottsági javaslatokkal, a határozati javaslat elfogadását javaslom és teszem föl, hogy szavazzon is róla testületünk. 12 igennel egyhangú döntésünk született megint. Köszönöm szépen.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**197/2026. (V. 28.) határozata**

a Siófoki Szakképzési Centrum „Siófoki SzC Baross Gábor Technikum és Szakképző Iskola strandfocibajnokság” lebonyolítása vonatkozásában benyújtott közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmének jóváhagyásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Döntés a Siófoki Szakképzési Centrum „Siófoki SzC Baross Gábor Technikum és Szakképző Iskola strandfocibajnokság” lebonyolítása vonatkozásában benyújtott közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmének jóváhagyásáról*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület hozzájárul a Siófoki Szakképzési Centrum (székhely: 8600 Siófok, Kálmán Imre sétány 3., adószám: 15832128-2-14, törzsszám: 832122, képviseli: Szamosi Lóránt kancellár) közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmének – jelen

előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal történő – jóváhagyásához.

Felhatalmazza a polgármestert a közterület-használati hozzájárulás aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

18./ A 2026. évi költségvetésben jóváhagyott „Civil szervezetek támogatása”, valamint „Sportcélú támogatási alap” elnevezésű pályázati keretek felosztására tett előkészítő bizottsági javaslat megtárgyalása és döntés az egyes civil szervezetek számára megítélt támogatás összegéről

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Hatósági Osztály*

Igazgatási és Ügyfélszolgálati Csoport

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 18-as napirendi pont, a 2026. évi költségvetésben jóváhagyott civil szervezetek támogatása, valamint sportcélú támogatási alap elnevezésű pályázati keretek felosztására tett előkészítő bizottsági javaslat megtárgyalása és döntés az egyes civil szervezetek számára megítélt támogatás összegéből. Ez az előkészítő bizottság itt nyilvánvalóan elő is tárgyalta, ennek alpolgármester asszony a vezetője és a pénzügyi, az idegenforgalmi, a humán és a városfejlesztési bizottságok elnökei szintén tagjai. A javaslat az mindenki előtt ott van, viszont a döntés, a végszó az a képviselő-testületnek a hatásköre. Most egy kicsit bajban vagyok, mert a mellékletben lévő táblázatot nagyítóval sem, nemhogy szemüveggel nem látom. A kinagyított változat viszont itt van Miklósnál, meg nagyító is van itt, jól van, úgyhogy, ha kell, akkor csak fogom látni én is, amit kell. Kérdezem az előkészítő bizottság elnökét, alpolgármester asszonyt, hogy kívánod-e kiegészíteni a leírtakat? Nincs itt? Akkor nem kívánja. A bizottsági elnököket kérdezem, mert ott ültetek ti is, hogy kívánjátok-e kiegészíteni az elhangzottakat, a leírtakat, a táblázatban foglaltakat? Nem. akkor viszont első körben a kérdések következnek. Hozzászólások, javaslatok. Itt azért szeretném megjegyezni, hogy van egy olyan civil szervezet, illetőleg egyesület, sportegyesület, a Gergő-féle sportegyesület, amely szeretett volna pályázni, viszont jogszabályi akadály van, hiszen regnáló képviselő egyesülete, és ennek az egyesületnek a regnáló elnöke Gergő, jogszabályi akadály okán nem pályázhat. Tehát abban az esetben van erre lehetőség, ha már nem vagy elnök, illetőleg, ha a pályázati határidőn belül beérkezik, ilyen tekintetben most az idejé esztendő az nektek vélhetően el fog menni, ha és amennyiben más lesz az elnök, vagy már nem vagy képviselő, akkor ennek nem lesz akadály. Tehát nem arról van szó, hogy bárki keresztbe tett volna, egész egyszerűen a jogszabály nem teszi, vagy nem tette lehetővé. Jó, szeretném kérdezni a képviselőket, hogy ha kérdés nincs, akkor van-e esetleg a táblázatban foglaltaktól és az előkészítő bizottság által javasoltaktól eltérő javaslat, egyéni képviselői indítványként? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, határozathozatal következik, tehát az előkészítő bizottság által javasolt és táblázatba foglalt összegek tekintetében dönt a képviselő-testület. 12 igennel egyhangú döntést hoztunk. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

198/2026. (V. 28.) határozata

a 2026. évi költségvetésben jóváhagyott „Civil szervezetek támogatása”, valamint „Sportcélú támogatási alap” elnevezésű pályázati keretek felosztására tett előkészítő bizottsági javaslat megtárgyalásáról és döntés az egyes civil szervezetek számára megítélt támogatás összegéről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A 2026. évi költségvetésben jóváhagyott „Civil szervezetek támogatása”, valamint „Sportcélú támogatási alap” elnevezésű pályázati keretek felosztására tett előkészítő bizottsági javaslat megtárgyalása és döntés az egyes civil szervezetek számára megítélt támogatás összegéről” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy jóváhagyja az előkészítő bizottság javaslatát, mely szerint az önkormányzat 2026. évi költségvetésében meghatározott „Civil szervezetek támogatása” elnevezésű 10 millió Ft összegű pályázati keret, valamint a „Sportcélú támogatási alap” elnevezésű 25 millió Ft pályázati keret az 1. és a 2. számú melléklet szerinti táblázatban foglaltaknak megfelelően kerüljön felosztásra.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

19./ A Siófok, Semmelweis utca 1. (hrsz: 9675/6) sz. alatt elhelyezkedő, 3 szintes nővérszálló épület földszinti 5 körzeti rendelő felújításának kivitelezésére költségvetési többletforrás biztosítása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Létesítményi főmérnök*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

19-es napirendi pont, a Siófok, Semmelweis utca 1. szám alatt elhelyezkedő háromszintes nővérszálló épület földszinti, 5 körzeti rendelő felújításának kivitelezésére költségvetési többletforrás biztosítása. Itt a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság volt az előtárgyaló szakbizottság. Mi a bizottsági vélemény, Lajos?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Egyhangúan szavaztunk, egyetértettünk vele, tehát változatlan tartalommal javasoljuk elfogadni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Látom, hogy főmérnök úr itt van a körünkben. Én azért szeretném, hogy ha néhány mondattal ismertetné, hogy hogyan állt elő ez a helyzet? Tehát mi okozza azt, hogy az eredetileg meghatározott pályázati forráson kívül további forrásokat kell nekünk bevonni ebbe az építkezésbe?

Viola Ferenc Zsolt létesítményi főmérnök:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztés mellé készült egyébként még egy kiegészítő anyag is, ami a bizottsági tagok elé került. Ebben részleteztük még azokat a körülményeket, amik elvezettek ehhez az előterjesztéshez. A történet lényege persze a

múltjában van. Ez 2024. őszén indult el, polgármester úr helyszíni interjújával, illetve azzal az állapotfelméréssel, ami azt mutatta, hogy gyalázatos állapotban van a növérszálló. Aztán állami oldalról elindult egy program, amiből Siófok városa kapott 127 millió forintot. Ugyanakkor megszületett egy fél évvel később...

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Konzorcium. Ez nem konzorciumos volt?

Viola Ferenc Zsolt létesítményi főmérnök:

De igen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Más települések is csatlakoztak.

Viola Ferenc Zsolt létesítményi főmérnök:

Igen, csatlakoztak hozzá. Ezt a célt támogatták. Igen. Tehát velük nemcsak a város, hanem a város környéke, illetve a járáson belül több települést érintett ez a támogatás, de fizikailag mégiscsak itt van városban. Az állam másik kezével adott a KEF-nek, ez a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság 1 milliárd forintot arra, hogy az orvosi rendelők szintje fölötti 2 szintet is felújítsák, de ez két külön projektként futott. Annyit most rögzíteni kell, el kell mondani a teljesség kedvéért is, hogy abból az 1 milliárd forintból az 5 orvosi rendelő, tehát az önkormányzat épülethányada is részesült, hiszen a külső hőszigetelést és a nyílászárócsereket, az elektromos „betáp” igen jelentős bővítését, illetve a földszinten elhelyezkedő kazánházat tokkal-vonóval felújították, ami nyilván szolgálja a használati melegvíz ellátását az orvosi rendelőknek, illetve a fűtését is. Tehát az eredeti induló alapálláshoz képest ez körülbelül egy olyan 30 milliós megtakarítás volt nekünk, hiszen erről már nem kellett gondoskodni. Igazából itt lépett be az a helyzet, hogy most már olyan közel kerültünk ahhoz, hogy ne csak egy részleges felújítást tudjunk elvégezni, hanem kompletten kicsomagolni az egész orvosi rendelő blokkot és gyakorlatilag újjáépíteni az alapszerkezeteken kívül. Tehát ebben a felújítási körben a vízellátás, használati melegvízellátás, csatornázás, elektromos ellátás minden eleme felújításra, cserére kerül, illetve korszerűsítésre, nyilván a mai technológiák, mai anyagok felhasználásával. Emellett, csak hogy számokat is mondjak, a 840 négyzetméternyi kerámia falburkolat bontása és újjáépítése, 424 négyzetméternyi kerámia a padlóburkolat bontása és újjáépítése történik.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Bocsánat Feri, tehát akkor a lényeg, hogy az az összeg, amit a pályázati rész lefedett, az semmiképpen nem volt ahhoz elég ahhoz, hogy gyakorlatilag a szerkezeten kívüli felújítási munkálatokat olyan szinten el lehessen végezni, hogy néhány éven belül ne kelljen megint beleállni egy nagyobb volumenű felújításba. Ez lenne a lényeg, ha jól értem.

Viola Ferenc Zsolt létesítményi főmérnök:

Többek között, igen. Igen, tehát azért az a döntés ott volt előttünk, hogy vagy megcsinálunk három rendelőt teljesen, vagy pedig az ötöt részlegesen, valamilyen szempont szerint újítgatjuk fel, de ez későbbi kockázatokat jelentett volna, tehát az üzembiztonságot nem javítja.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Megértettük, köszönöm szépen, legalábbis én megértettem, de ha valakinek kérdése van, akkor tegye fel. Köszönöm szépen a választ. Nincs kérdés? Kérdés nincs. Hozzászólónk van? Máté Gergely, parancsoljon.

Máté Gergely képviselő:

Köszönöm szépen. A Pénzügyi és Tulajdonosi bizottsági ülésen is beszéltünk róla, akkor is főmérnök úr így felsorolásszerűen említett pár dolgot, hogy mik azok, amik benne lennének ebben a költségben. Ott számoltunk egy négyzetméterárat, erre vonatkozóan jött ki vagy erre vonatkozóan kaptunk ott egy ilyen értelmező válaszként, hogy ez miből is állhat. De nyilván ott megjegyezni, meg a számokat egy kicsit magunkévá tenni, nem lehetett. Akkor kértem, vagy kértük továbbra is, ha lehet, kérhetnénk esetleg, hogy tájékoztató jellegűleg egy egyszerű táblázatosan, hogy végülis miből áll össze ez? Mert egy egészen magas négyzetméterár jött ki akkor felújításra és nyilvánvaló, hogy ez nem egy klasszikus lakóépület, bizonyos szempontból ugye ÁNTSZ és más egyéb dolgok, előírásoknak kell megfelelni, mégis itt figyelembe véve azt, hogy már kazán, betáplálás, külső szigetelés, nyílászárók, tehát nagyon sok dolog elkészült, mindemellett még úgy is, hogy egy orvosi rendelő szintű dologról van szó és még az is kiderült, hogy ebben belső berendezések nincsenek benne, hiszen azok letárolásra kerültek önkormányzati raktárban, tehát azzal kalkulál az önkormányzat, hogy azt visszaveszi, vagy visszaviszi, vagy esetleg a adott háziorvos saját költségén felújítja. Én magasnak látom ezt a költséget és ha ez egy kicsit jobban ki van bontva, akkor még inkább érthetőbb számunkra, földolgozhatóbb.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Itt azért nagyon csöndben és zárójelben megjegyezném, hogy ha ezt a pénzt megadjuk, akkor is nagyjából egy 200 milliós beruházás az alsó szint megvalósítása. Amit az állami szervek végeztek, készítettek elő, pályáztattak és kiviteleztek, ott meg a két szint milliárdos nagyságrend. Tehát ahhoz képest úgy gondolom, hogy viszonylag szerény a miénk. Egyetértve azzal, amit mondtál és nem biztos, hogy ellentmondás van közöttünk, de én meg a jegyzőkönyv kedvéért is mondom, hogy nekem meg az a két felső szint tűnik rendkívül túlárazottnak egyébként. Tehát még egyszer mondom, háromszintes épületről beszélünk. Az alsó szint az, amit a szokásjognak megfelelően mi használunk és mi gondoskodunk részben pályázati, részben pedig saját forrásból a felújításáról, az 200 millió forint. A fölötte lévő két szint, amit nem az önkormányzat, hanem az állam állami céggel előkészítve és pályáztatás nélkül megépített, az meg 1 milliárd, csak hogy a fajsúlyokat is érezzük. Köszönöm szépen. Dr. Safar Ahmed következik.

Dr. Safar Ahmed képviselő:

Köszönöm polgármester úr. FERIhez fordulnék. Az egészségügyi dolgozókkal beszéltem, gyönyörű az egész, meg vannak elégedve, mindenkinek tetszik, minden jó. Csak egy kérdésem vagy egy kérésem lenne. Van a kórház és a nővérszálló között egy lépcső, én megtartanám azt, mert 60 éves az a lépcső, terméskőből van, műemlék-jellegűnek tekinthető, kicsit javítani kell, mert kicsit balesetveszélyes. Nem fér bele ebbe az egészbe, csak mert tényleg szép, nem lehetne megoldani, hogy a kő maradjon, csak egy kicsit javítani kellene? Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ha a kórház területén van, akkor nyilván az a kórházé, nem az önkormányzaté. Ha a kórház területén van, akkor az államnak kell finanszírozni. Kihez tartozik, FERI? Kórház. Bocsánat, az állam helyett nem fogjuk megfinanszírozni a lépcsőt is, épp elég lesz ezt is kifizetni. Tehát most egyelőre ott tartunk, hogy erről az 51 milliós nagyságrendű összegről kellene döntenünk. Máté Gergely, parancsolj.

Máté Gergely képviselő:

Köszönöm. Nyilván csak így polgármester úr gondolataihoz csatlakozva, most nem a már megvalósult beruházást akartam én bármilyen szempontból megnézni, és nem azt akartam mondani, hogy erre nincsen szükség, vagy nem ilyen költségre van szükség. Csak így a gyors

számítások alapján jött ez ki nekem négyzetméter arányosan drágábbnak, és nyilván ott a bizottsági ülésen fölolvastattak nem tudtam teljes mértékben magamévá tenni, bár a PTB-n én is jóváhagyólag szavaztam róla, itt sem gondolkodok másként a kérdésről, mert nyilván az orvosi rendelő az fontos. Lehet, hogy akár pótlólag vagy egy kicsit tájékoztatólag, ha egy ilyet kaphatunk, akkor nekem személy szerint ez egy segítség lenne. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Nem látom az akadályát egyébként. Főmérnök úr?

Viola Ferenc Zsolt létesítményi főmérnök:

Csak egyetlen gondolatot szeretnék tudatosítani. Ez a számsor, ami eljutott Önökhöz, illetve számok, ezek még nem a költségek. Most a fedezetről kell gondoskodni, hogy a közbeszerzést ki tudjuk írni. Ezt a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy ez tartalmaz egy tartalékkeretet is, amit nem szándékozunk felhasználni egyébként, de kötelező képezni, arra is fedezetet biztosítani. Úgyhogy becslésem szerint a 382.000 forintos jelleg közvetlen költségekből számolt négyzetméter fedezetigény és erre rakódik rá még a műszaki ellenőrök, a szakágiak, illetve a projektmenedzser és a tartalékkeretnek a járulékos költsége. De ha ezeket is beleszámolom, akkor fedezetigény szempontjából 420.000 forint egy négyzetméternek az igénye, ami felújítás és komplett felújításról beszélünk. Igaz, alapszerkezeteket nem kell megépíteni hozzá, de megítélésem szerint nem kiugró. Annak tükrében főleg nem, ami egyébként a fenti két emeletre lett fordítva. De ízlés dolga.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Száz szónak is egy a vége, amilyen adatokat kér a képviselő úr, meg kell adni.

Viola Ferenc Zsolt létesítményi főmérnök:

Természetesen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Nincsenek itt titkok, minden nyilvános. Köszönöm szépen. Van-e még kérdés? Van-e hozzászólás, vagy az elhangzottakhoz képest eltérő javaslat? Amennyiben nincs, a vitát lezárom és az eredeti határozati javaslat tekintetében kérem szépen a képviselő-testület döntését. A döntésünk pedig 12 igennel egyhangú lett. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
199/2026. (V. 28.) határozata**

a Siófok, Semmelweis utca 1. (hrsz: 9675/6) sz. alatt elhelyezkedő, 3 szintes nővérszálló épület földszinti 5 körzeti rendelő felújításának kivitelezésére költségvetési többletforrás biztosításáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Siófok, Semmelweis utca 1. (hrsz: 9675/6) sz. alatt elhelyezkedő, 3 szintes nővérszálló épület földszinti 5 körzeti rendelő felújításának kivitelezésére költségvetési többletforrás biztosítása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata a 2026. évi költségvetésében a Siófok, Semmelweis utca 1 sz. alatt elhelyezkedő nővérszálló felújítása kivitelezésének a VII. Pályázott felújítások Versenyképes Járások

Program- Siófoki Nővérszálló felújítás fedezetéhez biztosítja a szerződéskötéshez szükséges további összesen bruttó 51.369.725,- Ft fedezetét **2026. évi általános tartalékkeret** költségvetési sor terhére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

20./ Döntés a 8600 Siófok, 10079/18, 10079/20 és 10079/22 helyrajzi számú ingatlanok térítésmentes tulajdonba adásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*
Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 20-as napirendi pontunk, ami a napirendi listán a 20-as pont alatt rögzített helyrajzi számú ingatlanok térítésmentes tulajdonba adásáról szól. A Pénzügyi Bizottság előzetesen megtárgyalta ezt az anyagot, Völgyi úr.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Egyhangúlag támogatja, változatlan tartalommal.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőtársakat, hogy tiszta-e ezzel az előterjesztéssel minden? Van-e esetleg kérdés? Ha nincs, akkor hozzászólás vagy javaslat van-e Nincs. A vitát lezárom. Eredeti határozati javaslat és döntéshozatal következik. 12 igenes, egyhangú a döntésünk.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
200/2026. (V. 28.) határozata

a 8600 Siófok, 10079/18, 10079/20 és 10079/22 helyrajzi számú ingatlanok térítésmentes tulajdonba adásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Döntés a 8600 Siófok, 10079/18, 10079/20 és 10079/22 helyrajzi számú ingatlanok térítésmentes tulajdonba adásáról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés mellékletét képező térítésmentes tulajdonjog átruházási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

21./ A Siófok, Bláthy O. utcában, a Berda J. u. vonalában tervezett kijelölt gyalogátkelőhely kivitelezéséhez költségvetési többletforrás biztosítása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*
Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

21-es napirendi pont, a Bláthy utcában, a Berda utca vonalában tervezett kijelölt gyalogátkelőhely kivitelezéséhez költségvetési többletforrás biztosítása. Itt a városfejlesztési és a pénzügyi bizottságok tárgyaltak előzetesen. Tanácsnok úr.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

Bizottságunk egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A PTB megegyezően: egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen. Itt van-e kérdés? Van-e hozzászólás vagy javaslat? Nincs. A vitát lezárom, határozathozatal következik, az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra. 12 igenes, egyhangú a döntés.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
201/2026. (V. 28.) határozata**

a Siófok, Bláthy O. utcában, a Berda J. u. vonalában tervezett kijelölt gyalogátkelőhely kivitelezéséhez költségvetési többletforrás biztosításáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Siófok, Bláthy O. utcában, a Berda J. u. vonalában tervezett kijelölt gyalogátkelőhely kivitelezéséhez költségvetési többletforrás biztosítása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata a 2026. évi költségvetésében a Siófok, Bláthy O. utcában, a Berda J. u. vonalában tervezett kijelölt gyalogátkelőhely kivitelezésének fedezetéhez biztosítja a szerződéskötéshez szükséges további 1.250.787, - Ft építési, 337.713, - Ft fordított áfa fedezetét a Forgalmi rend változás, Csongor - Erkel – Bakony - Deák st. költségvetési sor terhére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

22./ A Siófok, Batthyány utcában, a Karinthy F. u. vonalában tervezett kijelölt gyalogátkelőhely kivitelezéséhez költségvetési többletforrás biztosítása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 22-es napirendi pontnál tartunk. Ugyanúgy gyalogátkelőhely, Batthyány utca, illetőleg a Karinthy utca vonalában tervezett kijelölt gyalogátkelőhelyhez úgy néz ki, hogy nem elég a előirányzott forrás, ezt kellene ugyanúgy kiegészíteni, mint az imént és ezt is a városfejlesztési és a pénzügyi bizottságok előtárgyalták.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

A bizottságunk az előbbihez hasonlóan egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadni.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A PTB egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen. Itt van-e kérdés a képviselők részéről? Nincs kérdés. Hozzászólás vagy javaslat van-e? Nincs ilyen. A vitát lezárom, eredeti határozati javaslat és határozathozatal következik. 12 igenes, egyhangú a döntésünk. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**202/2026. (V. 28.) határozata**

a Siófok, Batthyány utcában, a Karinthy F. u. vonalában tervezett kijelölt gyalogátkelőhely kivitelezéséhez költségvetési többletforrás biztosításáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Siófok, Batthyány utcában, a Karinthy F. u. vonalában tervezett kijelölt gyalogátkelőhely kivitelezéséhez költségvetési többletforrás biztosítása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata a 2026. évi költségvetésében a Siófok, Batthyány utcában, a Karinthy F. u. vonalában tervezett kijelölt gyalogátkelőhely kivitelezésének fedezetéhez biztosítja a szerződéskötéshez szükséges további 2.128.087, - Ft építési, 574.584, - Ft fordított áfa fedezetét a Forgalmi rend változás, Csongor - Erkel – Bakony - Deák st. költségvetési sor terhére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

23./ A „Siófok Petőfi sétány és környezete fejlesztése” című ötletpályázat módosított kiírásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Nemes Dávid városi főépítész*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 23-as napirendi pont Siófok, Petőfi sétány és környezete fejlesztése című ötletpályázat módosított kiírásáról szóló javaslat, illetőleg előterjesztés. Ezt az anyagot az idegenforgalmi, a városfejlesztési és a pénzügyi bizottság előtárgyalták. Idegenforgalmi?

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Köszönöm szépen. Az Idegenforgalmi Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

A bizottságunk szintén egyhangúlag támogatja a módosított kiírást.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A PTB is egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Itt van főépítész úr a körünkben. Kívánod-e kiegészíteni szóban a leírtakat?

Nemes Dávid városi főépítész:

Köszönöm, nem.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Azt ne is kérdezzem, hogy szakmailag megalapozottnak tartod az anyagot? Köszönöm szépen. Képviselői kérdések következnek. Ha nincs kérdés, hozzászólás vagy javaslat van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Az eredeti határozati javaslatunkról döntsünk. Itt is 12 igennel egyhangú a döntés. Köszönöm szépen.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
203/2026. (V. 28.) határozata**

a „Siófok Petőfi sétány és környezete fejlesztése” című ötletpályázat módosított kiírásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A „*Siófok Petőfi sétány és környezete fejlesztése*” című ötletpályázat módosított kiírásáról” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Siófok, Petőfi sétány és környezete fejlesztése című ötletpályázat kiírása indokolt és szükséges. A mellékelt ötletpályázat kiírást változatlan tartalommal elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy ha akadályoztatás, vagy más egyéb ok miatt a 13.1 pontban felsorolt bírálóbizottsági tagként javasolt építészek valamelyike megváltozik, illetve a szervezés során hasonlóképpen akadályoztatás történik, akkor ezen változtatások átvezethetők legyenek újabb képviselő-testületi határozati döntés nélkül.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

24./ Döntés helyi egyedi építészeti értékvédelemmel védett épületek értékvizsgálatával kapcsolatos tervezési ajánlatról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Nemes Dávid városi főépítész

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 24-es napirendi pont következik, döntés helyi egyedi építészeti értékvédelemmel védett épületek értékvizsgálatával kapcsolatos tervezési ajánlatról, idegenforgalmi, városfejlesztési, pénzügyi bizottsági előtárgyalással. Idegenforgalmi elnök úr.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

A bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó. A tartózkodók indokoltak-e?

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Tehát itt csak az értékelendő épületek számában volt kérdés, de nem volt ellenállás, alapvetően csak költségmegtakarítási szempont merült föl, de végül is a többség úgy gondolta, hogy nincs olyan jelentős különbség, ami indokolná, hogy ne csináljuk meg ezt az értékelést.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

A Városfejlesztési Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat A. változatát javasolja azzal a módosítással, hogy a Deák Ferenc sétány 4-es szám alatti ingatlan helyett a Jókai parki villaépület 6731 helyrajzi szám kerüljön be a 10 darab vizsgálandó ingatlan közé.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Itt két kérdésem lenne: a tartózkodó indokolt-e? Illetőleg milyen indoka van a cserejavaslatnak?

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

A cserét a főépítész úrral megbeszéltem, ez egy négyéves téma, itt a Jókai park villaépületet kérték újonnan, hogy vizsgáljuk felül a védettséget.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Mármint a tulajdonos?

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

A tulajdonos.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

És hol kérte, kitől?

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

Tőlem kérte egy e-mailben. Ezt én megbeszéltem a Dáviddal, hogy ez megoldható-e. Ő azt mondta, hogy a Deák Ferenc sétány nem olyan sürgős, hogy ebbe a 10-be bekerüljön, e helyett került be. Tehát 10 darabról van szó és marad is ez a 10 darabos keret.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Értem. Nem négyéves egyébként ez a dolog, szerintem már az első ciklusomban is kerestek ezzel kapcsolatosan annak idején engem. Tehát ez több, mint 4 éves.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

Legalábbis én 4 éve találkoztam vele és azóta csak romlott az épület állapota. Semmit nem fordítanak rá.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Semmit. Remélem, nem azt várják, hogy összedőljön.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

Nem tudom, mit várnak, de az általuk akkor hozott szakértő már akkor is életveszélyesnek minősítette.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az ő szakértőjük igen, arra én is emlékszem.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

Ezért gondoltam én, hogy a mi szakértőnk megvizsgálja és az alapján el lehet dönteni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó, akkor kérdezem főépítész urat, hogy mi a szakmai véleménye erről?

Nemes Dávid városi főépítész:

Egyeztettem az ajánlattevővel is és meg lehet vizsgálni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Mármint aki elvégezné a munkát?

Nemes Dávid városi főépítész:

Igen, az ajánlattevővel.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ő azt végzi el, amit mi mondunk.

Nemes Dávid városi főépítész:

Így van, tehát be lehet venni a 10 közé. Annyit el tudok mondani, hogy azért ez a vizsgálat még nem garantálja, hogy le is kerül róla a védelem. Tehát ez vagy megerősíti, vagy levételre ajánlja, tehát ez csak egy vizsgálatot jelent. Szakmailag indokolható végül is, megtekinttem a helyszínen, tehát látszik, hogy romlik az állapota.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

És a Deák Ferenc sétánynak a ingatlantulajdonosa nem fog reklamálni azért, hogy éppen az övét cseréljük le? Tehát csak próbálok előre gondolkodni, nehogy félreértsen valaki.

Nemes Dávid városi főépítész:

A Deák Ferenc sétány is jövő év júliusáig...

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jövő év júliusáig minden fölül lesz vizsgálva.

Nemes Dávid városi főépítész:

Felülvizsgálatra kerül, ez csak az azon 10 köre, amik előbb sorra kerülnek. Úgy gondolom, hogy mivel ott már egy folyamatban lévő építkezés van, most ez a vizsgálat tényleges hatást nem fejtene ki, ha egy építkezés alatt mondjuk levennénk valamiről a helyi védelmet, vagy visszatennénk, úgyhogy oda be lehet tenni a helyére.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Azt tudjuk, hogy ott a Jókai parki villaépület vonatkozásában milyen elképzelései vannak a tulajdonosnak? Azt tudja valaki?

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

Igen, egy szállodát akar ott építeni, a parkhoz illőt, akkor is már látványtervekkel is hozta 4 éve, hogy mit szeretne.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

És azt lehet tudni, hogy az elmúlt években egyébként annak az épületnek az állagmegóvására szánt-e valamit a tulajdonos? Most ott a Jókai parki villaépületről beszélek. Tehát nem szörszálát akarok hasogatni, csak szeretnék tisztán látni ebben a dologban, mielőtt bármit is nyomok.

Nemes Dávid városi főépítész:

Az én helyszíni szemlémen az derült ki, hogy különösebb karbantartási munkát nem végzett, illetve az udvar is elhanyagolt.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó. Egyéb kérdés, vagy hozzászólás, vagy javaslat van-e? Nyilván ezt a 10 felülvizsgálatot ezt mi közpénzből fogjuk finanszírozni, ugye? Meg majd a többit is nyilván. Én azért kíváncsi lennék más képviselők véleményére is, mert azért nekem itt néhány dolog ezzel kapcsolatosan azért aggályos, már ezzel a cserével kapcsolatosan. Völgyi úr, parancsolj.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Én csak a PTB javaslatát ismertetném. Egyhangúlag szavaztunk mi is az A. változatról, annyit többel, hogy mi megjelöltük a tervezési díj fedezetét, illetve forrását is: a költségvetés tartalékkerete terhére.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Egyéb vélemény vagy javaslat? Hangosan is lehet. Máté Gergely, parancsolj.

Máté Gergely képviselő:

Igen, itt a régi mozi épületével kapcsolatos gondolatomat erősíteném meg, hogy ha egy épület helyi védett és a síófoki milióbe, hogy úgy mondjam benne van, akkor az, hogy jelenleg nem önkormányzati tulajdonban van, hanem magántulajdonban van és annak néztük már a Petőfi sétányon is, az, hogy hagyják romlani az állagát, az nem biztos, hogy szerencsés. Ha jól tudom, nem ebben a ciklusban, de a posta melletti épületnek is az állaga romlott és az önkormányzat többszöri felszólítására legalább a homlokzatot rendbe rakták.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az Állam, konkrétan. Megvárták, hogy leszakadt egy darab, majdnem agyoncsapott ott valakit a járdán, utána csinálták meg.

Máté Gergely képviselő:

Igen, de summa summarum én azt gondolom, hogy az, hogy neki van egy gazdasági érdeke is, és ezzel a gazdasági érdekekkel ő tud, vagy akar kivárni azért, hogy dőljön össze a ház és akkor egyszer majd mi mondjuk azt, hogy jaj, hát ez már életveszélyes, le kell bontani. Ilyen elven akkor a helyi védettség szellemisége is, hogy úgy mondjam fölösleges, hogy miért van? Mert akkor ha valaki nem akarja, akkor nem gondolja az épületet, egyszer összedől. Csinálunk egy ilyen 80.000 forintos értékbecslést vagy megállapítást és akkor levesszük róla a helyi védettséget. Tehát ilyen szempontból akkor a helyi védettség szellemiségének nincsen túl sok értelme. Polemizáltunk az egyik épületnél, hogy ott az a barna színű, ugyanúgy kinéző, de nem fa, hanem műanyagablak, és ott is, mert ez a rendelet és ott nem engedték, hogy bár ugyanúgy nézzen ki, de ne faablakot, hanem műanyag ablakot rakjon be, amire támogatást tudott volna igénybe venni a család és szerette volna az épületet rendben tartani, tehát nem leromlasztani.

Itt most meg valaki hagyja leromlasztani, nem teszünk azért, hogy az állapotát őrizze meg vagy javítsa föl, hanem fölméretjük, azt mondjuk, hogy tényleg leromlott és akkor rombolja le. Tehát nekem ilyen szempontból egy kicsit visszás ez, hogy egy ablaknál...

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Nagyjából erre próbáltam meg én is célozni.

Máté Gergely képviselő:

Egy konkrét épületnél meg most 80.000 forinttal akár elintézhethetjük, hogy szálloda legyen a helyén.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Igen, és arról nem beszélve, hogy azért vannak olyan, hogy mondjam védett épülettulajdonosok is a városban, akik meg aztán tényleg rengeteget költenek arra, hogy rendben tudják tartani a terciájukat. Inkább az lenne követendő, semmint az, hogy hagyják lepusztulni. Azzal együtt egyébként zárójelben mondom, hogy azért vannak hatósági eszközök a kezünkben, amivel lehet ösztönözni ezeket a villatulajdonosokat. Most a Petőfi sétányon ott például ezek folyamatban is vannak. Egy kicsit én is kételkedő vagyok most. Safar doktor úr.

Dr. Safar Ahmed képviselő:

Köszönöm. Polgármester úrnak vannak aggályai, nekem is vannak aggályaim. Szerintem ez a térség, szóval érdemes elmenni, látogassuk meg polgármester úr, és tényleg beszéljük meg mindegyiket villáról-villára, házról-házra és nézzük meg tényleg milyen nagyon fontos döntések ezek és szerintem megér egy-egy látogatást főépítész úrral és nézzük végig.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Én nem fogok 120 épületet végig járni a főépítész úrral, ez egészen biztos. Itt gyakorlatilag meg fogunk bízni egy profi céget azzal, hogy ezt a munkát végezze el. Tehát én elmehetek beszélgetni, de nem értek hozzá, tehát én nem vagyok építész, én nem tudom megmondani, milyen külső jegyek alapján kell egy épületet védeni vagy nem védeni, nem vagyok benne szakember. Tehát ez azért számomra Itt nem tudunk mást csinálni, mint a szakemberek véleményére hagyatkozni. Én úgy gondolom.

Dr. Safar Ahmed képviselő:

Jó lenne megnézni tényleg. Hatalmas nagy értékek vannak, megmondom őszintén.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Én ezt nem kétlem.

Dr. Safar Ahmed képviselő:

Az utókornak is nagyon fontosak ezek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Azt sem kétlem. De számold ki, 120 épületet egyenként végig járni úgy, hogy ülünk le még beszélgetni, az hány hét vagy hónap?

Dr. Safar Ahmed képviselő:

Bocsánat, a Petőfi sétányon és a Jókai parkon, ezek az értékes épületek. A többi majd ráér, csak most ezeket az épületeket.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A Petőfi sétányon lévők most egyenesben vannak. Főépítész úr ott beleállt ebbe rendesen, tehát ott már kimentek a felszólítások, lesz, ahol már bírság is, tehát ott meglesz ez a dolog. Itt most kifejezetten azon akadtunk fön, hogy előzetesen kellene 10 darab épületnek a minősítését elvégeztetni és itt történne egy csere. Nem tudom, a 10 darab épület az mi alapján lett kiválasztva egyébként, a főépítész urat kérdezem, abból a százegynéhányból miért pont ez a tíz, ennek gondolom van valami szakmai oka, vagy indoka?

Nemes Dávid városi főépítész:

Igen. A Csárdás Étterem, a volt mozi és a Csülök Étterem az előzményeik miatt.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az rendben van, ott az előzmények miatt, értem.

Nemes Dávid városi főépítész:

A Petőfi sétány három villaépülete az ötletpályázat miatt. A Mustafa, a Matróz Étterem, illetve még volt egy, amelyiknél magán a dokumentumon is az volt megjegyzésként, hogy ezt felül kell vizsgálni, már amikor készült.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

És akkor ez a Deák Ferenc sétány 4. szám alatti ingatlan, az hogyan került bele?

Nemes Dávid városi főépítész:

A Deák Ferenc sétánynál ott történik vagy történt egy ilyen átalakítás, tehát látszik egy átalakítási munka és ott azt kellene megvizsgálni, hogy ez hatással volt-e a az épületnek a helyi védett értékeinek a megőrzésére.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tehát akkor ez pont, hogy nem érne rá. Ha folyamatban van a munka. Majd utána megyünk oda vizsgálni, amikor kész vannak? Én csak próbálom megérteni a logikáját ennek a dolognak. Nem akadékoskodni akarok, de egyrészt azt mondjuk, hogy folyamatban van a munka és meg kellene nézni, hogy megőrzik-e a külső jegyeket, de végülis ráérne jövőre is ez, mire majd befejezik a munkát. Tehát itt azért érzek némi ellentmondást.

Nemes Dávid városi főépítész:

Mivel ez már egy megkezdett munka és ez az értékvédelmi dokumentáció egy olyan jogszabálymódosításnak az alapja, ami a jövőben alkalmazandó, ezért a Deák Ferenc sétány esetében a mostani jogszabályok szerint lehetne a védettséget vizsgálni. Tehát ezért bíráltam fölül önmagamat.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tehát egyszerűsítsünk. A város főépítésze egyetért azzal, hogy itt a Jókai parki, illetőleg a Deák sétányi épületek tekintetében cseréljünk. Tehát szakmailag indokoltnak látod.

Nemes Dávid városi főépítész:

Úgy gondolom, hogy hasonló a helyzet, mint a Petőfi sétány esetében, tehát ott is felülvizsgálunk, akkor a Jókai park esetében is hasonló a szituáció.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó. Köszönöm. Tóth Gergely képviselőtársunk következik.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Köszönöm szépen. Csak a képviselő-testület tisztánlátása érdekében szeretném jelezni, hogy ennek a Jókai parki ingatlanok fejlesztésére, két telek összevonásával, az ingatlan.com-on egy társasházfejlesztési projekt látszik, úgyhogy én kellő óvatossággal kezelném ezt az ügyet.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Mit jelent ez a kellő óvatosság?

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Tehát, hogy itt egyértelműen a fejlesztő célja az, hogy bontásra engedélyezze. Tehát bontandó épületnek minősíti a hirdetésben. Tehát bontani akarja.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó, én akkor személy szerint arra tennék javaslatot és némileg ellentmondva a bizottságnak, hogy maradjon az eredeti sorrendiség. Tehát én nem akarom, hogy ebből problémák legyenek. Ott született egy döntés. Én nem gondolnám, hogy ezt a döntést nekünk most itt fölül kellene írni. Ha eddig ráért, az elmúlt hosszú évek során, akkor úgy gondolom, még ezt a néhány hónapot ki fogja ő is bírni. Tehát én azt fogom támogatni a magam részéről, hogy az eredeti sorrendiség maradjon, a többi pedig várjon a sorára. Völgyi Lajos, parancsolj.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Köszönöm. Meghallgatva itt ezt a két ingatlant, tehát a Deák Ferenc sétányt és a Jókai parkban levőt, én úgy veszem ki, hogy mindegyik sürgős lenne. Na most ez pénzügyileg is indokolt lenne, és ez pénzügyileg nem lenne akkora megterhelés.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Mind a kettőt?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Így van, tehát én azt javaslom, hogy 11-re emeljük föl a határozati javaslatban foglalt 10-et, tehát kerüljön bele ez is.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó, főépítész úr véleménye erről?

Nemes Dávid városi főépítész:

Az ajánlatadót meg kell kérdezni, de szerintem tudja teljesíteni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ha szerződni akar és pénzt akar, akkor teljesítse konkrétan.

Nemes Dávid városi főépítész:

Igen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó? Egyéb? Akkor ezt egyéni képviselői indítványként értékelem. Tehát a Völgyi úr tette az utolsó egyéni indítványt, aminek az a lényege, hogy akkor nincs csere, hanem nem 10, hanem 11 ingatlan vonatkozásában rendeljük meg az előzetes szakvéleményt és a 11., az a Jókai parki villaépület legyen. Ez a képviselői indítvány, akkor kérném szépen, hogy erről szavazzon a képviselő-testület. 11 igen, 1 nem. Jelzem, a nem az én voltam. Köszönöm szépen.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
204/2026. (V. 28.) határozata

a helyi egyedi építészeti értékvédelemmel védett épületek értékvizsgálatával kapcsolatos tervezési ajánlatról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Döntés helyi egyedi építészeti értékvédelemmel védett épületek értékvizsgálatával kapcsolatos tervezési ajánlatról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy az Arker Várostervező Bt. (székhelye: 7400 Kaposvár, Dózsa György utca 21., adószáma: 32740303-1-14, cégjegyzékszám: 14-06-309568, képviseli: Lőrincz Ferenc Lőrinc ügyvezető) 2026. május 7-én kelt ajánlatát elfogadja, a szerződéskötést támogatja, azzal a kiegészítéssel, hogy az ajánlat 4. pontjában meghatározott, a feladattal érintett ingatlanok felsorolásába **11. sorszámmal kerüljön bele a 6731 helyrajzi számú Jókai parki villaépület.**

A tervezési díj fedezetét, azaz bruttó 880 ezer forintot az önkormányzat 2026. évi költségvetésének tartalékkerete biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az e pontban meghatározott, 11 darab értékvizsgálattal érintett ingatlant tartalmazó szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

25./ A Siófoki Vak Bottyán János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola
átszervezésének körében, új tanszakok felvételének véleményezése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 25-ös napirendi pont következik, ez pedig a Siófoki Vak Bottyán János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola átszervezésének körében, új tanszakok felvételének véleményezése. Itt a humán bizottságunk előtárgyalt. Elnök asszony.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:

A Humán és Sport Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag és változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen. Itt van-e kérdés, képviselői kérdés? Nincs. Hozzászólás vagy javaslat van-e? Nincs ilyen? Akkor viszont lezárom a vitát. Határozathozatal következik. Eredeti határozati javaslat. Itt már egyhangú a döntés, 12 igennel. Köszönöm szépen.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

205/2026. (V. 28.) határozata

a Siófoki Vak Bottyán János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola átszervezésének körében, új tanszakok felvételének véleményezéséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*a Siófoki Vak Bottyán János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola átszervezésének körében, új tanszakok felvételének véleményezése*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy egyetért a Siófoki Tankerületi Központ intézményát szervezési javaslatával az alábbiak szerint:

A Siófoki Vak Bottyán János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola nappali rendszerű alapfokú művészetoktatásához új tanszak felvétele: táncművészeti ág – új tanszakok – néptánc tanszak, képző- és iparművészeti ág – új tanszakok – grafika és festészet tanszak, képzőművészeti tanszak, környezet- és kézműves kultúra tanszak felvétele.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

26./ A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza 2025. évi beszámolója

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 26. napirendi pont, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza 2025. évi beszámolója. A humán, illetőleg a pénzügyi bizottságaink előtárgyaltak. Humán bizottság, Tünde.

Kocsiné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:

A humán és Sport Bizottság itt is a határozati javaslatot egyhangúlag és változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Itt van-e kérdés, hozzászólás vagy javaslat? Úgy látom, hogy nincs. Ebben az esetben az eredeti határozati javaslatról hozunk egy döntést és szavazzunk. 12 igennel egyhangú a döntés.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
206/2026. (V. 28.) határozata

a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza 2025. évi beszámolójáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza 2025. évi beszámolója*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatokat hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza 2025. évi szakmai beszámolóját és a fogyatékkal élők nappali ellátása, valamint a támogató szolgáltatás ellátása tárgyban nyújtott, összesen 5.000.000.-Ft összegű működési támogatás felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

27./ A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Iskola Alapítványa kérelmének elbírálása, a Siófok, Fő u. 130. szám alatti bérlemény felújításához tulajdonosi hozzájárulás kérése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 27-es napirendi pontunknál tartunk, ez szintén a máltaiak, az iskola alapítványuk kérelmének elbírálása, a Siófok, Fő utca 130. szám alatti bérlemény felújításához a tulajdonosi hozzájárulás kérése. A Pénzügyi Bizottság megvizsgálta a beadványt. Vélemény?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen, és egyhangúlag támogatjuk, tehát változatlan tartalommal javasoljuk.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen! Itt van- e kérdés a képviselők részéről? Úgy látom, hogy nincs hozzászólás vagy javaslat van- e? Nincs. A vitát lezárom. Eredeti határozati javaslat és döntéshozatal 12 igennel egyhangú a döntés.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
207/2026. (V. 28.) határozata

a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Iskola Alapítványa kérelmének elbírálásáról, a Siófok, Fő u. 130. szám alatti bérlemény felújításához tulajdonosi hozzájárulás kéréséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Iskola Alapítványa kérelmének elbírálása, a Siófok, Fő u. 130. szám alatti bérlemény felújításához*

tulajdonosi hozzájárulás kérése” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Iskola Alapítványa kérelmét támogatja, és hozzájárul a kérelemben megjelölt óvodai csoportszoba padlásának szigeteléséhez. A munkálatok költségei a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Iskola Alapítványát terhelik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

28./ Rákhely Zsolt siófoki úszó 2026. évi támogatás iránti kérelme

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 28-as napirendi pont következik: Rákhely Zsolt siófoki úszó 2026. évi támogatás iránti kérelme. A Humán és a Pénzügyi bizottságaink előzetesen tárgyaltak. Tünde.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:

A Humán és Sport Bizottság egyhangúlag a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek 500.000 forint összegű önkormányzati támogatás biztosításával.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Ugyanígy szavaztunk: egyhangúlag, A. változat, 500.000 forint.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Itt van-e kérdés? Hozzászólásként vagy kiegészítésként annyi, hogy a Rákhely Zsolt most már nem először képviselné Magyarországot ezen a megmérettetésen és nagyon szép eredményeket hozott az elmúlt időszakban, úgyhogy én a magam részéről biztosan fogom ezt támogatni. Képviselőtársak, bárkinek, bármi? Nincs, akkor a vitát lezárom. A határozati javaslat tekintetében nyilván én magam is támogató vagyok, tehát az A. változatot javaslom és a bizottsági javaslatokkal egybecsengően az 500.000 forintos támogatással kérném szépen, hogy szavazzunk. 12 igenes, egyhangú a döntésünk.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

208/2026. (V. 28.) határozata

a Rákhely Zsolt siófoki úszó 2026. évi támogatás iránti kérelméről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Rákhely Zsolt siófoki úszó 2026. évi támogatás iránti kérelme**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Rákhely Zsolt (...*személyes adatok*....) részére - az előterjesztés 1. számú melléklete szerint benyújtott kérelme alapján – 500.000,- Ft összegű, vissza nem térítendő, eseti jellegű céltámogatást nyújt *Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívüli forrásátadás és forrásátvétel szabályairól szóló 10/2021. (IV. 29.) önkormányzati rendelete* alapján az önkormányzat 2026. évi költségvetésének általános tartalékkerete terhére.

A támogatás célja Rákhely Zsolt részvétele a 2026. június 21-27. között, a hollandiai Arnhemben megrendezésre kerülő European Transplant Games, a Szervátültetettek Európa-bajnokságán és az ehhez kapcsolódó költségek biztosítása.

A támogatási cél megvalósításának időtartama: 2026. január 01. - július 01.

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Lengyel Róbert polgármestert a támogatási szerződés aláírására az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

A támogatás folyósítását a támogatási szerződés aláírását követően a támogatott pénzügyi számlájára történő utalással a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Közgazdasági Osztálya teljesíti.

A támogatás felhasználásáról történő elszámolás határideje 2026. július 31. napja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

29./ Siófok Város Semmelweis Alapítványának támogatási kérelme

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 29-es napirendi pont, Siófok Város Semmelweis Alapítványának támogatási kérelme, humán, illetőleg pénzügyi bizottsági előtárgyalással. Humán.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:

A Humán és Sport Bizottság egyhangúlag a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek 1.698.800 forint összegű önkormányzati támogatás biztosításával.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Ugyanígy szavazott a pénzügyi bizottság is: egyhangúlag az A. változat és azösszecszerűség tekintetében is.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Itt tájékoztatásul szeretném elmondani, hogy amikor két hete volt az egészségnap, egészségügyi rendezvénysorozat lent a Nagystrandon, ahol adományt gyűjtöttek. Melyik ez a gyógyszergyártó cég? a Richter. Igen, a Siófoki Városi Kórház részére és ott egy 11,5 milliós

adomány össze is gyűlt. Én ott jeleztem a kórházi főigazgatónak, hogy ehhez az adományhoz én javasolni fogom azt a képviselő-testületnek, hogy egy jelképes összeggel legalább mi is járjunk hozzá. A főigazgató úr jelezte, hogy 10 darab vénaszkenner beszerzésével nagyon tudnánk lendíteni a kórházban folyó munkán. Ennek a 10 darab szkennernek az ára az itt lévő közel 1,7 millió forint. Én a magam részéről ezt támogatnám, azzal a felütéssel, amit itt az előbb fölvezettem, tehát hogy csatlakozzunk rá erre a kezdeményezésre mi is, mint város. Nyilván az alapítványon keresztül tudjuk ezt a támogatást megtenni. Ezért van ez az előterjesztés előttünk. Van-e kérdés a leírtakkal, vagy az elhangzottakkal kapcsolatosan, avagy hozzászólás, vagy más javaslat? Ha ilyen nincs, akkor a vitát lezárom. Határozatot fogunk hozni a két bizottság javaslatával egybeesően, A. változat és 1.698.800 forint összeg. Szavazzunk. 12 igennel a képviselő-testület el is fogadta ezt a javaslatot is.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

209/2026. (V. 28.) határozata

a Siófok Város Semmelweis Alapítványának támogatási kérelméről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*Siófok Város Semmelweis Alapítványának támogatási kérelme*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Siófok Város Semmelweis Alapítványa részére egyedi támogatási kérelem alapján 1.698.800, - Ft összegű, eseti jellegű, vissza nem térítendő támogatást biztosít *Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívüli forrásátadás és forrásátvétel szabályairól szóló 10/2021. (IV. 29.) önkormányzati rendelete* alapján, a 2026. évi költségvetési rendelet tartalékkerete terhére.

A támogatás célja 10 darab vénakereső lámpa (vénaszkenner) beszerzése.

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Lengyel Róbert polgármestert a Támogatási szerződés aláírására.

A támogatás folyósítását a támogatási szerződés aláírását követően a támogatott pénzügyi intézeti számlájára történő utalással a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Közgazdasági Osztálya teljesíti.

A támogatás felhasználásáról történő elszámolás határideje 2026. augusztus 30. napja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

30./ Az értékesítésre kijelölt ingatlanok értékesítési feltételeinek meghatározása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

30-as napirendi pont, az értékesítésre kijelölt ingatlanok értékesítési feltételeinek meghatározása. Pénzügyi bizottság. Völgyi úr.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A bizottság egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja, illetve azzal a kiegészítéssel, hogy az ingatlanok vételára a szakértői véleményben megjelölt összegekben kerüljön feltüntetésre.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Itt megint olyan fonyódi ingatlanokról van szó, zömében legelők, meg nádasok, meg nem tudom micsodák, amik valamikor 2014. előtt ilyen csereügyletek által kerültek Siófok tulajdonába. Azt már nem tudom, hogy melyikért mit adtunk cserébe. Ez a város, illetőleg a néhai Zöldfok közötti üzletelésnek a terméke. Aztán most próbáljuk ezeket a fonyódi területeket eladni, mert igazából hasznunk nincs belőle, legfeljebb a fenntartási költségeink. Erről szól az előterjesztés és akkor a PTB pedig azt javasolja, hogy a szakértő által javasolt, vagy meghatározott összegekkel hirdessük meg őket. Itt van-e kérdés, hozzászólás, vagy eltérő javaslat? Amennyiben nincs ilyen, akkor határozathozatal következik. A PTB elnök által ismertetett kereteken belül szavazzunk is. 12 igennel egyhangú a döntésünk.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**210/2026. (V. 28.) határozata****az értékesítésre kijelölt ingatlanok értékesítési feltételeinek meghatározásáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Az értékesítésre kijelölt ingatlanok értékesítési feltételeinek meghatározása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület által értékesítésre kijelölt és pályázat útján meghirdetésre kerülő ingatlanok vételárát az alábbi táblázatban megjelölt összegekben határozza meg:

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület	Vételár meghatározása Ft+áfa
fonyódi 10068/1	kivett beépítetlen terület	671 m ²	26.970.000.-Ft
fonyódi 10068/2	kivett beépítetlen terület	622 m ²	25.000.000.-Ft
fonyódi 10068/3	kivett beépítetlen terület	623 m ²	25.040.000.-Ft
fonyódi 10068/4	kivett beépítetlen terület	623 m ²	25.040.000.-Ft
fonyódi 10068/5	kivett beépítetlen terület	655 m ²	26.330.000.-Ft
fonyódi 10068/10	kivett beépítetlen terület	588 m ²	23.640.000.-Ft
fonyódi 10068/11	kivett beépítetlen terület	588 m ²	23.640.000.-Ft

fonyódi 10068/12	kivett beépítetlen terület	589 m ²	23.680.000.-Ft
fonyódi 10068/16	kivett beépítetlen terület	584 m ²	23.480.000.-Ft
fonyódi 10068/6	legelő	1.1634 m ²	237.500.000.-Ft
fonyódi 10068/8	legelő	1.8031 m ²	340.250.000.-Ft
fonyódi 10068/21	legelő	1.0157 m ²	207.350.000.-Ft
fonyódi 10068/19	kivett, beépítetlen terület	5.911 m ²	237.620.000.-Ft
fonyódi 10068/23	legelő	1.5730 m ²	323.330.000.-Ft
siófoki 8744/22	kivett, beépítetlen terület	1.5622 m ²	125.570.000.-Ft
siófoki 8744/28	kivett, beépítetlen terület	2473 m ²	117.450.000.-Ft
siófoki 10055/8	kivett, beépítetlen terület	20 464 m ²	589.500.000.-Ft
bándi 335	kivett, beépítetlen terület	450 m ²	4.130.000.-Ft
balatonboglári 0100/2	rét	13.0472 m ²	43.876.000.-Ft

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

31./ A Somogy Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal a helyi közbiztonságot érintő túlszolgálat finanszírozására együttműködési megállapodás kötése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 31-es napirendi pont, ez a Somogy Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal a helyi közbiztonságot érintő túlszolgálat finanszírozására együttműködési megállapodás megkötése, idegenforgalmi, illetőleg pénzügyi bizottság, ebben a sorrendben. Elnök úr.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Köszönöm szépen. A bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A PTB szintén egyhangúlag, változatlan tartalommal ajánlja.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Itt az előzmény annyi, hogy a korábbi esztendőkből is hasonló szerződést kötöttünk. Ez arról szól, hogy a rendőrség egyébként szabadidős tagjai aktivizálva vannak, beöltöznek a mundurba és túlszolgálat, azaz túlóra keretében a város belvárosi részében gyalogos egyenruhás járőrszolgálatot látnak el. A rendőrségnek, illetőleg a hivatalunknak is az a tapasztalata, hogy ez jelentősen segít gyakorlatilag a belváros közrendjének a hétfélig fenntartásában. Ez a rendőrség szakmai véleménye is. Úgy gondolom, hogy amíg ezt szuflával bírják, addig ezt az összeget nekünk is érdemes erre rááldozni, úgyhogy én a magam részéről támogatni fogom. Van-e kérdés, van-e hozzászólás vagy javaslat? Jelzem, az összegszerűség a rendőrséggel előzetesen egyeztetve is lett. Akkor a vitát lezárom, határozathozatal következik,

az eredeti határozati javaslat tekintetében döntsünk, A döntésünk pedig 12 igenrel egyhangú lett.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
211/2026. (V. 28.) határozata

a Somogy Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal a helyi közbiztonságot érintő túlszolgálat finanszírozására együttműködési megállapodás kötéséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Somogy Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal a helyi közbiztonságot érintő túlszolgálat finanszírozására együttműködési megállapodás kötése*” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Együttműködési megállapodást köt a Somogy Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal a Siófoki Városi Rendőrkapitányság feladatainak ellátása, célhoz kötött támogatása érdekében, a 2026-os nyári turisztikai szezon idejére a közterületek és nyilvános helyek ellenőrzését, a közterületen elkövetett szabálysértések, bűncselekmények visszaszorítását és hatékony felderítését szolgáló közbiztonsági tevékenység önkéntes túlszolgálatának finanszírozására.

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete biztosítja a túlszolgálat finanszírozásának fedezetét, 2.500.000,- Ft összegben, a 2026. évi költségvetésben az általános tartalék terhére, az egyéb működési célú támogatások államháztartáson belül rovatba történő átcsoportosítással.

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Lengyel Róbert polgármestert az Együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

32./ Javaslat Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról szóló 1/2020. (I. 31.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 32-es napirendi pont, javaslat Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról szóló 1/2020-as rendeletének a módosítására. A pénzügyi bizottságunk eltárgyalta az anyagot, Völgyi úr.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen és egyhangú szavazással támogatjuk a rendeletmódosítást.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e képviselői kérdés? Kérdés nincs. Hozzászólás, javaslat? Tóth Gergely képviselőtársunk, parancsolj.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Köszönöm szépen. Végül is kérdésként is meg tudtam volna fogalmazni. Picit kapcsolódik a 30-as napirendhez. Itt úgy szól a rendelet, hogy szakértői értébecslői névjegyzékben regisztrált független értébecslő által készített szakvéleményt kérünk, csak én nem tudtam dűlőre jutni magamban, hogy ez most a melyik szakértői nyilvántartás? Azt érezném esetleg pontosításra szorulónak, hogy van egy olyan, hogy kereskedelmi nyilvántartás, van ez a Magyarország.hu, ez a Magyar Ingtatlanközvetítők Országos Szövetsége. Szóval lehet, hogy az igazságügyi szakértői nyilvántartást kellene, lehet, hogy azt használjuk eleve, csak akkor lehet, hogy érdemes lenne pontosítani, hogy melyik szakértői nyilvántartásról beszélünk.

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző:

Itt azt írja, hogy az ingatlanközvetítő és értébecslő névjegyzékben regisztrált, tehát az ő névjegyzékükben. Szerintem ez egyértelmű.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor az lenne kérésem, hogy erről kapjon írásban tájékoztatást a képviselő úr, hogy hol találja meg ezt a névjegyzéket. Én sem kerestem még, hogy őszinte legyek, úgyhogy nem tudom. Jó? Egyéb észrevétel vagy hozzászólás? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, határozathozatal következik. Rendeletmódosításról lévén szó, itt legalább 7 igenlő szavazat szükséges az elfogadáshoz. Kérem szépen, hogy szavazzunk. Bocsánat, lezártam a vitát. Tehát az lenne tiszteletteljes kérésem, hogy addig, amíg a vita fázisában vagyunk, addig szíveskedjetele jelezni a hozzászólást, az utána lévőknel már nem tudok szót adni, tehát SZMSZ szerint sem. Itt most már határozathozatali fázisban vagyunk. Kérem szépen tisztelettel, hogy szavazzunk. 10 igen, 2 tartózkodás mellett többséggel fogadta el a rendeletmódosítást a képviselő-testület. Köszönöm szépen.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással – az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet száma: 11/2026. (V. 28.)

A rendelet címe: „az önkormányzat vagyonáról szóló 1/2020. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról”

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2026. május 28.

A rendelet hatályba lépésének időpontja: 2026. június 1.

A rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi, valamint a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, a Nemzeti Jogtár felületen és a város honlapján teljes terjedelmében megtekinthető.

33./ Javaslat az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 6/2026. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Közgazdasági Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 33-as napirendi pont, ez pedig javaslat az önkormányzat ez évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének a módosítására. A Pénzügyi Bizottság ezt az anyagot már előzetesen látta, meg is tárgyalta Völgyi úr.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen. pótlapot is kaptunk, és az az azon jelölt összegekkel együtt fogadtuk el egyhangúlag.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Itt van-e kérdés, van-e hozzászólás? Nincs. Hozzászólás, akkor parancsolj.

Viplak Tibor közigazgatási osztályvezető:

Ahogy az elnök úr is elmondta, hogy a pótlapon benyújtásra kerültek a költségvetésnek a mai döntésről szóló módosításai. Itt azért történt egy változás, a védett épületek értékvizsgálata 800.000 forinttal lett betervezve, és ez 880.000 forint. Ez azt jelenti, hogy egy hónapos csúszás lesz, majd a következő havi költségvetésben tudjuk ezt szerepeltetni, illetve Rákhely Zsolt támogatásánál 500.000 forint nettót adunk Rákhely Zsoltnak, ennek azért lesznek vonzatai. Ez 664.706 forinttal lett a költségvetésben szerepeltetve.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Egyéb észrevétel vagy hozzászólás, indítvány? Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Itt is minimum 7 igen kell az elfogadáshoz, minősített többséghez kötött. Itt 11 igen van és 1 tartózkodás, úgyhogy többséggel ment át. Köszönöm szépen.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással – az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet száma: 12/2026. (V. 28.)

A rendelet címe: „az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 6/2026. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról”

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2026. május 28.

A rendelet hatályba lépésének időpontja: 2026. május 29.

A rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi, valamint a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, a Nemzeti Jogtár felületen és a város honlapján teljes terjedelmében megtekinthető.

34./ Beszámoló Siófok Város Önkormányzata 2025. évi gazdálkodásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Közigazgatási Osztály*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

34. napirendi pont, ez egy beszámoló a tavalyi évi gazdálkodásunkról. Itt is a Pénzügyi Bizottság már előtárgyalt. Lajos.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen, egyhangúlag, változatlan tartalommal javasoljuk elfogadni. Megjegyezném, hogy a tavalyi gazdálkodás egy nagyon stabil gazdálkodásra utal és megtakarításokat is tartalmaz, tehát a város költségvetési fegyelme az jó.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen. Itt van-e kérdés, van-e hozzászólás, javaslat, indítvány? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, határozatot hozunk. 11 igen és 1 tartózkodás mellett ment át. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással – az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet száma: 13/2026. (V. 28.)

A rendelet címe: „az önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról”

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2026. május 28.

A rendelet hatályba lépésének időpontja: 2026. május 29.

A rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi, valamint a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, a Nemzeti Jogtár felületen és a város honlapján teljes terjedelmében megtekinthető.

35./ A polgármester szabadság igénybevételére vonatkozó tájékoztatás

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 35-ös napirendi pont, a polgármester szabadság igénybevételére vonatkozó tájékoztatás. Ez minden hónapban kötelezően tárgyal. Itt ezzel kapcsolatosan van-e kérdés, van-e hozzászólás? Amennyiben nincs, abban az esetben az eredeti határozati javaslat tekintetében döntést hozunk. Személyemben érintve én nem fogok szavazni, hát én nem szavazok. 11 igen szavazat. Köszönöm szépen.

A szavazásban 11 fő vett részt. *(1 fő nem szavazott).*

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**212/2026. (V. 28.) határozata****a polgármester szabadság igénybevételére vonatkozó tájékoztatásáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A polgármester szabadság igénybevételére vonatkozó tájékoztatás*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján tudomásul veszi dr. Lengyel Róbert polgármester 2026. április hónapban igénybe vett szabadságának mértékére vonatkozó tájékoztatását és jóváhagyja a szabadság kivételét.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

36./ Egyebek

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az egyebekhez jutottunk, itt van-e az egyebekben valami? Kalfsbeek Harm David, ő volt az első, aki itt jelezte, parancsolj.

Kalfsbeek Harm David képviselő:

Elnézést, hogy nem reagáltam időben az Ön vélemény szerint, de szerintem még éppen időben voltam a gomb benyomásával, de lényegtelen. Az előbb is figyeltem és szeretném megkérdezni a SIÓKOM-nak az ügyvezetőjét, hogy a jövőben a hulladékfordás, talán már egyszer megkérdeztem, a siófoki Honvéd utcán az minden hétfőn reggel csúcsforgalomban történt. Esetleg van arra mód, hogy azon a menetrenden változtassunk, hogy ne a csúcsidőben hordjuk el a hulladékot, amikor egy nagy dugót okoznak a szemétszállító autók. Tehát ez egy erős kérdés, nagyon sok ember kéri tőlem, hogy ezt meg lehetne-e oldani?

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Én azt gondolom, hogy erre most itt kapásból nem fog tudni a Roland válaszolni, bár nem akarom kiénekelni a sajtót a szájából. Az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy egy rövid e-mail üzenetbe juttasd el hozzám légy kedves, hogy mi az igény, mi a kifogás, mi lenne a javaslat, amit én továbbítani fogok a Rolandnak, ő pedig megválaszolja, hogy van-e arra lehetőség vagy sem. De hogy ha itt tudsz most, vagy akarsz válaszolni, megteheted miattam.

Kerekes Roland, a SIÓKOM Nkft. és a Siófoki VÜT Kft. ügyvezetője:

Ugyanezt szerettem volna kérni, hogy legyen egy javaslat, tehát, hogy hova tegyük, mikor lenne jó? Mert most én mondhatom, hogy egy óra múlva. Bár nem tudom, én Budapesten lakom, ott azért, amikor a kukásautók gyűjtenek, nem nagyon szoktak azzal foglalkozni, hogy dugót csináltak és az utcán sem lehet mondjuk mellettük elmenni, de természetesen megpróbáljuk átszervezni az egész városnak a gyűjtését, csak azért kellene konkrétan dönteni, mert ha onnan elviszem más időpontban, akkor máshol lesz csúcs és máshol lesz akadályozás.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Én sem örülök, mikor reggel arra ébredek hétfőn, hogy a kukát ürítik az ablak alatt, de elviselem egyébként.

Kerekes Roland, a SIÓKOM Nkft. és a Siófoki VÜT Kft. ügyvezetője:

Én sem, hogy hajnal 5-kor, de annak sem örülök, ha otthagyják és tele van és bűdösödik.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó. Tehát az lenne akkor a tiszteletteljes kérés, hogy hozzám megfogalmazva az igényt és a javaslatot juttasd el írásban és én azt továbbítani fogom a Rolandnak, ők pedig megvizsgálják, hogy van-e lehetőség a javaslatban foglaltaknak megfelelően. Köszönöm. Máté Gergely.


Máté Gergely képviselő:

Köszönöm szépen. Bizottsági üléseken jeleztem már és polgármester úrral is itt a hivatalban váltottunk szót és el is indult ebben egy munka, amit köszönök szépen. Alapvetően a Hatósági Osztályhoz tartozik. Körülbelül 2 hete keresett meg a rendőrség, hogy a telephelyünkön lévő kamerán a közterületen történt balesetnek az előzményeit tekintsük meg. Nyilván hivatalból mi nem nézhetünk, mármint a magánterület nem figyelhet közterületet kamerával, de fizikailag nem megoldható, hogy ne lássa. Viszont ez a kereszteződés, ami, és a testületnek is szerettem volna széles körben elmondani, egy nagyon kiemelt és veszélyeztetett kereszteződés. Siófokra, ahol megyünk be, a Lidl-nél lévő lámpás kereszteződés, az autós forgalom ki-be elég jelentős,

nemcsak nyáron, hanem egész évben. Van egy gyalogos átkelőhely is, illetve van egy vasúti átjáró is, ahol visszamenően volt most egy motoros baleset, ahol személyi sérülés volt, tűzoltóautó, ami fölborult és csak azért nem lett haláleset, mert a vasúti átjáróban nem állt senki. Haláleset, ahol megint csak a gyalogos átkelő volt a figyelmetlen, mégis elgázolta őt a vonat. Tehát ez egy fontos csomópont, amit érdemes lenne a mostani kamera fejlesztésbe belevenni és a rendőrök is elmondták, hogy mindemellett azért is fontos, mivel a városba be-, illetve kimenő forgalom egy jelentős része itt a 7-es főúton történik, tehát ha valami történik és valaki menekül, vagy valami történik és ott jött be, akkor ez időben is nyomon követhető. Én azt szeretném kérni a képviselő-testülettől, hogy ez az előkészítő munka, ami folyik, azt köszönöm, ezt támogassák, támogassátok, hogy ott ez meg tudjon valósulni, mivel szerintem a városnak összességében ez érdeke, hogy az a kereszteződés megfigyelt legyen. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:


Köszönöm. Itt szeretném a jelenlévőket is tájékoztatni, hogy amikor kamerafejlesztési program van, akkor az mindig a rendőrkapitányság illetékes munkatársainak a bevonásával történik. Kifejezett kérésem volt annak idején, hogy a rendőrség, mint szakmai szerv által javasolt helyekre kerüljenek a kamerák. Tehát, ha technikailag is megoldható és a rendőrség is támogatja, akkor nem látom elvi akadályát. Így jó? Köszönöm. Egyéb? Ha nincs, akkor a nyilvános ülést bezárom, 5 perc szünetet tartunk és zárt ülésen folytatjuk a munkát.


Dr. Boda Zsuzsanna
jegyző




Dr. Lengyel Róbert
polgármester

Jegyzőkönyvet hitelesítők:


Ráduly-Bagoly Tímea
önkormányzati képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő


Juhász Attila
önkormányzati képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő