

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2026. április 30-án** megtartott **rendes nyilvános üléséről**, melynek helye - a meghívó szerint -:  
Siófok, Fő tér 1., Városháza I. emeleti képviselő-testületi tanácsterem

**Jelen vannak:** Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke  
Kenyér Anikó, Völgyi Lajos,  
Juhász Attila, Dr. Safar Ahmed, Máté Gergely,  
Tóth Gergely, Kalfsbeek Harm David,  
Ráduly-Bagoly Tímea, Nádás Norbert Zoltán és  
Kocsisné Várnagy Tünde képviselők  
**(összesen: 11 fő képviselő-testületi tag)**

Dr. Molnár Anita alpolgármester

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző  
Némethné dr. Jenei Éva aljegyző  
Pomucz Barbara hatósági osztályvezető  
Mihalovics Dóra kommunikáció és turisztikai irodavezető  
Illés József pénzügyi csoportvezető  
Papp László városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető  
Molnár Julianna főépítési referens  
Kekecs. K. Richárd városőrség csoportvezető

Dani Márk r. alezredes, rendészeti rendőrfőkapitány-helyettes, Somogy  
Vármegyei Rendőr-főkapitányság  
Beke Mária r. alezredes, mb. kapitányságvezető, Siófoki Rendőrkapitányság  
Horváth László, r. ezredes, kapitányságvezető,  
Balatoni Vízürendészeti Rendőrkapitányság  
Krám István tű. ezredes, igazgató,  
Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Oláh László tű. alezredes, siófoki kirendeltség-vezető, Somogy Vármegyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség  
Szabó Norbert tűzoltó alezredes, tűzoltóparancsok,  
Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság

**Egyes napirendi pontokhoz meghívott előterjesztők, vendégek:**

Csrefkó Marianna intézményvezető, Siófok Város Gondozási Központja  
Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ  
Gerencsér Szabolcs ügyvezető, Termofok-Sió Kft.  
Kósz Ágota, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője

Dr. Varga Jenő üzemeltető, Aranypart Camping  
Dr. Wartig László ügyvéd, Aranypart Camping  
Máté Krisztián, a kutyabarathelyek.hu felelős kiadója, ügyvezetője

Fónai Imre főszerkesztő, Siófoki Hírek

Szépszó Renáta testületi és bizottsági ügyintéző  
Vadászi Gábor testületi és bizottsági ügyintéző  
Borda Benjamin informatikus

4

*-Dr. Lengyel Róbert polgármester úr hivatalos távollétében Dr. Kovács Miklós alpolgármester úr vezette a képviselő-testület ülését. A 12 fő megválasztott képviselő-testületi tag közül 11 fő képviselő-testületi tag jelenlétében ülésezett a testület. Alpolgármester úr megállapította a határozatképességet.-*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Mindenkit nagy tisztelettel köszöntök Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének mai ülésén, és ezzel a mai ülést megnyitom. 11 képviselő van jelen, polgármester úr hivatalos kiküldetése miatt távol van, ezért megállapítom a határozatképességet. Kérem a képviselő-testületet, hogy a jegyzőkönyv hitelesítőinek válassza meg Máté Gergely és Tóth Gergely képviselő urakat, akiktől kérek egy bólintást, hogy vállalják-e ezt a feladatot. Köszönöm és kérem a képviselőket, hogy szavazzanak a jegyzőkönyv-hitelesítők személyéről. 11 igen szavazattal egyhangú a döntés. Köszönöm szépen.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**134/2026. (IV. 30.) határozata**

**a rendes nyilvános ülés jegyzőkönyv hitelesítőinek kijelöléséről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. április 30-i rendes nyilvános képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a képviselő-testület tagjai közül kijelölte Máté Gergely és Tóth Gergely önkormányzati képviselőket.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

A következőkben pedig megszavazzuk a napirendi pontokat. A kiküldött napirendet mindenki megkapta, ezért javaslom azt, hogy szavazzunk a mai ülés napirendi pontjairól. Kérem, szavazzunk. 11 igen szavazattal egyhangúan fogadtuk el a mai képviselő-testületi ülés napirendjét.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**135/2026. (IV. 30.) határozata**

**a rendes nyilvános ülésen tárgyalásra elfogadott napirendi pontokról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2026. április 30-i rendes nyilvános ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:

- 1./ Önkormányzati beszámoló a Siófoki Rendőrkapitányság 2025. évi tevékenységéről  
**Előterjesztő:** Beke Mária r. alezredes, mb. kapitányságvezető
- 2./ Tájékoztató a Balatoni Vizirendészeti Rendőrkapitányság 2025. évben végzett tevékenységéről és a 2026. évi turisztikai idényre történő felkészülésről  
**Előterjesztő:** Horváth László, r. ezredes, kapitányságvezető

- 3./ Tájékoztató a Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2025. évi munkájáról  
**Előterjesztő:** Oláh László tűzoltó alezredes, kirendeltségvezető
- 4./ Beszámoló a Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi munkájáról  
**Előterjesztő:** Szabó Norbert tűzoltó alezredes, tűzoltóparancsok
- 5./ Kálmán Imre Művelődési Központ 2026. évi nyári turisztikai szezonban megvalósítandó rendezvényei  
**Előterjesztő:** Kiss László igazgató
- 6./ A Balaton-parti Kft. felkészülése a 2026. évi idegenforgalmi szezonra  
**Előterjesztő:** Kósz Ágota ügyvezető
- 7./ A 2026. évi idegenforgalmi szezonra való felkészülés feladatai  
(I. rész: városüzemeltetési feladatok,  
II. rész: Városőrség,  
III. rész: turisztikai-kommunikációs feladatok)  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester és  
Dr. Boda Zsuzsanna jegyző  
(*Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály, Városőrség és a  
Siófoki KÖH Kommunikációs és Turisztikai Irodája*)
- 8./ Siófok Város Gondozási Központjának 2025. évi szakmai beszámolója  
**Előterjesztő:** Csrefkó Marianna intézményvezető
- 9./ Termofok-Sió Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása  
**Előterjesztő:** Gerencsér Szabolcs ügyvezető
- 10./ A Galerius Élmenyfürdő és Wellness Központ Termékfejlesztési Stratégiájának megvalósítását biztosító akciótervnek 2026. március havi státusza  
**Előterjesztő:** Kósz Ágota ügyvezető
- 11./ A Balaton-parti Kft. 2026. 1-2. havi Eredmény- és Cash flow és a Galerius Fürdő Projekt Cash flow kimutatása  
**Előterjesztő:** Kósz Ágota ügyvezető
- 12./ Az önkormányzati feladatkörbe tartozó gyermekvédelmi tevékenységről szóló 2025. évi beszámoló  
**Előterjesztő:** Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / *Hatósági Osztály*
- 13./ Javaslat a Siófok Város közigazgatási területén kialakított mikromobilitási pontok számának, valamint az egyes pontokon egyszerre elhelyezhető mikromobilitási eszközök számának módosítására  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Hatósági Osztály*
- 14./ Döntés a TIER Operations Hungary Kft. közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmének jóváhagyásáról  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Hatósági Osztály*
- 15./ Döntés névhasználat engedélyezéséről  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

- 16./ A Siófoki Vak Bottyán János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola átszervezésének véleményezése  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 17./ A Balaton Tánc Egyesület részére nyújtandó 2026. évi működési támogatás jóváhagyása  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 18./ A Siófok Város Önkormányzata és a BSI Sport Kft. között a 2026. évi futóesemények támogatásával kapcsolatos támogatási szerződés jóváhagyása  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 19./ Döntés az ipari park területének értékesítésre történő kijelöléséről  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 20./ A Balatoni Hajózási Zrt.-től vásárolt Siófok 6813/7 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 21./ Javaslat az önkormányzat vagyonáról szóló 1/2020. (I. 31.) rendelet módosítására  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 22./ A „Siófok Petőfi sétány és környezete fejlesztése” című ötletpályázat kiírása  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Nemes Dávid városi főépítész*
- 23./ Döntés Siófok területén állatbarát fürdőhely kialakításával kapcsolatban nem kijelölt fürdőhelyeken  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*
- 24./ 2025. évi Közbeszerzési Beszámoló  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*
- 25./ Döntés Siófok város közigazgatási területén a hó- és síkosság-mentesítési munkák elvégzéséhez szükséges géppark fejlesztéséről  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*
- 26./ Döntés a Siófok, Koch R. utcában forgalomlassító beavatkozások tárgyában érkezett lakossági megkeresésről  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*
- 27./ A Siófok, Gergely Jenő utcában tervezett útépitési beruházással érintett villanyoszlopok áthelyezésének kivitelezéséhez költségvetési többletforrás biztosítása  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*
- 28./ Döntés a Plázs Nyár Kft. által felajánlott 3.500.000.-Ft összegű adomány elfogadásáról  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*
- 29./ Javaslat Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati tulajdonú, behajtási tilalommal érintett közterületekre járművel történő behajtás engedélyezésének, valamint az úthasználati engedély kiadásának rendjéről szóló 21/2022. (XII. 5.) önkormányzati rendelete módosítására  
**Előterjesztő:** Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*

30./ Javaslat Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról szóló 1/2020. (I. 31.) önkormányzati rendelete módosítására  
**Előterjesztő:** Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*

31./ Javaslat az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 6/2026. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Közgazdasági Osztály*

32./ A polgármester szabadság igénybevételére vonatkozó tájékoztatás  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

33./ Egyebek

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

A nyilvános ülés napirendjének elfogadását követően a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság által is zárt ülésre rendelt 11-es sorszámú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásának elrendeléséről külön kell szavaznia a képviselő-testületnek minősített többséggel. Kérem a képviselőtársaimat, szavazzuk meg azt, hogy a 11-es számú napirendet a testület zárt ülésen tárgyalja, más napirendi pontokkal együtt. Kérem, szavazzunk. 11 igen szavazattal elfogadtuk azt, hogy a 11-es sorszámú napirendet zárt ülésen fogjuk tárgyalni.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
136/2026. (IV. 30.) határozata**

**a 2026. április 30-i rendes nyilvános ülés 11. sorszámú napirendi pontjának zárt ülésen történő tárgyalása elrendeléséről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 135/2026. (IV. 30.) határozatával jóváhagyott napirendi pontok közül a 11. sorszámú napirendi pontot – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján – zárt ülésen rendeli tárgyalni.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**1./ Önkormányzati beszámoló a Siófoki Rendőrkapitányság 2025. évi tevékenységéről**

**Előterjesztő:** Beke Mária r. alezredes, mb. kapitányságvezető

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Most pedig a nyilvános ülés napirendi pontjai következnek. Elsőként az önkormányzati beszámoló a Siófoki Rendőrkapitányság 2025. évi tevékenységéről. Előterjesztő: Beke Mária alezredes asszony, megbízott kapitányságvezető. Tisztelettel köszöntöm Önt és a kollégáit. A napirendet előtárgyalta az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság, ezért kérem az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság elnökét, hogy ismertesse a napirenddel kapcsolatos bizottsági álláspontot.

**Tóth Gergely képviselő, az az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság (a továbbiakban: IRB) elnöke:**

Köszönöm szépen elnök úr, mármint alpolgármester úr. Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a beszámolót egyhangúlag javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Nagyon szépen köszönöm. Ennek a napirendi pontnak a kapcsán szeretném köszönteni Dani Márk rendőr alezredes urat, megyei főkapitány-helyettest, üdvözlöm őt és megkérdezem az előterjesztőket, hogy a leírtakhoz szóbeli kiegészítést kívánnak-e tenni?

**Beke Mária r. alezredes, mb. kapitányságvezető, Siófoki Rendőrkapitányság:**

Tisztelettel köszöntöm én is a képviselő-testületi tagokat, alpolgármester urat, alpolgármester asszonyt, illetve jegyző asszonyt. Magát a rendészeti meghallgatást, azt megejtettük. Én azt gondolom, hogy kellő részletességgel beszámoltam a kapitányság működéséről, ezért külön kiegészítésem jelen pillanatban nincsen. Én szeretném ebben a körben is megköszönni azt a munkát, amivel támogatták a rendőrkapitányság működését és a jövőben is számítunk ugyanerre a támogatásra. Köszönöm szépen.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Nagyon szépen köszönöm ezt a kiegészítést. Megkérdezem a képviselő-testület tagjait, van-e kérdés az előterjesztéshez? Parancsolj, Kalfsbeek Harm David képviselő úr.

**Kalfsbeek Harm David képviselő:**

Köszönöm szépen alpolgármester úr. Tavaly is kérdeztem az előző kapitányt, engem a roller téma nagyon izgat, és szerintem sok más embert is, mert nincsenek szabályok és elég szabálytalanul közlekednek, se védőeszköz és a járdán járnak. Erre már lett valamilyen új törvény, vagy az még nem lépett hatályba?

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Javaslom, ha még van kérdés, akkor azokat tegyük föl és majd együtt válaszoljuk meg. Kérdés az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, akkor válaszára megadom a szót, tessék parancsolni.

**Dani Márk r. alezredes, rendészeti rendőrfőkapitány-helyettes, Somogy Vármegyei Rendőr-főkapitányság:**

Tisztelettel köszöntök mindenkit, Dani Márk vagyok. Szeretnék én válaszolni erre a kérdésre. Nagyon jogos a kérdés. A közlekedés biztonsága, az egy nagyon fontos a közbiztonság és az utak biztonsága szempontjából. Folyamatosan elemezzük a közlekedési helyzetet és valóban erről van szó: egyre többen használják a mikromobilitási eszközöket és így egyre többen vannak kitéve annak a veszélynek, hogy balesetet szenvedjenek a szabályok betartása esetén. Sajnos ez vissza is igazolódott a 2025-ös évben, ezért ezt az évet már nagyon proaktívan fogjuk megkezdni. Ennek a járműtípusnak a tekintetében az a tapasztalatunk, hogy a kétkerekű járművel közlekedők és ezen belül leginkább a rolleresek, jóval nagyobb arányban szenvednek balesetet, mint más közlekedési résztvevők, és sajnos nagyon sok közöttük az ittas járművezető is. Siófoknak egyrészt szeretnénk azt megköszönni, hogy az első olyan település a vármegyében, ahol önkormányzati rendelet van a tekintetben, hogy ezekkel az eszközökkel, mikromobilitási eszközökkel hol nem szabad közlekedni és ez azt az érdeket szolgálja, hogy legalább ezeken a területeken ne történjenek balesetek, tehát gyalogosokat nagy sebességgel mondjuk ne üssenek el. És erre mindenképpen számítunk, erre a támogatásra a jövőben is, de ezt ígérhetem, hogy valóban észrevesszük, nincsen szabályozva egyelőre. Elkészült egy KRESZ-tervezet, amit az építésügyi és közlekedési miniszter úr honlapján közzétettek nyilvánosan és ez megtekinthető. Ennek szeptemberre, illetve őszre ígérték a hatályba lépését, ahol szabályozni fogják külön a rollereseket, biztonsági eszközöket fognak előírni, meg fogják

határozni, hogy melyik típusú, melyik teljesítményű rollert ki vezetheti. Amikor meglesznek ezek a szabályok, akkor ezeket is fogjuk tudni ellenőrizni és számonkérni. Egyelőre sajnos valóban nincs szabályozva ez a terület külön. Nagyon nehéz, de nagyon figyelünk rájuk, mert nagyon veszélyes szegmenst jelentenek a közlekedésben. Köszönöm szépen.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Nagyon szépen köszönöm. Megkérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

**Kalfsbeek Harm David képviselő:**

Köszönöm, szépen. Gyakorlatilag ugyanaz a nem válasz, mint tavaly. Később is be fog a téma kerülni a kölcsönzés miatt, ezért majd akkor fogok kérni választ a rendőrkapitánytól. Köszönöm.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. További kérdéseket nem látok. Hozzászólások a képviselő hölgyektől és uraktól? Amennyiben nincs, úgy szavazás következik. Javaslom a napirendi ponttal kapcsolatos határozat elfogadását. Kérem, szavazzunk. 11 igennel az előterjesztés elfogadásra került. Én is szeretném megköszönni azt a munkát, amelyet a rendőrség e területen végzett és kívánok további jó munkát és nagyon jó idegenforgalmi szezont Önöknek. Köszönöm szépen.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
137/2026. (IV. 30.) határozata**

**a Siófoki Rendőrkapitányság 2025. évi tevékenységéről szóló  
önkormányzati beszámolóról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „*Önkormányzati beszámoló a Siófoki Rendőrkapitányság 2025. évi tevékenységéről*” tárgyú előterjesztést és az abban foglaltakat *elfogadja.*

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

**2./ Tájékoztató a Balatoni Vizirendészeti Rendőrkapitányság 2025. évben végzett tevékenységéről és a 2026. évi turisztikai idényre történő felkészülésről**

**Előterjesztő:** Horváth László, r. ezredes, kapitányságvezető

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

2. napirend következik, tájékoztató a Balatoni Vizirendészeti Rendőrkapitányság 2025. évben végzett tevékenységéről és a 2026. évi turisztikai idényre szóló felkészülésről. Köszöntöm Horváth László rendőr alezredes, kapitányságvezető urat. Megkérem, hogy a bizottságok, pontosabban az előtárgyaló bizottság, az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság ismertesse a bizottsági álláspontot a napirenddel kapcsolatosan.

**Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:**

Köszönöm szépen alpolgármester úr. Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság egyhangúlag a tájékoztató tudomásulvételét javasolja a képviselő-testületnek.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Nagyon szépen köszönöm. Megkérdezem az előterjesztőt, van-e a leírtakhoz szóbeli kiegészítés?

**Horváth László, r. ezredes, kapitányságvezető, Balatoni Vízürendészeti Rendőrkapitányság:**

Nagyon szépen köszönöm. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Alpolgármester Úr! Egyetlenegy fontos gondolat, elsősorban közérdekű gondolat a tájékoztatóhoz. 2025 nyarán vagy 2025. évben nem történt egyetleny siófoki kijelölt fürdőhelyen sem tragédia, vízbe fulladás. Ez egy hihetetlen unikális eredmény. Nyilván ez nem a vízürendészet eredménye, ez egy helyzet, ez egy állapot. Ebben nagyon sokak munkája benne van. Az Önök munkája, a fürdőüzemeltetők munkája, a lakosság segítsége és mindenkinek a jóakarata, a vízimentőkön, a vízürendészet munkáján keresztül mindenkinek a kollektív tevékenysége. Ezt szeretnénk 2026-ban megvalósítani újra, vagy ezt szeretnénk látni, hiszen ez nemcsak a mi tevékenységünk és reménykedünk abban, hogy hasonlóan jó idegenforgalmi szezon lesz, a vízürendészeti mutatók szempontjából, gazdasági mutatók szempontjából meg még jobb, mint az elmúlt évben. Nagyon szépen köszönöm a figyelmüket.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm a kiegészítést. Megkérdezem a képviselőtársaimat, van-e kérdés az előterjesztéshez? Nem látok kérdést. Észrevétel, javaslat? Nincs. Köszönöm szépen. Akkor szavazunk az előterjesztésről. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy 11 igen szavazattal a határozati javaslatot a képviselő-testület elfogadta. Nagyon szépen köszönöm a vízürendészet munkáját és Önöknek is nagyon eredményes szezont kívánok a 2026. évre.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének****138/2026. (IV. 30.) határozata**

**a Balatoni Vízürendészeti Rendőrkapitányság 2025. évben végzett tevékenységéről és a 2026. évi turisztikai idényre történő felkészüléséről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „*Tájékoztató a Balatoni Vízürendészeti Rendőrkapitányság 2025. évben végzett tevékenységéről és a 2026. évi turisztikai idényre történő felkészüléséről*” tárgyú előterjesztést és az abban foglaltakat *tudomásul veszi.*

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

**3./ Tájékoztató a Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2025. évi munkájáról**

**Előterjesztő:** Oláh László tűzoltó alezredes, kirendeltségvezető

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

A következő, a 3-as napirendi pont keretében a Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2025. évi munkájáról. Előterjesztő Oláh László tűzoltó alezredes, kirendeltségvezető. Köszöntöm és megkérem az Idegenforgalmi és

Rendészeti Bizottságot, hogy ismertesse az előterjesztéssel kapcsolatos bizottsági álláspontot.

**Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:**

Köszönöm szépen. Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság egyhangúlag a tájékoztató tudomásulvételét javasolja a képviselő-testületnek.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Megkérdezem az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése a leírtakhoz? Parancsoljatok.

**Oláh László tű. alezredes, siófoki kirendeltség-vezető, Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség:**

Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testületet. Csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy köszönöm szépen azt az egész éves támogatást, amit a kollegáinknak, illetve az egész szervezetnek itt Siófokon nyújtottak. Ígérem, hogy az idei évben is olyan intenzitással fogunk a lakosság tájékoztatásban, felvilágosításban, illetve egyéb olyan tevékenységben részt venni, ami növeli a területen tartózkodók biztonságát. Köszönöm szépen.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen a kiegészítést. Megkérdezem a képviselőtársaimat, kívánnak-e kérdést feltenni az előterjesztéshez? Kérdézt nem látok. Észrevételek, javaslatok? Ilyen nincs. Köszönöm szépen. Kérem, hogy szavazzunk az előterjesztés elfogadásáról. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy az előterjesztést a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**139/2026. (IV. 30.) határozata**

**a Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2025. évi munkájáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Tájékoztató a Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2025. évi munkájáról*” tárgyú előterjesztést és az abban foglaltakat *tudomásul veszi*.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

**4./ Beszámoló a Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi munkájáról**

**Előterjesztő:** Szabó Norbert tűzoltó alezredes, tűzoltóparancsnok

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

A 4. napirendi pont, beszámoló a Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi munkájáról, előadó Szabó Norbert tűzoltó alezredes úr, tűzoltóparancsnok. Köszöntöm őt és megkérem az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság elnökét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatos bizottsági véleményt ismertesse.

**Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:**

Köszönöm szépen. Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a beszámolót egyhangúlag javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Nagyon szépen köszönöm. Megkérdezem az előterjesztőt, hogy szóbeli kiegészítést kíván-e tenni az előterjesztéshez?

**Szabó Norbert tűzoltó alezredes, tűzoltóparancsok, Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság:**

Köszönöm. Üdvözlök én is mindenkit. Azt gondolom, a bizottsági ülésen elég részletesen tárgyaltuk, illetve a statisztikák is elég jól mutatják a tavalyi eseteknek az alakulását, illetve az egész tűzoltóságnak a jelenlegi működését, hogy hol tartunk, ezért, ha van kérdés, szívesen válaszolok, de kiegészítést nem kívánok tenni.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Nagyon szépen köszönöm, akkor szavazás következik. Elnézést kérek, van-e kérdés az előterjesztéshez? Parancsolj.

**Krám István tű. ezredes, igazgató, Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság:**

Köszönöm szépen. Üdvözlök mindenkit. Krám István tűzoltó ezredes vagyok, a Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója és nagyon köszönöm a lehetőséget, hogy nemcsak a Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság, hanem mellette a Katasztrófavédelmi Kirendeltség is tájékoztatást adhat Önöknek a 2025. évben végzett munkájukról. Az évvértékelő már megtörtént a Katasztrófavédelmi Kirendeltségen, alpolgármester asszony részt vett rajta. Én nagyon köszönöm azt a támogatást, amelyet Siófok Város Képviselő-testülete és Siófok Város Önkormányzata megtesz a Hivatásos Tűzoltó-parancsnokságon is, valamint a Katasztrófavédelmi Kirendeltség működéséhez is természetesen hozzájárul. Van egy nagyon jó hírem: jövő hét kedden Siófokon tartjuk a Flórián napot. A Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság ötvenéves lesz, egy jubileumi ünnepséget fogunk tartani itt a művelődési házban, valamint a tűzoltóparancsnokságon. Nagyon köszönöm a képviselő-testületnek is, valamint Siófok Város Önkormányzatának a támogatást és mindazt a segítséget, amelyet ahhoz nyújtanak, hogy jövő hét kedden méltó módon meg tudjuk majd ünnepelni a Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság ötvenéves jubileumát. Készülünk rá. Lesz egy fölvonulás és megpróbáljuk tényleg azokat a hagyományokat tovább őrizve egy olyan ünnepség keretében megünnepelni a tűzoltóinkat, amit megérdemelnek. Egy kicsit a 2025. éves munkáról: mind a katasztrófavédelmi kirendeltséget, valamint a hivatásos tűzoltó-parancsnokságot is kiválóra értékeltem. Nálunk van egy úgynevezett teljesítményértékelés, a siófoki tűzoltók és a siófoki katasztrófavédelmi kirendeltség minden tagja, én úgy gondolom, hogy 2025. évben is hozták azt a maximális szakmai színvonalat, amelyet elvárok mind az öt hivatásos tűzoltó-parancsnokságon Somogy vármegyében. Külön kiemelném a hivatásos tűzoltó-parancsnokságot, mivel az elméleti képzésen is az első 10-ben végzett a 105 hivatásos tűzoltóparancsnokság közül az országban. Úgyhogy amellett, hogy kiemelkedő elméleti tudással rendelkeznek – most egy kicsit dicsérem őket – megnyerték az 5. országos műszaki-mentő versenyt is. Idén országos bajnokok lettek. Tehát nemcsak elméletben, hanem gyakorlatban is bizonyítják azt a tudást, amelyet itt nap, mint nap megszereznek a tűzoltóságon. Én úgy gondolom, hogy ez nagyon jó alap és a szubjektív biztonságérzetét nemcsak a siófokiaknak, hanem a működési területen élőknek is növeli. Nagyon-nagy feladat van itt Siófokon. Itt van az M7-es autópálya. Akkor, amikor az idegenforgalmi szezon beindul, itt jelentős teher hárul, nemcsak a rendőr kollégákra, hanem természetesen a katasztrófavédelmi rendszerben dolgozó minden kollégára, de kiemeltem a hivatásos tűzoltó-parancsnokság dolgozóira. Megnőnek a műszaki mentések, megnőnek a tűzesetek számai és ahhoz, hogy ezeket a beavatkozásokat profi módon hajtsuk végre, ahhoz ilyen tűzoltókra van szükség és

ilyen kollégákra. Én úgy gondolom, hogy a 2025. évre büszkék lehetünk és nagyon bízok benne, hogy 2026-ban is folytatni tudjuk azt a munkát itt Siófokon, amelyet az eddigi években itt leraktunk és közösen elkezdtünk. Van hová fejlődni, soha nem szabad hátradőlni és mindig az idegenforgalmi szezon jelenti a katasztrófavédelemnél itt a dél-balatoni térségben a kihívást, erre fölkészültünk. Megvannak a speciális technikai eszközeink, megvannak azok a személyek, akik olyan jellegű elméleti és gyakorlati tudással rendelkeznek, hogy tényleg egy megnövekedett turisztikai forgalomban is tudjuk biztosítani a biztonságot, amivel a katasztrófavédelem és amivel a hivatásos tűzoltó-parancsnokság hozzá tud járulni, hogy biztonságosan tudják itt eltölteni a szabadidejüket a magyar állampolgárok. Én ezzel szerettem volna kiegészíteni és tényleg nagyon köszönöm a segítségét az önkormányzatnak. Köszönöm szépen.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Nagyon szépen köszönöm a kiegészítést. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez? Kérdést nem látok. Hozzászólás? Nincs. Kérem, szavazzunk az előterjesztés elfogadásáról. Megállapítom, hogy 11 igennel a képviselő-testület az előterjesztést elfogadta, és én is kívánok nagyon jó munkát és köszönetemet szeretném kifejezni a 2025. évi munkájukhoz. Köszönjük szépen.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
140/2026. (IV. 30.) határozata**

**a Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi munkájáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Beszámoló a Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi munkájáról*” tárgyú előterjesztést és az abban foglaltakat *elfogadja*.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közzéléért)

Határidő: értelem szerint

**5./ Kálmán Imre Művelődési Központ 2026. évi nyári turisztikai szezonban  
megvalósítandó rendezvényei**

**Előterjesztő:** Kiss László igazgató

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

A következő napirend a Kálmán Imre Művelődési Központ 2025. évi nyári turisztikai szezonban megvalósítandó rendezvényei című előterjesztés, előtárgyalta a Humán és Sport Bizottság, valamint az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság. Kérem a bizottságok elnökeit, hogy ebben a sorrendben szíveskedjenek a bizottságok álláspontját ismertetni.

**Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:**

Köszönöm a szót. A Humán és Sport Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag és változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:**

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm a bizottságok elnökeinek az ismertetést. Megkérdezem az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni?

**Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:**

Köszönöm alpolgármester úr. Nem kívánom kiegészíteni.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm igazgató úr. Megkérdezem a képviselőtársaimat, van-e kérdés az előterjesztéshez? Kérdőt nem látok. Van-e kiegészítés, javaslat az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk az előterjesztésről. Megállapítom, hogy 11 igennel az előterjesztést a képviselő-testület elfogadta. Köszönöm szépen igazgató úrnak és jó további jó munkát és jó nyári szezont kívánok.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
141/2026. (IV. 30.) határozata**

**a Kálmán Imre Művelődési Központ 2026. évi nyári turisztikai szezonban megvalósítandó rendezvényeiről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testületének megtárgyalta „*A Kálmán Imre Művelődési Központ 2026. évi nyári turisztikai szezonban megvalósítandó rendezvényei*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Kálmán Imre Művelődési Központ 2026. évi nyári turisztikai szezonban megvalósítandó rendezvényeivel a szezonra való felkészülését az előterjesztésben foglaltak szerint **jóváhagyja**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)  
Kiss László igazgató (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

**6./ A Balaton-parti Kft. felkészülése a 2026. évi idegenforgalmi szezonra**

**Előterjesztő:** Kósz Ágota ügyvezető

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

A következő előterjesztés a Balaton-parti Kft. felkészülése a 2026. évi idegenforgalmi szezonra. Köszöntöm Kósz Ágota ügyvezető asszonyt. Az előterjesztést három bizottság is tárgyalta, az Idegenforgalmi és Rendészeti, a Városfejlesztési, valamint a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság. Megkérem a bizottságok elnökeit, hogy ebben a sorrendben szíveskedjenek a bizottsági álláspontokat ismertetni,

**Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:**

Köszönöm szépen. Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Juhász Attila képviselő, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság (a továbbiakban: VÁF) elnöke:**

A Városfejlesztési Bizottság szintén egyhangúlag változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

**Völgyi Lajos képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság (a továbbiakban: PTB) elnöke:**

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag változatlan tartalommal javasolja elfogadni, de tett egy kiegészítést, ami az Újhelyi strandra vonatkozik és a tartalma pedig az, hogy az Újhelyi strand látogatottságának felmérését helyi és nem helyi lakosok bontásban a kft. az idei strandszezonban végezze el.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen az ismertetést és a kiegészítést. Megkérdezem képviselőtársaimat, van-e kérdés az elhangzottakhoz és az előterjesztéshez? Máté Gergely, parancsoljon.

**Máté Gergely képviselő:**

Köszönöm. Itt a bizottsági üléseken beszéltünk róla, hogy április végére, az egy aranyparti illemhely elkészül, akkor ott még készülöben volt. Nem tudom, hogy ez sikerült-e, befejeződött-e?

**Kósz Ágota, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője:**

A Vasút utcai vécének befejeződött a felújítása.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

További kérdés, észrevétel? Máté Gergely, parancsolj.

**Máté Gergely képviselő:**

Köszönöm. Bizottsági üléseken is beszéltünk róla, itt is azért szeretném szélesebb körben elmondani, hogy egyrészt azt tapasztaltam, hogy az idei fölkészülés az jobban sikerült a parkterületek tekintetében, mint tavaly. Tehát ezt köszönöm szépen. Bízom benne, hogy a további területfenntartás is ezek szerint működni fog. Amiről beszéltünk és aláhúznám, fontosnak tartanám, egyeztetünk arról, hogy a hulladékok kezelése, elszállítása az a tavalyi évben nem mindig volt időben a legjobban egyeztetett, ezért állatok, vagy a flakonkeresők szanaszét szórták. Erre kaptam ígéretet, hogy ez az együttműködés a Siókommal szorosabb lesz. Bízom benne, hogy ezt látni is, tapasztalni is fogjuk. Nagyon bízom benne, hogy a többi WC felújítása, ami elmaradt még 3 aranyparti és 1 ezüstparti WC, az itt megszerzett tapasztalatok alapján a szezon lezárásával, a következő szezon előtt betervezésre tud kerülni. Illetve még egy dolog, amiről beszéltünk, ezt megint csak megemlíteném, hogy a vízügyi szabályozások április elseje előtt nem engednek semmilyen stéget, lejárat berakni. Tavaly nagyon későn került be, idén előbb, szerencsére ebből nem volt észrevétel. Ez még talán mindig a jobb helyzet, de jövőre majd figyeljünk erre oda, hogy azért ezzel a szabállyal ne menjünk szembe.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. További észrevételek, javaslatok? További módosítás a határozati javaslatához? Amennyiben nincs, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság által ismertetett kiegészítéssel szeretném feltenni, vagyis azzal, hogy az Újhelyi strand látogatottságának felmérését helyi és nem helyi lakosok bontásban a kft. az idei strandszezonban végezze el. Amennyiben ezzel a kiegészítéssel, a határozati javaslattal a képviselő-testület tagjai egyetértenek, kérem szavazzanak. Köszönöm. Megállapítom, hogy 10 igennel és 1 tartózkodással a határozati javaslatot a képviselő-testület elfogadta. Köszönöm szépen a Balaton-parti Kft-nek az előterjesztést és a részvételt.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**142/2026. (IV. 30.) határozata**

**a 2026. évi idegenforgalmi szezonra a Balaton-parti Kft. felkészüléséről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Balaton-parti Kft. „*A Balaton-parti Kft. felkészülése a 2026. évi idegenforgalmi szezonra*” tárgyú előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Balaton-parti Kft. felkészüléséről szóló tájékoztatót elfogadja, azzal, hogy az Újhelyi strand látogatottságának felmérését helyi és nem helyi lakosok bontásban a kft. az idei strandszezonban végezze el.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

**7./ A 2026. évi idegenforgalmi szezonra való felkészülés feladatai**

**I. rész: városüzemeltetési feladatok,**

**II. rész: Városőrség,**

**III. rész: turisztikai-kommunikációs feladatok)**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester és

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző

*(Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály, Városőrség és a Siófoki KÖH Kommunikációs és Turisztikai Irodája)*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

A következő, 7-es számú napirend a 2025. évi idegenforgalmi szezonra való felkészülés feladatai. Ez három részből áll: városüzemeltetési feladatok, Városőrség, turisztikai és kommunikációs feladatok. Két bizottság tárgyalta az előterjesztést. Megkérem az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökeit, hogy ebben a sorrendben az előterjesztéssel kapcsolatos vagy előterjesztésekkel kapcsolatos álláspontjukat ismertessék.

**Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:**

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:**

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalva az anyagot úgy ítélte meg, hogy mind a három résztvevő megfelelően készült fel a 2026-os szezonra, ezért egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a határozatot.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Megkérdezem az előterjesztőket, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni a leírtakhoz? Nem kívánnak. Köszönöm szépen. Megkérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy

kívánnak-e kérdést feltenni az előterjesztésekhez? Kérdést nem látok. Észrevételek, javaslatok? Máté Gergely, parancsolj.

**Máté Gergely képviselő:**

Szintén bizottsági ülésen beszéltünk róla és azt a választ kaptam, hogy nem feltétlenül siófoki hatáskör, de évek óta ez van, tehát egyszerűen nem tudok elmenni szó nélkül mellette. Alapvetően első körben az Ezüstpart Hotel, ha jól mondom, Liszt Ferenc sétány melletti területen lévő építési területnek nevezett ingatlan, ahol építési törmelék van most már hosszú évek óta. Én azt gondolom, hogy meg kellene keresnünk azt a fórumot, azt a lehetőséget, ahol valami úton-módon ki tudjuk kényszeríteni azt, hogy így a városunkban, éveken keresztül a Balaton-partján ne legyen ilyen terület, ahol ennyi építési törmelék van. Szerintem valami csatornát erre mindenképpen kellene találnunk. A másik dolog pedig az a tegnapi napon is személyesen jött szembe 1-2 lakói kérdés. Van több olyan utca, ahol az ingatlan területtől az árokig az ingatlanulajdonosnak kell rendben tartania az árkokat, bizonyos utcáknál a veszélyessége miatt önkormányzat, bizonyos utcáknál pedig szintén az ingatlanulajdonosnak kell rendben tartani. Ez sincsen meg. Tehát értem én, hogy kiszabjuk a bírságokat, inkább befizetik a bírságot, de összességében ettől még a városunk nem lesz rendezettebb, tehát valami úton-módon erre is meg kellene találnunk azt a megoldást. Akár és nem feltétlenül tisztom ezt nekem megmondani, de akár azt, hogy akkor végezzük mi ezt el ezeket a munkálatokat. Bízunk meg ezzel a SVÜT-öt, a SVÜT számlázza ki az önkormányzatnak, az önkormányzat számlázza ki az ingatlanulajdonosnak és a bírsággal együtt hajtjuk ezt a dolgot be. Akkor, ha más nem, akkor általunk rendben lesz és a költsége nem a költségvetést fogja terhelni. Szeretném kérni az ezekkel a dolgokkal foglalkozó kollégákat, illetve a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy erre keressünk valami megoldást, mer évek óta nem működik, és sok helyen évek óta ez így van. Köszönöm szépen.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen az észrevételeket. Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e a most elhangzottakhoz reagálni? Tessék, persze parancsolj.

**Pomucz Barbara hatósági osztályvezető:**

A Liszt Ferenc sétányra tekintettel különösen, az a terület az nem állítólag volt építési terület, hanem építési terület volt egészen tavaly év végéig. Innentől kezdve valóban semmi lehetőségünk nem volt arra, hogy az építési törmelékkel bármit kezdjünk, mert a jogszabályok azt mondják, hogy az építés ideje alatt az ott tárolható. Ez az idő most elmúlt, és jeleztük hivatalosan, rendes hatósági fórumon a kormányhivatalnak, áttettük az észlelést, hogy járjanak el, mert mostantól kezdve ez valóban egy hulladékos ügy. Ennél többet sajnos egyszerűen nem tehetünk, mert nem léphetjük túl a saját hatáskörünket. Ez nem a mi hatáskörünk, a hulladékkezelés, ezt megtettük egyébként.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Máté Gergely, parancsolj.

**Máté Gergely képviselő:**

Köszönöm szépen, akkor ez egy előrelépésnek látszó dolog. Igen, csak most eljutottunk oda akkor, hogy ez most nem minősül építési területnek, tehát akkor kénytelenek ezzel foglalkozni. Bízunk benne, hogy lesz ennek eredménye és de ettől függetlenül szerintem azért tennünk kell, hogy a megoldás meglegyen. Nyilván más ingatlanára nem mehetünk be. A másik oldal az, amit szintén kérem, hogy fontoljunk meg, hogy ezeket a közterületeket hogyan, s miként tudnánk rendben tartani. És akár nemcsak bírságot, hanem az elvégzett munkák költségét kiterhelni rájuk. Akkor, aki arrafelé jár, ez nem csak az én választókerületemben, vagy ahol én vagyok, választókerületben van, található meg, hanem itt a beszélgetésekben vagy bizottsági

üléseken tapasztaltuk, hogy másik választókerületekben is jelen van. Fontoljuk meg, hogy a munka is így elkészül, és a költség is remélhetőleg nem a hivatalé lesz. Köszönöm.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Nádas Norbert képviselő úr kíván szólni. Parancsolj.

**Nádas Norbert Zoltán képviselő:**

Köszönöm a szót. Én is itt szeretném akkor megkérdezni a Hatósági Osztálytól, hogy az aranyparti részen a Galerius mellett, amit elbontottak épületeket, ha most a helyszínen zúzzák össze a köveket és kezelik ezt a hulladéknak minősülő most már a volt építőanyagot, ami ott ilyen kupacokban áll, vagy hegyekben, ezzel kapcsolatban is történt-e esetleg hasonló lépés a Hatósági Osztály részéről?

**Pomucz Barbara hatósági osztályvezető:**

Nem történt semmilyen lépés. Semmilyen jelzést nem kaptunk ezzel kapcsolatban, hogy bármi szabálytalanság történt volna eddig. Ha lesz ilyen jelzés, akkor el fogunk járni, de önmagában az építésfelügyelet az, aki az építési jogszabályokat ellenőrzi, tehát magát az építési tevékenységet mi nem fogjuk tudni ellenőrizni. Ha por van, akkor természetesen eljárunk és azt is át fogjuk tenni a kormányhivatalnak, hiszen a levegővédelmi hatóság sem a jegyző. Az egyetlen, amiben el tudunk járni, az a zaj, de ezzel kapcsolatban nem érkezett hozzánk még semmilyen panasz.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. További észrevételek a 7-es számú napirendi ponthoz? Amennyiben nincsenek, kérem, hogy az elfogadásáról szavazzunk. Megállapítom, hogy az előterjesztést a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta. Nagyon szépen köszönöm az előterjesztők munkáját.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**143/2026. (IV. 30.) határozata**

**a 2026. évi idegenforgalmi szezonra való felkészülés feladatairól**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A 2026. évi idegenforgalmi szezonra felkészülés feladatai (I. rész: városüzemeltetési feladatok, II. rész: Városőrség részéről, III. rész: turisztikai-kommunikációs feladatok)*” tárgyú előterjesztést és az abban foglalt, szezonra történő feladatokkal kapcsolatos előkészületeket, tervezeteket **elfogadja**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / illetékes osztályok vezetői

Határidő: értelem szerint

**8./ Siófok Város Gondozási Központjának 2025. évi szakmai beszámolója**

**Előterjesztő:** Csrefkó Marianna intézményvezető

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

A 8-as számú napirendi pont következik, Siófok Város Gondozási Központjának 2025. évi

szakmai beszámolóját fogjuk tárgyalni. Előterjesztő Csrefkó Marianna intézményvezető, előtárgyalta a Humán és Sport Bizottság. Kérem a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

**Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:**

Köszönöm. A Humán és Sport Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag és változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Megkérdezem az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Csrefkó Marianna intézményvezető, Siófok Város Gondozási Központja:**

Köszönöm szépen, nem kívánom.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Megkérdezem a képviselő-testület tagjait, kívánnak-e kérdést feltenni az előterjesztéshez? Kérdőt nem látok. Észrevételeket és javaslatokat kívánnak-e megfogalmazni az előterjesztéshez? Amennyiben nem, úgy javaslom az előterjesztés elfogadását. Kérem, szavazzunk. Köszönöm. Megállapítom, hogy az előterjesztést a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta. Köszönjük az előterjesztést és további jó munkát kívánunk.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
144/2026. (IV. 30.) határozata**

**a Siófok Város Gondozási Központjának 2025. évi szakmai beszámolójáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Siófok Város Gondozási Központjának 2025. évi szakmai beszámolója*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a 2025. évi szakmai beszámolót az előterjesztéshez mellékelte tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Csrefkó Marianna intézményvezető

Határidő: értelem szerint

**9./ Termofok-Sió Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

**Előterjesztő:** Gerencsér Szabolcs ügyvezető

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Következik a 9-es napirendi pont. A Termofok-Sió Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása. Köszöntöm Gerencsér Szabolcs ügyvezető urat. Az előterjesztést a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság előtárgyalta, megkérem elnök urat, szíveskedjen a bizottsági álláspontot ismertetni az előterjesztéssel kapcsolatosan.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Egyhangúlag támogatjuk és változatlan tartalommal javasoljuk elfogadni.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Megkérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

**Gerencsér Szabolcs ügyvezető, Termofok-Sió Kft.:**

Köszönöm, Nem.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Megkérdezem képviselőtársaimat, kívánnak-e kérdést feltenni az előterjesztéshez? Kérdés nincs. Észrevétel van-e? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésről. Köszönöm, megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztést, a Termofok-Sió Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról 11 igennel elfogadta.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének****145/2026. (IV. 30.) határozata****a Termofok-Sió Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a *„Termofok-Sió Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása”* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Termofok-Sió Kft. előterjesztésében szereplő Szervezeti és Működési Szabályzatot egységes szerkezetben jóváhagyja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

**10./ A Galerius Élményfürdő és Wellness Központ Termékfejlesztési Stratégiájának megvalósítását biztosító akciótervének 2026. március havi státusza**

**Előterjesztő:** Kósz Ágota ügyvezető

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Következő előterjesztésünk a Galerius Élményfürdő és Wellness Központ Termékfejlesztési Stratégiájának megvalósítását biztosító akcióterv március havi státusza. Köszöntöm Kósz Ágota ügyvezetőt, ismételten előtárgyalt három bizottság: a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság, valamint a Városfejlesztési Bizottság. Megkérem a bizottságok elnökeit, hogy az általam említett sorrendben szíveskedjenek a bizottsági álláspontokat ismertetni.

**Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:**

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:**

A Városfejlesztési Bizottság szintén megtárgyalta az anyagot és egyhangúlag támogatja.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

A Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag támogatja, de tett egy kiegészítést, mivel a fürdő már megnyitott, a megnyitás stratégiájának havonkénti beszámoltatása okafogyottá válik, ezért azt javasolja, hogy a státusz jelentést a képviselő-testület a továbbiakban ne kérje a társaságtól.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Megkérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az írásban érkezett anyagot?

**Kósz Ágota, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője:**

Köszönöm alpolgármester úr, nem kívánom kiegészíteni.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Nagyon szépen köszönöm. Megkérdezem a képviselő-testület tagjait, van-e kérdésük az előterjesztéshez? Kérdést nem látok. Van-e észrevétel, javaslat a javasolt kiegészítéshez is természetesen: Kalfsbeek Harm David képviselő úr, parancsoljon.

**Kalfsbeek Harm David képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. Vasárnap vendégként voltam a Galerius-ban. Kellemes meglepetés volt. Nagyon szép volt a személyzetnek a viselkedése és igen, tisztaság volt. Minden megvolt, amit tapasztaltam. Számomra kevés vendég volt, és ahogy mindig szkeptikus voltam az egész Galerius-szal, azért remélem, nem az fog történni, amit én már régen gondoltam. De láttam a folyamatot és még egyszer akarom mondani, és tényleg gratulálok, nagyon jól működik minden, az étterem is nagyon prima volt, de tényleg kérdezek mindenkit, mert gondolkodni kell, hogy mennyibe kerül a személyzet, mennyibe kerül az energia? Én nagyon félek, hogy ez egy óriási bukta lesz. Én most mondom, már régen is mondtam, és most még egyszer kérdezem, ezt a város megteheti? Én a jövőben látok egy óriási pénzvesztését a városnak, és lehet, hogy ezt meg kell tenni, azért, mert megtehetjük és ki kell egészíteni sok hiányosságot a városban, hogy fenntartunk egy ilyen élményfürdőt, de még egyszer hangsúlyozom, félek, hogy a városnak ez sok pénzébe fog kerülni. Azt szeretném mondani, attól függetlenül tényleg szép, nagyon jól működik, tisztaság van, a személyzet nagyon korrekt volt, de ha én számolok, hány emberrel jönnek egy nap, és a napidíj, amit még sok ember soknak is tart, szerintem még duplázni kellene, de akkor fele annyi vendég jön, tehát ez problémás lesz. De dicsérni még egyszer akarok, de még egyszer szeretném mondani, kérdőjelezem, hogy ez a városnak mennyibe fog kerülni a jövőben. Azt akarom kiegészítésként mondani.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Üdvözlöm az újonnan érkezetteket. Jó napot kívánok. Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e reagálni a képviselő úr által elmondottakra?

**Kósz Ágota, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője:**

Köszönöm szépen alpolgármester úr. Először is köszönöm a pozitív visszajelzéseket, ez jól esik nekünk. Ami a visszaesést illeti, ez országos szinten turisztikai ágazat szinten kimutatásra került, 5 százalékos visszaesés van a fürdők tekintetében. Ezt sajnos mi is tapasztaljuk a Galerius-ban, hogy kevés a vendég, ennél jóval többre van szükség ahhoz, hogy tudjuk hozni az üzleti tervben kitűzött pénzügyi célokat. Egyébként mind a felügyelőbizottság, mind a pénzügyi és tulajdonosi bizottság kérte, hogy újra készítsük el az üzleti tervet, pont ebből fakadóan, hogy túl optimistára sikerült a Galerius-nak az üzleti terve, tehát most ezen dolgozunk.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. További észrevételek? Attila szót kért, elnézést kérek parancsolj, Attila.

**Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:**

Köszönöm a szót, csak annyiban erősíteném meg, illetve cáfolnám a Kalfsbeek-et, hogy én is voltam kint. Sőt, amikor az első Facebook-bejegyzés volt a nyitást követően, én azonnal kimentem szombat délben megnézni, hogy tényleg valósak-e a Facebook-on megjelölt dolgok. Beszéltem is a vezetőhellyel, mert ő volt ott. Igaz volt, tehát a valóságot írták le, valós dolgokat. De rögtön, amint lehetett, azt intézték, ami olyan volt, hogy műszakilag kellett. Például a hőmérsékletszabályozást, a klóradagolás szabályozás meg időközben az is megoldódott. Én is pozitívnak láttam az egészet, mert utána még kimentem szaunázni is egyszer, tehát ott is minden rendben volt. Az, hogy a létszám, az sajnos ilyen, a nyáron is ezzel kell számolni: ha jó idő lesz, kevesebben lesznek, ha rossz idő lesz, akkor telt ház lesz végig. Ezt nem lehet előre jóslni, majd az új üzleti tervben szerintem meg kell találni azt a lehetőséget, hogy tényleg hozzuk azt, ami várható és lehetőleg legyen ez pozitív is. Köszönöm.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Nagyon szépen köszönöm a kiegészítést. Amennyiben nincs további hozzászólás, azzal a kiegészítéssel teszem fel a határozati javaslatot, amelyet a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke elmondott, vagyis az eredeti határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a Galerius Fürdő Termékfejlesztési Stratégiájának megvalósítását biztosító akcióterv havonkénti státuszjelentését a továbbiakban nem kérjük a társaságtól. Amennyiben ezzel a határozati javaslattal a képviselő-testület egyetért, kérem igennel szavazzunk. Köszönöm, megállapítom, hogy 1 tartózkodással, 10 igennel. A határozati javaslatot az említett kiegészítéssel együtt a képviselő-testület elfogadta.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
146/2026. (IV. 30.) határozata**

**a Galerius Élményfürdő és Wellness Központ Termékfejlesztési Stratégiájának megvalósítását biztosító akciótervének 2026. március havi státuszáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Galerius Élményfürdő és Wellness Központ Termékfejlesztési Stratégiájának megvalósítását biztosító akciótervének 2026. március havi státusza*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Balaton-parti Kft. által előterjesztett Termékfejlesztési stratégia megvalósítását biztosító akcióterv 2026. március havi státuszát tudomásul veszi, azzal, hogy a Galerius Fürdő termékfejlesztési stratégiájának megvalósítását biztosító akcióterv havonkénti státuszjelentését a továbbiakban nem kéri a Társaságtól.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (közlésért)

Kósz Ágota ügyvezető, Balaton-parti Kft. (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

**12./ Az önkormányzati feladatkörbe tartozó gyermekvédelmi tevékenységről szóló 2025. évi beszámoló**

**Előterjesztő:** Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / *Hatósági Osztály*  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

A 11-es napirend következne, de erről döntöttünk, hogy ez zárt ülésen kerül megvitatásra. Az önkormányzat feladatkörébe tartozó gyermekvédelmi tevékenységről szóló beszámoló a 12-es számú napirendi pont. Az előterjesztő jegyző asszony, megkérdezem az előtárgyaló Humán és Sport Bizottság elnökét, megkérem, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot az előterjesztéssel kapcsolatosan.

**Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:**

Köszönöm. A Humán és Sport Bizottság itt is a határozati javaslatot egyhangúlag és változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a testületnek.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Kérdezem az előterjesztőt, hogy az előterjesztést kívánja-e szóban kiegészíteni? Nem kívánja. Megkérdezem a képviselőtársaimat, van-e kérdés az előterjesztéshez? Van-e észrevétel az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk az előterjesztés elfogadásáról. Köszönöm, megállapítom, hogy 11 igennel az előterjesztést elfogadtuk.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**147/2026. (IV. 30.) határozata**

**az önkormányzati feladatkörbe tartozó gyermekvédelmi tevékenységről szóló 2025. évi beszámolóról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Az önkormányzati feladatkörbe tartozó gyermekvédelmi tevékenységről szóló 2025. évi beszámoló” tárgyú előterjesztést és az abban foglaltakat *jóváhagyja.*

Felelős: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző

Határidő: értelem szerint

**13./ Javaslat a Siófok Város közigazgatási területén kialakított mikromobilitási pontok számának, valamint az egyes pontokon egyszerre elhelyezhető mikromobilitási eszközök számának módosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Hatósági Osztály*  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

13-as napirendi pont következik, javaslat Siófok Város közigazgatási területén kialakított mikromobilitási pontok számának módosítására, előtárgyalta a városfejlesztési és pénzügyi és tulajdonosi bizottság, ebben a sorrendben kérem a bizottságok elnökeit, hogy szíveskedjenek a bizottsági álláspontokat ismertetni.

**Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:**

Köszönöm, bizottságunk egyhangúlag a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a testületnek.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

A PTB ugyanígy szavazott, egyhangúlag és az A. változatról.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Az előterjesztő Hatósági Osztály kívánja-e kiegészíteni a leírtakat? Nem, köszönöm szépen. Kérdezem a képviselő-testület tagjait, van-e kérdésük az előterjesztéshez? Harm, parancsolj.

**Kalfsbeek Harm David képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. A roller téma az nekem mindig egy probléma. Azért, ahogy a rendőrkapitány is mondta, nincsenek szabályok. Nem tudom, miért van szüksége az önkormányzatnak erre? Nem tudom, vagy a bevétel oldalon mennyit kapunk érte, hogy ezt a tájszennyezést elfogadjunk itt a városban. Ha megyek egy kört biciklizni a városon keresztül, akkor látom egy mikro rollert, vagy nem tudom, a Sió-csatornába, akár az árokba. Komolyan mondom, az egy veszélyes eszköz, drága eszköz, aki használja, szennyezik az utcát, mindenhol szanaszét feküdnék, akár még a Sió-csatornában is. Én kimondottan ellene vagyok.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen, van-e további észrevétel vagy észrevételnek álcázott kérdés? Parancsolj.

**Máté Gergely képviselő:**

Nem gondoltam itt ezzel előhozakodni, de ha már Harm mondta, bizottsági üléseken említettem én is, és ezt én is tapasztaltam, hogy ezeket az eszközöket bár mi meghatározzuk, hogy hol lehet fölvenni és vagy letenni. Ez benne van négyzetméterre, meg GPS-koordinátára, meg mindenre, hogy mekkora méretű és hol használja ez a cég ezeket a területeket. De valójában ezek a rollerek tényleg sokszor összevissza szétdobva, és én is említettem, hogy láttam, de hónapokig láttam a Sió-csatornában ilyen rollert. És megkaptam a Városőrség részéről a választ, hogy tájékoztatták, őket, hogy ott van és vigyék el és nem vitték el. Lehet, hogy egyszer meg kell fontolni, most nincsen itt pontosan, hogy milyen összegtől esik el a város, hogy akkor mondjuk azt nekik, hogy köszönjük szépen, ha ez a cég nem úgy gardírozza az eszközeit, akkor nem kap erre lehetőséget. Majd kap más, aki erre jobban odafigyel. Vagy lehet, hogy ilyen mérvű bevételtől elesünk, de normálisabb lesz az utcakép ilyen szempontból. Tehát csatlakozom Harm észrevételéhez, egyetértek, hogy ezt valahol el kellene kezdeni egy kicsit rendszabályozni ezt a dolgot. Köszönöm szépen.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. További észrevétel? Nincs. Megadom a szót Pomucz Barbarának, a Hatósági Osztály vezetőjének.

**Pomucz Barbara hatósági osztályvezető:**

Annyit szeretnék csak mondani, hogy alapvetően ez a képviselő-testület hatásköre, hogy ezt eldöntse. Mielőtt a rollerek ide érkeztek, erről komoly vita volt és nagyon hosszas egyeztetés volt az üzemeltető céggel. Az országos tapasztalat az, hogy ez az üzemeltető cég egyébként sokkal fegyelmezettebb és sokkal együttműködőbb, mint a versenytársa és azt nem mondom, hogy soha nincs velük probléma, de mi azt tapasztaljuk, hogy főszabály szerint együttműködőek. Nagyban függ attól, hogy aktuálisan éppen kivel kötnek szerződést, mert alvállalkozókkal dolgoznak. Van, amikor nagyon-nagyon jó alvállalkozóik vannak, természetesen oda fogunk rá figyelni és abban a pillanatban, amikor ez nem működik, akkor ezt jelezni fogjuk egyébként, hogy mennyitől esik el a város esetleg, hogy ha ez pénzügyi kérdéssé válik, gondolom, nem az, de ez a következő előterjesztésből kiderül. Én úgy emlékszem, hogy a döntés alapvetően nem annyira pénzügyi eredetű volt, mint inkább az, hogy egészen komoly igény van rá, tehát egy nagyon komoly igényt nem tudunk kielégíteni akkor, hogy ha nem engedjük ide ezeket a vállalkozókat. De fokozottan fogjuk figyelni. Igen, és

reménykedünk benne, hogy az az alvállalkozó fogja ellátni a feladatot, aki, egyébként volt ilyen, aki viszont nagyon fegyelmezetten csinálta a dolgát. Persze egy-egy darab ettől még lehet, hogy bent lesz a Sióban.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

köszönöm szépen. Harm következik.

**Kalfsbeek Harm David képviselő:**

Ennyi erővel inkább bicikliket adnék ilyen módon bérbe, mint ezeket a robogókat, mer azért az egy komolyabb eszköz és azon az emberek megmozdulnak. Miattam az összes rollert be lehetne tiltani a városban.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. További észrevétel? Amennyiben nincs, szavazás következik. Kérem, szavazzunk az előterjesztés elfogadásáról, de a bizottsági elnökök ismertették, tehát megállapítom, hogy 10 igen, 1 nem szavazattal a bizottsági elnökök által említett módon, a határozati javaslat A. változatát fogadta el a képviselő-testület.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**148/2026. (IV. 30.) határozata**

**a Siófok Város közigazgatási területén kialakított mikromobilitási pontok számának, valamint az egyes pontokon egyszerre elhelyezhető mikromobilitási eszközök számának módosításáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Javaslat a Siófok Város közigazgatási területén kialakított mikromobilitási pontok számának, valamint az egyes pontokon egyszerre elhelyezhető mikromobilitási eszközök számának módosítására*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület jóváhagyja a jelen előterjesztés tárgyát képező, 2. melléklet szerinti táblázatot, amely tartalmazza a mikromobilitási pontok által igénybevehető maximális közterület-használat mértékének módosítását.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**14./ Döntés a TIER Operations Hungary Kft. közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmének jóváhagyásáról**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Hatósági Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

A 14-es számú, a fentihez kapcsolódó előterjesztés következik a TIER Operations Hungary Kft. közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmének jóváhagyásáról szóló előterjesztés. Tárgyalta a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság. Kérem szépen, hogy ebben a sorrendben a bizottsági elnökök ismertessék a bizottságok álláspontjait.

**Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:**

Köszönöm. A bizottságunk egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja az előterjesztést elfogadásra.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

A Pénzügyi Bizottság is ugyanígy szavazott, egyhangúlag és változatlan tartalommal.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm. A Hatósági Osztály kívánja kiegészíteni? Nem, köszönöm szépen. Megkérdezem képviselőtársaimat, van-e kérdés az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, van-e észrevétel, javaslat? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk az előterjesztésre. Köszönöm szépen, megállapítom, hogy 10 igen, 1 nem szavazattal az előterjesztést a képviselő-testület elfogadta.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
149/2026. (IV. 30.) határozata**

**a TIER Operations Hungary Kft. közterület-használati  
hozzájárulás iránti kérelmének jóváhagyásáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Döntés a TIER Operations Hungary Kft. közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmének jóváhagyására*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület hozzájárul a TIER Operations Hungary Kft. (székhely: 1082 Budapest, Futó utca 37-45., cégjegyzékszám: 01-09-385423, adószám: 29271313-2-42) közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmének – a jelen előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal történő – jóváhagyásához.

Felhatalmazza a polgármestert a közterület-használati hozzájárulás aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**15./ Döntés névhasználat engedélyezéséről**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

A 15. számú napirendi pont következik, döntés névhasználat engedélyezéséről. Előtárgyalta a Humán és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság. Kérem szépen a bizottsági elnököket, ismertessék a bizottsági álláspontot.

**Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:**

Köszönöm szépen a szót. A Humán és Sport Bizottság egyhangúlag a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a képviselő-testület számára, az alábbi módosítással: „A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a megalakuló egyesület elnevezésében Siófok város

nevét használja, az alábbiak szerint: Siófoki Aktív Sportegyesület.”

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

A PTB ugyanezt a határozatot hozta, csak itt mi 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 fő nem szavazott arányokban.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Megkérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítés? Én nem kiegészítést, hanem tájékoztatást szeretnék a szavazás és a hozzászólások előtt annyiba tenni, hogy a sportegyesületet Siófok Aktív Sportegyesület néven a cégbíróság bejegyezte, tehát a névhasználattal kapcsolatos döntésünk jogi következményekkel nem rendelkezik majd. Ennek legyünk tudatában, amikor ezt a határozatot elfogadjuk. Érdeklődnék a képviselő-testület tagjaitól, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez? Parancsoljon, alpolgármester asszony következik.

**Dr. Molnár Anita alpolgármester:**

Köszönöm szépen, tehát a cégbíróság bejegyezte, nem a cégbíróság, a törvényszék. Igen, tehát a civil szervezetek nyilvántartásának a bírósága. Nekünk nincsen rendeletünk a névhasználatról, ami azt jelenti, hogy igazság szerint nem is kellene engedélyt kérni senkinek sem a névhasználatához. Ha lenne rendeletünk, akkor a képviselő-testület rendelkezne erről, éppen ezért gondolom én, hogy azért jegyezte be a bíróság az egyesületet, mert gondolom, megnézte a bíró, hogy van-e rendeletünk. Láta, hogy nincsen, ezért bejegyezte a nevet. Amit még szeretnék mondani, hogy az biztos, hogy a képviselő-testület nem mondhatja azt meg neki, hogy ő „i” betűvel vagy „a” betűvel vagy „o” betűvel használja ezt a nevet, mert ehhez nincsen joga. A képviselő-testületnek ahhoz van joga, hogy azt mondja, hogy igen vagy nem, tehát ez a két variáció van. Most a kolléganőm, aki az előterjesztést készítette, ő azt mondta, hogy ha a képviselő-testület nem fog szavazni, tehát nem járul hozzá a névhasználatához, akkor nyilván be fogja ezt küldeni. A kérdés az, hogy akkor utána mi fog ott történni. Tehát ezt így igazából, én nem tudom, hogy hogyan fog majd dönteni a bíróság, de én azt szeretném elmondani ettől függetlenül, hogy én megnéztem ennek az egyesületnek a honlapját. Ez egy sportegyesület. Rengeteg siófoki gyerek, felnőtt fog itt sportolni, tehát nem értem, hogy miért nem lehet ehhez a névhasználatához hozzájárulni. Én nem szavazok, de én nagyon jó szívvel ajánlom a testületi tagoknak, hogy ezt szavazzák meg, mert szerintem semmi rossz nem fog ebből származni a városnak. Köszönöm.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm alpolgármester asszony kiegészítését. Máté Gergely következik.

**Máté Gergely képviselő:**

Köszönöm szépen, először a végéhez kapcsolódva. Én is ránéztem az egyesületre és én is azt látom, hogy ez alapvetően amúgy egy jó dolog, tehát ettől nem kell tartanunk szerintem sem. Megnéztem, hogy alapvetően lényegében helyiek, siófokiak csinálják ezt, tehát ezért sem kell tartanunk. Itt most, hogy egy kicsit jogilag is jobban képbe kerültem, mert nem vagyok ennek a területnek a végzett szakembere, fölvetődik bennem a kérdés, hogy nem kellene erre egy rendeletet készítenünk, mint város? Azért, hogy bárki bármilyen céllal ne használhassa a Siófok nevet. Ez megint egy árnyaltabb jogi kérdés, de azért, ha nincsen semmink erre vonatkozóan, akkor lehet, hogy érdemes lenne megfontolni az adott osztálynak, vagy nem tudom, kihez tartozik ez a kérdés, vagy egy ilyet előkészíteni, mert biztosan vannak azért olyan területek, amikhez jó érzéssel szerintem sem a város, sem a képviselő-testület, sem a siófoki lakosok nem adnák hozzájárulásukat, hogy a Siófok nevet oda tegyék. Ez egy ilyen kiegészítő észrevétel volt. Köszönöm.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Van-e további észrevétel? Amennyiben nincs, természetesen szavazni fogunk, a bizottságok által megfogalmazott módosító, „i” betűs módosító javaslatról. Tehát felteszem a módosító javaslatot, amit a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság és a Humán és Sport Bizottság megfogalmazott. Kérem, aki ezzel a határozati javaslattal és a módosításával egyetért, az igennel szavazzon. Megállapítom, hogy 7 igennel, 3 nemmel és 1 tartózkodással a módosító javaslatot a testület elfogadta. Köszönöm.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **7 igen** szavazattal – 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**150/2026. (IV. 30.) határozata**  
**a névhasználat engedélyezéséről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Döntés névhasználat engedélyezéséről**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a megalakuló egyesület elnevezésében Siófok város nevét használja, az alábbiak szerint: Siófoki Aktív Sportegyesület.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester  
 Határidő: értelem szerint

**16./ A Siófoki Vak Bottyán János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola**  
**átszervezésének véleményezése**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Siófok Vak Bottyán János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola átszervezésének véleményezése következik, tárgyalta a Humán és Sport Bizottság. Kérem az elnök asszonyt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:**

Köszönöm a szót A bizottság a határozati javaslatot itt is egyhangúlag és változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Az előterjesztőnek van-e kiegészítése? Nincs. A képviselő-testületet kérdezem, van-e kérdés az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, van-e észrevétel, javaslat? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk az előterjesztés elfogadásáról. Megállapítom, hogy 11 igennel a képviselő-testület az előterjesztést elfogadta.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
151/2026. (IV. 30.) határozata**

**a Siófoki Vak Bottyán János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola átszervezésének véleményezéséről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Siófoki Vak Bottyán János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola átszervezésének véleményezése” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy egyetért a Siófoki Tankerületi Központ intézményátszervezési javaslatával az alábbiak szerint:

„A Siófoki Vak Bottyán János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskolában az alapfokú művészetoktatás nappali rendszerű alapfeladatának felvétele 12 évfolyammal és 150 fő maximális felvehető tanulószámmal az intézmény székhelyén (8600 Siófok, Március 15. park 2.)”

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**17./ A Balaton Tánc Egyesület részére nyújtandó 2026. évi működési támogatás jóváhagyása**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

A 17-es számú napirendi pont, a Balatoni Tánc Egyesület részére nyújtandó 2026. évi működési támogatás jóváhagyása. Tárgyalt a Humán és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság. Kérem a bizottságok elnökeit, szíveskedjenek ismertetni a bizottságok álláspontjait.

**Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:**

A Humán és Sport Bizottság 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, azzal, hogy 8.000.000 forint összegű önkormányzati támogatás nyújtását javasolja a Balaton Tánc Egyesület részére, azzal a kiegészítéssel, hogy az egyesület számára további támogatást az önkormányzat a 2026. évi költségvetésének terhére nem biztosít.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Ugyanezt a határozatot hozta a PTB is, csak mi egyhangú szavazással.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Megkérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítés? Nincs. Kérdezem a képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez, beleértve az elhangzott módosító javaslatot is? Észrevétel van-e? Amennyiben nincs, akkor a határozati javaslatot a két bizottság által egymással összhangban megfogalmazott kiegészítéssel együtt teszem fel szavazásra, vagyis, hogy 8.000.000 forint összegű támogatást javasolunk, de további támogatást az egyesület részére a 2026-os évben nem biztosítunk. Kérem, szavazzunk. 11 igennel a határozati javaslatot, az elhangzott módosításokkal a képviselő-testület elfogadta.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
152/2026. (IV. 30.) határozata**

**a Balaton Tánc Egyesület részére nyújtandó 2026. évi működési támogatás jóváhagyásáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Balaton Tánc Egyesület részére nyújtandó 2026. évi működési támogatás jóváhagyása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balaton Tánc Egyesület (8600 Siófok, Szépvölgyi u. 2.) részére - az előterjesztés 2. számú melléklete szerint benyújtott kérelme alapján – 8.000.000,- Ft összegű általános működési célú támogatást nyújt *Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívüli forrásátadás és forrásátvétel szabályairól szóló 10/2021. (IV. 29.) önkormányzati rendelete* alapján, a 2026. évi költségvetési rendeletben meghatározott költségkeret terhére, azzal, hogy az Egyesület számára további támogatást az önkormányzat a 2026. évi költségvetésének terhére nem biztosít.

A működési támogatás célja a Balaton Tánc Egyesület 2026. évi szakmai terveinek és céljainak megvalósítása, és az ehhez kapcsolódó költségek biztosítása.

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Lengyel Róbert polgármestert a támogatási szerződés aláírására az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal.

A támogatás folyósítását a támogatási szerződés aláírását követően a támogatott pénzügyi számlájára történő utalással a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Közgazdasági Osztálya teljesíti.

A támogatás felhasználásáról történő elszámolás határideje 2027. február 28. napja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**18./ A Siófok Város Önkormányzata és a BSI Sport Kft. között a 2026. évi futóesemények támogatásával kapcsolatos támogatási szerződés jóváhagyása**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

18-as napirendi pont következik, az Önkormányzat és a BSI Sport Kft. közötti szerződés jóváhagyása a 2026. évi futóesemények támogatásával kapcsolatosan. Előtárgyalta a Humán és Sport Bizottság, az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság, valamint a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság. Ebben a sorrendben kérem az elnököket, szíveskedjenek a bizottsági

álláspontokat ismertetni.

**Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:**

Köszönöm a szót. A Humán és Sport Bizottság egyhangúlag a határozati javaslatot változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

**Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:**

Köszönöm. Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

A PTB szintén egyhangúlag és változatlan tartalommal javasolja.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm. Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést hozni? Kiegészítés nincs. Kérdezem a képviselőtársakat, van-e kérdésük az előterjesztéshez? Nincs. Van-e észrevétel, javaslat az előterjesztéshez? Nincs. Kérem, szavazzanak az előterjesztés elfogadásáról. Köszönöm, megállapítom, hogy 11 igen szavazattal a határozatot a képviselő-testület elfogadta.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
153/2026. (IV. 30.) határozata**

**a Siófok Város Önkormányzata és a BSI Sport Kft. között a 2026. évi futóesemények támogatásával kapcsolatos támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Siófok Város Önkormányzata és a BSI Sport Kft. között a 2026. évi futóesemények támogatásával kapcsolatos támogatási szerződés jóváhagyása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a 106/2026. (III. 26.) határozatában meghatározottak szerint rendelkezik a Siófok Város Önkormányzata és a BSI Sport Kft. (székhelye: 1139 Budapest, Fáy utca 4. 1. em.; cégjegyzékszám: 01-09-729245; adószáma: 13320360-2-41; képviseli: Kocsis Árpád ügyvezető) között a 2026. február 26. - 2026. március 1. között megrendezésre kerülő – időközben már megvalósult – 16. Balaton Szupermaraton, valamint a 2026. november 14-15-én megrendezésre kerülő 23. Balaton Maraton és Félmaraton futóesemények megvalósításával kapcsolatos, 2.000.000,- Ft összegű vissza nem térítendő önkormányzati támogatást tartalmazó támogatási szerződés megkötéséről, melyet az előterjesztéshez mellékelte tartalommal jóváhagy.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

### **19./ Döntés az ipari park területének értékesítésre történő kijelöléséről**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

#### **Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

A 19-es számú napirendi pont következik, döntés az ipari park területének értékesítésre történő kijelöléséről. Az előterjesztést előtárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság. Megkérdezem a képviselő-testület tagjait, van-e olyan, aki a tárgyalás előtt még szólni kíván ehhez? Harm, parancsoljon.

#### **Kalfsbeek Harm David képviselő:**

Köszönöm alpolgármester úr. Kérem, hogy engem hagyjanak ki a szavazásból, mert ez személyesen érint, ettől függetlenül van véleményem, köszönöm szépen.

#### **Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Kalfsbeek Harm David személyes érintettsége okán kéri azt, hogy hagyjuk ki a szavazásból, zárjuk ki a szavazásból. Ehhez viszont határoznunk kell.

#### **Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:**

Tehát bennem most az merült föl, hogy szerintem nem kell kizárni képviselő urat, mert itt most nem arról van döntés az előterjesztés alapján, ha jól látom, hogy ő esetleg megveheti-e, hanem hogy kijelöljük-e értékesítésre.

#### **Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Ő a bérlő.

#### **Dr. Boda Zsuzsanna jegyző:**

Személyes érintettsége van.

#### **Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:**

De mennyiben?

#### **Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Jó tehát, akkor visszatérünk a kiindulópontunkhoz. Harm kérte azt, hogy zárjuk ki a szavazásból, ezért kérem a képviselő-testületet, hogy szavazzon arról, hogy ezt a kérést elfogadja-e és jóváhagyja-e? Aki igennel szavaz, az kérem nyomja meg az igen gombot. 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással és 1 nem szavazattal a képviselő-testület jóváhagyta Harm kérését, hogy ő nem fog szavazni az előterjesztésről.

A szavazásban 10 fő vett részt. *(1 fő nem szavazott).*

A képviselő-testület **8 igen** szavazattal – 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

#### **Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **154/2026. (IV. 30.) határozata**

#### **a képviselő-testület döntéshozatalából történő kizárásról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy Kalfsbeek Harm David önkormányzati képviselőt a „*Döntés az ipari park területének*

*értékesítésre történő kijelöléséről* tárgyú napirendi pont döntéshozatalából kizárja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Most megkérdezem a bizottságot, az előtárgyaló bizottságot, hogy mi volt a bizottság álláspontja?

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Az előterjesztő a PTB napirend tárgyalása előtt egy kiegészítéssel élt és a PTB ezt a kiegészítést is figyelembe véve fogadta el 4 igen szavazattal, 1 nem mellett, illetve 2 tartózkodással, azonképpen, hogy a határozati javaslat 3. változatát javasolja elfogadásra, és a helyben ismertetett és kiosztott kiegészítéssel együtt. Ami pedig így szól, hogy a képviselő-testület az ingatlan értékesítéséből befolyt összeg egy részét a SVÜT Kft. által végzett hó- és síkosságmentesítési munkák elvégzéséhez szükséges géppark fejlesztésére kívánja fordítani. Tehát még egyszer, a 3. változat és ezzel a kiegészítéssel.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

De még további kiegészítés van itt nálam.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Igen, és a határozati javaslatban szerepel az együttes szó. Azt is javasoljuk törölni.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Megkérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítés? Nincs. Kérdezem a képviselőtársakat, van-e kérdésük az előterjesztéshez? Parancsolj, Máté Gergő.

**Máté Gergely képviselő:**

A bizottsági ülésen is beszéltünk erről. Egyrészt egy kis apróság, hogy a városfejlesztésen erről nem tárgyaltunk, pedig azért városfejlesztési kérdés egy ipari park. Amit elmondanék és a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságon is említettem, hogy nem tartom jónak egy jelenleg HÉSZ szerint ipari parknak minősített terület értékesítését, mert úgy annak a lehetősége, hogy ott akár ipari park legyen, ha már eladtuk, az megszűnik, arra már nincsen ráhatásunk. A másik pedig egy gazdálkodói szemléletű gondolatom lenne. Ezt használtam már ez a jó gazda módjával járunk el. Azt gondolom, hogy egy ingatlant, amelynek az értéke általában nem csökken, főleg ez egy olyan ingatlan, ahol nem kell állagmegóvást tennünk, azt részben vagy teljesen átforgatnunk egy garantáltan amortizálódó eszközbe. Tehát van egy értékünk, 100 egység, abból valamennyit beleteszünk egy eszközbe, abban a pillanatban, amikor azt megvásároltuk, vagy pontosabban a következő pillanatban, akár csak 30 egységet teszünk bele, már nem ér 30-at. Szerintem ez gazdálkodói szemmel egy helytelen döntés lenne. Ingatlant fejleszteni kell, ingatlanból másik ingatlanba kell szerintem, áttegyük az értéket, ha és amennyiben az a célunk, hogy a város ingatlanvagyonát és vagyonelemeit megőrizzük. Ha nem ez a célunk, akkor tegyük bele amortizálódó, vagy amortizálódó eszközökbe és az eszközhöz pedig, ha forrás kell, azt szerintem nem ingatlanok eladásával kell megteremtünk. Ezt mondhatom húszéves gazdálkodói tapasztalatom alapján. Köszönöm szépen.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Van-e még további észrevétel az előterjesztéshez, a napirendhez? Parancsolj, Harm.

**Kalfsbeek Harm David képviselő:**

Köszönöm szépen alpolgármester úr. Egy javaslatot szeretnék adni az előterjesztés alapján, hogy a bérlő, vagyis az én cégem, azért nem szerettem volna szavazni sem. Javaslom, hogy ne mondjuk fel a bérleti szerződést, hiszen egy gazdálkodási év után mindig fel lehet mondani, úgy van írva a bérleti szerződésben. Azért van ez így, hogy a területek karbantartásával az önkormányzatnak nem kell foglalkoznia, tehát nincs értelme felmondani addig, ameddig nincs vevő.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Megkérdezem az előterjesztőt, van-e észrevétele a most elhangzottakhoz?

**Némethné dr. Jenei Éva aljegyző:**

Egyetlen pontosítást tennék hozzá. A közöttünk hatályos bérleti szerződés alapján, a szerződést felmondani június 30-ig lehet, de november 30-i fordulónappal, tehát a gazdasági év végét meg kell várni, azt követően történik a birtokbavétel. Így van, de nem június 30-ával lesz felmondva.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. További észrevételek az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, akkor a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság által kiegészített határozati javaslatot teszem fel, vagyis azzal, hogy a határozati javaslat 3-as változatát javasolják elfogadásra, azzal a kiegészítéssel, hogy az ingatlan értékesítéséből befolyt összeg egy részét a SVÜT Kft. által végzett hó- és síkosságmentesítési munkák elvégzéséhez szükséges géppark fejlesztésére kívánja fordítani, valamint a határozati javaslatból kerüljön ki az együttes szó. Amennyiben így a képviselő-testület a határozatot elfogadja, akkor kérem szavazzanak. Köszönöm szépen, 7 igen, 2 nem és 1 tartózkodással a határozati javaslatot a képviselő-testület elfogadta.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **7 igen** szavazattal – 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének****155/2026. (IV. 30.) határozata****az ipari park területének értékesítésre történő kijelöléséről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**Döntés az ipari park területének értékesítésre történő kijelöléséről**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

**A siófoki 0105/9-16 hrsz.-ú és a siófoki 099/1-13 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésre kijelölése mellett dönt, célhoz kötöttség nélkül, azzal, hogy a képviselő-testület az ingatlan értékesítéséből befolyt összeg egy részét a SVÜT Kft. által végzett hó- és síkosságmentesítési munkák elvégzéséhez szükséges géppark fejlesztésére kívánja fordítani.**

A siófoki 0105/10 hrsz.-ú kivett országos közút megnevezésű ingatlan művelési ágának megváltoztatása mellett dönt, felkéri a hivatalt a művelési ág megváltoztatásához szükséges változási vázrajz beszerzésére és annak az illetékes földhivatalhoz történő benyújtására.

Felkéri a hivatalt a 0105/9-16 hrsz.-ú és a 099/1-13 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó ingatlanforgalmi szakértői vélemény beszerzésére.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlanokra az Új Tavasz Mezőgazdasági Kft-vel létrejött bérleti szerződést és haszonbérleti szerződést felmondja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester  
Határidő: értelem szerint

## **20./ A Balatoni Hajózási Zrt.-től vásárolt Siófok 6813/7 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

### **Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

A 20-as számú napirendi pont a Balatoni Hajózási Zrt.-től vásárolt Siófok 6813/7 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása, előterjesztő a Jogi és Szervezési Osztály, előtárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság. Megkérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági álláspontot.

### **Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Egyhangúlag szavaztunk és változatlan tartalommal ajánljuk elfogadásra.

### **Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen, megkérem az előterjesztő Jogi és Szervezési Osztályt, kívánják-e kiegészíteni? Kiegészítés nincs. Kérdezem a képviselőtársaimat, van-e kérdés az előterjesztéshez? Parancsolj Harm.

### **Kalfsbeek Harm David képviselő:**

Amennyire olvastam az előterjesztést, akkor arról is volt szó, hogy a hajók is ott fognak parkolni a jövőben. Az megint egy olyan dolog, amit nagyon nem támogatnék, azt a tájszennyezést. Tehát ott van a szép kikötő, meg minden, aztán ott fognak mindenféle hajókat tárolni és végeredményben ott fognak még alagátlózni is. Nem tudom, hogy ez egy jó ötlet-e? A másik kérdésem az, hogy 15.000.000 forint árbevétel, az a bérleti díj tényleg elég nekünk? Tehát ha számolunk naponta 200 autóval főszezonban, az ilyen 5.000 forint egy nap, az 1.000.000 forint/nap, akkor 15 nap alatt meglenne a bevétel és igazán nagy költség nincsen. Hiába a saját cégünknek adjuk bérbe, de nem biztos, hogy ez így jó.

### **Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Jegyző asszonyt kérem meg a válaszára.

### **Dr. Boda Zsuzsanna jegyző:**

A 15.000.000 forint az nem az árbevétel, hanem az Önkormányzat által ráfordított összeg. Annyi pénzt fordítottunk arra, hogy kialakítsuk a parkolót, tehát a kaput, a fizető parkolót.

*-Kocsisné Várnagy Tünde képviselő 14 óra 17 perckor elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselő-testületi tagok létszáma 10 főre csökkent. Alpolgármester úr megállapította a határozatképességet.-*

### **Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Kíván-e valaki a vitorlás tárolással kapcsolatosan válaszolni? Nincs. Van-e még kérdés az előterjesztéshez? Javaslat, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk. A jegyzőkönyvnek mondom, hogy Kocsisné Várnagy Tünde elhagyta a helyiséget, tehát 10-en szavazunk. Kérem, szavazzanak. 10 igennel a határozati javaslatot a képviselő-testület elfogadta.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**156/2026. (IV. 30.) határozata**

**a Balatoni Hajózási Zrt.-től vásárolt Siófok 6813/7 hrsz.-ú ingatlan hasznosításáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*A Balatoni Hajózási Zrt.-től vásárolt Siófok 6813/7 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződést megismerte, annak tartalmával egyetért, azaz Siófok Város Önkormányzata és a Balaton-parti Kft. között a siófoki 6813/7 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés megkötéséről rendelkezik az alábbiak szerint:
  - az ingatlan Balaton-parti Kft. részére történő birtokba adást követő 5 év határozott időtartamra
  - parkoló üzemeltetés, alkalmi árusítás, reklámfelületek biztosítása, hajótárolás céljára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

2. A Képviselő-testület a 2026. évi költségvetésben biztosított nettó 15.000.000.-Ft felhasználását a siófoki 6813/7 hrsz.-ú ingatlan kialakítására (sorompó és terület/tereprendezés) biztosítja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**21./ Javaslat az önkormányzat vagyonáról szóló 1/2020. (I. 31.) rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

A következő, javaslat az önkormányzat vagyonáról szóló rendelet módosítására. Tárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság. Megkérem az elnök urat, ismertesse az az előterjesztéssel kapcsolatos bizottsági álláspontot.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Bizottságunk egyhangúlag szavazott, de a határozati javaslat mindhárom pontjához, és az alábbiak szerint. A bizottság A) pontként a következőt javasolja: „A képviselő-testület az előterjesztésben ismertetett szakmai állásfoglalásban megjelölt, az ingatlanforgalmi szakértő vélemények érvényességére vonatkozó tájékoztatást megismerte. A képviselő-testület javasolja az önkormányzat vagyonáról szóló rendelet módosítását oly módon, hogy a vagyon hasznosítása során a vagyontárgy értékét legfeljebb 12 hónapnál nem régebbi forgalmi értébecslés alapján határozza meg.”. A B) pontját változatlanul javasolja elfogadni, de kiegészítette egy C) ponttal, és az pedig úgy szól, hogy „A képviselő-testület felkéri a jegyzőt

a javasolt rendelkezéseknek megfelelően a rendelet módosításának előkészítésére és azt a soron következő képviselő-testületi ülésre történő előterjesztésre.”

*-Kocsisné Várnagy Tünde képviselő 14 óra 20 perckor visszatért az ülésterembe, így a jelenlévő képviselő-testületi tagok létszáma 11 főre bővült. Alpolgármester úr megállapította a határozatképességet.-*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen elnök úr. Megkérdezem az előterjesztőt, kívánják-e szóban kiegészíteni a leírtakat? Nem. Köszönöm, kérdezem képviselőtársaimat, van-e kérdés az előterjesztéshez? Nem látok kérdést, kérdezőt. Van-e észrevétel, további javaslat az elhangzottakhoz képest? Amennyiben nincs, úgy az elnök úr által ismertetett kiegészítéssel javaslom a szavazást a képviselő-testületnek. 11-en szavaztunk, mert időközben visszaérkezett Kocsisné Várnagy Tünde, tehát 11 igennel a képviselő-testület jóváhagyta az előterjesztést.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
157/2026. (IV. 30.) határozata**

**az önkormányzat vagyonáról szóló 1/2020. (I. 31.) rendelet módosításáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „**Javaslat az önkormányzat vagyonáról szóló 1/2020. (I. 31.) rendelet módosítására**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A) A képviselő-testület az előterjesztésben ismertetett szakmai állásfoglalásban megjelölt, az ingatlanforgalmi szakértő vélemények érvényességére vonatkozó tájékoztatást megismerte. A képviselő-testület javasolja az önkormányzat vagyonáról szóló rendelet módosítását oly módon, hogy a vagyon hasznosítása során a vagyontárgy értékét **legfeljebb 12 hónapnál nem régebbi forgalmi értékbecslés alapján határozza meg.**

B) Az értékesítésre ki nem jelölt ingatlanok megvásárlására irányuló vételi ajánlatnak helyt adó döntés esetén az ingatlan forgalmi értékének megállapítására irányuló szakértői vélemény beszerzésének költsége a kérelmezőre hárítható át.

C) A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a javasolt rendelkezéseknek megfelelően a rendelet módosításának előkészítésére és azt a soron következő képviselő-testületi ülésre történő előterjesztésre.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

**22./ A „Siófok Petőfi sétány és környezete fejlesztése” című ötletpályázat kiírása**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / Nemes Dávid városi főépítész

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

A 22-es napirendi pont, „Siófok Petőfi sétány és környezete fejlesztése” című ötletpályázat kifizetése következik. Köszöntöm a főépítési iroda képviselőjét és előtárgyalta az előterjesztést az Idegenforgalmi és Rendészeti, a Városfejlesztési és a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, kérem szépen a bizottságok elnökeit, hogy ebben a sorrendben szíveskedjenek a bizottsági álláspontokat ismertetni.

**Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:**

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:**

A Városfejlesztési Bizottság szintén egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

A Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag és változatlan tartalommal javasolja.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Megkérdezem az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztését?

**Molnár Julianna főépítési referens:**

Köszönöm, nem kívánom.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, van-e kérdés az előterjesztéshez? Máté Gergely, parancsoljon.

**Máté Gergely képviselő:**

Köszönöm szépen. A bizottsági üléseken fölmerült, hogy az egyik zsűritag feltehetően nem vállalja és fölmerült, hogy Pápai György építész urat megkeressék, hogy ez kikristályosodott-e már, hogy vállalja-e, nem vállalja, aki azt mondta, hogy nem feltétlenül, azt hiszem, az országos főépítész úr, illetve, hogy Pápai úr nyilatkozott-e ebben? Köszönöm szépen.

**Molnár Julianna főépítési referens:**

Az állami főépítész asszony volt, aki azt mondta, hogy ő nem vesz részt rajta, hivatkozott a munkakörére. Ripszám János helyére Pápai Györgyöt felkértük és ő elfogadta. Az állami főépítész asszony helyettesítésére, vagy az ő személyének a betöltésére még nem érkezett javaslat, illetve még nem találtunk megfelelő embert.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönjük szépen. További kérdések? Harm, parancsolj.

**Kalfsbeck Harm David képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. Az a kérdésem, hogy a múltban nem voltak már valamilyen elképzelések vagy tervek, amelyekben mondjuk adatok vannak, amiket esetleg tudunk használni?

**Molnár Julianna főépítési referens:**

Köszönöm szépen, de volt, végig néztem és 2017., 2018. tájékán volt egy tervpályázat, nem teljesen erre a területre, az egy nagyobb területet átölelő tervpályázat volt, de kifejezetten a mi területünket érintő, Petőfi sétány és környékére nem találtam. Nem találtam olyat, ami

használható lett volna. Sem nem időszerű megoldások, illetve nem kézzelfogható megoldások voltak, úgyszólván nem volt.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. További kérdések? Amennyiben nincs, kérdés, észrevételek az előterjesztéshez? A képviselők részéről nem látok, ezért kérem, hogy szavazzunk. Köszönöm, megállapítom, hogy 11 igen szavazattal a képviselő-testület az előterjesztést jóváhagyta.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
158/2026. (IV. 30.) határozata**

**a „Siófok Petőfi sétány és környezete fejlesztése” című ötletpályázat kiírásáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A „*Siófok Petőfi sétány és környezete fejlesztése*” című ötletpályázat kiírása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület úgy határoz, hogy a Siófok, Petőfi sétány és környezete fejlesztése című ötletpályázat kiírása indokolt és szükséges.

A mellékelt ötletpályázat kiírást változatlan tartalommal elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy ha a 13.1 pontban felsorolt bírálóbizottsági tagként javasolt építészek valamelyike a felkérést nem vállalja el, akkor helyére mást kell felkérni.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**23./ Döntés Siófok területén állatbarát fürdőhely kialakításával kapcsolatban nem kijelölt fürdőhelyeken**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

A 23-as számú, négylábú jelenlévőket is érintő előterjesztés következik, döntés Siófok területén állatbarát fürdőhely kialakításával kapcsolatban nem kijelölt fürdőhelyeken. Mindenkit köszöntök, aki megjelent az előterjesztés tárgyalására. Előtárgyalta az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság. Azt javaslom, hogy a bizottsági elnökök ismertessék a bizottsági álláspontokat, azt követően a képviselők kérdéseket tehetnek fel és észrevételeket fogalmazhatnak meg. Amennyiben van igény és nekem már jelezték azt, hogy a témában kívánnak szólni, akkor arra majd megadom a lehetőséget ezek után 3 perc időkeretben. Köszönöm szépen. Tehát most a bizottsági elnököket kérem, hogy a napirenddel kapcsolatosan ismertessék a bizottsági álláspontokat.

**Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:**

Köszönöm szépen. Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság egyhangúlag a határozati javaslat C) változatát javasolja elfogadásra a képviselő-testület számára.

**Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:**

Köszönöm. A Városfejlesztési Bizottság szintén a C) változatot javasolja 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

A PTB szintén a C) változatot, de egy módosítással. A szakaszhatár kijelöléseket illetően a Halápy utca és szabadstrand vége által behatárolt terület helyett a Csúszda utca és a szabadstrand vége közötti területet javasolja, és ez 4 igen szavazattal ment át, 2 tartózkodó volt és 1 fő nem szavazott, tehát többségi szavazással ment át.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Én egyéni képviselői indítvánnyal élnék az elhangzottakhoz. Kiosztottunk egy térkép vázlatot. Minden képviselő előtt ott van sárga színnel jelölve az a szakasz, amelyet állatbarát fürdőhelynek ajánlana döntés esetén a képviselő-testület. A határozati javaslat szövege pedig úgy változna meg, hogy a képviselő-testület Siófok Város Önkormányzata tulajdonában lévő vízparti sávban nem kijelölt fürdőhely partszakaszon az Aranypart Kemping 2662/87 helyrajzi számú nyugati telekhatártól keleti irányba indulóan 100 méter hosszú partszakaszt ajánlja állatbarát fürdőhelynek. Tehát itt felhívnám a figyelmet, hogy a napirend címe és a módosító javaslat, ha nem is ellentmondásba van egymással, de nem vág teljesen össze, tehát nem kutyabarát fürdőhely kijelölésére kialakítására, hanem állatbarát fürdőhelynek történő ajánlásról van szó. Van-e az előterjesztőnek kiegészítése? Szóban nincs. Kérdezem a képviselőket, hogy az elhangzott bizottsági vélemények és az általam ismerttetett egyéni módosító indítvánnyal kapcsolatosan is van-e kérdésük? Parancsolj.

*-Völgyi Lajos képviselő 14 óra 30 perckor elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselő-testületi tagok létszáma 10 főre csökkent. Alpolgármester úr megállapította a határozatképességet.-*

**Máté Gergely képviselő:**

Az első a kérdés, itt van egy partszakasz. A kérdésem az, hogy ha és amennyiben ez a partszakasz kerül megszavazásra, akkor képesek és alkalmasak vagyunk-e rá, és hogyan fogjuk betartatni és ellenőrizni, hogy itt és csak itt legyen ez a fürdőhely. Hiszen eleve ez a megjelölt szakasz most a térképet tekintve közvetlenül sem a szakasznak semelyik részéhez nem vezet út, tehát eleve az eljutás, az úgy van, hogy Csúszda utcán vagy a Strand utcán lemegyek és ott végig megyek, tehát innentől kezdve az állatforgalom, mert itt nem feltétlenül csak kutyáról kell és beszéljünk értelmezésben, az eleve ezen vagy egyik, vagy másik oldalán végig fog menni. Köszönöm.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Én nem válaszolok, most csak reagálnék azért erre a felvetésre, tehát kölcsönvett hasonlattal azt mondanám, hogy a piros lámpánál vagy közlekedési lámpánál sem áll rendőr, attól még be kell tartani azt a szabályt, hogy nem megyünk át a pirosnál, vagyis, hogy ott meghatározott és nagyon határozott tartalmú kitáblázás fogja jelölni azt, hogy ez kutyabarát fürdőhelynek vagy partszakasznak ajánlott, tehát egyelőre ennyi az ezzel kapcsolatos reagálásom. Egy kérdés volt csak, ugye? Igen, köszönöm, parancsol.

**Máté Gergely képviselő:**

Bár a piros lámpát is néha ellenőrzik rendőrök.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Ezt is fogjuk, közterület-felügyelet útján.

**Máté Gergely képviselő:**

Ez volt a kérdés, hogy hogyan és alkalmasak vagyunk-e ezt ellenőrizni? Köszönöm.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Kérdés van még a képviselők részéről? Nincs kérdés. Képviselő asszonyok, urak, észrevételek következnek. Tessék parancsolni, Tóth Gergely.

**Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:**

Köszönöm szépen. Nekem elsődlegesen a narancssárgával jelölt szakasszal kapcsolatban lenne annyi észrevételem és kapcsolódva Máté Gergely képviselő úrhoz, hogy praktikus lenne olyan területet kijelölni, ami egyébként megközelíthető közvetlenül egy másik utcára és nem kell ott átmenni a strandolókön. Ha a Csúszda utca sarkától indulna, ez lenne az egyik észrevételem. A másik pedig az, hogy gyakorlatilag ez egy olyan szakaszon van kijelölve ez a kutyabarát terület, ami egyébként is látogatható kutyával, tehát ez csak egy még kiemelten kutyabarátabb, az egyébként kutyával vagy állatokkal látogatható területen belül. Tehát ebben az értelemben ez nem kevésbé releváns. Szerintem ez a dilemma.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Nádas Norbert Zoltán következik.

*-Völgyi Lajos képviselő 14 óra 34 perckor visszatért az ülésterembe, így a jelenlévő képviselő-testületi tagok létszáma 11 főre bővült. Alpolgármester úr megállapította a határozatképességet.-*

**Nádas Norbert Zoltán képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. Bizottsági üléseken már elmondtam, hogy ennek egy megoldása lett volna Siófokon, ez a Gamásza kemping területe. Erre vonatkoztatva megkaptuk a lehetőséget, hogy ezt megvizsgáljuk, de közben kiderült, hogy gyerektáboroztatás miatt az a kijelölt fürdős státuszt, azt nem lehet megszüntetni. Ha pedig ez így van, akkor kutyás strandot sem lehet létesíteni. Minden más tekintetben én úgy gondolom, hogy Siófok város teljes közigazgatási területe, abszolút felesleges ezzel foglalkozni, se kijelölni, se tanácsolni, se semmi, mivelhogy annyira állatbarátok vagyunk, hogy semmi nem tiltja azt, hogy a kijelölt fürdőhelyek kivételével bárhova is be lehessen menni kutyával. Nem tartom egyáltalán szükségesnek azt, hogy ez a testület foglalkozzon ilyennel, és akár 100 méterre vagy 1 kilométerre besűrítsünk budapesti kutyásokat, miközben a lehetőség az adott bárki számára, a kijelölt fürdőhelyek kivételével bárhol, egyébként nem veszélyes állattal megközelíteni a Balatont. Tehát én úgy gondolom, hogy felesleges az ingatlantulajdonosokkal vitatkozni, veszekedni. Elég komoly ellenérvek vannak, de mellette érvek is. Őszintén megmondom, ha lehetne kutyát tartanom, sajnos a gyerekem allergiás rá, akkor én is örülnék neki, ha le tudnám vinni a strandra. De ezt nem tiltja semmi, gyakorlatilag most olyan rendelkezésünk nincsen, ami alapján azt ki lehetne mondani, hogy Siófok nem megfelelően állatbarát a jelenlegi formájában. Azt viszont meg nem tartom jónak, hogy ezt a fajta szabadidős tevékenységet, ezt besűrítsük, akár 100 méterre. Ezért én ezt nem támogatom. Köszönöm.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. A jegyzőkönyv kedvéért említettem, hogy Völgyi Lajos elnök úr visszatért közénk. További észrevételek a képviselők részéről? Parancsolj.

**Dr. Safar Ahmed képviselő:**

Köszönöm szépen alpolgármester úr. Én 50 éve itt lakok Siófokon, az Aranyparton. Ismerem minden problémáját ennek a helynek. Siófok egy üdülőváros és speciális helyzete van Magyarországon. A nyárnak a fővárosa. Siófok városnak 25.000 fő lakosa van és Siófokon az üdülőtulajdonosok több ezren vannak. Nyáron a többszörösére nő a lakosság száma, akkor

körülbelül 150.000-en vagyunk. Arányaiban ennyi kutyájuk is van. Na most ezek az üdülő urak, hölgyek nem 2-3 napra vannak itt, hanem 4 hónapra itt vannak. Engem megkeresett nagyon sok üdülő tulajdonos ember, s megkért, hogy szóljak fel, ők nem értenek egyet ezzel a kutyás stranddal. Azért nem értenek egyet, mert tulajdonképpen ez a több ezer ember ide fog jönni, erre a kijelölt helyre kutyát fürdetni. Megfürdetik a kutyákat, és elmennek. Na most ezen a 100 méteren, mi lesz ott? Fürdetőhely a kutyáknak? Tehát ő nagyon megkért, ő üdülő és 3 kutyája is van egyébként. A kollégámnak is igaza van, miért csináljunk ebből ügyet, úgyis jönnek a kutyások, úgyis ott üdülnek, meg fürdetnek. Miért kellene nekik kijelölt helyet csinálni? Azzal tömegével oda fognak menni. Mi lesz ott? Alig van víz a Balatonon. Meleg a víz, alig van víz, a Mala Gardennél nem is tudom, nincs is víz, tehát itt nagyon oda kell figyelni. Most ne haragudjatok, nem kívánságműsor. Mi tulajdonképpen Siófoknak az érdekeit kell, hogy nézzük, a körzetére vigyáznunk kell. Ők is alkalmazkodhatnak hozzánk. Úgyis jönnek sétáltatni, úgyis fürdetnek, semmi nem gátolja, senki nem gátolja őket. Én már találkoztam egy pár tulajdonossal, kutyatulajdonossal. Ahol tilos sétáltatni, ott szóltam nekik, hogy elnézést, bocsánat, de itt nem lehet sétáltatni, erre az egyikük azt válaszolta, hogy na és, majd két elefántot fogok hozni ide. Tehát gyerekek, nem kívánságműsor, ezek a mi érdekeink, igen, vigyázni kell a Balatonra. Úgyis sok probléma van a Balatonnal, sok nyaraló ember elmenekült innen a Balatonról, elmegy máshova. Köszönöm szépen.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Én megkérdezném, ha egyetértés van a turisztikai és kommunikációs osztály vezetőjét, hogy van-e arra vonatkozóan bármilyen információnk, hogy a keresleti oldalról, tehát a szálláshelyek keresletére, milyen reprezentativitást mutat az a vendégkör, aki kutyával vagy háziállattal érkezik? Van-e erre adat? Ha nincs, akkor azt is tudomásul vesszük.

**Mihalovics Dóra kommunikáció és turisztikai irodavezető:**

Lehet, hogy van adat, de nem készültem előre, úgyhogy ennek utána kell nézmem. Nem tudok rá hasból választ mondani. Annyit elmondanék viszont kommunikációs oldalról, hogy bármilyen döntés születik, mind a lakosok, mind pedig az idelátogatók és az üdülő tulajdonosoknak az edukációja és egy kicsit a fogalmak rendbetétele szükséges, mert azzal nincsenek tisztában, hogy bárhova levihetik, ahol nincsen kijelölt fürdőhely, és akik ott fürdenek, és zavarja őket a kutyával fürdő szintén, nincs tisztában azzal, hogy attól, hogy az egy szabadon látogatható partszakasz, nem kijelölt fürdőhely, tehát nincs joga szólni, hogy miért vitte be a kutyáját, mert ott beviheti a kutyáját. Tehát itt fogalmi zavar van a fogyasztói oldalon is. Akármelyik döntés születik itt a testületnél, én mindenképpen feladatnak érzem a kommunikációs és turisztikai irodánál, hogy ezt is rendbe tegyünk, annak függvényében és olyan környezetben, ami a döntés tartalma.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Nagyon szépen köszönöm, ha nincs most már észrevétel, még nem zárjuk le az észrevételeket, akkor Gergő, parancsoljon.

**Máté Gergely képviselő:**

Köszönöm szépen. Mint a bizottsági üléseken, most is azzal kezdeném, hogy nekem több, mint 20 évig volt kutyám. Szeretem az állatokat, mert engem már tituláltak mindenféle jaszkarizó állat, nem tudom én utaló embernek. Ilyen jelenleg manapság a megnyilvánulási lehetőség a közösségi médiában. Én pár gondolatot szeretnék elmondani ezzel kapcsolatosan. Egyrészt azt gondolom, ha már kérünk magasabb ingatlanadót a sín és a balatoni sáv között, ha már közvetlenül a Balaton-parton lévő ingatlanokra kérünk panorámaadót, tehát extra terheket kérünk az ottani ingatlan tulajdonosoktól, akkor legalább engedtessek meg az, hogy egy őket érintő kérdésben legalább hívjuk őket össze, kérdezzük meg a véleményünket. Tudomásom szerint, erre nem került sor. Tehát nem értesítettük ki őket és nem kérdeztük meg a véleményüket, vagy hozzám legalábbis nem jutott ez el. Aztán egy következő gondolat, hogy a

jelenleg Siófokon lakó és vagy nyaralóingatlanal rendelkező kutyatulajdonosok, vagy Siófokra érkező kutyatulajdonosok szerintem tavaly is megtalálták annak, a reményeim szerint szabályos lehetőségét, hogy a kutyáikat esetlegesen a Balatonban hol és hogyan tudják megfürdetni. Tehát én azt gondolom, hogy ez nem feltétlenül turisztikai és vagy csak turisztikai, de mindenféleképpen bármelyik partszakaszról beszélünk, egy plusz terhelést fog okozni: állat, környezeti, tisztasági szempontokból is. Én vettem a fáradságot, mert most már tényleg olyan régóta beszélgetünk erről, hogy elmentem Fonyódra, elmentem Balatonföldvára, elmentem Keszthelyre, elmentem Balatonboglárra. Ha beírjuk, hogy kutyabarát strand Balaton, akkor ezeket a helyeket hozza ki. Tehát, ha valaki az interneten akarja megnézni, hogy hova menjen kutyásként, akkor ezeket találja. Mit tapasztaltam? Azt tapasztaltam, hogy ezen területek gyakorlatilag mindegyike egy magán, lakó és általában emberek által látogatott helytől elszeparált terület. Ahol a szomszédságban nádas van, ahol a szomszédságban hajókikötő, vízirendőrség, vitorlaskikötő, magyar államvasutak, megint csak nádas van, tehát olyan területek, ahol alapvetően nem egy parkban sétáló családos fürdő, bármilyen típusú dolog van. Én azt gondolom, és mivel itt lakom, ezért nem kellett külön végig menjek a siófoki partszakaszon, mert ezt rendszeresen a családommal megteszem, biciklivel, gyalogosan. Én azt tapasztaltam, hogy itt olyan terület alapvetően nincsen, és itt az egyik hasonlatra egy másik hasonlattal, egy kis belső egyeztetésben válaszolva: attól, hogy én szeretem a gyerekeket, az még nem azt jelenti, hogy a szomszéd telekre egy iskolát szeretnék, hogy úgy mondjam, támogassak. Ez a kettő nem feltétlenül így van, tehát én azt gondolom, hogy én is azon javaslatnál maradnék, amit Nádas Norbert képviselőtársam mondott, van erre szabályozása az önkormányzatnak is, van erre vízügyi és Balaton-törvényi szabályozás is. Szerintem ezt nem kell nekünk még egy újabb szabályozással akár túlszabályozottá tenni, főleg akkor, ha én is azt látom, hogy ténylegesen olyan ideális terület, ahol ez az eddigi gyakorlat, Balaton körüli gyakorlat és tapasztalatok szerint, hiszen elmondták, hogy itt is jól működik, ott is jól működik, amott is jól működik. Azt láttam, hogy azért tud jól működni, mert ezek az esetleges érdekellentétek nem jönnek elő, nem kerül egy ütközőzónába az, hogy én ide szoktam járni a családommal, és ugyan szeretem a kutyákat, de van olyan, ismerek olyan családot is, ahol a gyerekek egyszerűen fóbiája, félelme van a kutyától. Köszönöm szépen, hogy rendre intesz, meg időre intesz, de én is meghallgatok mindenkit. Tehát hiába van pórázon, meg mindenhogya az a kutya, nem fog az a gyerek ott nyugalommal ellenni. Szerintem ezt kellene számításba vennünk, megkérdeznünk az ott élőket, az ottani ingatlan tulajdonosokat és mondhatjuk azt, hogy sutba dobjuk a véleményeteket, de legalább engedjék meg, hogy ezt elmondhassák. Köszönöm szépen.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Molnár Anita alpolgármester asszony kíván szólni.

**Dr. Molnár Anita alpolgármester:**

Köszönöm szépen. Én kicsit rövidebben próbálom összefoglalni a gondolataimat, én végtelenül szomorú vagyok, mint magánember és kutyásként, hogy nem tudom levinni a kutyámat. Igaz, már nem is próbálom, mert 15 éves és vak, süket, de nagyon-nagyon szomorú vagyok, hogy nem tudom levinni Siófokra, beengedni a vízbe és együtt fürdeni vele anélkül, hogy mondjuk az anyukámat ne szidnák azok, akik mellett nem kutyásként fürdenek a Balatonban. El kellett vinnem őt Balatonföldvára, ami nem olyan nagy távolság, meg tudtam oldani, de nyilván jobb lenne, hogy ha itt Siófokon a kutyások és nemcsak a turisták, hanem a kutyások kulturált módon tudnának együtt fürdeni a kedvenceikkel. És azért is szomorú vagyok, mert tőlünk nyugatabbra vagy délnyugatra, ezt a tengerparti üdülővárosok meg tudják oldani, akik hasonló hosszú partszakasszal rendelkeznek, mint, mondjuk Siófok és nem elszeparáltan, az ipartelepen lévő parton van a kutyás strand, hanem igenis ott van a humán strand mellett. Igaz, ott van lekerített humán strand, kutyás strand. Illetve találkoztam olyannal is, ahol nincs kijelölt fürdőhely, ott a kutyákat meg igenis be lehet vinni a humán strandra. Tehát én már nem vitatkozom senkivel, meg érvelek meg pro és kontra már, elmondtam százszor a véleményemet.

Én csak ezt szerettem volna elmondani, hogy ez végtelenül elszomorít engem. Köszönöm.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

köszönöm szépen alpolgármester asszony hozzászólását doktor Varga, Jenő úr a Pannova Group képviselőjében jelezte, hogy kíván szólni. Tessék akkor helyet foglalni.

**Dr. Varga Jenő üzemeltető, Aranypart Camping:**

Varga Jenő vagyok, Siófoki vállalkozó vagyok. Siófoki turisztikai vállalkozó. Mivel ilyen kevés időm van, néhány dolgot kihagyok. Megemlítem, hogy a kempingünk 60.000.000 forint helyi adót fizet és ezen kívül még 60.000.000 forint turisztikai hozzájárulást. Kempingünkben közel 100.000 vendégéjszaka van, a 100.000 vendégéjszakából 33.326 gyerek. A korábbi döntésük Gamásza-ügyben a 69 fős táborhelynél a XV. kerületet is megkérdeztük, ez maximum 6-7 ezer vendégéjszaka lehet, 4-5 ezer vendégéjszakánál több biztos ott nincs és az nagyon helyesen, veszélyeztette ezeket a gyerekeket. Az a jogi fogalom, hogy kijelölt fürdőhely vagy fürdőzésre alkalmas közterület, ebben az esetben nagyon rossz következtetésre ad alkalmat. A kijelölt fürdőhely, az nagyjából az, ahol van WC, zuhanyozó és folyamatosan mérik a vízminőséget. Ez abban különbözik a fürdőzésre alkalmas közterülettől, hogy nem mérik folyamatosan, nincs WC, nincs zuhanyozó, esetleg és amiben azonosak, sőt, ez a kevésbé védett terület, sokkal inkább védelemre alkalmas, az az, hogy rengetegen vannak ezen a területen, mivel ingyen van és ezt a közvélemény szabadstrandnak tekinti. A kutyák egyébként is önmagában sok konfliktusra adnak okot és én is szomorú vagyok, mert itt bizonyítja Takács Tímea kempingvezetőnk, éppen egy vakvezető kutyát tanít be és valóban, mi kutyabarát szálláshelynek mondjuk magunkat, mint például a Kempinski szálló. A kempingünkben, mint szálláshelyen és nem fürdőhelyen, a kutyákat szeretjük, nekem is van, több is. Azt szeretnénk, hogy ha azt is figyelembe venné a felelősen döntő testület, hogy ahol sokan vannak, ahol sok gyerek van, ott a fertőzésveszély mindig fokozott. Azt is figyelembe venné, hogy én magánemberként, de akiket ismerek, ha gyerekekről van szó a döntésnél, akkor fokozott felelősséggel vizsgálom a saját döntésemet. A Nemzeti Népegészségügyi Szolgálat ad ki tájékoztatót arról, hozzáférhető, hogy a kutyás fürdőhelyek vagy a kutyák milyen veszélyt jelentenek. Szinte biztos, hogy nem akarom fölolvadni, mert elveszem az időmet, de a kutyás fürdőhelyek, a kutyák. A leptospirozist nem említem, rendkívül, súlyos betegség tud lenni. Terjesztik kutyák. A kutyák szőrzetéről rengeteg élősködő parazita megy arra a területre, ahol a következő pillanatban esetleg kisgyerekek turkásszák a füvet. A fonálféreg a kutyák végbeléről terjed. Nagyon-nagy zavart okoz nekem, hogy így kell érvelnem és pontosan nem tudom a három percemet. Rengeteg mondanivalóm van még. Én azt gondolom, hogy megnéztem én is, ugyanolyan felelősségteljesen, mint képviselő úr, a fonyódi területen abszolút el van különülve attól, ahol sok ember van és itt ott olvasható, ma fényképeztük ezt a táblát: „Figyelem! A kutyás fürdőhelyen személyeknek fürdeni tilos” Nem tudom, hogyan fogom én a lakossággal, az én kempinglakóimmal ezt megértetni. A fonyódi kutyás fürdőhely házirendjében szerepel, hogy a területen csak 3 hónapnál nem régebben féregtelenített, korának megfelelő oltással rendelkező, chip-azonosítóval ellátott kutya tartózkodhat.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Elnézést kérek, van-e javaslata?

**Dr. Varga Jenő üzemeltető, Aranypart Camping:**

Azt javaslom, hogy a képviselő-testület ezt a területet ne javasolja kutyabarát, állatbarát területnek.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Van-e még észrevétel? Harm, parancsolj.

**Kalfsbeek Harm David képviselő:**

Szeretném hangsúlyozni, hogy Siófok nem egy háziállatbarát ellenes város. Én azt gondolom, hogy azt senki sem gondolná, amit a vállalkozó úr mondott, az számomra elég egyértelmű, hogy a város oda nem tehet egy kutyastrandot. Alpolgármester asszony mondtad azt, hogy igen, 600 kilométerre a tengerpartnál ott úsznak, meg futnak a kutyák. De ne felejtünk el, itt gyakorlatilag a Balaton álló víz, tehát ami ott van, az 2 nap múlva még ott van. Ami ott van sós víz, amit a hullámok oda-vissza mennek, azt nem lehet összehasonlítani. Tehát egy másik dolog, amit szeretnék mondani, hogy a kijelölendő területtől egy fél kilométerrel arrébb van egy homokpart. Ott rengeteg fiatal asszony ül, ott a kisgyerekek játszanak, mer ez az egyetlen hely, ahol van egy kis homok, ott van egy homokpad. Én megkérdem, hogy az nem fontosabb nekünk városként, minthogy bárhonnán jöjjenek a kutyások, mert van egy kutyabarát helyünk. Persze, kutyabarátok vagyunk. Az ember, aki csivavával van, nem fog bemenni vízbe. A vadászkutyák, mert azok vadászkutyák, azok nem tartózkodnak egy kis helyiségben. Aki ilyen kutyát tart, az nem is tartja otthon, az kinti kutya. Futnia kell minden nap, azt jelenti a kutyabarát. Ezért én azt gondolom, hogy abszolút nincs szükség azon a területen kijelölni kutyastrandot. A kutyastrand kell, a megfelelő természeti körülmények között, ahol van nádas, ott lehet tartani. A kutya fürdetés gyönyörű dolog, de ha veszélyeztetjük egy vállalkozónak a tevékenységét, akkor én megkérdőjelezem, hogy ez nekünk megéri.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönjük szépen. Ráduly-Bagoly Tímea következik.

**Ráduly-Bagoly Tímea képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. Én csak annyit szeretnék kérdezni, hogy itt föl lett sorolva, hogy milyen betegségeket terjesztenek a kutyák. Ha a szálláshelyre is be vannak engedve, akkor ott nem terjesztik, csak a vízben? Tehát nekem ez igazából annyira nem fér össze. Ha a vízbe engedjük, akkor mindenféle baktériumot terjeszt, ha a szálláshely, az kutyabarát szálláshelyként van hirdelve, vagy állatbarát szálláshelyként, akkor ott nincsen probléma és ugyanúgy nem veszélyezteti az ott lévő gyerekeket sem. Tehát én igazából nem nagyon értem, hogy miért van az, hogy gyerek-kutya, és akkor ez egy ilyen ellen-ellen dolog. Nem tudom. Én úgy nőtem fel, és nem is úgy neveltek, hogy én féljek a kutyáktól. Én nem tudom, hogy miért van ez így kiélezve. Köszönöm szépen.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Önnek adom meg a szót, mert jelentkezett, parancsoljon.

**Máté Krisztián, a kutyabarathelyek.hu felelős kiadója, ügyvezetője:**

Köszönöm szépen. Szeretnék bemutatkozni, Máté Krisztián vagyok, a kutyabarát helyek alapítója és amit ott Fonyódon felolvastak házirendet, azt én írtam, szóval most itt egy kicsit így megszólítva is lettem. Azért lett az úgy megírva az a házirend, az nem véletlenül van úgy, mert abban a házirendben mi olyan feltételeket szabunk, ami garantálja azt, hogy csak jól szocializált kutyával fognak odamenni. Szóval az alföldi tanyáról a nyolcéves kuvasszal, aki életében nem járt semmiféle szocializált helyen, azzal nem fognak odamenni, ezzel megnyugtatom. Különben ebben igaza van itt a képviselő asszonynak, hogy a szálláshelyeken ugyanúgy ezek a higiéniai problémák fennállnak. Viszont mivel jól szocializált kutyák vannak, ennek az esélye nagyon kicsi. Ha odamennek Fonyódra és megkérdézik, hogy hány ilyen eset történt, akkor a nullához konvergál ez az egész. Szóval ezért nem kell aggódni, hogy most odamegy valaki és akkor élete végéig beteg lesz. Ilyen nem fog előfordulni. A másik az, hogy szeretnék segíteni. Mi nagyon jó kapcsolatban vagyunk a szallas.hu-val, és mi látjuk, minden évben mérjük azt, hogy milyen igények vannak arra vonatkozólag, hogy hányan keresnek rá arra, hogy kutyás szálláshely. Míg 4 évvel ezelőtt ez a hely a 14. helyen volt, mostanra, 2025-ös adatunk van, ott ez a 7. helyre lépett elő, ami a nagy számok törvénye alapján iszonyat nagy mennyiségi változás ahhoz képest, hogy minél többen vagy mennyivel többen keresnek

kutyabarát szálláshelyeket. Illetve itt a házirenddel kapcsolatban még azt hozzáteszem, hogy az ÁNTSZ meg a NÉBIH, a mi dokumentumainkat, a mi házirendjeinket 2016. óta folyamatosan elfogadja. Szóval semmiféle olyan probléma nem léphet ezzel fel, mert különben már szétszedtek volna minket 42-szer ebben az elmúlt 8 évben, ezért nem lehetett, vagy most már lassan 10 évben, szóval nem lehetett ilyen probléma, mert akkor már felszólították volna ott a polgármester hivatalát, illetve minket is értesítettek volna.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönjük szépen, még ott van hozzászólás, parancsoljon.

**Dr. Wartig László ügyvéd, Aranypart Camping:**

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Hozzászólók! Wartig László vagyok, én is az Aranypart Kemping keretében működöm és az elmúlt két hozzászóláshoz szeretnék részben válaszolni. A szálláshelyen is, meg a fonyódi kijelölt kutyastrandon is van egy hatalmas különbség, hogy ott mind a két helyen ellenőrzik, hogy milyen kutyákat visznek oda be. Ahogy elhangzott, jól szocializált, oltott, féregtelenített kutyákról van szó és ezt mind a két helyen ellenőrzik. Ott van valaki, aki ezt megcsinálja. A jelen előterjesztésben hasonló garanciát, hogy oda nem oltott, nem féregtelenített, szociálisan nem alkalmas kutyát ne vigyenek, akár Budapestről, akár máshol, ilyen nem hangzott el. A fonyódi strandnak a házirendjével kapcsolatban pedig nyilvánvalóan ezt a hatóságok ellenőrzik. Ebben is benne van, úgy kezdődik, ahogy Varga Jenő úr is fölolvasta, hogy oltott, chippel ellátott, szociális, stb. kutyát, ott van egy személy, akinek befizetik a belépődíjat és ezt ellenőrizni tudja. De ugyanakkor én is ott kezdtem ma reggel, kint van a tábla, amit Varga Jenő úr is említett, hogy személyeknek ezen a strandon tilos fürödni. Na most én sem hiszem azt, hogy ez feltétlenül minden egyes embernek problémát okoz, de van, akinek igen. A kisgyerekeseknek igen. A kutyás strand elkerített részén, ott minden ember felelősségteljesen el tudja dönteni, hogy bemegy-e a kutyához a vízbe, vagy nem megy be a kutyához a vízbe. Azonban ezek a feltételek itt az Aranyparton nem fognak megvalósulni. Lesznek olyanok, akik félnek, lesznek olyanok, kisgyerekek, mivel nincsen elkerítve a terület, eddig is ott voltak a nyaralóvendégek, akár a kemping vendégei, akár máshonnan érkezők, leterítették a törölközőiket, kirakták az elemózsiájukat, hogy ha ott a kutyákkal együtt kell osztozniuk egy adott partszakaszon az embernek, ez csak és kizárólag konfliktust fog szülni. Mégpedig ez itt fog lecsapódni Önöknél, a képviselő-testületben. Köszönöm.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Nagyon szépen köszönöm. Parancsolj, még egy mondat, Molnár Anita. Völgyi Lajos is még fog szólni. Parancsoljon.

**Dr. Molnár Anita alpolgármester:**

Köszönöm. Csak egy mondatot szeretnék mondani a kemping képviselőinek, hogy nem tudom, tisztában vannak-e azzal, hogy az nem egy kijelölt fürdőhely, ami az Önök kempingje előtt van. Tehát most is oda lehet vinni kutyát és lehet fürdetni legálisan. Jó, csak hogy ez legyen tiszta, mert ha nem is jelöljük ki ott azt a 100 métert, attól még ott lesznek esetleg kutyák, lehet, hogy nem annyira sokan.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Köszönöm, részben Máté Gergőre reagálnék. Mondja, hogy megkérdezné a part mentén élőket, vagy az ott érintetteket. Azt hiszem, nem is nagyon kell megkérdezni, mert elég hosszán, hosszú időn keresztül tárgyaljuk ezt a kutyás strand ügyet és már van tapasztalatunk arról, hogy hogy reagálnak a lakók. Én a magam számára röviden úgy foglalom össze, hogy az érintett területek lakói, vagy az ott bármivel érintettek, nem szeretnék, hogy legyen ott. A másik területen ugyanez a helyzet. Amikor az Ezüstpartról tárgyaltunk, akkor az ezüstpartiak szóltak, hogy oda ne, nem szeretnék, aláírásgyűjtés, stb. Ők most nem szólnak, hogy az Aranyparttól lenne szó. Az aranypartiak nem szóltak akkor, hogy az Ezüstpartiak. Amikor azt tárgyaltuk,

nem tiltakoztak. Röviden úgy foglalnám össze, egy kicsit szlengesen, argósan, hogy én nem bánom, hogy lesz kutyastrand, csak ne nálam. Azt hiszem, hogy ez a közvélemény erről.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Máté Gergő a következő.

**Máté Gergely képviselő:**

Annyiban árnyalnám Völgyi képviselő úrnak a gondolatát, hogy engem még tegnapelőtt is fölhívtak az ezüstpartiak és amikor látták, mert azért figyelemmel követik ezt a dolgot és elmondták, hogy ugyanúgy nem tartják helyesnek, ahol az ő közvetlen közelségükben volt, más közvetlen közelségében. Az, hogy esetlegesen nem jöttek el és vagy nem küldték el, abban benne van az is, hogy lehet, hogy akkor helytelenül én mondtam nekik azt, hogy ez most nem az arra a területre vonatkozó rész, tehát újra sem aláírásgyűjtésüket, sem összeállított anyagaikat, amiket én megkaptam személyesen kézben e-mailen és ezt megkaptam, ha jól tudom, az önkormányzat is. Amikor először ez az ezüstparti oldalról, ezt nekik újra nem kell elküldeni, mert ezzel az információval és álláspontjukkal továbbra is tisztában vannak. Tehát én ezt az aspektusát, hogy hogy a szomszéd fűje zöldebb vagy nem zöldebb kérdést, ennek élet egy kicsit kivenném, mert a gondolatuk és a szemük, vigyázó szemük, ha szabad így fogalmaznom a kérdésben, rajta van. Köszönöm.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Nem akarok szójátékot játszani, de a partról eszembe jutott az, hogy ez a vita lassan parttalanná válik. Visszatérve az érdemi döntésünkre, én Nadas Norbert hozzászólásában érzékelttem olyan gondolatot, amit én, úgy gondolom, az ő egyetértésével természetesen, hogy esetleg módosító indítvánnyá formálható. De majd erősíts meg, hogy ez így mehet-e, hogy Siófok város területén állatbarát fürdőhely kialakításával kapcsolatosan nem hoz döntést, pontosabban nem jelöl ki. De egyéni képviselői indítványként fogalmazd meg, mert erről fogunk tudni szavazni.

**Nadas Norbert Zoltán képviselő:**

Egyéni képviselői indítványként szeretném előterjeszteni azt, hogy a testület állatbarát fürdőhely kijelölésével kapcsolatban nem hoz határozatot, nem hoz döntést. Köszönöm.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Ez nem jó így.

**Nadas Norbert Zoltán képviselő:**

Bocsánat, nem jelöl ki ilyen fürdőhelyet.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Meg nem is ajánl. Nem jelöl ki és nem is ajánl. Jó, megkérdezem a jog képviselőit, hogy ez így helyes és megállja a helyét? Akkor feltettük ezt a módosító indítványt és először erről fogunk szavazni. Tehát aki egyetért azzal, hogy Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem jelöl ki és nem is ajánl állatbarát partszakaszt Siófok közigazgatási területén, az szavazzon igennel, aki ezzel nem ért egyet vagy tartózkodik, az nem így szavaz. Rendben van, kezdhetjük a szavazást. Aki egyetért, akkor az igennel szavaz. Jó, tehát 6 igen, 3 nem és 2 tartózkodással a képviselő-testület úgy döntött, hogy nem jelöl ki és nem ajánl állatbarát partszakaszt Siófok közigazgatási területén. Köszönöm szépen, az ezzel kapcsolatos nagyon aktív vitát, észrevételeket. Én személy szerint élveztem ezt a vitát. Köszönöm.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **6 igen** szavazattal – 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**159/2026. (IV. 30.) határozata**

**Siófok területén állatbarát fürdőhely kialakításáról nem kijelölt fürdőhelyeken**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Döntés Siófok területén állatbarát fürdőhely kialakításával kapcsolatban nem kijelölt fürdőhelyeken*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem jelöl ki és nem is ajánl állatbarát partszakaszt Siófok város közigazgatási területén.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**24./ 2025. évi Közbeszerzési Beszámoló**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

24. napirendi pont, közbeszerzési beszámoló. Előterjesztő a Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály, tárgyalta a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság. Megkérem a bizottsági elnököket, hogy a bizottságok álláspontját szíveskedjenek ismertetni.

**Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:**

A bizottságunk a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

A PTB szintén egyhangúlag és változatlan tartalommal ajánlja.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm. Megkérdem az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Papp László városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:**

Köszönöm, nem.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőket, van-e kérdésük az előterjesztéshez? Kérdezőt nem látok. Észrevétel, javaslat van-e? Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy 11 igennel az előterjesztést a képviselő-testület elfogadta.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**160/2026. (IV. 30.) határozata**  
**a 2025. évi Közbeszerzési Beszámolóról**

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „**2025. évi Közbeszerzési Beszámoló**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztéshez mellékelt táblázat alapján elfogadja a 2025. évi Közbeszerzési Beszámolót.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**25./ Döntés Siófok város közigazgatási területén a hó- és síkosság-mentesítési munkák elvégzéséhez szükséges géppark fejlesztéséről**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

25-ös számú napirend pont, döntés Siófok város közigazgatási területén a hó- és síkosságmentési munkák elvégzéséhez szükséges géppark fejlesztéséről. Előterjesztő a Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály, tárgyalta a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság. Kérem tisztelettel a bizottsági elnököket, ismertessék a bizottságok álláspontját.

**Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:**

A bizottság a határozati javaslatból az 1-es határozati javaslat C) változatát, valamint a 2-es határozati javaslat B) változatát egyaránt 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

A PTB 4 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az 1-es határozati javaslatpont C) változatát javasolja. Egyéb határozatot nem hozott.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Körünkben van és tisztelettel köszöntöm Illés József urat, a Pénzügyi Csoport vezetőjét. A Pénzügyi Csoport képviseletében átadom a szót, van-e módosító javaslat?

**Illés József pénzügyi csoportvezető:**

Tisztelt Képviselő-testület! Felmerült egy kérdés.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Véleményt kell mondanod, bocsáss meg.

**Illés József pénzügyi csoportvezető:**

Felmerült egy kérdés, hogy finanszírozási szempontból mi a különbség a kettő között, hogy amennyiben az önkormányzat szerzi be, illetőleg a SVÜT szerzi be a dolgot. Áfa szempontból nincs különbség, viszont amennyiben az önkormányzat szerzi be az eszközöket, az előterjesztésben két komponense van ennek a 44.000.000 forintnak, egyrészt van egy gépek előkészítése, illetve új gépek beszerzése. Ezek két különböző módon működnek, tehát nyilván az önkormányzathoz, ha szükséges, így dönt a testület, be tudja szerezni a gépeket, de nyilván a gépeket nem tudja fölkészíteni. Ezért, amennyiben megfontolandó egy olyan javaslat, a korábbi évek során is támogatás formájában kapta meg a SVÜT a beszerzéshez szükséges, előkészítéshez szükséges eszközöket és egységes szerkezetben működhet az is akár, hogy

megkapja támogatásként, támogatási szerződéssel ezt az összeget. Ez megfontolandó. Mindenesetre az üzemeltetést nem tudja az önkormányzat előkészíteni, tehát maximum a gépbeszerzéseket. Ennyit szerettem volna hozzátenni. Köszönöm szépen.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Nagyon szépen. Köszönöm. Kérdezem a képviselő-testület tagjait, van-e kérdés az előterjesztéshez és az elhangzottakhoz? Észrevétel, vélemény? Harm, parancsolj.

**Kalfsbeek Harm David képviselő:**

Igen, köszönöm szépen a szót. Lassan megkérdőjelezem, hogy az önkormányzat cégének kellene foglalkoznia ezzel a feladattal, vagy azért más cégekkel is lehetne szerződni. Időnként azt érzem, hogy akár a SIÓKOM, akár a SVÜT egy állam lett az államban. Tegnap is ezt tapasztaltam. Nem lenne jó, ha mégis, mondjuk egy helyi vállalkozót megkérdeznénk és kérnénk egy árajánlatot, hogy mennyiért tudná vállalni ezt a feladatot? Miért nem? Jó, de ha most a saját céggel csináljuk, akkor neki nem kell közbeszerzést csinálni? Ha az a törvény, akkor azt tudomást kell venni, de attól függetlenül, akkor a SVÜT-nek van lehetősége, vagy a SIÓKOM-nak van lehetősége egy árajánlatot kérni egy külső vállalkozótól, és itt lehet megcsinálni a munkát. Mérlegelni kell, hogy valóban azokban az időszakokban, amikor amúgy is nagyon sok plusz gépre és munkaerőre van szükséges, hogy nem lenne-e okos 1-2 másik vállalkozótól kérni egy árajánlatot. Én el tudom képzelni. Mondok egy céget, amelyiket én jobban ismerek, a Pannon-Fuvar Kft-t, akiknek ilyen időszakban nincs feladatuk, mert amikor megfagy a talaj, akkor nem tudnak ásni, nem tudnak földet szállítani, valamint nincs kertészeti munka sem, tehát lenne máshol is szabad kapacitás. Az az én elképzelésem, hogy veszünk egy sósózórót, ráteszünk az ő kamionjára és körbejárunk a városban. Ráadásul EURO 6-os motorról van szó és nem olyan, mint a SIÓKOM. Nem tudom, hogy nem lehetne-e ezt hatékonyabban csinálni?

**Papp László városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:**

Annyiban mindenképpen reagálnék, hogy egy korábbi képviselő-testületi döntés alapján közbeszerzési eljárást folytattunk le a hó- és síkosságmentesítési szolgáltatás beszerzése kapcsán. A szolgáltatásokra vonatkozóan 20.000.000 forintos nettó értékhatár vonatkozik. Ennek a szolgáltatásnak az értéke az idei évben, az idei téli szezonban kicsit több, mint 100.000.000 forintos összértéke volt. Tehát nem mi döntjük el, hogy kit kérünk föl ajánlattételre, hanem ennek szigorú törvényben szabályozott szabályai vannak. A városunk által megfoglalmazott szakmai elvárásoknak és egyéb kritériumoknak megfelelő ajánlattevő nem jelentkezett. A beszerzési eljárásunk eredménytelen lett és nyilvánvalóan a kommunális és egyéb szolgáltatást végző önkormányzati cég, akivel in-house szerződést lehet kötni, az in-house szerződésnek is vannak feltételei, de a SVÜT, illetve korábban a SIÓKOM is megfelelt ezeknek a feltételeknek. Lényegében, ha a külső vállalkozó nem jelentkezik, akkor nekünk csak a saját Gameszünkkel vagy szolgáltató cégünkkel van lehetőségünk jogszerűen szerződni, és őket kell felkészíteni arra humán erőforrás vagy gépállomány tekintetében, hogy ezt a feladatot el tudják nekünk végezni. Köszönöm.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen osztályvezető úr a kiegészítését. Harm, parancsolj.

**Kalfsbeek Harm David képviselő:**

Én nem tudom abbahagyni ezzel kapcsolatban a vitát, ne haragudj. Látjátok, hogy milyen gépekkel járják várost? Tehát egy kerti traktorral próbáltak letolni egy hat méteres utcát, a Tavasz utcán százszor mentek egy traktorral oda-vissza, de semmit nem csinált. Alig volt kapacitásuk, a hótólól meg ne is beszéljük. Rátettek a fűnyíróra egy hótólól lapot. Tehát olyan felesleges feladatok mentek át a városban az idén ahhoz képest, hogy normális vállalkozók normális munkát végeztek volna, mert igen, in-house, de gyakorlatilag saját magamon nem

tudok számonkérni, mert valahogyan nem merünk. De ez így nincs rendben. Tegnap is ott volt egy hely, a SVÜT-nek a feladata lett volna, katasztrófa volt, amit ott látunk. Nem foglak erről tovább tájékoztatni titeket, de azt csinálnak, amit akarnak, csak az éppen nem jó.

*-Máté Gergely képviselő 15 óra 15 perckor elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselő-testületi tagok létszáma 10 főre csökkent. Alpolgármester úr megállapította a határozatképességet.-*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Nádas Norbert képviselő úr következik. Sajnos nem tudunk fölvenni új napirendi pontot a zárt ülésre. Akkor jegyzőkönyvön kívül mondanád? Azt nem lehet. Akkor jó, majd a végén. Köszönöm szépen. További észrevételek vannak? Jó, akkor az általam javasolt és Illés úr által említett javaslatot is figyelembe véve, a B) változathoz az alábbi módosító javaslattal élnék, tehát a szükséges gépeket, eszközöket a SVÜT Kft. szerzi be, melyhez a forrást az önkormányzat támogatás formájában biztosítja. A támogatás felhasználásáról a kft. legkésőbb 2026. november 30. napjáig elszámol. Máté Gergely elment, a jegyzőkönyv kedvéért mondom, tehát 10-en szavazunk. Aki ezzel a módosító javaslattal egyetért. Bocsánat, 2 pont van, tehát a határozat 1. pontjának C) változata, illetőleg a határozat 2. pontjának a B) változata módosított formában, erről fogunk szavazni. Ez így helyes? Köszönöm szépen. Kérem, szavazzunk. 6 igen szavazattal és 4 tartózkodással a képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **6 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 4 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
161/2026. (IV. 30.) határozata**

**a Siófok város közigazgatási területén a hó- és síkosság-mentesítési munkák elvégzéséhez szükséges géppark fejlesztéséről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Döntés Siófok város közigazgatási területén a hó- és síkosság-mentesítési munkák elvégzéséhez szükséges géppark fejlesztéséről**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A meglévő géppark fejlesztése a meglévő gépek megtartásával, az elhasználandó gépek cseréjével történjen, az előterjesztésben megjelölt műszaki tartalommal. A fejlesztéshez szükséges 44.000.000,- Ft forrást az önkormányzat a 2026. évi költségvetésben biztosítja az általános tartalék terhére.

A szükséges gépeket, eszközöket a Siófoki VÜT Kft. szerzi be, melyhez a forrást az önkormányzat támogatás formájában biztosítja. A támogatás felhasználásáról a Siófoki VÜT Kft. legkésőbb 2026. november 30. napjáig elszámol.

**Felelős:** Dr. Lengyel Róbert polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**26./ Döntés a Siófok, Koch R. utcában forgalomlassító beavatkozások tárgyában érkezett lakossági megkeresésről**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*  
Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

A 26-os napirendi pont, döntés a Siófok, Koch R. utcában forgalomlassító beavatkozások tárgyában érkezett lakossági megkeresésről. A Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem a bizottsági elnököket, szíveskedjenek ismertetni az álláspontjukat.

**Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:**

Bizottságunk 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozat javaslat A) és B) változatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, azzal a módosítással, hogy az A) változatból kerüljön törlésre a 30 km/h-s sebességkorlátozó táblákra vonatkozó szövegrész.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

A Pénzügyi Bizottság ugyanezt szavazta, csak 6 igen mellett 1 tartózkodó volt.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése szóban?

**Papp László városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:**

Köszönöm szépen, nincsen.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőtársaimat, van-e kérdés az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, van-e észrevétel, további javaslat? Amennyiben nincs, ott parancsoljon.

**Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:**

Köszönöm szépen a szót. Mivel a Koch Róbert utca az én választókerületemhez tartozik, ezért szeretném azt kérni, hogy amennyiben a testület megszavazza a bizottsági javaslatok alapján itt a javaslatokat, akkor a lehetőségünkhöz képest minél előbb megvalósulhassanak ezek a tartalmak, amikről itt most szavazni fogunk, tehát a táblakihelyezés, illetve a sebességmérő elhelyezése is. Amennyiben lehet, kérem ehhez a hivatal támogatását, illetve a testületét. Köszönöm szépen.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Más észrevétel, köszönöm szépen, nincs? Akkor szavazunk. Az A) változat és a B) változat játszik. Az A) változatból kikerül a 30 km/h-s sebességkorlátozó, egyébként változatlanul. Helyes így? Köszönöm szépen. Kérem, szavazzunk. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 10 igennel, vagyis egyhangúlag, a jelenlévők egyhangú szavazatával az előterjesztést, a testület elfogadta.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**162/2026. (IV. 30.) határozata**

**a Siófok, Koch R. utcában forgalomlassító beavatkozások tárgyában érkezett lakossági megkeresésről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Döntés a Siófok, Koch R. utcában forgalomlassító beavatkozások tárgyában érkezett lakossági megkeresésről**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület támogatja, hogy a Siófok, Koch R. utcában – a közúti forgalom sebességének csökkentése érdekében – fix sebességmérő eszköz kerüljön telepítésre – a Rendőrséggel egyeztetett helyszínre –, ezek telepítési és üzemeltetési költségeit az önkormányzat vállalja. A fix sebességmérő kiépítéséhez 4.000.000,- Ft keretösszeget biztosít az önkormányzat 2026. évi költségvetésében az általános tartalék terhére.

A Képviselő-testület támogatja, hogy a Siófok, Koch R. utcában a tehergépjárművek és mezőgazdasági járműszerelvények behajtásának korlátozására vonatkozó közlekedési táblák kerüljenek kihelyezésre. Egyéb beavatkozást a Képviselő-testület nem támogat.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester  
Határidő: értelem szerint

**27./ A Siófok, Gergely Jenő utcában tervezett útépitési beruházással érintett villanyoszlopok áthelyezésének kivitelezéséhez költségvetési többletforrás biztosítása**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

A következő a 27-es napirendi pont, a Siófok, Gergely Jenő utcában tervezett útépitési beruházással érintett villanyoszlopok áthelyezésének kivitelezéséhez költségvetési többletforrás biztosítása, tárgyalt a városfejlesztési, illetve a pénzügyi bizottság. Kérem az elnök urat, ismertessék a bizottsági álláspontot.

**Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:**

A bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

A Pénzügyi Bizottság szintén egyhangúlag és változatlan tartalommal.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm, van-e az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése?

**Papp László városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:**

Köszönöm szépen, nincsen.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

A képviselői kérdések következnek. Kérdés nincs. Észrevétel, javaslat? Nincs. Kérem, szavazzunk. Köszönöm, 10 igennel, egyhangúlag az előterjesztést a képviselő-testület elfogadta.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**163/2026. (IV. 30.) határozata**

**a Siófok, Gergely Jenő utcában tervezett útépitési beruházással érintett villanyoszlopok áthelyezésének kivitelezéséhez költségvetési többletforrás biztosításáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Siófok, Gergely Jenő utcában tervezett útépitési beruházással érintett villanyoszlopok áthelyezésének kivitelezéséhez költségvetési többletforrás biztosítása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata a 2026. évi költségvetésében a Gergely Jenő utcában tervezett útépitési beruházással érintett villanyoszlopok áthelyezése kivitelezésének meglévő 15.200.000,- Ft-os fedezetéhez biztosítja a szerződéskötéshez szükséges további 864.000,- Ft forrást az általános tartalék terhére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**28./ Döntés a Plázs Nyár Kft. által felajánlott 3.500.000.-Ft összegű adomány elfogadásáról**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

28-as napirendi pont, döntés a Plázs Nyár Kft. által felajánlott 3.500.000.-Ft összegű adomány elfogadásáról. Tárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, elnök úr, ismertesse az álláspontokat.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Egyhangúlag, változatlan tartalommal javasoljuk.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Az előterjesztőnek van-e szóbeli kiegészítése?

**Papp László városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:**

Azt hiszem, nincs kiegészítés.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen Kérdés van, e a képviselők részéről vélemény észrevétel Javaslát, Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk. köszönöm szépen, megállapítom, hogy egyhangú.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**164/2026. (IV. 30.) határozata**

**a Plázs Nyár Kft. által felajánlott 3.500.000.-Ft összegű adomány elfogadásáról**

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Döntés a Plázs Nyár Kft. által felajánlott 3.500.000.-Ft összegű adomány elfogadásáról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Plázs Nyár Kft. által felajánlott 3.500.000.-Ft összegű adományt elfogadja a Siófok, Töreki városrész Fecske parti autóbusz-megállóhoz napelemes közvilágítás kiépítése és járda tervezése közérdekű célok megvalósítása érdekében és felhívja a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Közgazdasági Osztályának vezetőjét arra, hogy a 3.500.000.-Ft összegű adományt Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 6/2026. (II. 27.) önkormányzati rendeletének bevételi oldalán tüntesse fel.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**29./ Javaslat Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati tulajdonú, behajtási tilalommal érintett közterületekre járművel történő behajtás engedélyezésének, valamint az úthasználati engedély kiadásának rendjéről szóló 21/2022. (XII. 5.) önkormányzati rendelete módosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Rendeletalkotáshoz kapcsolódó előterjesztések következnek. Itt utalnék arra, hogy minősített többséggel kell, hogy elfogadjuk a következő napirendeket. 29. napirendi pont következik, előtárgyalta a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság. Kérem Attilát, ismertesd a bizottsági álláspontot.

**Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:**

Köszönöm. A bizottságunk egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra, megalkotásra a rendelet-tervezetet a testületnek.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm, van-e kiegészítés?

**Papp László városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:**

Köszönöm szépen, nincsen.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Kérdés van-e a képviselők részéről? Nincs. Észrevétel van-e? Kérem, szavazzunk. Tehát minősített többséggel kell, mert rendeletalkotásról van szó. Megállapítom, hogy 10 igennel, minősített többséget meghaladó módon ezt az előterjesztést is elfogadtuk.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi rendeletet alkotja:

**A rendelet száma: 8/2026. (IV. 30.)**

**A rendelet címe: „az önkormányzati tulajdonú, behajtási tilalommal érintett közterületekre járművel történő behajtás engedélyezésének, valamint az úthasználati**

engedély kiadásának rendjéről szóló 21/2022. (XII. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról”

**A rendelet kihirdetésének időpontja: 2026. április 30.**

**A rendelet hatályba lépésének időpontja: 2026. június 1.**

A rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi, valamint a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, a Nemzeti Jogtár felületen és a város honlapján teljes terjedelmében megtekinthető.

**30./ Javaslat Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról szóló 1/2020. (I. 31.) önkormányzati rendelete módosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

A 30-as napirendi pont, szintén rendeletmódosítás: javaslat Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról szóló rendelete módosítására. Előtárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság. Kérem elnök urat a bizottsági álláspont ismertetésére.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Egyhangúlag, változatlan tartalommal ajánljuk.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Itt egy ellentmondás feloldása a cél a rendeletmódosítással. Van-e az előterjesztőnek ehhez szóbeli kiegészítése? Nincs. Vannak-e képviselői kérdések? Nincsenek. Észrevétel, javaslat? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk. 10 igennel a képviselő-testület elfogadta az előterjesztést.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi rendeletet alkotja:

**A rendelet száma: 9/2026. (IV. 30.)**

**A rendelet címe: „az önkormányzat vagyonáról szóló 1/2020. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról”**

**A rendelet kihirdetésének időpontja: 2026. április 30.**

**A rendelet hatályba lépésének időpontja: 2026. május 1.**

A rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi, valamint a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, a Nemzeti Jogtár felületen és a város honlapján teljes terjedelmében megtekinthető.

**31./ Javaslat az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 6/2026. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Közgazdasági Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

31-es napirendi pont, javaslat az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására. Előterjesztő a Közgazdasági Osztály, tárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság. Itt is minősített többségre van szükség. Kérdezem a bizottság elnökét, kérem a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Ezt is egyhangúlag támogatjuk.

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

Köszönöm szépen. Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítés? Nagyon szépen köszönöm. Képviselői kérdések? Nincsenek. Észrevétel, javaslat? Nincs. Kérem szavazzunk. Megállapítom, hogy 10 igen szavazattal a rendeletmódosítást, a képviselő-testület elfogadta.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi rendeletet alkotja:

**A rendelet száma: 10/2026. (IV. 30.)**

**A rendelet címe: „az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 6/2026. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról”**

**A rendelet kihirdetésének időpontja: 2026. április 30. 17 óra.**

**A rendelet hatályba lépésének időpontja: 2026. április 30. 18 óra.**

A rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi, valamint a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, a Nemzeti Jogtár felületen és a város honlapján teljes terjedelmében megtekinthető.

**32./ A polgármester szabadság igénybevételére vonatkozó tájékoztatás**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**

A 32-es napirendi pont, a polgármester szabadság igénybevételére vonatkozó tájékoztatás. Előtárgyalás nincs. Nem kérdezem meg, hogy van-e szóbeli kiegészítés. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal a tájékoztatást elfogadta.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
165/2026. (IV. 30.) határozata**

**a polgármester szabadság igénybevételére vonatkozó tájékoztatásról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A polgármester szabadság igénybevételére vonatkozó tájékoztatás*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

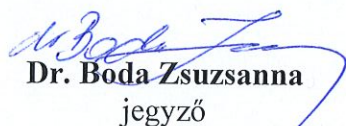
Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján tudomásul veszi dr. Lengyel Róbert polgármester 2026. március hónapban igénybe vett szabadságának mértékére vonatkozó tájékoztatását és jóváhagyja a szabadság kivételét.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**33./ Egyebek****Dr. Kovács Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke:**


Egyebek napirendi pont következnek. Van-e esetleg valakinek az egyebek napirendi ponthoz hozzászólása? Az egyebekben nincsen, akkor a rendes nyilvános ülést bezárom. Pár perces technikai szünetet követően zárt ülésen folytatjuk a munkát.


  
**Dr. Boda Zsuzsanna**  
 jegyző



  
**Dr. Lengyel Róbert**  
 polgármester

Jegyzőkönyvet hitelesítők:

  
**Maté Gergely**  
 önkormányzati képviselő  
 jegyzőkönyv-hitelesítő

  
**Tóth Gergely**  
 önkormányzati képviselő  
 jegyzőkönyv-hitelesítő