

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. október 30-án** megtartott **rendes nyilvános üléséről**, melynek helye - a meghívó szerint -:
Siófok, Fő tér 1., Városháza I. emeleti képviselő-testületi tanácsterem

Jelen vannak: Dr. Lengyel Róbert polgármester,
Dr. Kovács Miklós alpolgármester,
Völgyi Lajos, Juhász Attila, Kenyér Anikó,
Dr. Safar Ahmed, Tóth Gergely,
Ráduly-Bagoly Tímea, Nádas Norbert Zoltán,
Kalfsbeek Harm David és
Kocsisné Várnagy Tünde képviselők
(**összesen: 11 fő képviselő-testületi tag**)

Dr. Molnár Anita alpolgármester

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző
Némethné dr. Jenei Éva aljegyző
Pomucz Barbara hatósági osztályvezető
Mihalovics Dóra kommunikációs és turisztikai irodavezető
Viplak Tibor közgazdasági osztályvezető
Papp László városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető
Kadlicskó Krisztián városi főépítész
Kekecs Károly Richárd Városőrség csoportvezető

Bene Zsolt r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető,
Siófoki Rendőrkapitányság
Verb István, r. alezredes, kapitányságvezető-helyettes, Balatoni Vízügyi Rendészeti
Rendőrkapitányság
Csrefkó Marianna intézményvezető, Siófok Város Gondozási Központja
Szoboszlai Ivett intézményvezető, Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje
Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ
Gerencsér Szabolcs, a Termofok-Sió Kft. ügyvezetője
Kósz Ágota, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője
Donkó Dávid kontrolling és pénzügyi vezető, Balaton-parti Kft.
Borbély Gábor Vásárcsarnok vezető, Balaton-parti Kft.
Kolics Tamás Galerius Fürdő vezető, Balaton-parti Kft.
Balázs János Gábor Galerius Fürdő projektvezető, Balaton-parti Kft.
Lajkó Roland strandüzemeltetési vezető, Balaton-parti Kft.

Fónai Imre főszerkesztő, Siófoki Hírek

Szépszó Renáta testületi és bizottsági ügyintéző
Vadászi Gábor testületi és bizottsági ügyintéző
Borda Benjamin informatikus

-Máté Gergely képviselő az ülés kezdetén nem volt jelen a teremben, így a 12 fős képviselő-testület 11 fő képviselő-testületi tag jelenlétében kezdte meg az ülésezést.-

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a teremben megjelenteket, külön tisztelettel képviselőtársaimat. A 2025. október havi rendes képviselő-testületi ülésünket ezennel megnyitom. Megállapítom, hogy a 12 megválasztott képviselőből 11-en vagyunk a teremben jelen pillanatban. Máté Gergely képviselőtársunk hiányzik. Ezzel együtt a határozatképességet kimondom. A mai ülésünk jegyzőkönyvi jegyzéke előzetesen kiküldésre került, de még mielőtt arról szavoznánk, a jegyzőkönyv-hitelesítők személyéről is döntenünk kellene. A sorrendiséget tartva Dr. Safar Ahmed, illetőleg Kalfsbeek Harm David képviselőtársaink következnenek hitelesítőnek. Kérdezem, hogy itthon lesztek-e, tudjátok-e utóbb hitelesíteni a jegyzőkönyvünket? Igen, akkor a két nevet egyben szavazásra teszem fel. 11 igennel egyhangú a döntés.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**317/2025. (X. 30.) határozata****a rendes nyilvános ülés jegyzőkönyv hitelesítőinek kijelöléséről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. október 30-i rendes nyilvános képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a képviselő-testület tagjai közül kijelölte Dr. Safar Ahmed és Kalfsbeek Harm David önkormányzati képviselőket.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A napirendünk elfogadása következik. Négy új napirendi pontot is tartalmaz a listánk, 34-től a 37-esig, egymást követő sorszámozással. Itt a díszpolgári címmel kapcsolatos rendeletmódosítást a 37-es napirendi pontról javaslom előrevenni 31-es napirendi pontként, hiszen itt egy rendeletmódosításról lenne szó, ami a díszpolgári cím adományozásával kapcsolatos módosítást tartalmaz. A napirendi listával és az elhangzottal kapcsolatosan kérdezem a képviselőtársaimat, van-e eltérő javaslat? Amennyiben nincs, abban az esetben szavazzunk a mai napirendünkről. 11 igennel egyhangú a döntés.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**318/2025. (X. 30.) határozata****a rendes nyilvános ülésen tárgyalásra elfogadott napirendi pontokról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 37. napirendi ponthoz tartozó előterjesztést a 31. napirendi pontot megelőzően tárgyalja meg és ezzel a sorrendcserével a 2025. október 30-i rendes nyilvános ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:

- 1./ A Rendőrkapitányság beszámolója a 2025. évi turisztikai idény értékeléséről

Előterjesztő: Bene Zsolt József r.ezredes, kapitányságvezető

- 2./ Tájékoztató a Balatoni Vízügyi Rendészeti Rendőrkapitányság 2025. évi turisztikai idényben végzett tevékenységéről

Előterjesztő: Horváth László r.ezredes, kapitányságvezető

- 3./ A 2025. évi idegenforgalmi szezon értékelése
Előterjesztő: Kósz Ágota ügyvezető
- 4./ A Kálmán Imre Művelődési Központ 2025. évi idegenforgalmi szezonértékelő beszámolója
Előterjesztő: Kiss László igazgató
- 5./ Beszámoló a 2025. évi idegenforgalmi szezonról
(Városüzemeltetés, Városőrség, turisztikai-kommunikációs)
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester
(Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály, Városőrség és a
KÖH Turisztikai és Kommunikációs Irodája)
- 6./ Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2024/2025. nevelési év szakmai beszámolója
Előterjesztő: Szoboszlai Ivett intézményvezető
- 7./ Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2025/2026. nevelési évre esedékes Munkaterve
Előterjesztő: Szoboszlai Ivett intézményvezető
- 8./ Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2025/2026. nevelési évi nyári zárva tartása
Előterjesztő: Szoboszlai Ivett intézményvezető
- 9./ Tájékoztatás Siófok Város Gondozási Központja Éjjeli Menedékhely jövőbeni éves nyitva tartásának becsült kiadásairól
Előterjesztő: Csrefkó Marianna intézményvezető
- 10./ A Siófoki Kórház és Rendelőintézetben telepített hűtési rendszer fan-coil berendezéseinek és csatlakozó csőhálózatának értékesítése
Előterjesztő: Gerencsér Szabolcs ügyvezető
- 11./ A Galerius Élmenyfürdő és Wellness Központ Termékfejlesztési Stratégiájának megvalósítását biztosító akciótervnek 2025. szeptember havi státusza
Előterjesztő: Kósz Ágota ügyvezető
- 12./ A Galerius Élmenyfürdő és Wellness Központ gasztronómiai működése
Előterjesztő: Kósz Ágota ügyvezető
- 13./ Őszi-téli attrakciók a Siófoki Nagystrandon
Előterjesztő: Kósz Ágota ügyvezető
- 14./ A Siófoki Vásárcsarnok működési szabályzata
Előterjesztő: Kósz Ágota ügyvezető
- 15./ A Balaton-parti Kft. által üzemeltetett illemhelyek felújítása
Előterjesztő: Kósz Ágota ügyvezető
- 16./ A Balaton-parti Kft. 2025. 1-8. havi Eredmény- és Cash flow és a Galerius Fürdő Projekt Cash flow kimutatása
Előterjesztő: Kósz Ágota ügyvezető
- 17./ A PULMO Gyermektüdőgyógyászati és Allergológiai Bt. működési támogatás iránti kérelme
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

- 18./ A Siófoki Kajak-Kenu Sportegyesület kérelme Sárkányhajó Európa-bajnokságon való részvételének támogatására
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 19./ Rákhely Zsolt transzplantált válogatott úszó részére nyújtott 2025. évi támogatás elszámolása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 20./ Csontos Ágnes egyéni vállalkozóval - közös képviselői, könyvelési, és társasházkezelői feladatok ellátására - kötött megbízási szerződések módosítása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 21./ Döntés a Siófok, Fő u. 204-210. szám alatti, siófoki 6481/1/A/2 hrsz.-ú, 42/450-ed tulajdoni hányad szerinti önkormányzati tulajdonú üzlethelyiség bérleti szerződésének felmondásáról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 22./ *A Kiss Szilárd Sportcsarnokkal kapcsolatos jogi kérdések*
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 23./ A lengyelországi Lwówek Slaski város javaslata testvérvárosi kapcsolat létesítésére
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Kommunikációs és Turisztikai Iroda*
- 24./ Javaslat a siófoki bölcsődébe és óvodákba járó gyermekek részére Mikulás-napi édesség csomag ajándékozására
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Hatósági Osztály*
- 25./ A Siófok város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 23/2005. (IV.29.) önkormányzati rendelet teljes felülvizsgálatához településtervező cég kiválasztása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Kadlicskó Krisztián városi főépítész*
- 26./ 2025. évi belső ellenőrzési terv módosítása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Bartók Livia belső ellenőr*
- 27./ Siófok város közigazgatási területén belül a 2025-2026-os idényben hó- és síkosság mentesítési feladatok ellátása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*
- 28./ Közbeszerzési Szabályzat jóváhagyása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester, Dr. Boda Zsuzsanna jegyző
/ Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály
- 29./ Jelentés a 2025. évi költségvetésben szereplő közterületi fejlesztési és felújítási munkák állásáról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*
- 30./ A polgármester szabadság igénybevételére vonatkozó tájékoztatás
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 37./ Javaslat a Siófok Város Önkormányzata által alapított és adományozható kitüntetésekről szóló 43/2020. (XI. 3.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / *Jogi és Szervezési Osztály*

31./ Javaslat a víz- és szennyvízvezetési közérdekből alapított szolgalmi jogi megállapodások jóváhagyásával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / *Jogi és Szervezési Osztály*

32./ Javaslat a helyi adókról szóló 17/2022. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / *Közgazdasági Osztály Adóhivatal*

33./ Javaslat az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Közgazdasági Osztály*

34./ A fonyódi 10068/9 hrsz-ú ingatlan (Fonyód, Niklai utca) értékesítése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

35./ A Siófok, 6813/7 hrsz-ú ingatlan megvásárlásához beruházási hitel felvétele

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Közgazdasági Osztály
Jogi és Szervezési Osztály*

36./ Kormányengedély kérelem benyújtása a Galerius Fürdő beruházási hitelszerződés módosításához

Előterjesztő: Kósz Ágota ügyvezető

38./ Egyebek

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságunk előtárgyalt több napirendi pontot is. A nálunk most 16-os, 22-es, 35-ös és 36-os sorszámmal jelzett napirendi pontokat a Pénzügyi Bizottság zárt ülésen rendelte megtárgyalni, erre is tekintettel magam is arra teszek javaslatot, hogy ezeket a napirendi pontjainkat zárt ülés keretében tárgyaljuk meg. Kérném szépen a képviselő-testületet, hogy erről szavazzunk. Minősített többség, tehát minimum 7 igenlő szavazat szükséges az elfogadáshoz, ez pedig 11 igennel egyhangú.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

319/2025. (X. 30.) határozata

a 2025. október 30-i rendes nyilvános ülés 16., 22., 35. és 36. sorszámu napirendi pontjainak zárt ülésen történő tárgyalása elrendeléséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 318/2025. (X. 30.) határozatával jóváhagyott napirendi pontok közül a 16., 22., 35. és 36. sorszámu napirendi pontokat – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján – zárt ülésen rendeli tárgyalni.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

1./ A Rendőrkapitányság beszámolója a 2025. évi turisztikai idény értékeléséről

Előterjesztő: Bene Zsolt József r.ezredes, kapitányságvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor meg is kezdjük a mai nap érdemi munkáját az egyes napirendi pontunk megtárgyalásával, ami nem más, mint a városi rendőrkapitányság beszámolója az idei turisztikai idénnyel kapcsolatban. Az előterjesztő Bene Zsolt ezredes úr, aki itt van a teremben, köszöntjük őt. Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság pedig előzetesen ezt az anyagot már tárgyalta. Kérném szépen Tóth Gergő tanácsnok urat, ismertesse, mi a bizottság véleménye és javaslata az anyaggal kapcsolatban.

Tóth Gergely képviselő, az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság (a továbbiakban: IRB) elnöke:

Köszönöm szépen. A bizottság a rendőrkapitányság beszámolóját egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdezem a jelenlévő előterjesztőt, ezredes urat, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Bene Zsolt r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető, Siófoki Rendőrkapitányság:

Tisztelettel köszöntök mindenkit. Egyetlenegy mondattal egészíteném ki. Azzal, hogy tényleg nagy tisztelettel köszönöm mindenkinek az együttműködését, mind a városnak, mind a szerveknek, amik ide kapcsolódnak. Úgy gondolom, hogy nagyon jó együttműködésben dolgoztak a nyáron velünk együtt. Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Képviselői kérdések következnek, Kalfsbeek Harm David képviselő úr, parancsoljon.

Kalfsbeek Harm David képviselő:

Kérdezni szeretném rendőrkapitány urat, hogy a rollerek kezdenek új közlekedési eszközök lenni, és nem ritkán 50 kilométer per órával mennek a járdákra. Hogyan látja Ön azt, a jövő a roller a világban, de védekező ruhát vagy sisakot nem is használnak, óriási veszélyforrást láttam benne, és hogy hogyan fogja ezt a rendőrség kordában tartani?

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm, van-e egyéb kérdés? Nincs. Nekem van. Azt szeretném kérdezni a kapitány úrtól, itt az anyagban olvastam, hogy a Plázson 22 nyomozás elrendelés volt a nyáron, a sétányon 30, a testi sértéseket, lopásokat, garázdaságokat tekintve. Kérdezném, hogy valami összehasonlítási alapunk legyen, ez a tavalyi évhez képest stagnálás, emelkedés vagy csökkenés? Illetőleg nem láttam az anyagban a felderítési eredményességről szóló részt sem, tehát a tavalyi évhez képest hogyan áll felderítéssel a kapitányság a nyári időszakot tekintve? Nekem ez a két kérdésem lenne. Tehát mi újság van a városon belüli rolleres közlekedőkkel, a védőfelszereléssel, a jogszabályi háttérrel vagy szabályozással? Ez volt a képviselő úr kérdése, én meg a Plázusra, illetőleg a Petőfi sétányra és a felderítési mutatóra kérdeztem rá. Köszönöm.

Bene Zsolt r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető, Siófoki Rendőrkapitányság:

Kezdem ezekkel az elektromobilitási eszközökkel, ahogy hivatalosan nevezik őket. Tehát ezekre több kezd kezdeményezés született az elmúlt években jogszabály módosításokra, de ezekből nem lett törvény, nem lett rendelet. Viszont a KRESZ-nek a teljes megújítása az folyamatban van, erre van egy minisztériumi bizottság, amelyik ezt végzi hosszabb idő óta. Abban nagy részletességgel szerepelnek ezek. Mind a benyújtott tervezetek, mind a KRESZ megújítását célzó rendelet, illetve törvény, az azt fogja tartalmazni reményeink szerint, hogy egyrészt a teljesítményt le fogja szabályozni, hogy mekkora az a teljesítmény, ameddig valóban kerékpárnak vagy valamilyen ilyen eszköznek minősülnek ezek a valamicsodák, a másik pedig, ha ezt a határt túllépi, akkor kötelezni fogja a biztosításra, egyedi azonosítóra, védőfelszerelésre, mindenre. Amit mi eddig tudtunk tenni az az, hogy hasonlóan az ilyen elektromos kerékpárokhoz, úgy minősítettük mi ezeket az eszközöket, és ilyen módon, aki szemmel láthatóan ittasan közlekedett vele, ezeket szondáztattuk, elfogtuk, büntetőeljárást kezdeményeztünk ellenük. Most ezeknek a kimenetele az országosan bíróságfüggő. Tehát van olyan bíróság, amelyik azt mondja, hogy nincs minősítve, így a jogszabály hatálya alá nem esik és van olyan bíróság, ami teljesen normálisan elítéli. Egy extrém példát mondanék: Kaposváron volt egy súlyos baleset, ahol életveszélyes sérülést szenvedett egy 16 éves lány. Kaposvár külterületén valamikor hajnal egy órakor közlekedett egy ilyen eszközzel. Tudni kell, hogy olyan 250 kilowattig, addig kezelhetőek igazából ezek a járművek, tehát azzal is már gyorsan lehet menni. Ennek a kislánynak vagy fiatal hölgynek a szülei 850 kilowattos eszközt vettek és úgy repült el vele, mint a győzelmi zászló. Tehát tényleg azt gondolom, hogy a felelősség hiányzik nagyon sok emberből és csak drukkolunk nekik, hogy velünk együtt próbálják ezeket szabályozni. Polgármester úr kérdésére a Petőfi sétányról egy egypár adat. Az idei évben 30 esemény történt, a Plázson, 22, a bűncselekmény mentes napok száma az minimálisan csökkent, tehát a tavalyi 73-ról 71-re a bűncselekmények száma a tavalyihoz képest egy picit emelkedett, a tavalyelőttihez képest csökkent. Ami viszont részünkről figyelmet érdemel az az, hogy az erőszakos jellegű bűncselekményeknek a kimenetele az megnőtt a szezon elején. Tehát itt gondolok arra, hogy több lett a súlyos sérüléssel járó verekedés, akár a testi sértés, akár a garázdasága gondolok, nagyon agresszívek voltak az idén az emberek. Az volt a tapasztalatunk egyébként verbálisan és közlekedési intézkedések során is a felderítés, illetve a nyomozás eredményességéről hiteles ENYÜBS adat ilyenkor még nincs. Az ENYÜBS az egy követő statisztika, tehát amit júliusban indítottunk büntetőeljárást, az majd az ENYÜBS-ben, ahogy befejezzük az eljárást, majd lehet, hogy novemberben, decemberben, de akár jövő évben jelenik meg. A jelenlegi adat, amit én tudok mondani az az, hogy a nyomozás eredményességünk az 67,5%, a tavalyi 67,7%-hoz képest. Tehát úgy gondolom, hogy ez nagyjából rendben van, a tavalyi szintet hoztuk, tartottuk és a felderítési eredményesség is 56,1% az 56,4%-hoz képest. Úgyhogy úgy gondolom, hogy ezek az adatok nagyjából a tavalyihoz hasonlóak, tehát ezek jó adatok siófoki és ilyen idegenforgalom vonatkozásában.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. További kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom. Szavazás következik. A képviselő-testület dönt a kapitányi beszámoló elfogadása vagy el nem fogadása tárgyában. Szavazunk. 11 igenes, egyhangú a döntés. Köszönöm szépen.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
320/2025. (X. 30.) határozata**

a Rendőrkapitányság beszámolója a 2025. évi turisztikai idény értékeléséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**A Rendőrkapitányság beszámolója a 2025. évi turisztikai idény értékeléséről**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Rendőrkapitányság 2025. évi turisztikai idény értékeléséről szóló beszámolóját **elfogadja**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

2./ Tájékoztató a Balatoni Vízürendészeti Rendőrkapitányság 2025. évi turisztikai idényben végzett tevékenységéről

Előterjesztő: Horváth László r.ezredes, kapitányságvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Verb István alezredes úr a Vízürendészeti Rendőrkapitányság vezető helyettesítő parancsnokként van jelen. A 2-es napirendi pontunk ugyanis a Vízürendészeti Kapitányság nyári szezonról történt beszámolója, ezt is előzetesen a szakbizottságunk, az IRB megtárgyalta. Kérném szépen tanácsnok urat, ismertesse, hogy mi is a bizottság javaslata. Közben a jegyzőkönyvnek jelezném, hogy Máté Gergely képviselőtársunk becsatlakozott, tehát 12-en vagyunk. Gergő.

-Máté Gergely képviselő 13 óra 11 perckor megérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 12 főre bővült, a polgármester megállapította a határozatképességet.-

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Köszönöm szépen. A bizottság a napirend vonatkozásában egyhangúlag javasolja a Balatoni Vízürendészeti Rendőrkapitányság tájékoztatójának tudomásulvételét a képviselő-testületnek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Kérdezem alezredes urat, hogy kívánod-e kiegészíteni a leírtakat szóban?

Verb István, r. alezredes, kapitányságvezető-helyettes, Balatoni Vízürendészeti Rendőrkapitányság:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést. Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Képviselői kérdések? Nekem egy kérdésem lenne csak Pista. Volt ez a kikötői vízbe fulladás és a városi pletyka arról szólt, hogy ott indult büntetőeljárás, esetleg segítségnyújtás elmulasztása, vagy valami hasonló tényállás alapján. Ennek van-e igazságtartalma, illetve tudod-e, hogy hol tart ez az eljárás? Mert azért a lakosság, a város lakosságában ez ott maradt a nyárról ez az esemény.

Verb István, r. alezredes, kapitányságvezető-helyettes, Balatoni Vízürendészeti Rendőrkapitányság:

Tisztelt Polgármester Úr. Folyamatban lévő ügyről nem kívánok nyilatkozni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

De annyit azért nyilatkozhat, hogy ezek szerint van folyamatban nyomozás ez ügyben?

Verb István, r. alezredes, kapitányságvezető-helyettes, Balatoni Vízürendészeti Rendőrkapitányság:

Van, eljárás van, a Vármegyei Rendőr-főkapitányság folytatja az eljárást. ? Köszönjük. Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. A vitát lezárom. Ugyanúgy döntünk a beszámoló tárgyát illetően. Szavazzunk. 12 igennel egyhangú a döntés. Köszönöm szépen.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
321/2025. (X. 30.) határozata**

a Balatoni Vízürendészeti Rendőrkapitányság 2025. évi turisztikai idényben végzett tevékenységéről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Tájékoztató a Balatoni Vízürendészeti Rendőrkapitányság 2025. évi turisztikai idényben végzett tevékenységéről*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Balatoni Vízürendészeti Rendőrkapitányság 2025. évi turisztikai idényben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatóját **tudomásul veszi.**

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Határidő: értelem szerint

3./ A 2025. évi idegenforgalmi szezon értékelése

Előterjesztő: Kósz Ágota ügyvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 3-as napirendi pontunk következik, amely a Balaton-parti Kft. idegenforgalmi szezonértékelője. Itt a városfejlesztési, illetőleg az idegenforgalmi bizottságaink egyaránt előtárgyaltak. Kérném szépen ebben a sorrendben a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottsági állásfoglalásukat.

Juhász Attila képviselő, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság (a továbbiakban: VÁF) elnöke:

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Balaton-parti Kft. előterjesztését, egyhangúlag támogatta és változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a testületnek.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

A bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Itt van igazgató asszony, mint előterjesztő. Szóban kívánod-e kiegészíteni a leírtakat?

Kósz Ágota, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője:

Köszönöm polgármester úr. Köszöntöm a Tisztelt Képviselő-testületet. Talán annyiban, hogy a beszámoló is mutatja, hogy milyen aktív volt a strandélet idén nyáron és maradéktalanul

teljesítettük a programtervünket, amihez külön köszönöm az önkormányzat támogatását. Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. A képviselői kérdések sora következik, amennyiben van sor. Tóth Gergely képviselő úr.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Köszönöm szépen. Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság ülésén felmerült néhány kérdés ügyvezető asszony előterjesztésével kapcsolatban. Az ügyvezető asszony hivatkozott arra, hogy a szemétszállításban problémát okozott a SVÜT-tel, illetve a SIÓKOM-mal való együttműködés, legalábbis a szezon elején, illetve a Plázsna a megnövekedett rendezvényszáma, valamint a Plázsna a megnövekedett hulladék mennyisége. Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottságon megkértük ügyvezető asszonyt, hogy ennek az adatait a képviselő-testületi ülésre lehetőleg gyűjtse ki, hogy mennyiben okozta ezt a hulladékmennyiséget a Plázsna a szerződésen felüli rendezvényeinek a száma, illetve a Mcdonald's bérleti díjban benne foglalt hulladék mennyisége.

Kósz Ágota, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője:

Köszönöm szépen. Az első kérdésre válaszolva, nem a szemétszállítással van probléma, mert az a SIÓKOM-nak a privilégiuma, hanem a szemétszedéssel, illetve a szemétygyűjtéssel, mert az két külön kategória. A szemétszedést, takarítást végzi a Balaton-parti Kft., a szemétygyűjtést pedig a SVÜT és miután az elszállításnak van egy sorrendje, időrendje, ha nem történik meg időben, akkor ott a szeméttel, hulladékkal sok minden történik. Vagy a betétes palackokat kereső emberek zilálják szét, vagy pedig a madarak. Tehát ezekkel a problémákkal szembesültünk emiatt a szabadstrandi területeken, illetve nem vetett jó fényt a társaságra sem, hogy ott voltak azért szemetes területek. Tehát itt több szereplős a Balaton-parti munka, ebben én kezdeményezném, hogy továbbra is a Balaton-partinak legyen a szemétszedés és a gyűjtés is a feladata és a szállítás pedig a SIÓKOM-é. Ami a Plázs szemetet illeti, ez abból adódott, hogy a szerződésben vállalt 16 rendezvény helyett 23-at bonyolítottak le ebben az évben. Mi jeleztük is a Plázsna, hogy igényeljük a szemétdíjhoz való hozzájárulást. Jelen pillanatban a bérleti szerződés tartalmazza a szemétdíj mikéntjét, nevezetesen, hogy mi szállítjuk el a szemetet, illetve szállíttatjuk el, illetve mi fizetjük, de ez már mértéken túli, tehát ezt kell velük megbeszélni. Én a belső vizsgálatot elrendeltem, az még folyamatban van. Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Itt azért egy félmondatos megjegyzésem lenne, hogy a hulladékgyűjtéssel kapcsolatosan azért igen komoly jogszabályi rendelkezések vannak, tehát az nem feltétlen a Balaton-parti vagy épp a testület döntése, hogy ki az, aki hulladékot gyűjthet. Akkor megyünk tovább. Kalfsbeek Harm David képviselő úr.

Kalfsbeek Harm David képviselő:

Köszönöm szépen. A szezonnyitáskor, a szezon elején azért, főleg az Ezüstpart környékén a fű, a Balaton-part mellett, nyulat lehetett elveszteni, olyan magas volt a fű. Én nagyon remélem, hogy 2026 tavasz elején, előre legyen levágva, mert tényleg az szerintem nem egy jó kezdése az évnek, amikor a vendégek jönnek és ezt látják.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Erre van is utalás egyébként az összefoglalóban és abban az is benne van, hogy jövőre erre külön oda fog figyelni a Balaton-parti. Köszönöm. További kérdés van-e? Nincs, de van. Juhász Attila.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

Bocsánat, nem is kérdés, inkább vélemény, nem tudom, lehet, hogy korán nyomtam. A Tóth Gergő által felvetett, a szemétszállítással kapcsolatosan szeretném megjegyezni, erre a városfejlesztésin is már felhívtam a figyelmet, pontosan tegnap voltam kint a SIÓKOM-nál, a SVÜT-tel egy megbeszélésen, felvettem ezt a leírt, tehát a hulladékelszállítással kapcsolatos témát és nem is tudtak róla. Én felhívnám a figyelmet az egyeztetésre, ha ilyen probléma van, akkor fel kell hívni a SVÜT ügyvezetőjét és biztosan lehetett volna rá megoldást találni, hogy gyakrabban szállítsák a szemetet, vagy mikor szállítsák, hogyan szállítsák.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Valóban nem tudott róla a SVÜT, Ági?

Kósz Ágota, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője:

Mi a Bukta Zsuzsival beszéltünk erről, mert ő a megrendelő, vagy az önkormányzat nevében eljáró képviselő a SVÜT felé. Közvetlen egyeztetés nem volt.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Tóth Gergő.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Köszönöm szépen. Még az előző kérdésben lehet, hogy nem volt elég egyértelmű, hogy ügyvezető asszony az Idegenforgalmi Bizottság ülésén problémaként jelezte a SVÜT-tel és a SIÓKOM-mal való együttműködést. Tehát ebből származik az én kérdésem, illetve nem szerződészerű magatartásként jelezte a bizottsági ülésen, hogy a Plázs 27 rendezvényt tartott 16 helyett. Én nem tudom, hogy a nem szerződészerű magatartásnak van-e valamilyen következménye, de hogy a felvetésem erre is irányult és különös tekintettel arra vonatkozóan, hogy az egy jelentős túlhasználatot feltételez, és akkor ilyen módon a szemét vonatkozásában is egy túlhasználat merül föl, ami ráadásul a plusz szemét az alapbérleti díjba lett elszámolva. De szerintem a túlhasználat a nagyobb tétel a szeméthez képest, úgyhogy azt szeretném jelezni, hogy kaptunk megint egy olyan anyagot, ami alapján kérdéseket tettünk fel, vagy felvetésekkel éltünk és ügyvezető asszony mit ad Isten, pont most készül ezeket az egyeztetéseket megejteni, úgyhogy mire megejti, november lesz. Ehhez képest már 2 hónapja eltelt a nyár, vagy 2 hónap eltelt nyár óta. És ha ezeket most nem vetjük föl, szerintem ez föl sem merült volna. A túlhasználat biztosan, de a szemétszállításban se vagyok biztos.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Kérdezem igazgató asszonyt, kíván-e reagálni az elhangzottra?

Kósz Ágota, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője:

Holnap lesz egyeztetés egyébként a Plázzsal és fogom jelezni. A szerződést pedig a jogi képviselőnek kiadtam, hogy abban a tekintetből vizsgáljuk meg, hogy a 16 rendezvény az egy minimum csak 16 lehet, vagy több is és megnézzük, hogy hogyan tudjuk ezt a többletköltséget átvállaltatni a Plázzsal, tehát folyamatban van.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az azon múlik, milyen tartalmú a szerződéseket. Az gáz, ha mondjuk erre nincs valamiféle klauzula belefoglalva. Ha nincs, akkor az a jövőre nézve nyilván tanulság. Köszönöm. További kérdés, hozzászólás? Akkor most zárom le ennek a napirendi pontunknak a vitáját és határozathozatal következik. Eredeti határozati javaslat. 12 igennel egyhangú döntés született. Köszönöm. Mindazonáltal mielőtt továbblépnénk, megragadnám az alkalmat arra, hogy a Balaton-parti Kft. ügyvezetésének és minden dolgozójának a nyári szezonban elvégzett, egyébként heroikus munkáját megköszönjem itt mindnyájunk nevében.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
322/2025. (X. 30.) határozata
a 2025. évi idegenforgalmi szezon értékeléséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A 2025. évi idegenforgalmi szezon értékelése” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Balaton-parti Kft. által készített „A 2025. évi idegenforgalmi szezon értékelése” tárgyú beszámolót elfogadja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Határidő: értelem szerint

4./ A Kálmán Imre Művelődési Központ 2025. évi idegenforgalmi szezonértékelő beszámolója

Előterjesztő: Kiss László igazgató

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 4-es napirendi ponttal folytatnánk, ez pedig a művelődési központunk ez évi idegenforgalmi szezonértékelő beszámolója. A Humán, illetőleg az Idegenforgalmi Bizottságaink voltak az előtárgyaló szakbizottságok. Ebben a sorrendben a tanácsnokokat illeti a szó.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:

Köszönöm a szót polgármester úr. A Humán és Sport Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag és változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Itt ül igazgató úr a körünkben. Kívánod-e szóban kiegészíteni?

Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:

Köszönöm, nincs szándékomban.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Akkor a képviselői kérdések következnek, avagy hozzászólások. Nincs ilyen, úgyhogy mielőtt szavaznánk, itt ez esetben is szeretném megköszönni a nyári munkátokat. A többiek nevében ilyen tekintetben nem nyilatkoznék. A magam részéről azt gondolom, hogy egy kimagasló szezont produkáltatok, nyilván ebben elsősorban benneteket illet a dicséret, de úgy gondolom, hogy amit lehetett innen a hivatal részéről is megkaptatok segítséget, úgyhogy köszönöm és gratulálok az idei nyárhoz. Határozathozatal következik, 12 igenes egyhangú a döntés.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
323/2025. (X. 30.) határozata

a Kálmán Imre Művelődési Központ 2025. évi idegenforgalmi szezonértékelő beszámolójáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Kálmán Imre Művelődési Központ 2025. évi idegenforgalmi szezonértékelő beszámolója*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Kálmán Imre Művelődési Központ 2025. évi idegenforgalmi szezonértékelő beszámolóját az előterjesztéshez mellékelt tartalommal **jóváhagyja**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Kiss László igazgató (a határozat végrehajtásáért)

Határidő: értelem szerint

5./ Beszámoló a 2025. évi idegenforgalmi szezonról

(Városüzemeltetés, Városőrség, turisztikai-kommunikációs)

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

(Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály, Városőrség és a
KÖH Turisztikai és Kommunikációs Irodája)

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

5-ös napirendi pontunk, ez is az idei szezonról szóló beszámoló, viszont itt a városüzemeltetés, illetőleg a városőrség, valamint a turisztikai kommunikációs irodánknak a beszámolójáról tárgyalunk. Itt is a városfejlesztési, illetőleg az idegenforgalmi bizottságaink tárgyaltak előzetesen, akkor ebben a sorrendben a bizottsági elnökök következnek.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

Köszönöm. A bizottságunk megtárgyalva az anyagot, egyhangúlag elfogadta és változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Köszönöm. Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság is egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra az anyagot a képviselő-testületnek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor itt most jegyző asszonyt kérdezem elsősorban, a hivatal vezetőjét, hogy van-e olyan, amit szóban ki kíván egészíteni, vagy valamely munkatársával ki kívánja egészíttetni?

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző:

Köszönöm, nem.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Nem. Ebben az esetben a képviselői kérdések következnek.

Kalfsbeek Harm David képviselő:

Köszönöm szépen. Tapasztaltam egy párszor, mikor a városüzemeltetés, takarítás, a Fő téren lombfűjőkkel fűjják a port nyár közepén, amikor az emberek kilenc, fél tízkor egy kapucsínót akarnak inni és akkor ott bejön a lombfűjő. Én nem tudom, hogy ezt meg lehet-e oldani, vagy korábban kell csinálni, vagy ha nem kell, akkor az embert nem arra kell küldeni. Én tudom, hogy a SVÜT az a cég, amely ezt munkát végzik, de azért arra figyelni kell, mint város, hogy vendégek vannak, és akkor nem kezdünk porszívózni a házban sem, amikor éppen egy kávét kezdünk együtt inni. Tehát ez körülbelül ugyanaz, hogy ott fűjja a port balra, jobbra, ami nagyon kellemetlen. Tehát azt nem tehetjük meg, mint város, erre szeretném felhívni a figyelmet, különben problémák lesznek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm, ez jogos egyébként. Egyéb kérdés? Nincs. Hozzászólónk van-e? Máté Gergely.

Máté Gergely képviselő:

Köszönöm szépen. A Városfejlesztési Bizottságon is említettem, elmondtam, hogy bár ott kaptunk egy tájékoztatást, hogy szűkül a hatáskör ebben, de mégis azt látom, hogy a szezonon kívül, főleg a Balaton-parton a nyaraló ingatlantulajdonosok nem feltétlenül tartják úgy rendben az ingatlanjaikat, az előkertjeiket, és az itt lakók nyilván ennek élvezik hátrányát, ennek a dolognak. Azt vettem föl és továbbra is kérem, hogy megtalálni annak az útját, módját, hogy valami módon erre próbáljuk őket rászorítani. Tudom, hogy büntetés, felszólítás, befizeték, mégis az elsődleges cél nem az feltétlenül, hogy duzzadjon így a kassza, hanem az, hogy rendben legyen a város. Én személy szerint a mostani időszakban egyre több megkeresést kapok ezzel kapcsolatosan, tehát ha esetleg, hogy úgy mondjam, a nyári szezonból folszabaduló esetleg ellenőrző kapacitást lehetne erre is összpontosítani, akkor én azért bízom abban, hogy meg fogja hozni az eredményét. Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Egyéb hozzászólás? Juhász Attila.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

Köszönöm. Csatlakozva Gergőhöz, a Városfejlesztési Bizottság ülésén szintén elhangzott egyrészt a Jókai parki vécé, hogy meg kellene fontolni jövőre, hogy 0-24-es nyitva tartása legyen, mivel nagyon sok illegális dolog történik azzal, hogy bezár, azt hiszem, hogy 10 órakor vagy éjfélkor. A legtöbb rendezvény hajnalban, tehát éjfél után ér véget és ebből azért rengeteg konfliktus származik, meg anyagilag sem mindegy a városnak, tehát meg kellene fontolni, hogy 24 órás nyitva tartása legyen a főszezonra. A másik a Rózsakert Balaton-part felé eső részén, itt az anyagban is szerepel, hogy az illegális fürdőzés, illetve ott a gyepen való tartózkodás, ez szintén megvizsgálandó, hogy jogilag lehet-e ez ellen tenni, mert az idén is az ottani őrző-védők elmondása szerint csaknem halálos baleset történt, hogy bemásztak részegen ott a kövek között és hanyatt esett, tehát csak a szerencsén múlt, hogy nem halt meg a fiatal. Tehát ennek van-e valami jogi lehetősége, hogy ezt táblával vagy egyébbel megtiltsuk? Ugyanis így a városőrség nem tud intézkedni, ha nincs kitáblázva, hogy ott nem lehet tartózkodni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm, bocsánat, a fűre lépési tilalom az ki van táblázva, az biztos. Nem tudom, Ricsi, hogy azt meg kell-e külön jelölni, hogy a nem kijelölt fürdőhelyen valaki ne fürödjön, tehát azt kell-e külön táblázni, vagy lehet-e?

Kekecs Károly Richárd Városőrség csoportvezető:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! A fürdőzés tiltása egy külön jogszabály hatálya alá tartozik, amiben az önkormányzatnak nincs hatásköre, mivel a Balaton vízfelülete az állami terület. Én ezt már megkérdeztem a vízirendészeti kapitány úrtól, Horváth László

úrtól és ő azt mondta, hogy a kormányhivatal jelöli ki ezeket a területeket, ahol tilos fürödni. Tehát ebben a városőrségnek intézkedési jogköre nincs és nem is lehet.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Viszont kezdeményezési jogkörünk ezek szerint van, vagy lehetséges, hogy kezdeményezzünk ilyet. Akkor ez feladat jegyző asszonynak innentől, ennek utánajárni. Jó, köszönöm. Egyéb hozzászólás vagy javaslat? Nincs. De van, Kalfsbeek Harm David.

Kalfsbeek Harm David képviselő:

Nem szeretném húzni az időt, de valami még felmerült bennem. A Plázs környékén azt a bekerítetett részt nem tudjuk valamilyen igényesebb módon megcsinálni, vagy, hogy legalább a kerítés egyenesen álljon, esetleg jó elemek használjunk, mert az a terület olyan 6-7 hónapig nyitva lesz és számomra elég bűcsúsan nehéz ki ez az egész, úgyhogy nem tudom, arra van-e pénz vagy lehetőség, mert szerintem sok ráfordítást nem fog igényelni, csak legyen egy kicsit igényesebb az a terület.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Melyik kerítésrészre gondolsz?

Kalfsbeek Harm David képviselő:

Az az ideiglenes kerítés, ami ott a Plázs előtt, ott a Balaton-part és a sétáló utcák között van. Ez a mobil kerítés.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az a miénk egyáltalán?

Kósz Ágota, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője:

A nyári szezonban a Plázsé, a téli szezonban a lekordonozást szolgálja.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Egyéb? Nincs. Akkor viszont a vitát lezárom. Szavazás következik. 12 igennel egyhangú a döntés. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
324/2025. (X. 30.) határozata
a 2025. évi idegenforgalmi szezonról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Beszámoló a 2025. évi idegenforgalmi szezonról (Városüzemeltetés, Városőrség, turisztikai-kommunikációs)*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évi idegenforgalmi szezonról készült Beszámolót az előterjesztésben foglalt tartalommal **elfogadja**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

6./ Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2024/2025. nevelési év szakmai beszámolója

Előterjesztő: Szoboszlai Ivett intézményvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 6-os napirendi pontunk következik. Ez a Bölcsőde 2024/2025. nevelési év szakmai beszámolója. Az előterjesztő Szoboszlai Ivett, az intézmény vezetője, aki itt van. A Humán Bizottság volt az előtárgyaló szakbizottság. Tünde.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:

Köszönöm. A Humán Bizottság egyhangúlag a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Az előterjesztő kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Szoboszlai Ivett intézményvezető, Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje:

Nem, köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Nem kívánja. Képviselői kérdés van-e az anyaghoz kapcsolódóan? Nincs. Hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom és akkor a szakbizottság javaslatának megfelelően a határozati javaslat A. változata tekintetében dönt a képviselő-testület. Szavazunk. 12 igennel egyhangú a döntés. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

325/2025. (X. 30.) határozata

a Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2024/2025. nevelési év szakmai beszámolójáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2024/2025. nevelési év szakmai beszámolója*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2024/2025. nevelési év szakmai beszámolóját a beterjesztett tartalommal **elfogadja.**

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)

Szoboszlai Ivett intézményvezető

Határidő: értelem szerint

7./ Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2025/2026. nevelési évre esedékes Munkaterve

Előterjesztő: Szoboszlai Ivett intézményvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 7-es napirendi pont ugyancsak a Bölcsőde, ez viszont már a 2025/2026. nevelési évre vonatkozó munkaterv. A Humán Bizottságunk megtárgyalta ezt az anyagot is. Tünde.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:

Köszönöm. A Humán és Sport Bizottság itt is egyhangúlag és a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Itt van-e szóbeli kiegészítés? Nincs, abban az esetben viszont a képviselői kérdések, avagy hozzászólások következnek. Ilyen sincs, akkor viszont a napirend vitáját lezárom, szavazunk. Határozati javaslat A. változat, ez pedig 12 igennel ment át. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**326/2025. (X. 30.) határozata****a Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2025/2026. nevelési évre esedékes Munkatervéről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2025/2026. nevelési évre esedékes Munkatervére*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület *Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2025/2026. nevelési évre esedékes Munkatervére* vonatkozó javaslatot a beterjesztett tartalommal **elfogadja**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)

Szoboszlai Ivett intézményvezető

Határidő: értelem szerint

8./ Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2025/2026. nevelési évi nyári zárva tartása

Előterjesztő: Szoboszlai Ivett intézményvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 8-as napirendi pont ugyancsak Bölcsőde, viszont ez a 2025/2026. nevelési év nyári zárva tartására vonatkozó előterjesztés, amit a Humán Bizottság szintén megtárgyalt. Tünde.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:

Igen, köszönöm. A bizottság itt is egyhangúlag a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Szóbeli kiegészítés? Nincs. Képviselői kérdés van-e? Képviselői hozzászólás van-e? Nincs. Akkor viszont a vitát lezárom. Határozati javaslat A. változat. Szavazunk. 12 igennel, ismételten egyhangú a döntésünk. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

327/2025. (X. 30.) határozata

a Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2025/2026. nevelési évi nyári zárva tartásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2025/2026. nevelési évi nyári zárva tartása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület *Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2025/2026. nevelési évi nyári zárva tartására* vonatkozó javaslatot a beterjesztett tartalommal **elfogadja**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)

Szoboszlai Ivett intézményvezető

Határidő: értelem szerint

9./ Tájékoztatás Siófok Város Gondozási Központja Éjjeli Menedékhely jövőbeni éves nyitva tartásának becsült kiadásairól

Előterjesztő: Csrefkó Marianna intézményvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

9-es napirendi pont, ez a Gondozási Központunk Éjjeli Menedékhelyének jövőbeni éves nyitva tartásának becsült kiadásairól szóló előterjesztés. A Humán, illetőleg a Pénzügyi Bizottságaink előtárgyalták az anyagot, a bizottsági elnökök következnek.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:

Köszönöm a szót polgármester úr. A Humán és Sport Bizottság 5 igen szavazattal, 2 nem és 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat 2-es változatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Völgyi Lajos képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság (a továbbiakban: PTB) elnöke:

A PTB viszont egyhangú szavazással az első változatot támogatja.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Tehát itt az a faramuci helyzet állt elő, hogy a Humán Bizottság többséggel támogatná, hogy éven át legyen az éjjeli menedékhely nyitva tartva Siófokon, ellenben a Pénzügyi Bizottság meg egyhangúlag elutasította ezt a javaslatot. A kérdések következnek, avagy a hozzászólások. Nincs ilyen. A magam hozzászólását annyiban szeretném megtenni, hogy én több fórumon kifejtett indokaim alapján nem fogom támogatni az éves nyitva tartásra vonatkozó javaslatot, tiszteletben tartva természetesen minden ellenvéleményt is, viszont én itt nemcsak a szívre, hanem a józan észre is próbálok, vagy próbáltam hallgatni, mielőtt a saját álláspontomat kifejtettem. Egyébként ez a véleményem egybecsengő az intézmény vezetőjének, illetőleg a város rendőrkapitányának a véleményével is. Kocsisné Várnagy Tünde képviselő asszony.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:

Köszönöm a szót polgármester úr. Csak annyit szeretnék elmondani, hogy függetlenül a képviselő-testület döntésétől, a Vöröskereszt tudomásom szerint most néhány nappal ezelőtt kereste meg a várost azzal, hogy szívesen tárgyalnának rólunk a hajléktalanszálló üzemeltetésével kapcsolatban. Azt szeretném mondani, hogy bármilyen testületi döntés is

születik, a Humán Bizottság azt gondolom, hogy elkötelezett annyira, hogy szeretné felvenni a kapcsolatot a Vöröskereszttel ebben a kérdésben és ehhez szeretnénk kérni a polgármester úr és a hivatal támogatását is. Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Itt a polgármester úr, meg a hivatal tudomásul venni tudja azt, amit a képviselő asszony mondott. Ezzel együtt viszont akkor kanyarodjunk vissza a mostani napirendi pontunk megtárgyalásához. Tehát kifejezetten az itt leírtakkal, vagy elhangzottakkal kapcsolatosan van-e képviselői kérdés? Akkor most a hozzászólások. Juhász Attila.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

Köszönöm. Én is már több fórumon elmondtam, hogy ez egy olyan kérdés, amiben nincs igazság. Én nagyon jól ismerem a siófoki hajléktalanokat, meg a helyzetet, meg a nyári helyzetet, van olyan, aki megérdemelné, meg van olyan, aki nem érdemelné meg. Én legelőször amellet voltam, hogy legyen egész évben nyitva. Szakmailag a Mariann, illetve beszéltem a múltkor a humán bizottsági ülés után a kapitány úrral, szakmailag meggyőztek, hogy jobb, ha nincs. Viszont mondott egy olyat nekem a kapitány úr, hogy ő is úgy látja, hogy lenne olyan személy, aki viszont megérdemelné, tehát én arra gondoltam, hogy esetleg a Gondozási Központ egy ilyen személyre szabott támogatási rendszert, ha egyáltalán így ez szóba jöhetne, megvizsgálja, hogy aki tényleg akar dolgozni, vagy dolgozik is, akar-e lépni, ki akar törni abból, hogy annak tud tud-e a város valami olyan segítséget nyújtani, hogy ebből a közegből kitörjön? Vannak jó páran, akik dolgoznak és bejárnak hajléktalanszállóra, utána meg van olyan jó pár, aki el van, mert nagyon jó ez így neki, hogy ingyen kaja, ingyen mosatás, ingyen szállás, nincs vele gond. Sőt, olyanról is tudok, akinek van Siófokon szállása és bemegy a hajléktalanszállóra. Tehát én ezt vetném fel, hogy egy ilyen lehetőséget esetleg megvizsgálni, hogy személyre szabottan, aki megérdemli, azt tudnánk-e támogatni valamilyen módon? Jómagam is beszéltem tényleg olyannal, aki szégyellte, mikor elmonda, hogy egész nyáron pakkokkal megy és nő létere ráadásul a pályaudvarokon, a különböző ilyen buszmegállóknak húzódik meg éjszakára és akkor megsajnálta. Egy olyat is mondtak nekem lehetőségként, hogy ha nem is lenne nyitva a hajléktalanszálló, hogy esetleg egy konténert oda az udvarra letenni, ami csak éjszakai szállásként funkcionálna, hogy ezt is esetleg megvizsgálni, ez mibe kerülne a városnak, egyáltalán ha felmerül egy ilyen, tehát hogy egy pár embert ott, aki megérdemli, el tudnák helyezni, de a hajléktalan szálló maga nem lenne, tehát maradna a funkciójában, ahogy eddig.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Igen és ki mondja meg, hogy ki érdemli meg és ki nem érdemli meg? De az alapgondolattal olyan tekintetben egyet tudok érteni, hogy esetlegesen olyan hajléktalanok számára, akiknek megvan a, hogy mondjam, a kellő akaratuk is a tekintetben, hogy valahogy kikecmeregjenek abból a problémahalmazból, amiben vannak, valamilyen módon a város próbáljon meg segíteni. Ennek nem lennék ellenére, de nem biztos, hogy a gondozási központnak kellene ezen elsősorban elgondolkodni, hanem például a Humán Bizottságunknak egy ilyen megoldáson. Ezzel egy finom javaslatot is tettem egyébként, és most jelen pillanatban pedig nem arról döntünk, hogy hogyan segítsünk a hajléktalanokon, most arról döntünk nagyon leegyszerűsítve, hogy szeretnénk-e azt, hogy ha éven át nyitva lenne a hajléktalanszálló, amivel nyilván egy több 10 milliós többletkiadás bevétele mellett annak a kockázatát is bevételezzük, hogy a jelenleginél is több hajléktalan jöjjön, illetőleg érkezzen a városba vagy sem. Nagyon leegyszerűsítve azt gondolom, hogy ez, amiről most itt vitázunk és amiről döntenünk kell, és én városvezetőként, volt rendészeti vezetőként egy olyan döntéshez nem tudom adni a nevemet és a szavazatomat, ami arról szólna, hogy ennek a lehetőségét teremtsük meg. Ezt továbbra is fenntartom és nyilvánosan vállalom természetesen. Van-e még hozzászólás, avagy javaslat? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, határozathozatal következik. Én a magam részéről azt kérem a képviselő-testülettől, hogy első körben a határozati javaslat 1. pontja

vonatkozásában foglaljon állást a képviselő-testület. Tehát az, aki nem kívánja az éven át történő működtetést, az nyomjon igen gombot, aki azt gondolja, hogy igen, az meg nyomjon nem gombot. 10 igen és 2 nem ellenében a határozati javaslat 1-es pontját a képviselő-testületünk többséggel, de elfogadta. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

328/2025. (X. 30.) határozata

a Siófok Város Gondozási Központja Éjjeli Menedékhely jövőbeni éves nyitva tartásának becsült kiadásairól

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Tájékoztatás Siófok Város Gondozási Központja Éjjeli Menedékhely jövőbeni éves nyitva tartásának becsült kiadásairól*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem kívánja egész éven át üzemeltetni Siófok Város Gondozási Központja Éjjeli Menedékhely szolgáltatását, figyelemmel az előterjesztésben ismertetett várható költségekre.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Csrefkó Marianna intézményvezető (a határozat végrehajtásáért)

Határidő: értelem szerint

10./ A Siófoki Kórház és Rendelőintézetben telepített hűtési rendszer fan-coil berendezéseinek és csatlakozó csőhálózatának értékesítése

Előterjesztő: Gerencsér Szabolcs ügyvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

10-es napirendi pont, a Siófoki Kórház és Rendelőintézetben telepített hűtési rendszer fan-coil berendezéseinek és csatlakozó csőhálózatának értékesítése. Itt a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságunk tárgyalta. Előzetesen kérném szépen az elnök urat, hogy ismertesse mi is a bizottság javaslata és álláspontja.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

5 igen szavazattal szemben 3 nem szavazat volt és az 5 igen a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tehát a Pénzügyi Bizottság ugyan csak többséggel, de azt javasolja, hogy kerüljön értékesítésre a rendszer. Köszönöm, itt van igazgató úr. Kérdezem, hogy a leírtakat kívánod-e szóban kiegészíteni, megkönnyíteni a döntésünket valamilyen módon?

Gerencsér Szabolcs, a Termofok-Sió Kft. ügyvezetője:

Köszönöm, nem.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ez nagy segítség volt. Köszönöm. Kérdezem akkor a felügyelőbizottság elnökét, Miklóst, hogy

az FB foglalkozott-e ezzel a kérdéskörrel, és mire jutottatok?

Dr. Kovács Miklós alpolgármester:

Köszönöm szépen. Az előterjesztést a felügyelőbizottság megtárgyalta és a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Én akkor kérdésként a Szabolcsnak, nagyon egyszerűen megfogalmazva, miért lenne az jó nekünk, hogy ha erre igent nyomnánk? Szabolcs.

Gerencsér Szabolcs, a Termofok-Sió Kft. ügyvezetője:

Úgy gondolom, hogy hosszú távon mindenképpen megéri gazdaságilag, mert most fenntartani egy ilyen rendszert, illetve annak tükrében, hogy esetleg nem tudjuk, hogy milyen igények merülnek fel, ez folyamatos probléma. A jövőben itt, ahogy úgymond a szakértői vélemény is leírta, 3, 4, 5 éven belül több tízmillió forintot kellene ahhoz befektetnünk ebbe a rendszerbe, hogy fenn tudjuk tartani, illetve a hűtést tudjuk biztosítani megfelelő módon. Én úgy gondolom, hogy ugyanúgy, mint a távhőszolgáltatás, ugyanúgy működne, tehát egy meghúzott határ, mondjuk a tömbfűtő határa lenne, és csak a hűtést előállító, hűtési energiát kielégítő berendezésekkel foglalkozna a cég, tehát azt tartaná karban, azt fejlesztené az elkövetkező minimum 5 évben. De nyilván hosszú távon, több 10 évben gondolkodnánk, ugyanúgy, mint a távhőszolgáltatásban. Sokkal jobban megkönnyítené a dolgunkat, sokkal könnyebben számítható lenne egy üzleti terv a jövőben, sokkal gazdaságosabban tudnánk működtetni ezt a rendszert. Illetve valljuk be őszintén, ez egy régi, faramuci helyzet, nem túl szerencsés tulajdonjogilag sem az, hogy az önkormányzati cégnek, ha egy állami tulajdonban vannak eszközei, tehát ez működtetés szempontjából sem túl szerencsés.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor ellenkező előjellel, ha és amennyiben igent nyomunk, annak vannak-e a cégre nézve hátrányos következményei, vagy lehetnek-e?

Gerencsér Szabolcs, a Termofok-Sió Kft. ügyvezetője:

Jelen pillanatban nem látok.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Kérdés van-e? Nincs, akkor Tóth Gergely következik.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Köszönöm szépen, nem láttam tisztán teljesen itt az előterjesztéssel kapcsolatban. Egyeztettem kórház igazgató úrral és talán a tőle kapott információk árnyalják egy kicsit itt az előterjesztést. Tehát itt arról van szó, hogy ügyvezető úr arra kéri a testületet, hogy döntsön arról, hogy egy alacsonyabb áron és szolgáltatás értékesítésének a lehetőségével, vagy magasabb áron kívánja-e értékesíteni ezt a rendszert a siófoki kórház részére. De ehhez az is kellene, hogy a siófoki kórház ezt meg akarja vásárolni, tehát én módosító indítványt szeretnék tenni ebben a témában, mert bennem az körvonalazódik, hogy jelenleg erre még nincsen döntés a kórház részéről, illetve a fenntartó Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság részéről, hanem ők egy kvázi javaslatot várnak ügyvezető úrtól arra vonatkozóan, hogy milyen konstrukcióban lehetne ezt a rendszert átvenni, hogy ha át lehet egyáltalán, akkor annak a csak hűtési energiával való ellátását ugyan milyen módon tudná biztosítani a társaság. Tehát ha lehet, akkor én azt javaslom, hogy az egyeztetés és ajánlattétel lehetőségéről szóljon most a képviselő-testületi döntés, mert jelenleg a másik oldalról a tudomásom szerint nincsen megerősített szándék egyik változatra sem.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ez valóban így van Szabolcs? Tehát el akarunk adni úgy, hogy nincs még vevőnk?

Gerencsér Szabolcs, a Termofok-Sió Kft. ügyvezetője:

Annyival kiegészíteném képviselő úrnak az információit, hogy nyilván igény van rá és ahogy elmondtam a PTB ülésen is, ez lenne maga egy ajánlattétel. Tehát nem szerettem volna magamtól felajánlani lehetőséget, hanem behoztam a PTB, illetve a KT elé két javaslatot, amikről úgy gondolom, hogy működhetnének és innentől kezdve, ahogy a múltkor a PTB-n megfogalmazta, hogy volt egy választási lehetőség, volt egy „A”, volt egy „B”, Önök a „B”-t választották. Én úgy gondolom, hogy nyilván lehet még „C”, „D”, „E” variáció is, annyit hozzátéve esetleg az információ szerzéséhez, nyilván egyeztettem a napokban is a siófoki kórház igazgatójával. A siófoki kórház igazgatója konkrétan azt mondta, hogy köszöni a tájékoztatást, de semmilyen döntési joga nincs ebben, tehát igazság szerint várja azt, hogy mi lesz konkrétan a KEF-nek az álláspontja. Illetve megkerestek az Országos Kórház Főigazgatóságtól is, ők is érdeklődve várják, hogy mit javasolunk, pont úgy, ahogy ebben a határozati javaslatomban benne volt, vagy ebben az előterjesztési javaslatomban benne volt, hogy ezek közül választhatunk. Nyilván lehet más javaslatot tenni, de én úgy gondolom, hogy a rendelkezésre álló információk alapján én ezt kellően körüljárva megpróbáltam megtenni és egy olyan ajánlatot tenni, látva különben azt, hogy a kórház maga nem tudja megvenni, tehát ő nem vehet, ezt az igazgató úr is kijelentette, vele bármilyen egyeztetés is úgy mond az csak informális, a formálisra pedig márciusban, ahogy le is írtam különben az előterjesztésben, kaptam megkeresést. Tehát én úgy gondolom, hogy maga az, hogy én felmértem szakértőkkel mindent, egy ajánlattételt most teszünk meg, különben nem feltétlenül beszéltünk el erről én úgy gondolom képviselő úrral egymás mellett, csak annyi a lényege neki, ahogy a PTB-n és az előbb is jeleztem, hogy tettem két ajánlatot a testület felé, a testület dönt a két ajánlatból, hogy melyiket tehetem meg a KEF-nek, tehát a Központi Ellátási Főigazgatóságnak. Szerintem így pontos. Amúgy még egyszer meg szeretném erősíteni, hogy a kórház még a távhőszolgáltatásba sem tud beleszólni, a szerződéskötésbe sem, bármilyen konstrukcióban a tulajdonosi jogokat teljes mértékben a KEF gyakorolja, illetve nála van a pénztárca, ő rendezi a mindenféle pénzügyi dolgait a kórháznak.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor ezt nem a KEF-nek kellett volna felénk kezdeményezni, vagy hogyan volt ez az informális kezdeményezés? Akkor lássunk már tisztábban.

Gerencsér Szabolcs, a Termofok-Sió Kft. ügyvezetője:

Nem informális, hanem formális kezdeményezés volt márciusban.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Írásban, ők?

Gerencsér Szabolcs, a Termofok-Sió Kft. ügyvezetője:

Írásban, benne van az előterjesztésben, hogy 2025 márciusában megkerestek ezzel, hogy igényt, vagy javaslatot tesznek arra, ezt a PTB-n is elmondtam, hogy egy könyv szerinti értéken szeretnék megvásárolni a fan-coil és a csőhálózatból.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

És akkor ehhez képest mi lenne a képviselő úr javaslata, még egyszer?

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Az én javaslatom az volt, hogy pontosítsuk annyiban az előterjesztést, mert itt az előterjesztés arról szól, hogy ennyiért vagy ennyiért eladjuk, jöllehet, itt ez csak egy ajánlattétel, egy ajánlat a város részéről, amit a KEF majd egy tárgyalási alapnak tekint, aztán válaszol rá. Tehát itt

most hiába hozunk egy döntést, ellenajánlatot fogunk kapni vélhetően, vagy egy tárgyalást kezdeményez majd a lehetséges vevő.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Magyarul egy további egyeztetésre adjunk felhatalmazást az ügyvezetőnek?

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Amennyiben csak a mostani döntésünk alapján tárgyalhat, akkor ez az ügy vissza fog jönni hozzánk, amikor megvan a KEF-nek az ellenajánlata.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor az lenne a kérésem, hogy ha ebből egyéni indítványt kívánsz készíteni, akkor a rendelkezésre álló néhány percben ezt írd meg, tehát hogy a jegyzőkönyvbe be tud majd diktálni. Jó, de van több hozzászólónk is, mégpedig Máté Gergely, parancsolj.

Máté Gergely képviselő:

Köszönöm szépen. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságon mikor szavaztunk, akkor pontosítandóan mi nem arra mondtunk nemet, hogy értékesítsük ezt a rendszert, hanem arra mondtunk nemet, hogy egy olcsóbb összegen értékesítsük. És egy kicsit kifejténém, hogy mi is volt az indokunk ezzel kapcsolatosan. Egyrészt az, hogy jelenleg ez a rendszer össze van kötve a Termofokkal és a várossal, tehát nem tud máshonnan hűtési energiát igénybe venni a kórház. Egy új rendszer beállítása az nagyon komoly beruházási igény lenne a kórház részéről. Azt látva, hogy az elmúlt években milyen beruházás történt itt a síófoki kórháznál, kicsit laikusként azt vélelmezem, hogy vannak még rosszabb kórházak, tehát nem biztos, hogy ide fog, ha és amennyiben lesz erre forrás, csoportosodni, csoportosulni és abban pedig látva akár felsőbb döntéseket, én nem nagyon bíznék, hogy ha mi ajánljuk azt, hogy eladjuk ennyiért, 5 évig vegyen tőlünk energiát, majd másfél év múlva azt mondják valahol fölül, hogy köszi, mégse innen vesszük az energiát, akkor csak pusztán eladtuk olcsóbban és ugyanúgy nem tőlünk veszik azt az energiát, amit most jelenleg nem tudnak máshonnan. Tehát műszakilag ez nem megoldott. Ezért javasolnám én azt a képviselő-testületnek, műszakilag megérttem és egyetértek ügyvezető úrral, hogy ez a faramuci helyzet orvosolandó legyen, de nem érzem azt az üzleti kényszert, hogy nekünk majd nettó 6.000.000 forinttal olcsóbban kell adjuk ezt a rendszert a könyv szerinti értékhez képest, mert jelen esetben nem feltétlenül mi vagyunk szolgáltatói oldalról kényszerhelyzetben. Tehát az én nem, és a mi nem szavazatunk az nem az értékesítés ellen szólt, hanem az ellen szólt, hogy meglátásom szerint a pozíciónk, ha a kórházban és a fenntartóban is ez a szándék megvan, akkor elég erős ahhoz, hogy az ő fejükben is lévő könyv szerinti értéken, vagy legalább azon az értéken értékesítsük. Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Megértettem. Kocsisné Várnagy Tünde.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:

Mivel a felügyelőbizottságban én is benne voltam és mi is foglalkoztunk ezzel az előterjesztéssel, és ott egyébként igyekeztünk lelkiismeretesen körbejárni ezt a témát, ezért azt gondolom, hogy az A. változat az képviselte a megbeszélésünk során azt a lehetőséget, ami mind az önkormányzat cége, mind pedig az önkormányzat érdekeit abszolút képviselte, az az olcsóbb ár. Ez valószínűleg azért született meg, hogy így nagyobb eséllyel lehessen továbbra is a mi cégünk az, aki szolgáltatni fog, míg ha ezt egy magasabb áron adjuk, akkor esetleg valóban fölmerülhetne, hogy ne tőlünk vásárolják. De én azt gondolom, hogy az, hogy most javaslatot várnak tőlünk, hogy az A. változatban foglaltak azok abszolút egy olyan javaslatot képviselnek a cég, illetve az önkormányzat részéről, ami mindkettőnk hosszú távú együttműködése szempontjából hasznos.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Gergőt szeretném kérdezni, hogy az A. változat tekintetében az összepszerűség vonatkozásában lenne más javaslatod is, mint ami itt rögzítve van, mert hiszen a te a hozzászólásod, legalábbis én azt vettem le, hogy alapvetően az ár tekintetében fogalmazott meg kétségeket, tehát hogy ott lenne esetleg olyan módosító javaslatod, hogy nem az eredeti határozati javaslatban feltüntetett összegért, hanem valamilyen más összegért?

Máté Gergely képviselő:

Én azt gondolom, hogy a könyv szerinti értéket, tehát ha ez a könyv szerinti érték, akkor ezt a 8.408.120 forintot javasolnám. Nyugodtan benne hagyhatjuk azt, hogy további 5 évre, mert akár mondhatjuk azt is, hogy az a kvázi felajánlásunk, hogy mi kívánjuk értékesíteni, amit ő meg szeretne vásárolni. Lehetne egy olyan álláspontunk is, hogy nem kívánjuk. Tudom, hogy ennek van műszaki ódiuma, de lehetne az is, hogy nem kívánjuk, elfogadjuk a kérdésüket, hogy ők meg szeretnék venni, könyv szerinti értéken szeretnék ők megvenni, eladjuk, de kérjük, hogy akkor 5 évig tőlünk vegyék, vagy legalább az 5 évig tőlünk.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó. Ezzel kapcsolatosan mi az ügyvezetésnek az álláspontja?

Gerencsér Szabolcs, a Termofok-Sió Kft. ügyvezetője:

Köszönöm a szót. Megpróbálok visszafelé menni a gondolatmenetben. Nyilván lehet érteni a gondolatmenetét a képviselő úrnak. Volt egy olyan, hogy erős szándék mutatkozik a kórház részéről. Az erős szándék valószínű, hogy megvan, mert nyilván leírták, annál kevesebb pénzük van, viszont ezt én is tudom, ezt talán megerősítette a kórház igazgatója is vagy a KEF esetleg a képviselő úrnak, tehát én tessék. Szerintem ott erős mínusz jelek vannak a könyvekben, innentől kezdve és az, hogy ha például nekünk kell fenntartani, illetve több 10 milliós beruházást tenni és utána mondjuk nem veszik igénybe a hűtést, akkor én úgy gondolom, hogy ez az elmondottak alapján bármit is ajánlhatunk fel nekik, ha nem veszik meg és nem igénylik a hűtést. Innentől kezdve ez egy kicsit ellentmondásos nekem, hogy aláírunk mondjuk egy szerződést, amit most ajánlott a képviselő úr, hogy adjuk el 8-ért és írjunk alá 5 évet. Az előbb azt említette, hogy ha eladjuk 2-ért és másfél év után felmondják, akkor ugyanúgy van a 8 után és ha másfél év után felmondják, akkor nem. Nyilván a plusz megvan, azt én megértettem, viszont én úgy gondolom, hogy ez nem igazán fordulhat elő, talán hiába állami cégről beszélünk, hogy felmondják az ötéves szerződést másfél év után, nyilván mindent lehet, ezt is értem, de akkor innentől kezdve nagyon sok a ha, meg nagyon sok variációval kellene dolgoznunk, ami messzemenőig vezet. Teljesen megértem, hogy kellene csinálni mindenféle variációt. Én abban gondolkodtam, hogy ha már és én ezt azért körbejártam, hogy ha már ennyi pénzért eladjuk és hogy mondjam, mert felvételben beszélünk, én úgy gondoltam és az eddigi üzleti terveim, vagy az eddigi tevékenységem a cég élén megerősítette azt, illetve a számok mondjuk a mérlegben, hogy nem sáfarkodtam rosszul. Én úgy gondolom, hogy azt a 6 millió forint különbséget, megvan rá a módom vagy megvan rá az üzleti tervem, hogy hogyan fogom azt én úgymond behozni, vagy hogyan fogom azt a különbözetet az elkövetkező 5 évben úgymond a szolgáltatás területén fedeztetni. Tehát én úgy gondolom, hogy sokkal tovább megyünk, minthogy a jelenlegi úgymond piaci erőfőlényünket kihasználjuk, egy kicsit erőltetve rákényszerítünk valamit egy állami cégre és onnantól kezdve, hogy ha élek azzal a lehetőséggel, amit nem vetettünk fel, mert bármi lehet, hogy másfél év után felmondják, mi van, ha azt mondják, hogy pakoljam ki a cuccomat onnan.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor ez nem lehet, tárgyalási alap sem lehet a részünkről, hogy így tesszük meg az

ajánlatunkat könyv szerinti értéken, aztán erre majd ők mondjanak valamit?

Gerencsér Szabolcs, a Termofok-Sió Kft. ügyvezetője:

Lehet, mindenre van megoldás, tehát nincs ezzel semmi gondom. Én azért mondtam, hogy a kettő között mehettem volna le, az egész ABC-t végig tudtam volna sorolni ötszázezrenként vagy tízezerenként, én most ezt a kettőt tettem fel. Nyilván amit elmondtak, lehet az a variáció is, nekem nincs ezzel gondom, megpróbáljuk, fel lehet tenni. Tehát meg lehet tenni azt, hogy a könyv szerinti értéken és 5 évig kötjük, nincs ezzel semmi gond. Én úgy gondoltam, hogy látva, hogy egy méltányos összeggel és utána egy olyan üzleti vitellel az 5 évben úgy gondoltam, hogy ugyanarra ki tudom hozni, minthogy a 8 millióért eladom most, mert most bekasszírozok 8 millió forintot és nem tudom, hogy kötnek-e velem szerződést, mer akkor ez is feltétel, hogy ha ötéves szerződést másfél év után felmondják. ha 8 évre eladjuk.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Máté Gergely.

Máté Gergely képviselő:

Köszönöm szépen. Én annyiban húznám alá a javaslatomat akkor polgármester úr kérdésére, hogy a tájékoztatásod alapján nekik a vételi szándékuk megvan és ők mondták ezt a könyv szerinti értéket és arról kértek egy tájékoztatást. Tehát én azt gondolom, hogy ez egy elég erős pozíció számunkra, most üzleti oldalról érzem is és az az összeköttetés, ami jelenleg komoly, ennél sokkal nagyobb beruházással oldható csak meg, hogy ne tölünk, mármint a Termofoktól vegyék. Tehát ha a 8 millióra nem lesz pénzük, akkor egy még nagyobb beruházásra hogyan lenne pénzük? Tehát én továbbra is nagy tisztelettel azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy ezt a 6 millió forint plusz áfát ezt kérjük el a Magyar Államtól, a KEF-től, Kórháztól és ezzel gazdálkodjunk mi itt Siófok városháza táján belül, hiszen az ő kérésük is ez volt, csak nyilván egy számszaki tájékoztatást kértek. Értem a logikát a meggyőzés mellett, de én most érzem a pozíciókat ott, hogy mi kérhetjük ezt a magasabb összeget is, az ötéves szerződéssel együtt, tehát az A. változatot, csak összecszerülésében módosítva.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó, az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy ha lehet ilyen, hogy a módosító indítványa a Gergőnek is volt, neked is, tehát ha ezt egybe lehetne gyúrni és a frakcióvezető úr egyben terjesztené elő módosítóként, egyszerűbb lenne majd a dolgunk, de ezzel együtt a Tóth Gergely szót is kért. Parancsolj.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Köszönöm szépen. Én már itt megfogalmazni készültem ezt a módosító indítványt olyan módon, hogy talán a hasonló rendszerek adásvételében már vettem részt, akkor bevett gyakorlat az, hogy ha magasabb értéket szeretnénk elérni, akkor esetleg a szolgáltatási szerződésbe építjük be ennek a magasabb értéknek az árát, és akkor havi 140.000 forintot 5 évre simán ki fognak fizetni és akkor megkaptuk a könyv szerinti értéket. Van egy szolgáltatási szerződésünk is és akkor egy csapással megoldottuk ezt a magasabb értéket és a szolgáltatást egyben.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Egyéb? Nincs ilyen. Akkor viszont azt szeretném tisztelettel kérni a frakcióvezető úrtól, hogy akkor az egyéni képviselői indítványát szíveskedjék megfogalmazni.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Köszönöm szépen. Tehát én a határozati javaslat B. pontját javaslom módosítani oly módon, hogy a testület felhatalmazza a társaságot, hogy könyv szerinti érték megfizetésének a fizetési konstrukciójának a kidolgozását, ezt az ügyvezető úrra bízza és ötéves határozott, tehát minimum ötéves határozott idejű energiaszolgáltatási szerződés megkötése mellett. Így

meghagyjuk azt a mozgásteret a KEF-nek, hogy eldönthesse, hogy egyben kívánja megfizetni ezt az összeget, részletekben kívánja, átalánydíjas szolgáltatási szerződésben kívánja vagy hogyan, de megadtuk ezt a rugalmasságot.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ez elfogadható-e az ügyvezetés részéről egy ilyen javaslat? Miklós? Jó. Van-e egyéb javaslat? Amennyiben nincs, a vitát lezárom és akkor a Tóth Gergely képviselőtársunk által előterjesztett egyéni indítvány tekintetében rendelem el a szavazást. A magam részéről támogatni fogom, jelzem. 10 igen, 2 nem ellenében többséggel, de elfogadtatott. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

329/2025. (X. 30.) határozata

a Siófoki Kórház és Rendelőintézetben telepített hűtési rendszer fan-coil berendezéseinek és csatlakozó csőhálózatának értékesítéséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Termofok-Sió Kft. „*A Siófoki Kórház és Rendelőintézetben telepített hűtési rendszer fan-coil berendezéseinek és csatlakozó csőhálózat értékesítése*” tárgyú előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület felhatalmazza a Termofok-Sió Kft-t, hogy megállapodást kössön az 1. sz. mellékletben részletezett fan-coil berendezések és csőhálózat 8 480 120 Ft+Áfa összegért történő értékesítésére, valamint az eladástól számított minimum 5 év időtartamra szóló hideg energia szolgáltatásra a Siófoki Kórház és Rendelőintézet számára. A Képviselő-testület az eszköz nyilvántartás szerinti értéke megfizetési konstrukciójának kidolgozását az ügyvezetőre bízta.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Gerencsér Szabolcs ügyvezető (a határozat végrehajtásáért)

Határidő: értelem szerint

11./ A Galerius Élmenyfürdő és Wellness Központ Termékfejlesztési Stratégiájának megvalósítását biztosító akciótervének 2025. szeptember havi státusza

Előterjesztő: Kósz Ágota ügyvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor még egyet megtárgyalunk, ez pedig a Galerius Fürdő termékfejlesztési stratégiájának megvalósítását biztosító akcióterv múlt havi státusza. A Városfejlesztési, Idegenforgalmi, Pénzügyi Bizottságok tárgyalták előzetesen, ebben a sorrendben akkor a tanácsnokok következnek.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

A bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést, egyhangúlag elfogadta és változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Az Idegenforgalmi Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Köszönöm. A PTB is egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Szóbeli kiegészítés van-e?

Kósz Ágota, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője:

Köszönöm polgármester úr, nincsen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Nincs. Képviselői kérdés van-e? Hozzászólásunk van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazunk. Eredeti határozati javaslat 12 igennel egyhangú a döntésünk. Köszönöm. Most átmenetileg berekesztem az ülésünket, 10 perc szünet után folytatjuk.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**330/2025. (X. 30.) határozata**

a Galerius Élményfürdő és Wellness Központ Termékfejlesztési Stratégiájának megvalósítását biztosító akciótervének 2025. szeptember havi státuszáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Galerius Élményfürdő és Wellness Központ termékfejlesztési stratégiájának megvalósítását biztosító akcióterv 2025. szeptember havi státusza*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Balaton-parti Kft. által előterjesztett Termékfejlesztési stratégia megvalósítását biztosító akcióterv 2025. szeptember havi státuszát tudomásul veszi.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (közlésért)

Kósz Ágota ügyvezető, Balaton-parti Kft. (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

-Polgármester úr 14 óra 8 perckor 10 perc szünetet rendelt el. Az ülés 14 óra 18 perckor 12 fő képviselő-testületi tag jelenlétében folytatódott, a polgármester megállapította a határozatképességet.-

12./ A Galerius Élményfürdő és Wellness Központ gasztronómiai működése

Előterjesztő: Kósz Ágota ügyvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az lenne a kérésem, foglaljátok el a helyeiteket és határozatképesek vagyunk, úgyhogy tudjuk folytatni az ülésnek a nyilvános részét. A 12-esnél járunk, ez pedig a Galeriusnak a gasztronómiai működése címet viseli. Ezt az anyagot egyébként 3 bizottság is és eléggé erőteljesen megtárgyalta, a városfejlesztési, az idegenforgalmi, illetőleg a pénzügyi

bizottságunk is, úgyhogy első körben azt kérném, hogy a bizottsági elnökök szíveskedjenek a saját bizottságaikat illetően a javaslatokat ismertetni.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

Köszönöm. A bizottság pontonként szavazott a határozati javaslatról, az első pontot egyhangúlag elfogadta és javasolja elfogadásra, beszúrva egy szót, hogy „induló”, tehát ezt a szót szúrta be az egyes ponthoz, vagyis az induló éttermi kínálat, így szólna pontosan a határozati javaslat. A 2-es pontot 5 igen és 0 nem, 3 tartózkodás mellett fogadta el változatlan tartalommal. A 3-ast szintén 5 igen, 1 nem és 2 tartózkodással fogadta el változatlan tartalommal.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Az Idegenforgalmi Bizottság egyben szavazott, 4 igen szavazattal, 1 nem és 2 tartózkodás mellett fogadta el vagy javasolja a képviselő-testületnek elfogadni.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A Pénzügyi Bizottság is pontonként szavazott. Az 1-es pont tekintetében egyhangúlag ugyanazt fogadta el, mint amit a Városfejlesztési Bizottság, a 2-es pontnál 6 igen szavazat mellett 2 tartózkodó volt és olyan módosítással fogadtuk el, hogy a munkaerő maximális létszáma nem változik. Tehát a maximális szó beiktatásával. A 3. pontot pedig 5 igen szavazattal, 3 nem ellenében változatlan tartalommal javasoljuk.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Előterjesztők kívánják kiegészíteni a leírtakat?

Kósz Ágota, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője:

Köszönöm polgármester úr, nem.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Nem. Akkor viszont a képviselői kérdések következnek, tehát a gasztronómiához van-e kérdés? Amennyiben nincs, hozzászólás van-e vagy javaslat? Máté Gergely,.

Máté Gergely képviselő:

Köszönöm szépen. Ahogy a bizottságokon is elmondtam, itt a Tisztelt Képviselő-testületnek is elmondanám azon véleményemet, és nem is feltétlenül értettem egyik-másik határozati javaslatot. Egyrészt ugye társaság beszámolt arról és arról már beszéltünk, hogy a berendezések köre nem változik, nem változtatható, vagy nem lenne szerencsés változtatni, ezért nem értem, hogy most miért kell arról megint szavazni, hogy nem változik, hiszen erről már egy álláspontra helyezkedtünk. Viszont a létszám tekintetében is azt gondolom, hogy az ügyvezetés, vagy a Balaton-parti részéről elhangzott többször az, hogy akár bizonyos munkakörök egyikével, másikával helyettesíthető és így nem egy olyan gasztro élménnyel indulunk az óvatosság tekintetében. Tehát ezért javasoltam én, hogy a maximális létszám nem változzon, de ez nem jelenti azt, hogy annyinak kell lenni a létszámnak. Ezt azért én megfontolandónak tartanám továbbra is. A 3-as pontnál pedig azt gondolom, hogy azon, társaság részéről elhangzott érveket, miszerint csak akkor lehet bármilyen premizálást vagy jutalékot beépíteni, ha az a Balaton-parti Kft. minden területén, minden dolgozójára működik, ezt nem tudom elfogadni. Tudomásom szerint erre ilyen szabályozás nincsen és hiszem azt, hogy azok, akik a fürdő területén azzal fognak foglalkozni, hogy ott egy jó élménnyel menjenek haza az emberek és jöjjenek újra, őket nem lehet majd egy 2026. decemberi ülésen előterjesztett és majd az utána következő évben, 2027-ben bevezetendő motivációs rendszerrel motiválni. Addigra egy év alatt már pont ki fog alakulni az emberekben egy vélemény a fürdőről, hogy ez milyen, milyenek ott az emberek, milyenek ott a szolgáltatások, tehát én nagy tisztelettel javaslom, hogy már az indulásra legyen erre egy kidolgozott motivációs rendszer azok részére, akik ott a vendégekkel,

ügyfelekkel foglalkoznak. Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Tóth Gergely.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Köszönöm szépen. Az Idegenforgalmi Bizottságon tekintettel arra, hogy ez a fürdőfejlesztés elsősorban egy idegenforgalmi attrakció itt a városban, mi ezt idegenforgalmi, turisztikai szempontból próbáltuk megítélni és egyébként akik ott turisztikai tapasztalatú belső és külső bizottsági tagok, azok egyikőjük sem támogatta az előterjesztést. Azzal szembesültünk, hogy a múltkori, az utolsó képviselő-testülethez képest mostanra, mintha mostanra jöttek volna napirendre olyan dolgok, amikkel szerintem a képviselőtársaim sem voltak tisztában. A társaság most a vendéglátás fizetési struktúra kialakítása kapcsán jelezte, hogy ők a pályázatban egy önkiszolgáló éttermi koncepcióval számoltak végig. Erre a bizottságnak az volt a válasza, hogy ahhoz képest, hogy egy gasztronómiai attrakciónak szánták ezt az egészet és kiemelt vendéglátó szolgáltatásokat kívánnak nyújtani, ahhoz képest a műanyagtálcás önkiszolgáló jelleg az hovatovább, kicsit ellentmondásos. Tehát azért én nem tartom kizártnak, hogy ez a pályázati anyagban, ez az önkiszolgáló működés ez valahol föl van tüntetve, de mióta mi most már egy éve tagjai vagyunk a testületnek, nem találkoztunk olyan anyaggal. Én most visszanéztem, de nem láttam előterjesztésben, KT előterjesztésben nem nagyon láttam olyan anyagot, ami erre utalt volna. Akkor már megtettük volna régebben ezt az észrevételt. Szóval egy kicsit úgy érzem, hogy egy ilyen defenzív pozíciót vett föl a társaság a múltkori észrevételeinkkel kapcsolatban, így ezt az idegenforgalmi szakemberek részéről nem tudtuk támogatni, nem akarjuk obstruálni a folyamatot, meg megakadályozni. Ennek fürdőnek működése, álláspontunk szerint nem a gasztronómián fog múlni, csak szeretném felhívni újra és újra a képviselő-testület figyelmét, hogy ha a vendéglátást ilyen súllyal használjuk, vesszük figyelembe a fürdő működtetése során, akkor az nagyon komoly problémákat okozhat a későbbiekben, mert olyan költség centerként fog felmerülni, amire nem vagyok benne biztos, hogy a bevételi oldalon fedezete lesz majd a társaságnak.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Kérdezem az ügyvezetést, hogy van-e ezzel kapcsolatosan esetleg valamiféle reakció?

Balázs János Gábor Galerius Fürdő projektvezető, Balaton-parti Kft.:

Igen, egy pár gondolatot itt az elhangzottakra.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

De a nagyon-nagy tisztelettel kérem, hogy a lényegre koncentráltan.

Balázs János Gábor Galerius Fürdő projektvezető, Balaton-parti Kft.:

A 2022-es műszaki tervek tartalmazták, hogy ez egy ilyen jellegű étterem lesz. Igen, erről nem beszéltünk. A másik pedig az, hogy a premizálási rendszerre vonatkozóan teljesen egyetértünk azzal, hogy ezt ki kell alakítani. Abban volt itt a vita kettőnk között Máté Gergő úrral, hogy az induláskor kell ezt, vagy egy fél évet, akkor szerencsés. Tulajdonképpen mi azért javasoltuk azt a 3-4 hónapot, mert ezt az egész rendszert újonnan indítjuk el és azokat a teljes Galerius személyzetére vonatkozóan ki kell dolgozni pontosan, precízen azokat a mutatórendszereket, ami alapján az összárbevétel és még egyszer mondom, nem annyira a gasztronómiára, hanem az egész fürdő maximális árbevételére, nyereségességére és eredményességére fókuszálunk.

Kalfsbeek Harm David képviselő:

Alapvetően nekem van egy véleményem, ezt nem fogom ismételni, de ha már ott tartunk, nem gondoltatok, hogy előbb kell említeni a fürdőt és utána kell a gasztronómiáról beszélni? Mert most olyan dologról beszélünk, ami még elég távol van és ha működik a rendszer, akkor esetleg

külső szolgáltatót vagy gasztronómiai tehetséges embereket bevezetni és azon számok alapján kezdünk saját maguk magunknak üzemeltetni a konyhát, mert szerintem a Balaton-parti Kft-nek bőven elég, hogy tisztán tartsuk azt az egészséget, és működjön maga a fürdő alapvetően. Szóval azt a javaslatot adom, hogy előbb külsősben kell gondolkodni és utána kell saját magatoknak üzemeltetni azt a konyhát. Bocsánat, az a véleményem.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Egyéb hozzászólás van-e? Juhász Attila, parancsolj.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

Köszönöm. Ezt a külsőt, ezt már megbeszéltük, hogy a pályázat olyan, hogy nem lehet külsős indulással, belsőt kell, tehát belső működtetés kell. Én az egészszel kapcsolatban mondanám, már annyit beszéltünk tényleg erről a gasztronómiáról, nemcsak erről, hanem magáról a Galeriusról, tehát ezt egy egységként kell kezelni. Nem lehet az, hogy most elindítom, aztán majd egy hónap múlva vagy egy év, fél év múlva majd elindítom a gasztronómiát. Ezt egységesen egyszerre kell indítani, így szól a pályázat is. A másik, hogy maga a premizálás, illetve a jutalmazási rendszer, és én inkább Jánossal értek egyet, hogy ezt is egységként kell kezelni, mert ugyanúgy számít és fontos egy takarítónő vagy egy beléptető vagy egy fogadó, hogy mosollyal fogadja a vendégeket, mert ugyanaz, mintha az étteremben mondjuk egy rossz minőségű kaját kap. Tehát ezt én így egységként kezelném és mindegyiknek a premizálását, mert ez összefügg, hogy maga a Galerius az jól működjön. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Völgyi Lajos következik.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Köszönöm. Részben kiegészíteném, amit Juhász Attila mondott előttem. A gasztro belső üzemeltetésére már van képviselő-testületi határozat, tehát, hogy ezt ne szervezzük ki, hanem a Galerius cégen belül oldja meg. Másrészt én teljesen megértem jó néhány képviselőtársamat, konkrétan azokat, akik tavaly november óta vannak a testületben, hogy nincsenek minden anyagnak a birtokában. Ez a folyamat, ez nem is tudom, 2022. óta már megy szinte minden, azóta szinte minden képviselő-testületi ülésen tárgyaltunk, szinte minden képviselő-testületi ülésen született ezzel kapcsolatos határozat. Én javaslom, hogy ismerkedjete meg a régmúlttal is, mert úgy lesztek teljesen képben, ha megismeritek, hogy mi történt eddig, milyen határozatokat hozott a testület, hol tart a Galerius és a tavaly novembertől induló folyamatokat csak úgy lehet egységben megérteni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor Máté Gergely.

Máté Gergely képviselő:

Köszönöm szépen. Juhász képviselő úrnak a gondolataira egy apróbb módon reflektálnék, hogy a pályázatban tudomásom szerint és igen, fel kell készülni ebből, és azt gondolom, hogy megtettem azokat a felkészüléseket, nem zárja ki a külsős üzemeltetést a pályázat. De arra jutottunk, hogy próbáljuk meg mi magunk belső módon, tehát itt ennyit finomítanék csak, hogy ez nem kizáró ok, hanem egy saját döntés, hogy belső üzemeltetéssel próbáljuk meg és egy kicsit biztonságosabb és a költségeket nem annyira szabadjára engedő módon. Tehát, ha jól tudom, akkor erről hoztunk döntést és talán a Völgyi úr is megerősítette, hogy erről hoztunk döntést, de nem a pályázat miatt, hanem a saját magunk mivoltából.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Én pedig itt a premizálással és a jövedelemrendszerrel kapcsolatban szeretnék annyi pontosítást tenni, hogy a javaslatunk nem arra vonatkozott, hogy a vendéglátást külön premizáljuk vagy

megkülönböztessük a többi részlegtől, hanem arra vonatkozott a jelzésünk, hogy olyan óriási bértömeget fog jelenteni a vendéglátás, ráadásul ismerve a siófoki, balatoni vendéglátó munkabéreket, ezt olyan módon láttuk költséghatékonyan kifizethetővé tenni, hogy a munkabérbe a szervizdíjat is beépítjük. Tehát a táblázatban lévő 700-800-900 ezres fizetéseket, amennyiben szervizdíj bevonásával fizetnénk ki és bizonyos mozgórészt beépítenénk, akkor egy közel 20 százalékpontos járulékkülönbözetet lehetne elérni a szervizdíj összegére vonatkozóan. De erre vonatkozóan nem arra vonatkozott, hogy megkülönböztetnénk őket valamilyen módon is a többi részlegtől. Egy, a jelenleg a vendéglátó területen lett volna, hogy ha a társaságnak nem lenne ettől teljesen eltérő koncepciója, lehetőség arra, hogy egy csökkentett járulékfizetéssel fizessük ki a munkabéreket, erre vonatkozott a javaslatunk.

Ráduly-Bagoly Tímea képviselő:

Köszönöm a szót. Én még az előzőekhez szólnék hozzá, amikor arról volt szó, hogy egy éve vagyunk körülbelül úgymond a friss képviselőjelöltek, viszont a Balaton-parti Kft. és a Galerius üzemeltetése megtette felénk azt a kérést, vagy akár azt mondom, hogy felkérést igazából, hogy tekintsük meg a helyszínen, hogy mi hogy történik. Én azt gondolom, hogy ott tényleg maximálisan mindenre választ kaptunk, főképp erre, ami felmerült, hogy ez az étterem önkiszolgáló lesz, aki azt gondolom, hogy ott volt a helyszínen, az hallotta és tulajdonképpen ebből már gondolni lehetett a továbbiakban, hogy ez már nem is kérdés. Köszönöm.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Bocsánat, most én egy kérdést kell, hogy feltegyek, mert ellentétes információkat hallottam szakemberektől. Egyik oldal azt mondja, hogy ilyen esetben szervizdíj nem alkalmazható, törvényi tiltás van rá, másik oldalon meg hogy vezessük be. Én nem vagyok kompetens képviselő, mindenben szeretném az igazság, illetve a helyes megközelítést megtudni, hogy alkalmazható vagy nem?

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ki mondja, hogy nem?

Balázs János Gábor Galerius Fürdő projektvezető, Balaton-parti Kft.:

Jogi álláspont, tehát kikértük a jogi álláspontot, a törvényt behivatkoztuk és abban az esetben, hogy ha nem történik sem kiszolgálás, közreműködés sem az ételek leszedésében, sem a kihordásában, hanem önkiszolgáló módon történik, akkor ez a díj nem számolható el, tehát jogszabályellenes. Ahhoz alkalmazni kellene legalább egy embert, aki vagy kihordja az ételt, vagy leszedi az ételt, vagy kiszolgál, tehát valami szervizt produkál, mert különben indokolatlan, tehát plusz embert vagy embereket kellene akkor fölvenni.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Igen, így van, tehát az önkiszolgáló jelleg az akadálya annak, hogy szervizdíjat lehessen számolni, csak mivel az elmúlt egy évben, amikor a gasztronómiai koncepció fölmerült, végig egy kiemelt gasztronómiai attrakcióról beszéltünk, föl sem merült bennünk, hogy ez nem egy kiemelt gasztronómiai szolgáltatás, ami meg összeegyeztethetetlen a műanyagtálcás kiszolgáló jelleggel. És való igaz, hogy volt egy műszaki bejárás, vagy több műszaki bejárás, ahol ez esetleg elhangozhatott, de műszaki bejárás során ez nem, tehát, hogy egy önkiszolgáló jelleg, vagy fél önkiszolgáló jelleg, mint az Aquaworld, vagy a hajdúszoboszlói fürdőben, nem zárja ki azt, hogy olyan módon valósuljon ez meg, hogy segítjük a vendégeknek a szervizét és nagyságrendi megtakarítást érjünk el a szervizdíj alkalmazásával. Mondom, én egy ilyen defenzív álláspontot érzek a társaságtól annak érdekében, hogy ne kelljen szervizdíjat használni, inkább erőlteti az önkiszolgáló jellegét, jöllehet, szerintem sokkal egyszerűbb lenne ezt rugalmasan kezelve az egyik munkavállalót, vagy két munkavállalót a pultosok közül pultos felszolgálóként alkalmazni és már megoldható is lenne ez a probléma.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ügyvezetés?

Kósz Ágota, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője:

Ez utóbbira reflektálva, akkor az plusz 2 főt jelent és itt a létszámban is elég komoly észrevételeket tettek a képviselők. Én még egy gazdasági szempontot szeretnék felvetni, hogy ha szervizdíjat számolunk föl, az 10%-kal megdrágítja az éttermet.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Köszönöm. Én nem egyeztettem ugyan a felügyelőbizottsággal, de a nevében annak elnökeként most ígéretet teszek arra, hogy ezt a szervizdíjas témát egy FEB ülés keretében még egyszer körbejárjuk. Most így elsőre nem gondolnám, hogy akár a PTB-t, akár a testületet kellene a továbbiakban terhelni vele, de a FEB mindenképpen erre újra vissza fog térni és amennyiben látunk lehetőséget más javaslatokra, meg fogjuk tenni. Tehát még egyszer, körbejártuk ezt a dolgot.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Itt Máté Gergely képviselő úr jelezte, hogy a határozati javaslat 2-es pontja vonatkozásában már van elfogadó nyilatkozatunk. Én úgy tudom, hogy valóban elhangzott ez a képviselő-testületi ülésen, de a cég részéről viszont a képviselő-testület erről még nem döntött. Úgyhogy az én álláspontom szerint a 2-es pont vonatkozásában formálisan mégiscsak kell egy döntést hoznunk róla, hiszen a jegyzőkönyvben ugyan ott van, de nincs róla döntésünk. Tehát itt a tudomásulvételtől kell nekünk döntenie vagy nem tudomásul venni. Van-e még a témához kapcsolódóan bárkinek hozzászólása vagy javaslata? Akkor az lenne a tiszteletteljes javaslatom, hogy a határozati javaslatok tekintetében mi is pontonként döntsünk, és nyilván úgy, hogy vegyük figyelembe az egyes bizottságoknak az esetleges eltérő javaslatait. Az egyes pont, ugye ott két bizottság is tett olyan javaslatot, hogy egy szóval egészítsük ki az eredeti szöveget, miszerint a melléklet szerinti éttermi kínálatot egészítsük ki azzal, hogy a melléklet szerinti induló éttermi kínálatot. Jól mondom Attila? Jó, tehát ezzel az egyszavas kiegészítéssel a képviselő-testületnek döntenie kell valamilyen irányba, úgyhogy akkor egyes pont, szavazunk. Itt 11 igen és 1 tartózkodás mellett többséggel ment át.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**331/2025. (X. 30.) határozata**

a Galerius Élményfürdő és Wellness Központ gasztronómiai működéséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Galerius Élményfürdő és Wellness Központ gasztronómiai működése*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Balaton-parti Kft. által előterjesztése alapján elfogadja a 2. sz. Melléklet szerinti induló éttermi kínálatot.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (közlésért)

Kósz Ágota ügyvezető, Balaton-parti Kft. (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 2-es pont vonatkozásában is az iménti eszmefuttatásomat figyelembevéve én kérem, hogy a képviselő-testület foglaljon állást, tehát a tudomásulvétel tárgyában legyen meg egy ilyen formális döntésünk is. Nem tudom, hogy a jegyző asszony egyetért-e azzal, amit ezzel kapcsolatosan mondtam. Igen. Tehát a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság itt az fentihez hasonlóan tett egy javaslatot, hogy egy szóval a létszámot illetően, a maximális szónak a beiktatásával kerüljön állásfoglalásra a képviselő-testület döntését illetően ez a pont, úgyhogy akkor ezzel a kiegészítéssel hozzon döntést a képviselő-testület, szavazzunk. Ez viszont egyhangúlag, 12 igennel ment át.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
332/2025. (X. 30.) határozata

a Galerius Élményfürdő és Wellness Központ gasztronómiai működéséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Galerius Élményfürdő és Wellness Központ gasztronómiai működése*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a szükséges konyhai berendezések köre, valamint a munkaerő maximális létszáma nem változik az eredeti tervekhez képest.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (közlésért)

Kósz Ágota ügyvezető, Balaton-parti Kft. (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

És akkor itt van a 3-as pont, ami a bizottságok tekintetében sem volt egyöntetű. Itt szeretném kérdezni, a 3-as pont vonatkozásában egyéni indítványa van-e, valakinek konkrétan az eredeti szövegtől eltérőre vonatkozó indítványa? Mert ha nincs, akkor ebben a formájába vagyok kénytelen szavaztatni. Tóth Gergő.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Az lenne, hogy a képviselő-testület felkéri a társaság felügyelőbizottságát a szervizdíj alkalmazásának lehetőségére.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

És addig egyéb döntést a tárgyban ne hozunk, ha jól értem? Tehát akkor a 3-as pont helyébe lépne ez?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Én ezt nem a helyében értelmezem, hanem a kiegészítéseként, mert a 3-as pont az zömében az ösztönzési rendszer bevezetésének időpontjáról szól, tehát a határozati javaslat kiegészítéseként gondolom ezt a javaslatot, de mint az előbb ígértem, amennyiben KT határozat erre nem lesz, a FEB akkor is megteszi.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Én a dolgozók felvétele előttre javasolnám a szervizdíj-rendszer kialakítását, különben értelmezhetetlen lesz, ez a dolgozók kiválasztásakor és a munkaszerződések megkötésekor már

rendelkezésre kell, hogy álljon. Nem lehet utólag kidolgozni, a vendéglátás vonatkozásában, hangsúlyozom, ez a belépéskor már indokolt.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

De lehet, egy munkaszerződést bármikor lehet módosítani.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ez nem olyan egyszerű azért. Máté Gergely.

Máté Gergely képviselő:

Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy mindenféleképpen ezt kidolgozni az indulás előtt kell, hiszen ha oda találunk, illetve a társaság talál munkavállalókat, bár lehet módosítani egy munkaszerződést, de azt a munkaszerződést föl is lehet mondani a munkavállaló részéről. Tehát ha mi utólag akarjuk módosítani, akkor ez lehetséges, hogy okozhat egy működésbeli, hogy úgy mondjam, lyukat is, hiszen mi módosítani akarjuk, a munkavállaló nem fogadja el, majd nem lesz létszám, aki üzemelteti, tehát sokkal inkább azt tartom szerencsésnek, ha és amennyiben itt ennél a pontnál mindenféleképpen időpontot kell megjelölni, akkor az indulás és a munkaerő felvétele előtt. Ha jól értelmezem, akkor valahol március vége, április környékén van az indulás, tehát szerintem ezt legkésőbb akkor januárig ki kellene dolgozni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó, akkor ez egyéni indítvány is a részedről?

Máté Gergely képviselő:

Igen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Bocsánat, a vitát már lezártam, tehát itt most azt kértem, hogy azok a képviselők szólaljanak meg, akiknek egyéni módosító indítványuk van, tehát ezt valahol most be kellene már fejeznünk. A határozathozataloknál vagyunk, tehát az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy azok kérjenek szót, akik a határozati javaslat eredeti szövegéhez képest kívánnak módosító indítványt tenni, mert itt tartunk már, tehát a vita már le lett zárva. Jelen pillanatban két egyéni indítvány van, az egyik, az utóbbi arra vonatkozik, hogy ne a 2026. negyedik negyedévben, hanem gyakorlatilag a fürdő nyitására történjék meg a jutalékos rendszernek a kidolgozása, a másik pedig arra vonatkozik, amit viszont a Tóth Gergő tett, hogy a felügyelőbizottság akkor formálisan is vizsgálja meg a szervizdíj beépítésének a lehetőségét. Völgyi úr.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Nem módosítanék, hanem azt javaslom, hogy akkor azt a 3-as határozati javaslatot a módosítók miatt 2 alpontban rögzítsük, A., illetve B. pontba, mert az egyik vonatkozik a jutalékos, illetve ösztönzési rendszer bevezetésének időpontjára, a másik pedig, hogy a FEB vizsgálja meg, amit megígért. Ezzel elkerülhetjük azt, hogy aki az egyiket támogatja, a másikat meg nem, annak ne kelljen az egészét egyből elutasítani.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó, de jelen pillanatban nem kocsmában vagyunk, hanem képviselő-testületi ülésen, tehát ha valakinek javaslata van, jelezze, szót fog kapni és mondja el, akkor aljegyző asszony, parancsoljon.

Némethné dr. Jenei Éva aljegyző:

Köszönöm szépen és elnézést kérek. Egyetérték a tekintetben elnök úrral, hogy mind a kettőről rendelkezni szükséges. Én azt javasolnám, hogy amikor a konkrét dátumot a határozati javaslatban meghatározzuk, azt követően a képviselő-testületi határozat azzal kiegészülhet,

hogy ezzel egyidejűleg a képviselő-testület felkéri a gazdasági társaság felügyelőbizottságát, hogy ezt a jutalékos rendszert, illetve a szervízdíjnak a bevezetésének a lehetőségét vizsgálja meg.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Bocsánat, én pont azért javasoltam külön választani, hogy ha valaki egyetért majd azzal, hogy a FEB-et kérjük föl, de az ösztönzési rendszer korábbi bevezetésével nem. De ha ez egy határozati javaslatpontban van, akkor kénytelen elutasítani az egészet. Tehát azért javasoltam, hogy 2 pontban rögzüljön ez.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Van-e egyéb képviselői egyéni indítvány? Amennyiben nincs, akkor a következő szerint fogunk szavazni. Én elfogadom a Völgyi úrnak az érvelését, tehát a határozati javaslat 3-as pontja tekintetében megbontjuk a szavazásunkat első körben is, akkor összhangban a Máté Gergely javaslatával a szervízdíj, tehát a premizációs rendszer kidolgozását illetően. Szövegszerűen a fürdő nyitásának időpontjára módosítva ezt a 2026. negyedik negyedéves dátumot tenném fel szavazásra, mint a pontot. Érthető voltam, mert most szóljatok, hogy ha valami gond van vele. Akkor viszont szavazzunk. 8 igen, 4 nem ellenében többséggel ment át ez a javaslat.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **8 igen** szavazattal – 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
333/2025. (X. 30.) határozata**

a Galerius Élményfürdő és Wellness Központ gasztronómiai működéséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Galerius Élményfürdő és Wellness Központ gasztronómiai működése*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

3/A. A Képviselő-testület támogatja, hogy a forgalomarányos jutalékos rendszer szervízdíj felszámítása nélküli kidolgozására a fürdő nyitásának időpontjára kerüljön sor. A Képviselő-testület felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy az ösztönző rendszer javaslatát a Képviselő-testület 2026. januári ülésére terjessze elő.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (közlésért)

Kósz Ágota ügyvezető, Balaton-parti Kft. (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor a 3-as pont B. alpontjaként pedig a felügyelőbizottságnak a felkéréséről is döntsön a képviselő-testület, amiben a szervízdíj beépíthetősége vagy be nem építhetősége tekintetében a szükséges megtárgyalást és szakemberek igénybevételeével történő későbbi előterjesztést meg tudja tenni a felügyelőbizottságunk, akkor ez a következő döntésünk. Ez pedig 12 igennel ment át. Köszönöm szépen.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

334/2025. (X. 30.) határozata

a Galerius Élményfürdő és Wellness Központ gasztronómiai működéséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Galerius Élményfürdő és Wellness Központ gasztronómiai működése*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

3/B. A Képviselő-testület felkéri a Balaton-parti Kft. felügyelőbizottságát a szervizdíj alkalmazása lehetőségének megvizsgálására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (közlésért)

Kósz Ágota ügyvezető, Balaton-parti Kft. (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

13./ Őszi-téli attrakciók a Siófoki Nagystrandon

Előterjesztő: Kósz Ágota ügyvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

13. napirendi pont, ez viszont már az őszi-téli attrakciók a Nagystrandon címet viseli. Idegenforgalmi és pénzügyi bizottsági előtárgyalás mellett a tanácsnokoké a szó.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Köszönöm szépen. Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

-Dr. Safar Ahmed képviselő 14 óra 54 perckor távozott az ülésteremből, így a képviselő-testület létszáma 11 főre csökkent, a polgármester megállapította a határozatképességet.-

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag egy módosított határozati javaslatot javasol, ezt pontonként ismertetném. A határozati javaslat 1/A.) pontja, a Képviselő-testület a Balaton-parti Kft. előterjesztése alapján úgy határoz, hogy a három őszi-téli attrakció megvalósításához 4.764.713 forint + áfa összeget Siófok Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetésében előlegként, hozzájárulásként biztosítja. A B.) pont így hangzik: a Képviselő-testület a 2024-2025-ös őszi-téli attrakciók végelszámolásaként nettó 2.300.814 forintot a társaság javára jóváír. A 2-es határozati pontot ennek megfelelően a 2 összeg egybeszámításával, illetve összeadásával módosította. Tehát a 2-es pont Siófok Város Önkormányzatának Közös Hivatala az 1.) pontban jelölt összegeket, azaz 7.065.521 forint + áfa összeget 2025. december 5-éig a Balaton-parti Kft. rendelkezésére bocsátja, a költségvetés általános tartalékkerete terhére. És egy 3. határozati javaslatpont pedig: a Balaton-parti Kft. a 2025-2026. évi attrakciók megvalósításával a képviselő-testület 2026. novemberi ülésén tételesen elszámol

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Itt azt szeretném kérdezni az elnök úrtól, hogy a 3-as pont vonatkozásában a jövő év novemberi elszámolás, ez a novemberi időpont hogyan jött, miért nem előbb?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A tavalyi őszi-téli attrakciók jóváhagyásakor egy olyan számítást is figyelembe vettünk, amiben a Balaton-parti Kft., mint előterjesztő 7 havi tíz és fél millió forint összeget tartalmazó hófánk

pályára, arra beszámított hála Istennek az önkormányzat javára, és az októberben jár le. Ebből úgymond rendszert szeretnénk csinálni, hogy az őszi-téli attrakciókat, mivel az úgynevezett őszi-téli attrakciók egy része nyáron is működik, ezért ennek a végelszámolása mindig október legvégével történne.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm, jó. Egyéb kérdés van-e? Ügyvezetés.

Kósz Ágota, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője:

Kiegészítésképpen szeretném elmondani, hogy két attrakció már működik. A szalmabála labirintusba 2500, a hófánk pályán pedig 2000 látogatói számot nyilvántartunk.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Egyéb? Ha nincs, akkor a vita lezárva és nyilván akkor a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság határozati javaslatát, amit a Völgyi úr ismertetett, nem fogom újra felolvasni, azt fogom tulajdonképpen föltenni szavazásra. E tekintetben döntsön a képviselő-testület. Jegyzőkönyvnek jelezném, hogy Safar doktor úr kiment, úgyhogy 11-en szavazunk. 11 igen, egyhangú a döntésünk. Köszönöm.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

335/2025. (X. 30.) határozata

a Siófoki Nagystrandon őszi-téli attrakciókról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „**Őszi-téli attrakciók a Siófoki Nagystrandon**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1/A.) A Képviselő-testület a Balaton-parti Kft. előterjesztése alapján úgy határoz, hogy a 3 őszi-téli attrakció megvalósításához 4.764.713 forint + áfa összeget Siófok Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetésében előlegként, hozzájárulásként biztosítja.

1/B.) A Képviselő-testület a 2024-2025-ös őszi-téli attrakciók végelszámolásaként nettó 2.300.814 forintot a társaság javára jóváír.

2) Siófok Város Önkormányzatának Közös Hivatala az 1) pontban jelölt összegeket, azaz 7.065.521 forint + áfa összeget 2025. december 5-éig a Balaton-parti Kft. rendelkezésére bocsátja, a költségvetés általános tartalékkerete terhére.

3) A Balaton-parti Kft. a 2025-2026. évi attrakciók megvalósításával a képviselő-testület 2026. novemberi ülésén tételesen elszámol.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Kósz Ágota ügyvezető, Balaton-parti Kft. (a végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

14./ A Siófoki Vásárcsarnok működési szabályzata

Előterjesztő: Kósz Ágota ügyvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. 14-es napirendi pont, ez a Vásárcsarnok működési szabályzata, a városfejlesztési, idegenforgalmi és pénzügyi bizottságok előtárgyalása mellett és akkor ebben a sorrendben az elnökök következnek.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az anyagot és változatlan tartalommal egyhangúlag javasolja elfogadásra.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Az Idegenforgalmi Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A Pénzügyi Bizottság elfogadta a felügyelőbizottság javaslatát, a felügyelőbizottság a működési szabályzatban apró ellentmondásokat észlelt és kérte az előterjesztőt, hogy a PTB ülésére korrigálják. Ez megtörtént és a PTB-n már mi erről az új mellékletéről szavaztunk, illetve a képviselőtársaim is már ezt az új mellékletet kapták meg és ezt javasoljuk egyhangúlag elfogadni.

-Dr. Safar Ahmed képviselő 14 óra 56 perckor visszatért az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 12 főre bővült, a polgármester megállapította a határozatképességet.-

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Szóbeli kiegészítés? Nincs. Kérdés, hozzászólás, javaslat? Kalfsbeek Harm David.

Kalfsbeek Harm David képviselő:

Köszönöm szépen. A Vásárcsarnok működése az egy új tevékenysége a Balaton-parti Kft-nek és tudtuk, hogy régen mennyit kaptunk érte, valószínűleg ez nem volt elég. Arról nem is akarok vitatkozni, de azt javaslom, hogy könyveljen minden költséget külön-külön és úgy, hogy ha a karbantartó odamegy, vagy valami másik költséget, ha ráfordítunk csak arra a csarnokra, akkor azt külön kell könyvelni és egy év után tudom mérlegelni, hogy az önkormányzatnak vagy a Balaton-parti Kft-nak megéri-e saját magának üzemeltetni. Ha nem, akkor lehet, hogy egy új bérlőt kellene keresni, mert az egy elég új tevékenység ezt mérlegelni kell, hogy ezt nekünk megéri-e itt üzemeltetni vagy majd keresünk egy bérlőt, aki talán valamennyivel többet fog fizetni érte. Ezt a javaslat teszem.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ez a külön könyvelés ez nem működik jelen pillanatban?

Kósz Ágota, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője:

Igen, önálló költséghelye van a Vásárcsarnoknak, úgyhogy minden bevétel és ráfordítás egyértelműen kimutatható lesz.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor ez a válasz. Köszönöm, Máté Gergely.

Máté Gergely képviselő:

Köszönöm szépen. A bizottsági üléseken szóba jött, most is csak megemlíteném, hogy itt a Vásárcsarnoknál szerencsés lenne, ahogy elindult ez, hogy az östermelők és a kisebb árusítók felé, hogy úgy mondjam, egy picit kedvezünk azzal, hogy legyen számukra mindig hely. Javasolnám, hogy ebbe az irányba egy kicsit finomítani vagy kidolgozni, tehát ne lehessen az,

hogy egy-két nagyobb kereskedő le tud előre foglalni nagyobb és több helyet. Tehát hogy mindig maradjon meg ez az őstermelői, egyéni termelői jellege, mert azt gondolom, hogy ebben a jellegben fogunk tudni a más nagyobb kereskedőktől kitűnni a Vásárcsarnokban, ebben a jellegben fogunk tudni nagyobb látogatói vagy vásárlói számot generálni. Tehát szerintem a Vásárcsarnok, a Vásárcsarnok jellegét így tudja majd megőrizni és a mai világban erősíteni. Erre amúgy pozitív visszajelzéseket kaptam a csarnok vezetőjétől, akit bemutatnak nekünk, ezt így csak nyomatékosítani és megerősíteni szeretném, hogy én bizakodom, hogy ez megvalósítható lesz a jövőben. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Hozzászólás van-e? Nincs, akkor viszont a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Eredeti határozati javaslat, 12 igennel egyhangú döntést hozott a képviselő-testület.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
336/2025. (X. 30.) határozata
a Siófoki Vásárcsarnok működési szabályzatáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A *Siófoki Vásárcsarnok működési szabályzata*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Balaton-parti Kft. előterjesztése alapján jóváhagyja a Siófoki Vásárcsarnok működési szabályzatát és utasítja a Balaton-parti Kft. ügyvezetőjét, hogy a hirdetményt a jogszabályoknak megfelelően közzétegye.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (közlésért)

Kósz Ágota ügyvezető, Balaton-parti Kft. (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

15./ A Balaton-parti Kft. által üzemeltetett illemhelyek felújítása

Előterjesztő: Kósz Ágota ügyvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

15. napirendi pont, a Balaton-parti Kft. által üzemeltetett illemhelyek felújítása, városfejlesztési, idegenforgalmi, pénzügyi bizottságok, ezen sorrendben az elnökök következnek.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

A bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag támogatta és változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja, de az alábbi kiegészítésekkel. A határozati javaslat egyes pontja tekintetében a következő, a Képviselő-testület támogatja, hogy a Balaton-

parti Kft. által üzemeltetett 5 darab illemhelyének felújítását a társaság végezze el az előterjesztésben foglaltak szerint, és itt jön a kiegészítésünk: a kivitelezés folyamatába a létesítményi főmérnököt és a városüzemeltetési osztályvezetőjét be kell vonni. Amennyiben a feltáró munkák indokolják, a társaság nyújtson be új előterjesztést a képviselő-testület novemberi ülésére, amelyben javaslatot tesz arra, hogy 1 darab illemhelynek az ülésen ismertetett teljes körű felújítása mennyibe kerülne és milyen műszaki tartalmat javasol hozzá. A 2-es és a 3-as határozati javaslatpontot változatlanul javasoljuk elfogadni, illetve egy 4-es ponttal kiegészítettük, ami pedig úgy szól, hogy a képviselő-testület támogatja a FEB javaslatát és kéri, hogy a 2025. decemberi ülésére a társaság készítsen előterjesztést az illemhelyek térítés ellenében történő használatának bemutatására.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Itt a térítés ellenében történő, ez konkrétan mire gondol a bizottság, hogy ott vécs néni szedi a pénzt, vagy valamiféle automatikus rendszer, vagy erről nem volt szó? Jó, szóbeli? Nincsen. Képviselői kérdés, hozzászólás, javaslat? Amennyiben nincs, a vitát lezárom és a képviselő úr, illetve az elnök úr által ismertetett. Igen?

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző:

Csak szeretném kiegészíteni vagy módosítani, hogy a 2-es 3-as pont nem változatlan tartalommal került elfogadásra, mert a darabszámokat kivette belőle a bizottság.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó, köszönöm. Tehát akkor egyúttal a jegyző asszony által tett kiegészítéssel együtt a Völgyi úr által ismertetett, az egyes pont vonatkozásában részben kiegészített, a 2-es, 3-as pont vonatkozásában a jegyző asszony által tett kiegészítésekkel és az új 4-es pont vonatkozásában, én egyben tenném fel ezt a javaslatot döntésre a képviselő-testületnek, úgyhogy szavazzunk róla. 12 igen, egyhangú, köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
337/2025. (X. 30.) határozata**

a Balaton-parti Kft. által üzemeltetett illemhelyek felújításáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Balaton-parti Kft. által üzemeltetett illemhelyek felújítása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület támogatja, hogy a Balaton-parti Kft. által üzemeltetett 5 db illemhelyének felújítását a Társaság végezze el az előterjesztésben foglaltak szerint. A kivitelezés folyamatába a létesítményi főmérnököt és a városüzemeltetési osztály vezetőjét be kell vonni. Amennyiben a feltáró munkák indokolják, a társaság nyújtson be új előterjesztést a képviselő-testület novemberi ülésére, amelyben javaslatot tesz arra, hogy 1 db illemhelynek az ülésen ismertetett teljeskörűbb felújítása mennyibe kerülne és milyen műszaki tartalommal.

2. A Képviselő-testület felkéri a Hivatalt, hogy az illemhelyek felújítására vonatkozó pénzügyi fedezetet az illemhelyekre 13 114 000 Ft + ÁFA összegben a Siófok Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetési rendelet Általános tartalék terhére biztosítsa. A

Képviselő-testület utasítja a Balaton-parti Kft. ügyvezetőjét, hogy az illemhelyek felújításáról tételes elszámolást nyújtson be a Képviselő-testület 2026. február havi ülésére.

3. A Képviselő-testület felkéri a Hivatalt, hogy a további illemhelyekre 19 671 000 + ÁFA összeget a Siófok Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetésébe tervezze be. A Képviselő-testület utasítja a Balaton-parti Kft. ügyvezetőjét, hogy a további illemhelyek felújításáról tételes elszámolást nyújtson be a Képviselő-testület 2026. június havi ülésére.

4. A Képviselő-testület támogatja a FEB javaslatát és kéri, hogy a 2025. decemberi ülésére a társaság készítsen előterjesztést az illemhelyek térítés ellenében történő használatának bemutatására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (közlésért)

Kósz Ágota ügyvezető, Balaton-parti Kft. (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

17./ A PULMO Gyermektüdőgyógyászati és Allergológiai Bt. működési támogatás iránti kérelme

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 17-es napirendi pontunk következik, ez pedig a PULMO Gyermektüdőgyógyászati és Allergológiai Bt. működési támogatás iránti kérelme. Itt a Pénzügyi Bizottságunk volt az előtárgyaló szakbizottság. Völgyi úr?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen, és egyhangúlag javasoljuk elfogadni úgy, hogy a kipontozott részre 40.000 forint/hó összeg kerüljön, amelyet 2025. november 1-jétől 2026. december 31-ig biztosít a testület.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tehát határozott időre és havi 40.000 forintos összegben. Kérdés itt van-e? Hozzászólás? Javaslat van-e? Nincs. Ebben az esetben a vitát lezárom, határozathozatal következik, a Pénzügyi Bizottság elnöke által ismertetettek figyelembevételével hozunk döntést. 12 igennel, egyhangú döntésünk született ismét.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

338/2025. (X. 30.) határozata

a PULMO Gyermektüdőgyógyászati és Allergológiai Bt. működési támogatás iránti kérelméről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A **PULMO Gyermektüdőgyógyászati és Allergológiai Bt. működési támogatás iránti kérelme**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete A PULMO Gyermektüdőgyógyászati és Allergológiai Bt. (székhely: 8600 Siófok, Klapka György utca 38., adószám: 20241027-1-14, cégjegyzékszám: 14-06-304692) támogatására 40.000,- Ft/hó összeget biztosít az önkormányzat 2025. és 2026. évi költségvetésének általános tartalékkerete terhére 2025. november 1-jétől 2026. december 31-ig.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

18./ A Siófoki Kajak-Kenu Sportegyesület kérelme Sárkányhajó Európa-bajnokságon való részvételének támogatására

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

18. napirendi pont, a Siófoki Kajak-Kenu Sportegyesület kérelme a Sárkányhajó Európa-bajnokságon való részvételének támogatására, a Humán és a Pénzügyi Bizottság előtárgyalása mellett.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:

Köszönöm a szót polgármester úr. A Humán és Sport Bizottság egyhangúlag a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra, 350.000 forint támogatási összeggel.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A PTB nem hozott határozatot, a határozati javaslat A., illetve B. pontjának egyike sem kapta meg az igen szavazatok többségét.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Itt van-e képviselői kérdés, hozzászólás vagy javaslat? Amennyiben nincs, a vitát lezárom és akkor az eredeti határozati javaslat A. pontját, a Humán Bizottság véleményét figyelembevéve 350.000 forintos összeggel kiegészítve teszem föl szavazásra. Dönt a képviselő-testület. 12 igennel egyhangú a döntésünk. Köszönöm szépen.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

339/2025. (X. 30.) határozata

a Siófoki Kajak-Kenu Sportegyesület kérelme Sárkányhajó Európa-bajnokságon való részvételének támogatásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Siófoki Kajak-Kenu Sportegyesület kérelme Sárkányhajó Európa-bajnokságon való részvételének támogatására” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Siófoki Kajak-Kenu Sportegyesület részére egyedi támogatási kérelem alapján 350.000 Ft összegű, vissza nem térítendő támogatást biztosít az önkormányzat 2025. évi költségvetésének általános tartalékkerete terhére.

A hozzájárulás célja a 2025. szeptember 4-7. között Szerbiában, Belgrádban megrendezésre került 20. EDBF (Európai Sárkányhajó Szövetség) Európai Klub Sárkányhajó Bajnokságon való részvétel támogatása.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

19./ Rákhely Zsolt transzplantált válogatott úszó részére nyújtott 2025. évi támogatás elszámolása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

19. napirendi pont, Rákhely Zsolt transzplantált válogatott úszó részére nyújtott 2025. évi támogatás elszámolása a cím. A Humán és a Pénzügyi Bizottság következik, ebben a sorrendben.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:

A Humán és Sport Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag és változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Teljesen megegyezik a Humán Bizottságéval, mi is egyhangúlag és változatlan tartalommal javasoljuk.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm, itt van-e kérdés, van-e hozzászólás vagy javaslat? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, határozathozatal következik. 12 igen szavazattal egyhangú a döntés.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

340/2025. (X. 30.) határozata

a Rákhely Zsolt transzplantált válogatott úszó részére nyújtott 2025. évi támogatás elszámolásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Rákhely Zsolt transzplantált válogatott úszó részére nyújtott 2025. évi támogatás elszámolása**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete *Rákhely Zsolt transzplantált válogatott úszó* részére 2025. évben nyújtott 500.000.-Ft összegű vissza nem térítendő támogatás felhasználásáról a Támogatott elszámolását az előterjesztés 1. számú melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

20./ Csontos Ágnes egyéni vállalkozóval - közös képviselői, könyvelési, és társasházkezelői feladatok ellátására - kötött megbízási szerződések módosítása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

20-as napirendi pont, Csontos Ágnes egyéni vállalkozóval - közös képviselői, könyvelési, és társasházkezelői feladatok ellátására - kötött megbízási szerződések módosítása. A Pénzügyi Bizottság előtárgyalt.

-Máté Gergely képviselő 15 óra 7 perckor távozott az ülésteremből, így a képviselő-testület létszáma 11 főre csökkent, a polgármester megállapította a határozatképességet.-

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen, 6 igen szavazat mellett 1 tartózkodónk volt és a határozati javaslat A. változatát ezzel a többséggel ajánljuk elfogadásra azzal, hogy a kipontozott részre a 3.300 forint/albetét/hó összeg kerüljön.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm, itt van-e kérdés, hozzászólás, javaslat? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, határozathozatal lesz. A jegyzőkönyvnek mondom, hogy Máté Gergely képviselőtársunk elhagyta a termet. 11-en szavazunk, mégpedig most. 11 igennel egyhangú a döntésünk.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

341/2025. (X. 30.) határozata

a Csontos Ágnes egyéni vállalkozóval - közös képviselői, könyvelési, és társasházkezelői feladatok ellátására - kötött megbízási szerződések módosításáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Csontos Ágnes egyéni vállalkozóval - közös képviselői, könyvelési, és társasházkezelői feladatok ellátására - kötött megbízási szerződések módosítása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Csontos Ágnes egyéni vállalkozó megbízási díjának emelésére vonatkozó kérelmét **elfogadja**, és a Siófok Bajcsy-Zsilinszky utca 110. szám alatti és a Siófok, Szekrényessy Kálmán utca 6. szám alatti társasházak közös képviselői, könyvelési, és társasházkezelői feladatainak ellátása tárgyban kötött megbízási szerződéseket módosítja, a szerződések tartalmát a gyakorlatban végzett feladatok körével összhangba hozva. A közös képviselő díjazását 2025. szeptember 01. napjától **3.300,- Ft / albetét / hó** összegben állapítja meg, és határozatlan idejű megbízási szerződését 2026. augusztus 31. napjáig terjedő határozott idejűvé módosítja.

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Lengyel Róbert polgármestert a szerződésmódosítások aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

21./ Döntés a Siófok, Fő u. 204-210. szám alatti, siófoki 6481/1/A/2 hrsz.-ú, 42/450-ed tulajdoni hányad szerinti önkormányzati tulajdonú üzlethelyiség bérleti szerződésének felmondásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

21. napirendi pont, döntés a Siófok, Fő utca 204-210. szám alatti, a tárgyban megjelölt helyrajzi számon lévő 42/450-ed tulajdoni hányad szerinti önkormányzati tulajdonú üzlethelyiség bérleti szerződésének felmondásáról. Itt a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság már előtárgyalt. Völgyi úr?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen, és egyhangúlag változatlan tartalommal javasoljuk elfogadni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm, itt van-e kérdés, hozzászólás, javaslat? Nincs, akkor a vitát lezárjuk és döntéshozatal következik. Ismételten, 11 igennel, ez is egyhangú.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

342/2025. (X. 30.) határozata

a Siófok, Fő u. 204-210. szám alatti, siófoki 6481/1/A/2 hrsz.-ú, 42/450-ed tulajdoni hányad szerinti önkormányzati tulajdonú üzlethelyiség bérleti szerződésének felmondásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Döntés a Siófok, Fő u. 204-210. szám alatti, siófoki 6481/1/A/2 hrsz.-ú, 42/450-ed tulajdoni hányad szerinti önkormányzati tulajdonú üzlethelyiség bérleti szerződésének felmondásáról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Siófok, Fő u. 204-210. szám alatti, siófoki 6481/1/A/2 hrsz.-ú, 4319/45563-ad tulajdoni hányad szerinti önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségre vonatkozóan Banka Beáta 8600 Siófok, Diófa u. 29. szám alatti lakossal kötött bérleti szerződését a bérleti szerződés 8. pontjában foglaltakra tekintettel felmondja.

Felkéri a Hivatal új ingatlanforgalmi szakértői vélemény beszerzésére azzal, hogy a Képviselő-testület a bérleti díj összegéről és a pályázati kiírásról a 2025 decemberében tartandó ülésén dönteni kíván.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

23./ A lengyelországi Lwówek Slaski város javaslata testvérvárosi kapcsolat létesítésére

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Kommunikációs és Turisztikai Iroda*
Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 23-as napirendi pont, ez a lengyelországi Lwówek Slaski város javaslata testvérvárosi kapcsolat létesítésére. Szakbizottságként Humán és Idegenforgalmi tárgyalás volt. A Humán Bizottság elnöke következik.

-Máté Gergely képviselő 15 óra 9 perckor visszatért az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 12 főre bővült, a polgármester megállapította a határozatképességet.-

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:

A Humán Bizottság egyhangúlag a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a testületnek.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

A bizottság egyhangúlag a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Itt van-e képviselői kérdés, hozzászólás, javaslat? Úgy látom nincs, abban az esetben viszont határozathozatal következik. Dönt a képviselő-testület az A. változat tekintetében. Közben visszajött képviselőtársunk, úgyhogy kiegészültünk, 12-en vagyunk ismét és akkor szavazunk. 12 igennel egyhangú a döntés.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

343/2025. (X. 30.) határozata

a lengyelországi Lwówek Slaski város javaslata testvérvárosi kapcsolat létesítéséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A lengyelországi Lwówek Slaski város javaslata testvérvárosi kapcsolat létesítésére*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy **felhatalmazza Dr. Lengyel Róbert polgármestert** a lengyelországi Lwówek Slaski város megkeresése alapján a hivatalos kapcsolatfelvételre és a két város közti testvérvárosi kapcsolatot előkészítő egyeztetések megkezdésére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

24./ Javaslat a siófoki bölcsődébe és óvodákba járó gyermekek részére Mikulás-napi édesség csomag ajándékozására

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Hatósági Osztály*
Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

24. napirendi pont, javaslat a siófoki bölcsődébe és óvodába járó gyerekeknek a Mikulás-napi édességsomag ajándékozására. Ez minden évben itt van október tájt, Humán és Pénzügyi bizottsági előtárgyalással.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:

Igen, a Humán Bizottság természetesen egyhangúlag és változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag és változatlan tartalommal javasolja.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Képviselői kérdések, hozzászólások, eltérő javaslatok? Máté Gergely.

Máté Gergely képviselő:

Köszönöm szépen. Ahogy a bizottságban is elmondtam, ez egy jó és örömteli dolog, bár megjegyezném, hogy aki összeállítja ezeket a csomagokat, ha esetleg tudna arra figyelni, hogy ez inkább legyen egészségtudatos, minthogy adunk egy halom csokit és nagyon sok gyerek már ő maga sem biztos, hogy ennyi csokoládét eszik. Tehát legyen kevesebb, de ne annyira cukros dolog, ha erre az összeállító esetleg tudna figyelni, hogy egészségesebb legyen.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán és Sport Bizottság elnöke:

Köszönöm a szót polgármester úr. A Hatósági Osztály, illetve Pomucz Barbara mindig biztosít bennünket arról, hogy igyekeznek egyrészt ebből a költségből minél színvonalasabb és minél egészségesebb csomagokat összeállítani. Nyilván a gyerekeknek elsősorban az édesség jelent örömet és a mikulással nyilvánvalóan ezt tudják összekötni és azt gondolom, hogy ők arra mindig figyelnek, hogy olyan minőségű édesség kerüljön bele, ami jó minőségű és amennyire lehet, egészséges is. Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Én magam a mikuláscsomag tartalmát illetően nem érzem kompetensnek, hogy megnyilatkozzak, úgyhogy csak akceptálni tudom a mind a két oldalt. Köszönöm. Egyéb? Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Szavazzunk erről is. 12 igennel egyhangú a döntés.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**344/2025. (X. 30.) határozata****a siófoki bölcsődébe és óvodákba járó gyermekek részére Mikulás-napi édesség csomag ajándékozásáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Javaslat a siófoki bölcsődébe és óvodákba járó gyermekek részére Mikulás-napi édesség csomag ajándékozására*” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a siófoki bölcsődébe és óvodába járó gyermekek részére édesség csomag kerüljön kiosztásra 2025. december 04. napjáig, a „Siófok

Város Önkormányzatának Képviselő-testülete” kísérőkártyán történő feltüntetésével, a települési támogatás 2025. évi költségvetési kerete terhére, összesen 3.600.000.-Ft összegben.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

25./ A Siófok város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 23/2005. (IV.29.) önkormányzati rendelet teljes felülvizsgálatához településtervező cég kiválasztása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Kadlicskó Krisztián városi főépítész*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 25-ös napirendi pontunknál járunk, ez pedig Siófok város helyi építési szabályzatáról és a szabályozási tervéről szóló 23/2005-ös önkormányzati rendelet teljes felülvizsgálatához településtervező cég kiválasztása címet viseli, városfejlesztési és pénzügyi bizottsági előkészítés mellett. Attila.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

A Városfejlesztési Bizottság meghallgatta a főépítész urat, megtárgyalta az anyagot, egyhangúlag támogatja és javasolja támogatásra a testületnek.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A PTB is egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Kérdezem a főépítész urat, hogy ez így rendben lévő-e, tehát a határozati javaslatot jó lelkiismerettel megszavazhatjuk-e?

Kadlicskó Krisztián városi főépítész:

Igen, jó lelkiismerettel megszavazhatja a testület.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Képviselői kérdés van-e? Hozzászólás, javaslat van-e? Nincs. A vitát lezárom. Akkor az eredeti határozati javaslatról döntsünk. 12 igennel egyhangú a döntés, köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

345/2025. (X. 30.) határozata

a Siófok város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 23/2005. (IV.29.) önkormányzati rendelet teljes felülvizsgálatához településtervező cég kiválasztásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Siófok város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 23/2005.(IV.29.) önkormányzati rendelet teljes felülvizsgálatához településtervező cég kiválasztása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Siófok város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 23/2005.(IV.29.) önkormányzati rendelet teljes felülvizsgálatához szükséges előkészítési, tervezési és dokumentálási munkák elvégzéséhez a beérkezett ajánlatok közül az ARKER STÚDIÓ Építészroda Tervező és Tanácsadó Kft.-t (székhely: 7400 Kaposvár, Dózsa György utca 21.; adószám: 11222637-2-14; cégjegyzékszám: 14-09-300376) kéri fel, az ajánlatában tett 69.900.000 Ft.- + ÁFA, összesen bruttó 88.773.000 Ft.- megbízási díjért.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

26./ 2025. évi belső ellenőrzési terv módosítása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Bartók Livia belső ellenőr*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 26-os napirendi pont, ez az idei belső ellenőrzési terv módosítására vonatkozik. Pénzügyi bizottsági vélemény?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Egyhangúlag szavaztunk és változatlan tartalommal javasoljuk.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm, itt van-e kérdés, hozzászólás vagy javaslat? Tóth Gergely.

Tóth Gergely képviselő, az IRB elnöke:

Köszönöm szépen. Az első pillanatban elkerülte a figyelmemet az, hogy az ellenőrzés elhagyásának, illetve a dátum módosításának az indoklása az az, a tervezett ellenőrzés elhagyásának oka, hogy az ellenőrizendő szervezet vezetője írásban jelezte a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője, aljegyzője felé, hogy a 2025. évben a belső ellenőrzés tervezett időszakában nem tudja biztosítani az ellenőrzéshez szükséges dokumentációt. Na most tekintettel arra, hogy a SVÜT-nél pont egy évvel ezelőtt volt ez a belső ellenőrzésből adódó probléma, én ezt részletes magyarázat nélkül nem tartom elegendő érvenek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó, volt-e indoklás a megkeresésben?

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző:

Igen, a FEB-nek az elnök asszonya nyilatkozta, hogy olyan nagy terhet rótt a cégre, mert több folyamatos eljárás is van folyamatban a céggel kapcsolatban és több ügyiratot kellett nekik benyújtani, több szervhez és ennek okán nem tudták reprezentálni ezt a belső ellenőrzés számára. Ez volt az indoka. Még egy, hogy nem elmarad az ellenőrzés, hanem a következő évben meg fog történni, csak csere történt.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

Csak kiegészíteném a jegyző asszony által elmondottakat. Én is a FEB tagja vagyok a SVÜT-nél és itt azt kell tudomásul venni, hogy három céget visznek gyakorlatilag ketten, nagyon kevés az adminisztratív dolgozó és tényleg annyira összezsúfolódott most az anyag, ezért kérték, tehát

hangsúlyozom én is, hogy nem elmaradt, hanem csak az eltolását két hónappal. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Egyéb? Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Szavazni fogunk. 9 igen és 3 tartózkodás mellett többséggel, de átment a határozatunk.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 3 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
346/2025. (X. 30.) határozata
a 2025. évi belső ellenőrzési terv módosításáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**2025. évi belső ellenőrzési terv módosítása**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal belső ellenőrzése által összeállított 2025. évi belső ellenőrzési terv módosítást megismerte, azzal egyetért és jelen határozatával azt elfogadja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

27./ Siófok város közigazgatási területén belül a 2025-2026-os időnyben hó- és síkosság mentesítési feladatok ellátása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 27-es napirendi pontnál járunk, ez pedig az ideai hó- és síkosság mentesítési feladatok ellátására vonatkozó előterjesztés, amit a városfejlesztési és a pénzügyi bizottságok megtárgyaltak már.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

A bizottság megtárgyalta a 2025-2026-os évre a felkészülést és 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a testületnek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Nem tudom, a tartózkodó adott valamilyen magyarázatot?

Máté Gergely képviselő:

A városfejlesztési anyagban nem volt benne, egyik-másik melléklet, ami után a PTB-s anyagban már benne volt és a PTB-n már elfogadtam, mert ott számokat is láttam, itt csak hivatkozásokat láttam számok nélkül.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Pénzügyi Bizottság?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Itt van-e kérdés, hozzászólás, vagy eltérő javaslat? Nincs. Akkor a vitát lezárom. Szavazzunk. 12 igennel egyhangú a döntésünk.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**347/2025. (X. 30.) határozata**

a Siófok város közigazgatási területén belül a 2025-2026-os időnyben hó- és síkosság mentesítési feladatok ellátásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Siófok város közigazgatási területén belül a 2025-2026-os időnyben hó- és síkosság mentesítési feladatok ellátása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület jóváhagyja a közbeszerzési eljárás mellőzését a vonatkozó, hivatkozott jogszabályok alapján és a 2025. november 15. - 2026. március 15. közötti időszakra vállalkozási szerződés megkötéséről dönt a Siófoki Városüzemeltetési és Temetkezési Kft.-vel hó- és síkosság mentesítési feladatok ellátása tárgyában, a Siófoki Városüzemeltetési és Temetkezési Kft. által adott árajánlat szerinti szolgáltatási tartalommal és pénzügyi feltételekkel.

Felhatalmazza a Képviselő-testület a polgármestert a tárgyi vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

28./ Közbeszerzési Szabályzat jóváhagyása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester, Dr. Boda Zsuzsanna jegyző

/ Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

28. napirendi pont, a közbeszerzési szabályzatunk jóváhagyása. Pénzügyi bizottsági vélemény?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Egyhangúlag támogatja.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Képviselői kérdés van-e az anyaghoz? Hozzászólás vagy javaslat? Úgy látom, nincs. Ebben az esetben akkor a vitát lezárva szavazás következik. 12 igennel elfogadva.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**348/2025. (X. 30.) határozata**

a Közbeszerzési Szabályzat jóváhagyásáról

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Közbeszerzési Szabályzat jóváhagyása**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztéshez mellékelt Közbeszerzési Szabályzatot jóváhagyja és egyúttal a 2023. június 27. napján kelt Közbeszerzési Szabályzatot hatályon kívül helyezi.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

29./ Jelentés a 2025. évi költségvetésben szereplő közterületi fejlesztési és felújítási munkák állásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*
Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

29. napirendi pont, az ez évi költségvetésben szereplő közterületi fejlesztési és felújítási munkák állásáról szóló jelentés. Városfejlesztési Bizottság.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

A bizottságunk megtárgyalta az anyagot és egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja az elfogadását.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Itt van-e képviselői kérdés, hozzászólás vagy javaslat? Máté Gergely.

Máté Gergely képviselő:

Én tettem meg, amit többször kiveséztünk már és beszéltünk, hogy nyilván nem minden esetben látható, ezt is elfogadom, de mégiscsak a választópolgárok és a lakosok azt szeretnék tudni, hogy mikor készül el. Tehát ebben lenne jó, hogy ha folyamatában, Papp László úr elmondta, hogy az érintő kérdésekben tudunk személyesen egyeztetni és ezt mindig meg is kaptam tőle, köszönöm szépen, de az lenne jó, hogy ha a beruházás típusú, tehát nem a szolgáltatást, hanem a beruházás típusú dolgoknál ráállnánk arra, hogy egy valamilyen vélelmezhető célt is tudnánk kitűzni. Még úgy is, hogy közbeszerzési eljárások, megtámadhatóság és minden kérdése, mert a lakosságot mégiscsak az érdekli. Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Egyéb? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. A képviselő-testület dönt arról, hogy elfogadja vagy sem a jelentést. 11 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

349/2025. (X. 30.) határozata

a 2025. évi költségvetésben szereplő közterületi fejlesztési és felújítási munkák állásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Jelentés a 2025. évi költségvetésben szereplő közterületi fejlesztési és**

felújítási munkák állásáról” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület a jelentést az előterjesztésben foglaltak szerint tudomásul veszi.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

30./ A polgármester szabadság igénybevételére vonatkozó tájékoztatás

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 30-as napirendi pont, a polgármester szabadság igénybevételére vonatkozó tájékoztatás. Itt nincs bizottsági előtárgyalás. Itt a szeptember hónap vonatkozásában 3 nap évi szabadságot vettem ki. Jelen pillanatban 17 nap szabadságom van még ebben az esztendőben. Itt van-e kérdés hozzám? Amennyiben nincs, akkor viszont hozzunk egy döntést a határozati javaslat tárgyában. 12 igennel egyhangú. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

350/2025. (X. 30.) határozata

a polgármester szabadság igénybevételére vonatkozó tájékoztatásról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**A polgármester szabadság igénybevételére vonatkozó tájékoztatás**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján tudomásul veszi dr. Lengyel Róbert polgármester 2025. szeptember hónapban igénybe vett szabadságának mértékére vonatkozó tájékoztatását és jóváhagyja a szabadság kivételét.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

37./ Javaslat a Siófok Város Önkormányzata által alapított és adományozható kitüntetésekéről szóló 43/2020. (XI. 3.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / *Jogi és Szervezési Osztály*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 37-es napirendi pontot tárgyaljuk, már az elején ismertetett okok miatt. Ez a kitüntetési rendeletmódosításunkra vonatkozik. Itt alapvetően arról van szó, hogy ne csak egyénileg, hanem mondjuk szerzői párosnak is odaítélhetővé váljék a cím. Itt van-e képviselői kérdés, hozzászólás, vagy eltérő javaslat? Amennyiben nincs, akkor határozathozatal következik.

Minősített többséggel tudunk csak döntést hozni, tehát legalább 7 igen kell. 12 igennel lett egyhangú.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet száma: 19/2025. (X. 30.)

A rendelet címe: „Siófok Város Önkormányzata által alapított és adományozható kitüntetésekéről szóló 43/2020. (XI. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról”

A rendelet kihirdetésének időpontja: 2025. október 30. 15 óra 23 perc.

A rendelet hatályba lépésének időpontja: 2025. október 30. 15 óra 24 perc.

A rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi, valamint a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, a Nemzeti Jogtár felületen és a város honlapján teljes terjedelmében megtekinthető.

31./ Javaslat a víz- és szennyvízvezetési közérdekből alapított szolgalmi jogi megállapodások jóváhagyásával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor most visszatérünk a 31-esre. Ez a szolgalmi jogos. Itt tudjátok, minden hónapban a DRV-től jött rengeteg azonos tartalmú igény. Ez arról szólna, hogy akkor ne kerüljön minden egyes alkalommal minden ilyen igény a képviselő-testület elé, hanem akkor az saját hatáskörben, polgármesteri bölintással mehesse a szolgalmi jog engedélyezése a DRV részére. Ezzel együtt a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta ezt. Lajos.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen és egyhangúlag támogatja, hogy kevesebb napirendre kerüljön sor a PTB-n és más napirendekkel többet lehessen foglalkozni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Még többet. Jó, itt van-e képviselői kérdés? Köszönöm. Hozzászólás vagy eltérő javaslat van-e? Ha nincs, akkor a vitát lezárom. Határozati javaslat, döntés. 12 igennel egyhangú.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet száma: 20/2025. (X. 31.)

A rendelet címe: „a víz- és szennyvízvezetési közérdekből alapított szolgalmi jogi megállapodások jóváhagyásával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról”

A rendelet kihirdetésének napja: 2025. október 31.

A rendelet hatályba lépésének napja: 2025. november 1.

A rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi, valamint a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, a Nemzeti Jogtár felületen és a város honlapján teljes terjedelmében megtekinthető.

32./ Javaslat a helyi adókról szóló 17/2022. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / Közgazdasági Osztály Adóhivatal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 32-es napirendi pont pedig a helyi adókról szóló rendeletünk módosítására vonatkozó javaslat. Itt is a Pénzügyi Bizottság már előtárgyalt. Völgyi úr?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen, és egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Itt van-e képviselői kérdés? Kalfsbeek Harm David, parancsolj.

Kalfsbeek Harm David képviselő:

Köszönöm szépen polgármester úr. 36%-kal fog emelkedni az adó, ha jól értem. Ez elég sok hirtelen, de mindegy, legyen úgy. Arra vagyok inkább kíváncsi, hogy akkor ezt tényleg a turisztikára fogjuk fordítani, mondjuk egy normális állapotú játszótérre, vagy hova fogjuk költeni ezt a pénzt a jövőben?

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Bemegy a város költségvetésébe és a képviselő-testület meg majd eldönti, hogy mire lesz elköltsve a többlet.

Kalfsbeek Harm David képviselő:

Akkor a Papkurai út lesz felújítva, mint egy jó bicikliúton?

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Erre majd akkor tudunk visszatérni, mikor a jövő évi költségvetésről vitázunk. Ha lesz olyan képviselő, aki a Papkurai utat képviseli és többséget tud maga mögé állítani, akkor igen. Jó. Egyébként annyit itt, hogy azért látjátok a táblázatot, bekértük, hogy a többi Balaton-parti jelentősebb település milyen árakon, vagy milyen adókat szed be, tehát Siófok ezzel nem a legdrágább városok között van, egy ilyen alsó-felső kategóriás ár az, ami most beállna a jövő évben, ha és amennyiben a testület ezt elfogadja. Jó, egyéb? Amennyiben nincs, a vitát lezárom és hát akkor az eredeti határozati javaslat vonatkozásában minősített többséggel kell döntést hoznunk. 12 igennel egyhangú döntés született. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet száma: 21/2025. (X. 31.)

A rendelet címe: „a helyi adókról szóló 17/2022. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról”

A rendelet kihirdetésének napja: 2025. október 31.

A rendelet hatályba lépésének napja: 2025. november 1., a rendelet 1. §-a 2026. január 1-jén lép hatályba.

A rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi, valamint a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, a Nemzeti Jogtár felületen és a város honlapján teljes terjedelmében megtekinthető.

33./ Javaslat az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Közgazdasági Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 33-as napirendi pont következik, a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó javaslat. A Pénzügyi Bizottságunk ezt megtárgyalta, Völgyi úr.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen és egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolta elfogadni azt a verziót, amit akkor ismertünk. De képviselőtársaim figyelmét felhívom, hogy egy pótlap kiküldésre került és nekik ott már azzal együtt kell szavazni erről a rendeletmódosításról.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ez így van. Van-e kérdés képviselőtársak? Hozzászólás, javaslat van-e? Itt nincs. A vitát lezárom, akkor a Völgyi úr által ismertetett kiegészítéssel együtt hozunk döntést. 12 igennel egyhangú.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet száma: 22/2025. (X. 31.)

A rendelet címe: „az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról”

A rendelet kihirdetésének napja: 2025. október 31.

A rendelet hatályba lépésének napja: 2025. november 1.

A rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi, valamint a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, a Nemzeti Jogtár felületen és a város honlapján teljes terjedelmében megtekinthető.

34./ A fonyódi 10068/9 hrsz-ú ingatlan (Fonyód, Niklai utca) értékesítése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 34-es napirendi pontunkra ugrunk, ez pedig a fonyódi, tárgyban megjelölt helyrajzi számú ingatlan, amely a Niklai utcai ingatlan értékesítése. Itt a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságunk a testületi ülés előtt rendkívüli ülés keretében tárgyalta az anyagot. Völgyi úr.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen és egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot. Arra hívnám csak fel a figyelmet, hogy a határozati javaslatban az összegnél egy „0” lemaradt, természetesen annak a figyelembevételével kell érteni az összeget, tehát 21.605.000 forint + áfa összegről van szó.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Itt van-e kérdés vagy hozzászólás? Javaslat? Nincs, a vitát lezárom, akkor döntsünk. 12 igennel egyhangú a döntés.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

351/2025. (X. 30.) határozata

a fonyódi 10068/9 hrsz-ú ingatlan (Fonyód, Niklai utca) értékesítéséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A fonyódi 10068/9 hrsz-ú ingatlan értékesítése*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata a tulajdonát képező, fonyódi 10068/13 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 588 m² nagyságú belterületi ingatlant, mely természetben Fonyódon, a Niklai utcában található, Szepesi Péter Sándor 7400 Kaposvár, Zárda u. 15. szám alatti lakos részére kívánja értékesíteni 21.605.000.-Ft+áfa vételárért, azaz Szepesi Péter Sándor vételi ajánlatát elfogadja, és az adásvételi szerződés megkötéséről rendelkezik.

Ha az elővásárlásra jogosultak, azaz a Magyar Állam, illetve a Somogy Vármegyei Önkormányzat, valamint Fonyód Város Önkormányzata az ajánlati kötöttség ideje alatt nem tesznek elfogadó nyilatkozatot, az adásvételi szerződés hatályosul.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

38./ Egyebek

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az egyebekben van-e olyan közérdekű dolog, amit itt a nyilvános ülésünk végén kíván valaki megosztani? Norbi.

Nádas Norbert Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Igazából két olyan téma van, amelyeket ebben az egyebek témapontban én úgy gondoltam, hogy fölhoznék. Az egyik az a folyamatban lévő csatornázási projektünkkel kapcsolatos, szeretném megkérni az itt jelenlévő osztályvezető urat, hogy néhány mondatot mondjon el róla, hogy most éppen hol tart maga ez a projekt. A másik pedig az egy szociális jellegű kedvezmény, vagy valami hasonló volt, amit elkezdtünk, ez a tűzifaprogram az előző évben. Most jön a tél, tehát időszerű lenne, hogy a legutóbbi találkozásunk, ami a jegyzői tárgyalóban történt, hogy azóta milyen fejlemények voltak ebben az ügyben. Akkor jelen voltak a SVÜT-től és jelen volt több képviselőtársam. Azóta történt-e előrelépés, lesz-e ebből valami, egyáltalán tudunk-e biztosítani a rászorulóknak ilyen lehetőséget? Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Mielőtt továbblépnénk, én meg szeretném megköszönni a jelenlévő képviselőknek, hogy Norbi képviselőtársunknak volt a javaslata a tekintetben, hogy ha és amennyiben a költségvetésből ki tudjuk préselni a Balaton-parti illemhelyek felújítására vonatkozó összeget, akkor azt tegyük meg. Én úgy gondolom, úgy korrekt, hogy akkor az ő nevében, meg a magam

nevében is a képviselőtársamnak ezt megköszönöm, mert akkor ez aprópénzre lett a mai napon váltva. Akkor a feltett kérdések vonatkozásában első körben Papp Laci.

Papp László városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:

Köszönöm a szót. A tájékoztatás megérkezését követően alpolgármester asszony fölvette a kapcsolatot az Energetikai Minisztériummal a benyújtandó kérelem határidejét, illetve tartalmát illetően. Amikor a kitöltendő adatlap és mellékletei megérkeztek hozzánk, akkor ennek a feldolgozása megtörtént és határidőre, október 22-re a kérelem tervezet és mellékletei benyújtásra kerültek a minisztérium felé, és azóta lényegében kértük az észrevételeket, esetleges pontosítási igényeket, és egyelőre nincs tudomásom róla, hogy ez ügyben észrevétel jött volna, tehát egyelőre a minisztériumnál van.

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző:

Én meg akkor válaszolnék a másikra. Igazából a Roland ajánlotta fel a SVÜT által kitermelt fákat, hogy depózzák, de igazából nem kérdeztem azóta tőle. Ha tudtam volna, hogy ilyen jellegű kérdés fel fog merülni, akkor én felveszem a Rolanddal a kapcsolatot és persze mindenképpen most, hogy tudom, természetesen, hogyne.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Egyéb? Völgyi úr.

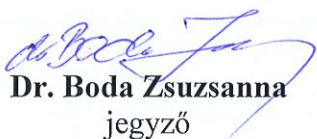
Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Köszönöm. Csak a rend kedvéért, a Balaton-parti illemhelyek témájában annyit mondanék, hogy a társaság felügyelőbizottsága ezt szeptemberben hozta határozatba a felújítási lehetőségek felülvizsgálatát, de mi a decemberi ülésre kértük, képviselői kezdeményezésre ez előbb megvalósításra került, tehát dupla ágon is elindult a folyamat.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm, akkor most a nyilvános ülést bezárom, zárt ülésen folytatjuk a munkát.

K.m.f.


Dr. Boda Zsuzsanna
jegyző




Dr. Lengyel Róbert
polgármester

Jegyzőkönyvet hitelesítők:


Dr. Safar Ahmed
önkormányzati képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő


Kalfsbeek Harm David
önkormányzati képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő