

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. február 29-én megtartott **rendes nyilvános üléséről**, melynek helye - a meghívó szerint -:  
Siófok, Fő tér 1., Városháza I. emeleti képviselő-testületi tanácssterem

**Jelen vannak:** Dr. Lengyel Róbert polgármester,  
Dr. Nagy Gábor alpolgármester,  
Kenyér Anikó, Jánossy Gábor,  
Virág Erzsébet, Völgyi Lajos,  
Gencsi Attila, Dr. Safar Ahmed,  
Juhász Attila és Kocsisné Várnagy Tünde képviselők  
**(összesen: 10 fő képviselő-testületi tag)**

Bardócziné dr. Molnár Anita alpolgármester

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző  
Némethné dr. Jenei Éva aljegyző  
Balogh Gábor közgazdasági osztályvezető  
Mihalovics Dóra kommunikációs és turisztikai irodavezető  
Pomucz Barbara hatósági osztályvezető  
Szira István városüzemeltetési csoportvezető  
Kadlicskó Krisztián városi főépítész

**Egyes napirendi pontokhoz meghívott előterjesztők, vendégek:**

Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ  
Kósz Ágota, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője  
Bakay Zsolt, a Balaton-parti Kft. vagyongazdálkodási igazgatója  
Balázs János Gábor projektvezető, Balaton-parti Kft.  
Donkó Dávid kontroller, Balaton-parti Kft.

Gaál Melinda Ágnes ügyvezető, SIÓ-IRISZ Kft.  
Pophrisztovné Varga Réka ügyvezető, SIÓ-IRISZ Kft.  
Illés János klubigazgató, BFC Siófok

Fónai Imre szerkesztő, Siófoki Hírek

Borda Benjamin informatikus  
Fábiánné Szépszó Renáta testületi és bizottsági ügyintéző  
Vadászi Gábor testületi és bizottsági ügyintéző

*- Kecskésné Gigler Anikó és Szamosi Lóránt képviselők nem vettek részt az ülésen, így a 12 megválasztott képviselő közül 10 fő jelenlévő képviselő-testületi taggal ülésezett a testület.-*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm a jelenlévőket, külön tisztelettel a képviselő-testületünk tagjait. A mai napon a februári rendes képviselő-testületi ülésünket fogjuk tartani. Szamosi úr előzetesen jelezte, hogy egyéb munkahelyi elfoglaltságok okán nem tud itt lenni, illetőleg Kecskésné Gigler Anikó képviselőtársunk pedig betegség okán lesz távol. A 12 tagú testületből így 10 szavazati joggal rendelkező képviselő van jelen. A határozatképességet kimondom. A mai

ülésünk jegyzőkönyvének a hitelesítésére Kocsisné Várnagy Tünde, illetőleg Kenyér Anikó képviselőtársaimat kérném föl. Sorrendben ők következnek, amennyiben jelzik, hogy tudják vállalni, tudják, utóbb alá tudják írni a jegyzőkönyvet, akkor az ő nevüket tenném fel egyben szavazásra. Szavazunk. 10 igennel egyhangú a döntés, köszönöm szépen.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**36/2024. (II. 29.) határozata**  
**a nyilvános ülés jegyzőkönyv hitelesítőinek kijelöléséről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. február 29-i rendes nyilvános képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a képviselő-testület tagjai közül kijelölte Kocsisné Várnagy Tünde és Kenyér Anikó önkormányzati képviselőket.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A mai képviselő-testületi ülésünk tervezett és javasolt napirendi listáját előzetesen kiküldtük. A kiküldött napirendi listával kapcsolatosan néhány módosító javaslatot szeretnék tenni, egyrészt a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság döntésével összhangban javaslom, hogy a mai napon a 22-es napirendi pontunkat ne tárgyaljuk meg, a következő testületi ülésünkre szeretném behozni és akkor dönteni a tárgyban. Javasolnám továbbá formális logikai szempontokra figyelemmel a sorrend cseréjét a 10-es, illetőleg a 11-es napirendi pontunkat illetően. Itt a Teátrum étteremnek a bérleti, vagy egyéb hasznosítási lehetőségeivel kapcsolatos előterjesztésekről lenne szó. És az lenne a javaslatom, hogy először döntsünk a tekintetben, hogy a pályázati hasznosítás vonatkozásában a képviselő-testület támogatja-e, vagy sem a pályázat eredményessé, illetőleg érvényessé nyilvánítását, vagy sem és annak függvényében, hogy ott milyen döntés születik, térnénk rá esetlegesen a következő napirendi pontunk megtárgyalására. Tehát a lényeg, hogy a 10-es és a 11-es sorrendjében cseréljük. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a listánkon lévő 3-as napirendi pontnak a zárt tárgyalására tett javaslatot és fogadta is el. Akkor ezzel összhangban magam is javasolnám, hogy a 3-as napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyaljuk meg. Kérdezem képviselő-társaimat, hogy van-e egyéb javaslat a mai napirendi listánkkal összefüggésben? Völgyi Lajos képviselőtársunk, parancsolj.

**Völgyi Lajos képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság (a továbbiakban: PTB) elnöke:**

Köszönöm a szót. Szeretném javasolni, hogy a napirendi listán 4-es sorszámmal jelzett napirendet ma a testület ne tárgyalja, de egyúttal javaslom is, hogy a jövő hónapi testületi ülésen viszont igen.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Jó, tehát a javaslat a 4-es napirendi pontunk megtárgyalásának 1 hónappal történő elhalasztása lenne. Egyéb javaslat? Amennyiben nincs, a napirendi listával kapcsolatos vitánkat lezárjuk és az ismertett módosításokkal együtt szavazást rendelek el. A képviselő-testület 10 igennel, egyhangúlag fogadta el a javaslatot, köszönöm szépen.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**37/2024. (II. 29.) határozata**

**a nyilvános ülésen tárgyalásra elfogadott napirendi pontokról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2024. február 29-i rendes nyilvános ülés meghívója szerinti 4. és 22. sorszámú napirendi pontokat leveszi az ülés napirendjéről, továbbá a 10. és a 11. sorszámú napirendi pontok tárgyalásának sorrendjét megcseréli és ezekkel a módosításokkal az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:

- 1./ A Nagystrandon üzemeltetett jégpálya szakmai beszámolója és költségvetésének módosítása  
**Előterjesztő:** Kósz Ágota ügyvezető
- 2./ A Galerius Fürdő felújításához kapcsolódó közbeszerzési eljárásokról  
**Előterjesztő:** Kósz Ágota ügyvezető
- 3./ A Balaton-parti Kft. 2024. 01-03. havi cash flow kimutatása és 2024. évi finanszírozási igénye  
**Előterjesztő:** Kósz Ágota ügyvezető
- 4./ A Siófokon kijelölt szabadstrandok üzemeltetésére vonatkozó szerződés  
**Előterjesztő:** Kósz Ágota ügyvezető
- 5./ A Hotel Holiday épületének 2024. évi felújítása  
**Előterjesztő:** Kósz Ágota ügyvezető
- 6./ A Balaton-parti Kft. Alapító Okiratának módosítása  
**Előterjesztő:** Kósz Ágota ügyvezető
- 7./ A Siófoki Városüzemeltetési és Temetkezési Kft. folyószámla-hitelkeretének biztosítása  
**Előterjesztő:** Kerekes Roland ügyvezető
- 8./ A Kálmán Imre Művelődési Központ 2024. évi szakmai munkaterve és szolgáltatási terve  
**Előterjesztő:** Kiss László igazgató
- 9./ Petrof zongora felújítása és a Kálmán Imre Művelődési Központban való tárolása  
**Előterjesztő:** Kiss László igazgató
- 11./ Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadására, üzemeltetésre vonatkozó pályázat elbírálása  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 10./ Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum KIMK általi használata  
**Előterjesztő:** Kiss László igazgató

- 12./ Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje intézményvezetői munkakörének betöltésére vonatkozó pályázati kiírás jóváhagyása  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 13./ A Siófoki Napsugár Óvoda igazgatói munkakörének betöltésére vonatkozó pályázati kiírás jóváhagyása  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 14./ BLUE POINT Sport Egyesület részére támogatás odaítélése  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 15./ A BFC Siófok Kft. ügye  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 16./ Az Xpress Dance Tánc és Sport Egyesület 2023. évi támogatásáról benyújtott elszámolásának elfogadása  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 17./ A BSI Kft. támogatás iránti kérelme  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 18./ A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Iskola Alapítványa kérelmének elbírálása  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 19./ Döntés az önkormányzati tulajdonú siófoki 9900/2 hrsz.-ú (Siófok, Erdei F. u. 2.) ingatlanban fennálló 6597/11388-ad tulajdoni illetőségről  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 20./ Döntés a siófoki 9165/2 hrsz.-ú (kivett közforgalom elől el nem zárt magánút, Siófok, Harangvirág utca része) ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéről  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 21./ Döntés a siófoki 10071/103 hrsz.-ú (kivett közforgalom elől el nem zárt magánút, Siófok, Gaál György utca folytatása) ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéről  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 22./ Ipari park területének hasznosítása  
**Előterjesztő:** ~~Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*~~
- 23./ Behajthatatlan tartozások elengedése  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 24./ Lakások hasznosítása  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 25./ A Termofok-Sió Kft. ügyvezetője munkabérének módosítása  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

- 26./ Javaslat a közterületek használatának szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására  
**Előterjesztő:** Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / *Siófoki KÖH Hatósági Osztály,  
Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály*
- 27./ Javaslat az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Közgazdasági Osztály*
- 28./ Javaslat az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Közgazdasági Osztály*
- 29./ Siófok Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetése  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Közgazdasági Osztály*
- 30./ A polgármester 2024. évi cafetéria-juttatása  
**Előterjesztő:** Dr. Boda Zsuzsanna jegyző
- 31./ A polgármester 2024. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyása  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester
- 32./ A polgármester szabadság igénybevételére vonatkozó tájékoztatás  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester
- 33./ Köztartozásmentes adózái adatbázisból történő törléssel összefüggésben lefolytatott eljárásról  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 34./ A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség hiánytalan teljesítésének, valamint a korábbi vagyonyilatkozatok visszaszolgáltatása teljesítésének megállapításáról  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 35./ Egyebek

**Felelős:** Dr. Lengyel Róbert polgármester  
**Határidő:** értelem szerint

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján kérem, szavazzunk a 3-es napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalásáról. 10 igennel egyhangú a döntés. Köszönöm szépen.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
38/2024. (II. 29.) határozata**

**a 2024. február 29-i rendes nyilvános ülés 3. sorszámú napirendi pontja zárt ülésen történő tárgyalásának elrendeléséről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 37/2024. (II. 29.) határozatával jóváhagyott napirendi pontok közül a 3. sorszámú napirendi pontot, amelynek tárgya: „A Balaton-parti Kft. 2024. 01-03. havi cash flow kimutatása és 2024. évi finanszírozási igénye” – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján – zárt ülésen rendeli tárgyalni.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

### **1./ A Nagystrandon üzemeltetett jégpálya szakmai beszámolója és költségvetésének módosítása**

**Előterjesztő:** Kósz Ágota ügyvezető

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

#### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Az 1-es napirendi pontunk megtárgyalása következik. A tárgyat tekintve a Nagystrandon üzemeltetett jégpálya szakmai beszámolója és költségvetésének módosítása. Előterjesztő Kósz Ágota asszony, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője. Mind az Idegenforgalmi és Rendészeti, mind pedig a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságok előtárgyalták ezt az anyagot. Ebben a sorrendben a tanácsnokok ismertetik a bizottsági állásfoglalásokat.

#### **Virág Erzsébet képviselő, az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság (a továbbiakban: IRB) elnöke:**

Köszönöm, elnök úr. Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

#### **Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Köszönöm. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság is szintén egyhangúlag szavazott, mégpedig úgy, hogy változatlan tartalommal javasolja ugyan elfogadásra, de azzal a kiegészítéssel, hogy a jégpálya üzemeltetéssel kapcsolatos döntés a tételes elszámolást követően történjék meg.

#### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Kérdések? Kérdéseknél vagyunk. Kérdéseknél vagyunk ügyvezető asszony. Amennyiben nincs, akkor én a saját kérdéseimet megfogalmaznám és akkor utána, jó? Ez a jelenleg elszámolni kért összeg, ha jól emlékszem, 22 millió forint. Ez ugye több, mint amit eredendően biztosítani szándékozott a képviselő-testület? Nagyon röviden szeretném kérni az igazgató asszonyt, hogy mondja el nekünk, hogy miért lett több az összeg? Tehát mi az, ami változott az eredeti elképzelésekhez képest? Következő pedig, a jégpálya letelepítése után volt egy javaslatom, hogy az ott kínáló reklámfelületeket próbáljátok meg valamilyen módon értékesíteni és ezzel a bevételeket növelni. Szeretném kérdezni, hogy e tekintetben történt-e valamiféle előrelépés? Tehát, hogy jött-e onnét valami pénz, ha nem, akkor miért? Jó? Tehát akkor először a kérdésekre kérném a válaszokat és utána szóban ki lehet egészíteni a leírtakat. Köszönöm.

#### **Kósz Ágota, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője:**

Köszönöm. Tisztelettel köszöntöm polgármester urat és a képviselő-testületet. Igazából a kiegészítés személyes megnyilvánulás lenne: ezúton szeretnék a magam és a munkatársaim nevében jó egészséget kívánni polgármester úrnak. Hallottuk a sajnálatos eseményeket az egészségügyi állapotát illetően, úgyhogy a nyilvánosság erejét is szeretném erre felhasználni.

A másik, hogy köszönetet szeretnék mondani a 13,5 ezer látogató nevében, hiszen ön volt az, aki személyesen felkarolta azt a kezdeményezést, hogy a Nagystrand területén jégpályát hozunk létre. Sajnálatos módon ez már októberben történt meg, ez okozta azt, hogy ez a jégpálya kicsit későbbi projektként indult. Ha ezt tudjuk tervezni, akkor minden olyan felkészülés időben meg tud történni, ami így viszont csak egy hónap alatt tudott megtörténni. Ezzel együtt azt gondoljuk, hogy egy sikertörténet a jégpálya Siófokon, tekintettel arra, hogy 13,5 ezer látogató fordult meg 2 hónap alatt a pályán. 2100 gyermek tudott ingyen korcsolyázni. 11.400 fő fizette a belépőjegyet. Több aktivitás is volt a strand, illetve a jégpálya területén. Erről szól a színes szöveges szakmai beszámolónk. Ami a polgármester úr kérdését illeti, valóban a módosított költségvetés 5 millió 700 ezer forint nettó finanszírozási igénytöbbletet mutat. Ennek három jelentős tétel az oka. Az egyik az áramigény, ami nem csak a jégpálya kialakításakor a 10 napos építési időszak alatt, hanem a nagyon enyhe decemberi időjárás okán is elég erőteljes költségtétel volt. Tekintettel arra, hogy a Balaton-parti által 2022-ben közbeszerzett áramdíj 220 forint kWh volt, tehát ez idén már csökkent. Tehát a januári számlákban már lényegesen kedvezőbb az áramdíj fogyasztás, de a decemberi hónapra ez még sajnos nem mondható el. Tehát az egyik növekmény az 3,5 millió, csak az áramfogyasztásból adódott. A másik az a murvás terep, amit a jégpálya alá ki kellett alakítanunk, ez is a későbbi felkészülésnek az oka volt, hogy olyan gépi órákat és olyan kézi munkákat kellett elszámolni, plusz az anyagköltséget, ami 1,8 millió forintos, előre ilyen mértékben nem kalkulált tételt tartalmaz, tehát ez a murva felület. A harmadik pedig, ez picit az áramhoz kapcsolódik, a teljes nagystrand kivilágítás, ami nem lett volna, ha nincs a jégpálya, viszont olyan érintésvédelmi, biztonsági intézkedésekre volt szükség, hogy ne történjen baleset a strand területén, úgyhogy összességében ez az indoklása a módosított költségvetésnek. Ami a szponzorációt illeti, ez megint a későbbi felkészülés: október-november táján már nagyon nehéz szponzori...

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Bocsánat, elnézést, nem szponzorációról beszéltem, reklámról.

**Kósz Ágota, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője:**

Reklámról, bocsánat.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Igen.

**Kósz Ágota, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője:**

Szponzorációt, az tudtunk egyeztetni valóban, két szponzor volt, reklámfelületek értékesítésére nem jártunk sikerrel. Próbálkozások voltak, de ilyen időtájt ezt már nagyon nehéz, még a helyi vállalkozói körben is megszerezni. Természetesen, ha ez a jégpálya projekt idén is meg tud valósulni – és ez nem a mostani napirend tárgya, de tárgyalunk a jégcsarnokot építeni tervező vállalkozóval, illetve egyesülettel –, ha és amennyiben alakulna egy közös projekt, akkor ezeket nyilván előre lehet tervezni és azt gondolom, hogy miután olyan attrakció volt a Nagystrandon és olyan létszám, látogatói létszámot produkált, ami hitelessé teszi a projektet egy későbbi reklámozók vagy támogatók irányába. Köszönöm szépen.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Én annyit szeretnék kérni, hogy említetted, hogy voltak próbálkozások. Szeretnék egy listát kérni azokról a cégekről, amelyeket megkerestetek ezzel kapcsolatosan. Jó? Köszönöm. Völgyi úr!

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Köszönöm. Csak a teljesség kedvéért: a többlet finanszírozási igény nem csak a költségek alultervezéséből adódott, hanem a bevételek felültervezéséből is, tehát sajnos kevesebb bevételt sikerült realizálni, mint az eredeti tervben.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. További hozzászólónk van-e? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom és az eredeti határozati javaslat tekintetében dönt a képviselő-testület.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

A PTB kiegészítést tett az eredeti javaslatához.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Mit tettél? Ja, bocsánat. Közben itt sug a Völgyi úr, hogy a PTB-nek volt egy kiegészítése az eredetihez képest. Igen. A képviselő-testület a jégpálya üzemeltetésével kapcsolatban a tételes elszámolást követően döntsön. Ennyi lenne. Akkor ennyivel egészülne ki az eredeti és akkor most szavazunk. 10 igennel egyhangú a döntés, köszönöm.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének****39/2024. (II. 29.) határozata****a Nagystrandon üzemeltetett jégpálya szakmai beszámolójáról és költségvetésének módosításáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Nagystrandon üzemeltetett jégpálya szakmai beszámolója és költségvetésének módosítása*” tárgyú előterjesztést és az abban foglalt szakmai beszámolót és a módosított költségvetést elfogadta, továbbá a Siófok Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetésében 22 millió Ft előirányzatot biztosít azzal a feltétellel, hogy a Balaton-parti Kft. tételes elszámolást nyújt be legkésőbb a 2024. április havi Képviselő-testületi ülésre. A Képviselő-testület a jégpálya üzemeltetésével kapcsolatban a tételes elszámolást követően dönt.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**2./ A Galerius Fürdő felújításához kapcsolódó közbeszerzési eljárásokról**

Előterjesztő: Kósz Ágota ügyvezető

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 2-es napirendi pontunk megtárgyalása következik. Ez pedig a Galerius Fürdő felújításához kapcsolódó közbeszerzési eljárásokról szól. Előterjesztő szintén Kósz Ágota igazgató asszony és szintén az Idegenforgalmi, illetőleg a Pénzügyi Bizottságok tárgyalták előzetesen az anyagot. Ebben a sorrendben a tanácsnokokat kérném, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.



**Virág Erzsébet képviselő, az IRB elnöke:**

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság mindhárom határozati javaslatpontot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Ugyanígy történt a Pénzügyi bizottsági szavazáson is, egyhangúlag és változatlan tartalommal javasoljuk.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Itt van-e szóbeli kiegészítés a Kft. részéről? Nincs, akkor itt nekem lenne egy kérdésem. Mindjárt itt az előterjesztés legelején, közepén: "A közbeszerzési eljárás megindításához szükséges IHA nyilatkozat, valamint miniszteri tanúsítvány még nem került kiállításra, így az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentáció feltöltése az EKR rendszerbe nem vált lehetővé." Kérdezem, mert azért néhány nap eltelt, hogy változott-e itt valami ezzel kapcsolatosan?

**Kósz Ágota, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője:**

Nem, tulajdonképpen annyi történik, hogy most új ex-ante ellenőrzési anyag van. Ezt bírálja el most az Irányító Hatóság, tehát újraindult ez az ellenőrzési folyamat azzal, hogy a két részből, illetve most már három részből egy teljes részre történik a közbeszerzési eljárás kiírása. Egy hiánypótlási kört már megválaszoltunk, de nyilván várható még esetleg érdemibb hiánypótlási kör, úgyhogy ez most folyamatban van. Köszönöm.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Képviselőtársak részéről kérdés? Hozzászólás? Javaslat? Amennyiben nincs, a vitát lezárom és az eredeti határozati javaslat tekintetében döntünk. A döntés pedig 10 igenes, egyhangú, köszönöm.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
40/2024. (II. 29.) határozata**

**a Galerius Fürdő felújításához kapcsolódó közbeszerzési eljárásokról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A *Galerius Fürdő felújításához kapcsolódó közbeszerzési eljárásokról*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Képviselő-testület az előterjesztés szerinti tájékoztatást „A *Galerius Fürdő felújítása*” tárgyú, az építési beruházás generálkivitelezőjének kiválasztására kiírandó közbeszerzési eljárásról tudomásul veszi és az ún. ex-ante ellenőrzésre benyújtott új Ajánlati Felhívást és közbeszerzési dokumentációt elfogadja. A Képviselő-testület felhatalmazza a Balaton-parti Kft. ügyvezetőjét, hogy az Irányító Hatóság, valamint a közbeszerzésekért felelős miniszter által folytatandó ellenőrzési folyamat során a szükséges módosításokat átvezesse a közbeszerzési dokumentumokban, majd a közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó támogató tartalmú

tanúsítvány kézhezvételét követően a hirdetmény (ajánlattételi felhívás) közzétételével a közbeszerzési eljárást megindítsa.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (közlésért)  
Kósz Ágota ügyvezető, Balaton-parti Kft. (végrehajtásért)  
Határidő: értelem szerint

2) A Képviselő-testület az előterjesztés szerinti tájékoztatást „*A Galerius Fürdő beruházáshoz szervesen kapcsolódó beruházásbonyolítói és műszaki ellenőri feladatokra*” kiírásra került közbeszerzési eljárásról tudomásul veszi és arról dönt, hogy Ajánlatkérő az eljárást nyilvánítsa eredménytelennek. A Képviselő-testület felhatalmazza a Balaton-parti Kft. ügyvezetőjét az eredmény közzétételére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (közlésért)  
Kósz Ágota ügyvezető, Balaton-parti Kft. (végrehajtásért)  
Határidő: 2024. március 4.

3) A Képviselő-testület „*A Galerius Fürdő beruházáshoz szervesen kapcsolódó beruházásbonyolítói és műszaki ellenőri feladatokra*” tárgyú új eljárásra az előterjesztés szerinti közbeszerzési dokumentumokat (Ajánlattételi felhívás, közbeszerzési dokumentáció, szerződéstervezet) jóváhagyja. A Képviselő-testület felhatalmazza a Balaton-parti Kft. ügyvezetőjét, hogy a Galerius Fürdő beruházásbonyolítói és műszaki ellenőri feladatokra a közbeszerzési eljárást megindítsa.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (közlésért)  
Kósz Ágota ügyvezető, Balaton-parti Kft. (végrehajtásért)  
Határidő: 2024. március 4.

#### **5./ A Hotel Holiday épületének 2024. évi felújítása**

**Előterjesztő:** Kósz Ágota ügyvezető  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

#### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Következik a Hotel Holiday épületének 2024. évi felújítása. Ezt a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tárgyalta előzetesen, mármint az előterjesztést. Völgyi úr.

#### **Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Igen és egyhangúlag ajánljuk azt, hogy kiegészítéssel az eredeti határozati javaslatot, mégpedig konkrétan az összeg megjelölésével, ami 53.768.660 Ft összeget a költségvetési kiadás előirányzataként és majd később látjuk a költségvetés tárgyalása során, hogy 245 millió szerepel, annak a terhére mindez betudható.

#### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Szóbeli kiegészítés? Balaton-parti Kft.?

**Kósz Ágota, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője:**

Köszönöm szépen. Igen. Tulajdonképpen a perben egyezség tárgya volt, hogy bizonyos nagy beruházások évente ütemezzünk a Hotel Holiday, mint bérlő felé. És ennek két opciója van, vagy a tulajdonos beruház és akkor teljes bérleti díj konstrukcióban működik a bérlemény, vagy pedig a vállalkozó végzi el a beruházást. Mi ezt a javaslatot hoztuk, hogy szeretnénk, ha a tulajdonosi finanszírozással oldanánk meg a beruházást. Egyetlen nagyon lényegi pontja van a szerződésnek, hogy április 30-ig ezt a beruházást el kell végezni. A nyílászárók cseréje az körülbelül 6-7-8 hetet vehet igénybe, tehát a közbeszerzési eljárás nagyon hátráltatná ezt a folyamatot. Ezért tárgyaltunk a SIÓ-IRISZ Kft. képviselőivel, akik jelen vannak. Gaál Melinda és Varga Réka és ha kaphatnak szót, akkor esetleg néhány részletet elmondanának a képviselők részére, de az a lényege, hogy a műszaki tartalmat lehet csökkenteni, tehát azt a részét, ami nem közvetlen a nyaraló vendégekhez illeszkedik, hanem sokkal inkább funkcionális egységhez. 3-4 ajtó, ha kikerül ebből a műszaki tartalomból, akkor 49 millió forintból megvalósítható a beruházás és így nem igényelne közbeszerzési eljárást. Tehát gyakorlatilag a három pályázó, aki leadta az árajánlatát, mindegyikből kivesszük a műszaki tartalmat, akkor megoldható lenne, hogy most akár nyertesként hirdessük ki a legjobb ajánlatot tevő céget és a közbeszerzési eljárástól el lehet tekinteni. Így a beruházás abban a határidőben megvalósítható és a bérlőnek nincs kockázata a nyaralóvendégek foglalásával, illetve a szálloda időbeni kinyitására, köszönöm szépen, ennyi kiegészítés lett volna.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Bocsánat, itt pontosítsunk már. Mit kellene nekünk itt kihirdetni? Milyen pályázati nyertest? Vagy nem jól értettem?

**Kósz Ágota, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője:**

Tudom, hogy ez a határozati javaslatban így nincs, nem szerepel. Abban az szerepel, hogy közbeszerzési eljárást folytasson le a cég. Itt megtörtént egy 3 ajánlatos pályázat, amit tekintsünk indikatív ajánlatnak azzal, hogy ez egy becsült értéket ad egy közbeszerzéshez. De a bérlővel folytatott egyeztetés alapján csökkenthető a műszaki tartalom, ezáltal csökkenthető a becsült értéke a beruházásnak és ezáltal nem igényel közbeszerzési eljárást. Ha ez ügyrendileg vagy technikailag nem megoldott, ezért szeretném jelezni, ha ez ilyen szempontból módosítható, akkor kérjük a képviselőket, hogy módosítsák, ha nem, akkor nyilván tudomásul vesszük. Csak azt szeretném jelezni, hogy április 30-ig kell úgymond a beruházást teljesíteni.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Jó. Akkor konkrét leszek. Van-e módosító javaslata a jelenlévő előterjesztőnek, mert az Te vagy?

**Kósz Ágota, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője:**

Akkor ezt a módosító javaslatot tenném, hogy a közbeszerzési eljárás megindítása helyett az szerepeljen az előterjesztésben, hogy a három ajánlatból a legkedvezőbbet benyújtó Comfort-Ablak Kft.-től megrendelhesse a Balaton-parti Kft. ezt a nyílászáró projektet.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Kérdezem jegyző asszonyt, hogy ez törvényességi szempontból rendben lévő-e, tehát szavaztathatom-e a képviselő-testületet erről ezzel a módosítással?

**Dr. Boda Zsuzsanna jegyző:**

Rendben van, mert 50 millió forint alatt nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni. Rendben van, igen.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Jó, közben itt Völgyi úr szót kért. Parancsolj.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Igen, akkor egy kérdéssel kezdem. A 49 millió forintot, ezt akkor vehetjük, ha nem is készpénznek, mert nyilván nem készpénzzel zajlik, de hogy biztosnak? Szerintem a határozati javaslatban ezt az összeget is be kell tenni, hogy a költségvetésbe bekerüljön. Vezető asszony bólintott, hogy igen, akkor az összeget 49 millió forint összegre javaslom módosítani.

**Kósz Ágota, a Balaton-parti Kft. ügyvezetője:**

Elnök úr, ha szabad pontosítanom: 49.939.847 nettó végösszeg. Itt van a módosított ajánlat. Mondhatom? 49.939.847 nettó.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm, tehát akkor itt tulajdonképpen arról döntenénk, hogy az imént említett csaknem 50 millió forintos összeget azt rendelkezésre bocsájtsuk azzal, hogy nem kell közbeszerzési eljárást kiírni a Balaton-parti Kft.-nek, hanem ezzel az összeggel rendelkezve saját beszerzési szabályzatának megfelelően folytassa le azt az eljárást, ami ilyenkor előírászerű. Jól foglaltam össze jegyző asszony? Ez lenne a lényege ugye? Jó, van-e további kérdés? Van-e hozzászólás, van-e javaslat? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, akkor határozathozatal következik az imént említett 49.939.847 forint nettó összeg tekintetében. Szavazunk. 10 igennel egyhangú a döntés köszönöm szépen.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének****41/2024. (II. 29.) határozata****a Hotel Holiday épületének 2024. évi felújításáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Hotel Holiday épületének 2024. évi felújítása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Hotel Holiday 2024. évi felújításának forrásaként Siófok Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének kiadási előirányzataként 49.939.847.- Ft+áfa összeget biztosít a Balaton-parti Kft. által történő beruházás megvalósítására. A Képviselő-testület felhatalmazza a Balaton-parti Kft. ügyvezetőjét, hogy ezzel az összeggel rendelkezve a saját beszerzési szabályzatának megfelelően folytassa le a vonatkozó eljárást.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Kósz Ágota ügyvezető, Balaton-parti Kft. (végrehajtásért)

Határidő: 2024. február 29.

**6./ A Balaton-parti Kft. Alapító Okiratának módosítása**

**Előterjesztő:** Kósz Ágota ügyvezető

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 6-os napirendi pontunk az nem más, mint a Balaton-parti Kft. Alapító Okiratának a módosítása. Pénzügyi Bizottság megtárgyalta ezt az anyagot is, Völgyi úr.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Egyhangú szavazással, változatlan tartalommal ajánlja.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Van-e kérdés, hozzászólás, javaslat? Nincs, a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslat tekintetében döntünk. A döntés 10 igennel egyhangú, köszönöm.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**42/2024. (II. 29.) határozata**  
**a Balaton-parti Kft. Alapító Okiratának módosításáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Balaton-parti Kft. Alapító Okiratának módosítása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Balaton-parti Kft. előterjesztése alapján, a társaság legfőbb szerveként úgy határoz, hogy a társaság Alapító Okiratának módosítását az előterjesztésben ismertetettek szerint jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Balaton-parti Kft. ügyvezetőjét, hogy a társaság Alapító Okiratában a könyvvizsgálatért személyében is felelős személyként Hajdu Gyula könyvvizsgálót (Kamarai Tagsági száma: 001441) tüntesse fel, az ehhez szükséges intézkedéseket tegye, a változást a társaság jogi képviselője útján a cégbíróságnál bejegyeztesse.

A Képviselő-testület elhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy a módosított Alapító Okiratot aláírja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)  
 Kósz Ágota ügyvezető, Balaton-parti Kft. (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

**7./ A Siófoki Városüzemeltetési és Temetkezési Kft. folyószámla-hitelkeretének biztosítása**

**Előterjesztő:** Kerekes Roland ügyvezető  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 7-es napirendi pontunk következik, ez pedig a Városüzemeltetési és Temetkezési Kft. folyószámla-hitelkeretének biztosítása címet viseli. Az előterjesztő Kerekes Roland. Úgy

látom, hogy nincs jelen, ellenben a Pénzügyi Bizottság ezt az előterjesztést is tárgyalta, véleményezte. Völgyi úr?

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Igen és 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett ajánlja elfogadásra.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Volt indoka a tartózkodásnak, szeretném kérdezni? Szokás szerint nem, ugye? Köszönöm. Van-e kérdés ezzel kapcsolatosan, képviselőtársak? Hozzászólás, javaslat? Amennyiben nincs, a vitát lezárom és döntéshozatal következik, eredeti határozati javaslat. 10 igennel egyhangú a döntés, köszönöm.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**43/2024. (II. 29.) határozata**

**a Siófoki Városüzemeltetési és Temetkezési Kft. folyószámla-hitelkeretének biztosításáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Siófoki Városüzemeltetési és Temetkezési Kft. folyószámla-hitelkeretének biztosítása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Siófoki Városüzemeltetési és Temetkezési Kft. az OTP Bankkal 20.000.000.- Ft, majd a második negyedévtől kezdődően 50.000.000.- Ft összegű folyószámlahitel szerződést kössön 2024. december 31-ig, illetve azt a visszatöltést követően az azt követő években folyamatosan megújítsa a banki jóváhagyás függvényében.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Kereked Roland ügyvezető (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

**8./ A Kálmán Imre Művelődési Központ 2024. évi szakmai munkaterve és szolgáltatási terve**

Előterjesztő: Kiss László igazgató

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 8-as napirendi pont a Kálmán Imre Művelődési Központunk ez évi szakmai munkaterve és szolgáltatási terve. Kiss László igazgató úr az előterjesztő, ő jelen van a teremben. A Humán, illetőleg az Idegenforgalmi Bizottságaink előtárgyaltak. Ebben a sorrendben a tanácsnokok legyenek kedvesek a bizottsági javaslatokat ismertetni.

**Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:**

Köszönöm a szót polgármester úr, a Humán Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

**Virág Erzsébet képviselő, az IRB elnöke:**

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság is a Humán Bizottsághoz hasonlóan a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm, szóbeli kiegészítés?

**Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:**

Köszönöm polgármester úr, nincs.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Nincs. Köszönöm. Kérdések következnek. Nekem lenne egy kérdésem az igazgató úrhoz. Az a baj, hogy általában ezek az anyagok nincsenek számozva, mármint az oldalszámok hiányoznak. De a személyi feltételek között, idézem: „intézményünkben 19 fő munkavállaló dolgozik. Sokrétű feladatunk megköveteli a megfelelő számú dolgozó jelenlétét, ezért az intézményben folyó munka kiegészül a következő támogató lehetőségekkel: 50 órás közösségi szolgálat, megbízási szerződések, egyesületi támogatás.” A megbízási szerződésekről valami bővebbet tudhatunk-e? Hogy ez mit takar ez a fél mondat? Vagy kiket?

**Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:**

A megbízási szerződéseket olyan emberek kapják, akik nem tagjai a Kálmán Imre Művelődési Központnak, viszont olyan munkát végeznek, például a Karancz Kati, aki a Kálmán Imre Műhelyt viszi és olyanok, akik a kreatívokat csinálják, tehát egy külsős marketinges ember.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm, további kérdések? Hozzászólás, javaslat? Amennyiben ilyen nincs, a vitát lezárom, szavazás következik, eredeti határozati javaslat. 10 igennel egyhangú a döntés, köszönöm szépen.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének****44/2024. (II. 29.) határozata****a Kálmán Imre Művelődési Központ 2024. évi szakmai munkatervéről és szolgáltatási tervéről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Kálmán Imre Művelődési Központ 2024. évi szakmai munkaterve és szolgáltatási terve*” tárgyú előterjesztést és az abban foglaltakat elfogadja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Kiss László KIMK igazgató (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

**9./ Petrof zongora felújítása és a Kálmán Imre Művelődési Központban való tárolása**

Előterjesztő: Kiss László igazgató

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Akkor egy visszatérő dolog, 9-es: Petrof zongora felújítása és a Kálmán Imre Művelődési Központban való tárolása, ez a cím. A Pénzügyi Bizottság volt az előtárgyaló szakbizottság, Völgyi úr pedig elmondja, mi a bizottság álláspontja, javaslata.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Egyhangú szavazás mellett az a javaslatunk, hogy a határozati javaslat I-es pontjának 1-es számú változatát támogatjuk egy olyan módosítással, hogy az összeget a Művelődési Központ a saját költségvetéséből gazdálkodja ki. Illetve a bizottság javasolta még, hogy az előterjesztésben szereplő bélelt védőtakaró megvásárlását is ajánljuk. Ugyancsak egyhangúlag szavaztunk arról, hogy a határozati javaslat II-es pontját, annak egyik változatát sem javasoljuk.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Van-e szóbeli kiegészítés, igazgató úr?

**Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:**

Köszönöm polgármester úr, nincs.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Nincs. Akkor most jönnek a kérdések. Avagy a javaslatok. Amennyiben nincs javaslat, a vitát lezárom és akkor a Pénzügyi Bizottság javaslatát tenném fel szavazásra, ami arról szól, hogy az eredeti határozati javaslat I./1-es változatát javasolnánk elfogadásra, ugyanakkor az lenne a pénzügyi javaslat, ahogy a másik zongora tekintetében, tehát a II-es pont tekintetében, ne hozzunk döntést: nem újítjuk fel, el sem adjuk, egyelőre marad ott, ahol van, úgy, ahogy van. Szavazás következik. 10 igennel egyhangú a döntés, köszönöm.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének****45/2024. (II. 29.) határozata****a Petrof zongora felújításáról és a Kálmán Imre Művelődési Központban való tárolásáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Petrof zongora felújítása és a Kálmán Imre Művelődési Központban való tárolása*” tárgyú előterjesztést az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Kálmán Imre Művelődési Központban található Petrof zongora felújítása mellett dönt. A Berekméri Zoltán által készített árajánlat alapján a felújítás költségét, 400.500,-Ft + áfa összeget a Kálmán Imre Művelődési Központ a saját költségvetéséből gazdálkodja ki. A Képviselő-testület javasolja továbbá az előterjesztésben szereplő bélelt védőtakaró megvásárlását a Kálmán Imre Művelődési központnak. A felújítás után a Petrof zongorát továbbra is a Kálmán Imre Művelődési Központban kívánja tárolni.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közzléséért)

Kiss László KIMK igazgató (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint



**11./ Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadására, üzemeltetésre vonatkozó pályázat elbírálása**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 11-es napirendi pontot előrevettük, ez pedig Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum Kávéház és Étterem bérbeadására, üzemeltetésére vonatkozó pályázat elbírálása. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság előzetesen tárgyalta ezt az anyagot. Völgyi úr.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Igen és 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az 1-es változatot javasolja elfogadásra.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Az pedig a pályázat érvényessé nyilvánítását jelenti és egyúttal eredményes is lenne. Köszönöm. Kérdések következnek. Gencsi úr, parancsolj Attila.

**Gencsi Attila képviselő:**

Köszönöm. Kicsit felületesen néztem át az anyagot és szavaztam, ahogy a többség szavazott és akkor most nagyon őszintén beszélek erről a Pénzügyi bizottsági ülésről. Ha jól emlékszem, akkor a pályázati anyagban a nyertes egy külsős cég, akinek a létjogosultságát többen is kifogásoltuk a Pénzügyi bizottsági ülésen. Jól emlékszem, ugye?

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A létjogosultságát nem.

**Gencsi Attila képviselő:**

Pénzügyileg nem volt rendben, tehát úgy emlékszem, hogy a mérleggel vagy pedig a törzstőkéjével kapcsolatban voltak különösebb problémák és aggályaink voltak a pályázót illetően. Lehet, hogy nem jól emlékszem?

*-Jánossy Gábor képviselő 13 óra 53 perckor kiment az ülésteremből, így a jelenlévő képviselők száma 9 főre csökkent. A polgármester megállapította a határozatképességet.-*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Jó. Előbb Lajosnak adnám meg a szót, mert gondolom, hogy ehhez kapcsolódóan mondja el, amit szeretne.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Igen, a nyertesnél, a Pénzügyi által nyertesnek kihirdetett pályázónál a saját tőke és az alapító tőke aránya nem megfelelő. Amit egyébként a cégnek a cégbíróság felhívására kell rendezni. Ezt valószínű, hogy a cégbíróság nem tette meg ezt a felhívást, mivel még mindig szerepel a nyilvántartásukban és nem szerepel mellettük negatív megjegyzés a cégekivonatukban.

**Gencsi Attila képviselő:**

Ennek ellenére akkor őt fogjuk kihozni nyertesként a jelen viszonyok között, a jelen állapotban?

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Még nem döntöttünk. Tehát még a szavazás előtt vagyunk. Ha jól értem, igazából az, hogy neki ez a fajta mérlege nincs rendben, ez nincs ráhatással, jogilag legalábbis nincs ráhatással és

közvetlenül erre a pályázatra. Tehát ettől függetlenül lehet a pályázat nyertese, tulajdonképpen nekünk az a fontos, ha és amennyiben most elvonatkoztatva ettől a helyzettől is, hogy ha és amennyiben érvényesen szerződünk, a szerződésben foglaltaknak megfelelően fizesse ki, amit vállal és tartsa be a szerződési kötelezettségeit. Bocsánat, van még kérdés, Attila? Mert a kérdéseknél vagyunk, de itt sorba jönnek föl a nevek, tehát aki kérdezni akar, az szíveskedjék akkor most feltenni a kérdéseit. Most egyelőre még a kérdéseknél vagyunk. Virág Erzsébet képviselő asszony.

**Virág Erzsébet képviselő, az IRB elnöke:**

Tulajdonképpen egyetlenegy kérdésem lenne, hogy a Humán Bizottság és az IRB a pályázatot miért nem tárgyalta, miért csak a Kiss Laci anyagát? Merthogy elénk nem került és nem tudunk, tehát nem tudtunk mérlegelni. Most utólag derült ki, hogy volt egy pályázat is, amit mi nem láttunk és nem foglalkoztunk vele, csak a képviselő-testületi ülésen kaptuk meg és ennek alapján tudunk dönteni, hogy mi a véleményünk, de ezt érthetetlen, hogy miért nem kaptuk meg? Bocsánat.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Bocsánat, akkor erre jegyző asszony fog majd reagálni.

**Dr. Boda Zsuzsanna jegyző:**

Az SZMSZ-ünk szerint a pályázati anyagokat a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tette az SZMSZ, azért.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A Hivatal Jogi Osztálya a Szervezeti és Működési Szabályzat alapján jár el, jegyző asszony azt mondja, hogy az SZMSZ-ünk szerint a pályázatokkal kapcsolatos tárgyalási jogot maga a képviselő-testület a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe telepítette. Nyilván nincs semmi köbe vésvé, tehát a jövőre nézve lehet ezen módosítani, be kell hozni ide akkor az SZMSZ-nek a módosítását egyéni indítványként, és ha a testület többsége elfogadja, akkor a jövőben adott esetben ki lehet terjeszteni további egy vagy két bizottságra is a megtárgyalási jogot. Most az SZMSZ szerint járt el a Hivatal, és az SZMSZ szerint a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tárgyal. Dr. Nagy Gábor.

*-Jánossy Gábor képviselő 13 óra 56 perckor visszatért az üléssterembe, így a jelenlévő képviselők száma 10 főre bővült. A polgármester megállapította a határozatképességet.-*

**Dr. Nagy Gábor alpolgármester:**

Köszönöm szépen, én azt szeretném megkérdezni, hogy mennyire releváns tény ez a törzstőke, mérleg probléma, saját tőke probléma, ha a cégbíróság nem marasztalta el őket? A mi pályázatunkban ez mennyire releváns, tehát mennyire számít és azt szeretném megkérdezni, ha ugyanez a cég már egyszer pályázott, akkor miért nem számított ez, mert ugyanezt már egyszer beszéltük ugyanezzel a céggel? Köszönöm.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Völgyi úr van soron.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Köszönöm. A pályázati kiírás szerint ez nem szempont. Egyébként a Pénzügyi bizottsági ülésen is lehet, hogy jól emlékszem, hogy – bár jegyzőkönyvön kívül –, de tisztáztuk ezt a pénzügyi helyzetet. A cég pénzügyi helyzetére, életére nincs befolyással ez, tudniillik egy 14 milliósösszegekről van szó, amit gyanítjuk szakemberek, hogy a tulajdonos tett be a cégbe, mert a

hosszútávú hitelek között szerepel. Itt arra lehet esetleg majd a pályázó figyelmét felhívni, amennyiben győztes lesz, hogy könyveléstechnikailag állítsa ezt helyre, tehát hogy a saját tőkéjét növelje ez az összeg és ne olyan „rubrikában” szerepeljen, ami ezt nem teszi lehetővé.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Van-e még kérdés? Kocsisné Várnagy Tünde asszony.

**Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:**

Köszönöm a szót polgármester úr. Szeretném megkérdezni, hogy ilyen információk birtokában, hogy bizonyos tőkehiánya van, mennyire megbízható és mennyire olyan partner ő, adott esetben szerződéskötés esetén, hogy biztosan fizetni is fog?

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Aljegyző asszony kíván válaszolni.

**Némethné dr. Jenei Éva aljegyző:**

Köszönöm szépen. Egy bérleti szerződésnek alapvető és konkrét tételei vannak a PTK szabályai alapján és az egyik, a fizetési kötelezettség határidőben történő teljesítése. Abban az esetben, ha a bérlő ezt akár egy alkalommal is elmulasztja, hátraléka keletkezik, a felhívást követően, nyilván szerződésben szabályozva, rendkívüli felmondással a szerződés megszüntethető. Az, hogy mennyire megbízható, ez egy relatív, szubjektív kérdés, erre jó válasz nincsen, de a szerződési kötelelem az őt is, illetve az Önkormányzatot is kötni fogja.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. További kérdések? Akkor a hozzászólások. Völgyi úr?

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Csak egy pontosítás. Nem tőkehiányos a cég, a finanszírozás szempontjából egyáltalán nem, rendben vannak az ilyen mutatói, a saját tőke arányát nem rendezte, de a beszámolójában, mérlegében és eredmény-kimutatásában ez az összeg rendelkezésre állna, csak fel kell hívni a figyelmét, hogy „könyveltesse” át. Egyébként egy régebbi cégről van szó, amelyik régebben jelen van Siófokon. Én rosszakat nem hallottam róla, mint ahogy tulajdonképpen jókat sem.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Hozzászólásoknál vagyunk. Gencsi úr?

**Gencsi Attila képviselő:**

Sok esetben előfordult már, hogy bizonyos önkormányzati feladatok ellátásánál preferáltuk a saját cégnek a részvételét a munkálatokban, itt konkrétan a Siókom-ra gondolok. Én javasolnám, illetve a hozzászólásomban preferálnám, hogy Kiss László úr és csapata működtesse nagy biztonsággal ezt az objektumot. Egyrészt a pénzügyi dolgok vonatkozásában én tudom, hogy kicsit többet kellene betenni, de bízom a jövőben és én el tudom képzelni azt is, hogy ez akár nullszaldós is és akár nyereséges is tud lenni. És konkrétan arról is lenne szó, hogy munkahelyet, munkahelyeket biztosítana, az ott dolgozók vennének részt a feladatkörben és én azt gondolom, hogy mégiscsak a saját cégünk lenne, aki ezt a feladatot ellátná, úgyhogy én azt javasolnám, hogy őt hozzuk ki nyertesnek. Köszönöm.

**Dr. Safar Ahmed képviselő:**

Köszönöm. Polgármester úr, ha vállalja, akkor miért nem bízunk meg? Őt választottuk döntően és idáig nagyon jól csinálta a dolgokat, jól intézett mindent. Elnézést a kifejezésért, a mi

kutyánk kölyke, miért nem ő csinálja meg? És ezt én támogatnám ezt a javaslatot, a Gencsi úr javaslatát. Köszönöm.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Nem mintha védeném a pályázót, csak a rend és a pontos informáltság kedvéért mondom, hogy nem önkormányzati feladatot lát el, aki kibérli, illetve bérbe veszi ezt a Teátrumot, hanem a pályázatot Kávéház és Étterem bérbeadására és üzemeltetésére írta ki az Önkormányzat. A Laci pályázatában erről szó sem volt. Tehát ha mérlegre tesszük, akkor mi kiírtunk egy pályázatot, arra egyetlen ajánlattevő érkezett – egyébként érvényes pályázattal –, a gazdaságos üzemeltetésre, tehát amiről szólt a kiírásunk, a másik oldalon pedig arról nem kaptunk semmit. Ezért a Pénzügyi Bizottság nyilván így döntött, ki is számoltuk ott gyorsan, előterjesztések alapján: 7,5 millió költség az egyik oldalon, 192 ezer szorozva 12-vel bevételként a másik oldalon: Ezt mérlegelte a Pénzügyi Bizottság, figyelembe véve természetesen azt is, hogy a pályázónak is voltak kulturális értelemben értékelhető javaslatai, illetve a működéssel kapcsolatos pályázatában leírt megjegyzései. Tehát ezt csak a rend kedvéért mondom, hogy a pályázat erről szólt. Kávéház és Étterem bérbeadására.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Virág Erzsébet. Parancsolj.

**Virág Erzsébet képviselő, az IRB elnöke:**

Lesz a Kiss Laci anyagáról is szavazás? Ez az egyik kérdésem, de nem ezt szerettem volna. Az Idegenforgalmi Bizottság is és a Humán Bizottság is olyan szempontból tárgyalta, hogy a környéken annyi kávézó, annyi étterem, annyi lehetőség van, hogy azt nem véletlenül adta vissza az előző bérlő idő előtt az egész éttermet, mert nem kellett a kutyának sem. Bocsánat. Tehát nem lehetett ésszerűen működtetni. Most itt lenne a lehetőség. Igaz, hogy némi ráfordítás kell, nem sok. Némi ráfordítás kell, de kultúrára használnánk, arra, amire a kultúrház való, úgy, hogy mellette kiszolgálja az eseményeket, rendezvényeket, kávéházi formában. Mi ezt támogattuk az Idegenforgalmi Bizottságon.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Kocsisné Várnagy Tünde a következő.

**Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:**

Köszönöm szépen. Én is a saját bizottságomon is elmondtam, hogy tulajdonképpen itt mi teljesen leegyszerűsítjük ezt egy üzleti vállalkozásra, ami arról szól, hogy kávéház, illetve vendéglátó egységet üzemeltetnének ott. De azért azt gondolom, hogy aki a Laci elképzeléseit elolvasta, az látja, hogy ott nem csak erről szólna a történet, ott kultúrával megtöltve lehetne egy vendéglátó egység, akár egy kávéház is. Ami nem csak a szokásos kávéházi dolgokat nyújtaná, hanem emellett még igényes, kulturális programokat is. Azt is szeretném elmondani, hogy számtalanszor hallom a városban, hogy a 40-es, 50-es korosztálynak nincs egy olyan hely, ahol azokkal, olyan igényesebb zenével egy szórakozóhelyre be lehetne ülni. Tehát itt a környéken, ha megnézzük, vagy diszkók vagy pedig modern, fiataloknak szóló zenével működnek kávéházak vagy éttermek. Ez azt a fajta hiányt is kielégítené, ami az idősebb korosztálynak hiányzik, ugyanis ide akár dzsessz, akár egyéb zenével egy olyan kulturális, illetve szórakozási közeget is ki lehetne alakítani, ami szerintem sok embernek öröme szolgálna és elégedettségére. Köszönöm szépen.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Jánossy Gábor következő.

**Jánossy Gábor képviselő:**

Köszönöm a szót. Lehet, hogy a kérdéseknél kellett volna megfogalmaznom, de van egy elvarratlan szál: a kávézó üzemeltetését miként gondolja a Kiss úr? Mert szóba került, hogy megoldani ezt a feladatot.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Itt azért menet közben egy-két dolgot én is fölírtam reagálásképpen. Az egyik, hogy azért azt ne felejtsük el, hogy az előző vállalkozó a COVID időszakban adta vissza, amikor aztán sok minden bezárt. Az, hogy sok kávézó van a városban, azt döntsék már el a vállalkozók, akik arra vállalkoznak, hogy kávézót üzemeltetnek, hogy szerintük sok-e, vagy kevés-e. Tehát vállalkozási szabadság van. Illetve arra is szeretném föl hívni a figyelmet, hogy a Kulturális Központunk alapvetően nem vállalkozás, hanem egy önkormányzati intézmény. Tehát én nem is tudom, ez a kávézó üzemeltetés, ez hogy merült föl egyáltalán? Van-e ilyenről szó Igazgató úr, hogy kávézót üzemeltetnétek?

**Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:**

Egyáltalán nem erről van szó, hogy üzemeltetnénk. Én azt mondtam, hogy a gasztronómiai háttérrel biztosítaná a programokhoz a kávézó. Tehát azt, amit a Hexa felajánlott, például hogy ezért sokkal kevesebb a kiadásunk is, ami itt szerepelt, itt a programomban, mert vállalták azt, hogy székeket, asztalokat biztosítanak, önmaguk beszerelik a kávégépeket, minden, ami szükséges hozzá.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Jó, megkaptam a választ a kérdésekre. Mert egyébként ez már a másik napirendi ponthoz kapcsolódó.

**Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:**

Együttműködés, ennyi.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Tehát, nincs is arról szó, hogy itt folyamatosan egy kávézó üzemelne. Arról van szó, hogy amikor éppen van valamilyen program, akkor ott a háttérben lenne szendvics, meg kávé, körülbelül erről van szó, ha jól értem. Jó. Van-e még hozzászólás? Mert amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom. Döntenünk kell. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság alapvetően és megegyezően az eredeti határozati javaslat tekintetében, az 1-es, igen. Nézem. Be is kereteztem itt magamnak. Az 1-es változatot támogatta, úgyhogy a képviselő-testület meg eldönti, hogy támogatja-e vagy sem. Tehát a határozati javaslat 1-es változata tekintetében szavazás következik. 5 igen és 5 nem. Akkor gyakorlatilag nincs döntés, köszönöm szépen.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **5 igen** szavazattal – 5 nem szavazattal és 0 tartózkodással – nem hozott határozatot.

*-A képviselő-testület nem hozott határozatot a határozati javaslat 1. változatának elfogadása tekintetében, mert nem volt meg a határozathozatalhoz szükséges számú többségi igen szavazat.-*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Tekintettel, hogy a szavazati arány 5-5 lett, nincs döntés, nincs határozathozatal. Most visszamegyünk eggyel előrébb, ez eredendően a 10-es napirendi pont volt, ami átment 11-esnek.

## **10./ Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum KIMK általi használata**

**Előterjesztő:** Kiss László igazgató

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Itt viszont nem pályázatról volt szó, tehát nem külsős pályázatról, hanem a KIMK igazgatója által megfogalmazott elképzelésekről, de ugyanúgy a Teátrumról beszélünk. Itt már három bizottság is előtárgyalta, a Humán, az Idegenforgalmi és a Pénzügyi. Ebben a sorrendben kérném szépen ismertetni a bizottsági javaslatokat.

**Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:**

Köszönöm a szót. A Humán Bizottság a határozati javaslatot 5 igen, 1 nem, 2 tartózkodással, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Virág Erzsébet képviselő, az IRB elnöke:**

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. A PTB viszont, mivel az előző javaslatot elfogadta, így ennek a megtárgyalása a Pénzügyi Bizottság előtt okafogyott volt, tehát nem foglalt állást a Pénzügyi Bizottság, úgyhogy a döntést itt is a képviselő-testületnek kell meghoznia. A kérdésem az volt, hogy mi a helyzet akkor, ha itt is egál a szavazati arány? Akkor tulajdonképpen az a helyzet áll elő, hogy semmilyen módon nem kerül hasznosításra. Igen. Jó, akkor a kérdések következnek, avagy a hozzászólások vagy a javaslatok. Völgyi úr.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Bocsánat, kicsit későn reagáltam. Kérdezni szeretném az előterjesztőt. Jelzi a költségvonzatát ennek az általuk való üzemeltetésnek. Ahogy ott az előterjesztésből kiszámoltuk, olyan 7,5 milliós ráfordítást jelentene ez a Művelődési Központnak. Szeretném kérdezni, hogy az idei költségvetésébe ezt betervezte-e? Tehát bent van.

**Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:**

Igen. Már eleve úgy gondolkodtunk a költségvetés tervezésekor, hogy bizonyos összegeket beraktunk a költségvetésünkbe. De közben alakultak a dolgok. Az a 8,5 millió forint, amit Völgyi képviselő úr mond, az csökkent. Ugyanis rá kellett jönnöm, én már évek óta, amióta várom, hogy történjen valami a Teátrummal kapcsolatban, én beterveztem egy 5 millió forintot a programokra. De közben a KIMK költségvetésében ez benne van. Tehát nekem nincs szükségem az 5 millió forintra, mert évek óta mindig belerakom a KIMK költségvetésébe. Beleírtam 1,5 millió forintot, amit a berendezési tárgyakra, asztalokra, székekre gondoltam, de mondom, a megbeszéléseink során teljes mértékben föl vállalta a Hexa, hogy ezeket a dolgokat állja, tehát ott sincs 1,5 millió forintra szükségem. Egyetlen dolog, hogy a közművek állapotát kell felülvizsgálni, arra kellene pénzt elkülöníteni.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Az nagyságrendileg milyen összeg, lehet tudni?

**Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:**

Olyan 1,5-2 millió forint, amit a Viola úrral megbeszéltem.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Rendben, köszönöm. Még valami?

**Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:**

A bevételek pedig, viszonyítva ahhoz, hogy akkor, amikor ide jöttem 2021-ben és megkaptuk a Senior Kuckót, akkor is egy éves időtartamot kértem arra, hogy fölmérjük, hogy milyen lesz a működtetése, milyen bevételeket fog produkálni. És most azt mondhatom, hogy eltelt most már két év és pozitív bevételei vannak, tehát közelíti a 2 millió forintot a bevétele. Én is azt mondom, hogy idővel ezeket a dolgokat, azt a 2,5 millió forintot, amit jelen pillanatban az Önkormányzat vagy mi beveszünk ebből, azt mi ki fogjuk tudni termelni.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Akkor viszont nekem körvonalazódik a megoldás, tehát ha ilyen kiválóan állunk, akkor tulajdonképpen, ha és amennyiben úgy dönt a képviselő-testület, akkor az intézmény saját költségvetéséből megfinanszírozza ezt a dolgot. Nekem ez a megoldás körvonalazódik egyébként. Dr. Nagy Gábor alpolgármester úr.

**Dr. Nagy Gábor alpolgármester:**

Köszönöm. Ez lehet, hogy csak nekem fura, hogy pályázatot írunk ki egy kávéház üzemeltetésére, de amúgy meg odaadjuk pályázat nélkül a Hexának az üzemeltetést. Köszönöm.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Akkor erre viszont igazgató úr reagáljon, hogy hogyan került képbe a Hexa, vagy miért pont a Hexa?

**Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:**

Kerestem egy olyan szolgáltatót, aki azokat a programokat, amiket én oda tervezek, azokat gasztronómiailag kiszolgálja, ennyi a lényeg. Tehát itt nem a Hexának adtuk oda, hanem mi szeretnénk üzemeltetni. Elmondhatom, hogy ez az épület 1976-ban épült és valójában szerves része volt mindig is a Művelődési Központnak. És mikor 2007-ben itt voltam, akkor is, mint irodalmi kávézó működött, tehát én még emlékszem. 2008-ban úgy döntött a város, hogy odaadja egy vállalkozónak, aki egy menüztető helyet csinált itt ebből a mi, tehát hozzátartozik a mi működtetésünkhöz ez a tér. És neki sem ment annyira, mert 11-kor volt a nyitás, és 15-kor, amikor véget ért az ebéd, akkor bezárt. Csak a rendezvényeink alatt nyitott ki. És vele nagyon jó kapcsolatunk volt, tehát megengedett nagyon sok mindent, de ő sem volt nyereséges. Én azt éreztem, hogy eltelték bizonyos évek és akkor mindig jött valaki más, valaki más vette ki, mi viszont, én úgy érzem, hogy a biztonságot és az állandóságot biztosítanánk.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Bocsánat, ezt én megértem, de szerintem most az indifferens, hogy egy potenciális vállalkozó hogy fog majd működtetni meg nyeresége lesz-e vagy sem. Igazából nekünk nem erről az oldalról kell ezt megfogni, hanem hogy a város hogy jár a legjobban. Az most már egyértelmű a döntés alapján, hogy a pályázat az érvénytelen és eredménytelen. Tehát most szerintem koncentráljunk arra, hogy üresen marad-e az elkövetkezendő időszakban vagy megtöltjük azzal az étellel, amit ez az anyag, ez az írásos anyag tartalmaz. Ha jól értettem és akkor erre kérnék szépen egy megerősítést, ha és amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy támogatja igazgató urat, akkor nem szembesülünk azzal, hogy jövő hónapban itt ülünk és azt mondja, hogy kérnék szépen még X millió forintot, mert a saját költségvetése terhére megvalósítja az elképzeléseit. Erre kérnék szépen egy megerősítést, ha így van.

**Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:**

Így van polgármester úr.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Most van-e még kérdés, hozzászólás vagy javaslat? Amennyiben nincs, akkor szavazás következik, az eredeti határozati javaslat, de még egyszer szeretném hangsúlyozni, hogy azzal a felütéssel, hogy ehhez az önkormányzatnak plusz forrást biztosítani nem kell, a KIMK a saját költségvetése terhére fogja megvalósítani a saját elképzeléseit. Szavazás következik. Szeretném jelezni, hogy ezzel egyidejűleg akkor érvénytelennek kellene nyilvánítani, mert az most lóg a levegőben a másik pályázat. Akkor először most határozatot hozunk. Tehát az előbb ismertettem, az eredeti határozati javaslat tekintetében. Szavazás következik. 9 igen, 1 nem ellenében, tehát többséggel, de átment a határozat.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének****46/2024. (II. 29.) határozata****a Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum KIMK általi használatáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum KIMK általi használata*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat jóváhagyja azzal, hogy a Kálmán Imre Művelődési Központ a saját költségvetése terhére végzi a Teátrum kávéház és étterem működtetését, amelyhez az önkormányzat plusz forrást nem biztosít.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)  
Kiss László KIMK igazgató (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Viszont jelezte jegyző asszony, hogy akkor viszont itt van az a pont, amikor ki kell mondanunk az iménti pályázattal kapcsolatosan az eredménytelenséget. Tehát érvényes volt, de eredménytelenné nyilvánítjuk. Erre kérnék szépen egy megerősítő szavazást. 10 igennel egyhangú, köszönöm.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének****47/2024. (II. 29.) határozata****a Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadására, üzemeltetésre vonatkozó pályázat elbírálásáról**



Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „**Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadására, üzemeltetésre vonatkozó pályázat elbírálása**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Siófok Város Önkormányzatának tulajdonában álló Teátrum kávéház és étterem bérbeadására és üzemeltetésére vonatkozó pályázatot **eredménytelennek nyilvánítja**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**12./ Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje intézményvezetői munkakörének betöltésére vonatkozó pályázati kiírás jóváhagyása**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 12-es napirendi pontunk következik, ez pedig a bölcsődénk intézményvezetői munkakörének betöltésére vonatkozó pályázati kiírás jóváhagyása. Humán Bizottság, Kocsisné képviselő asszony.

**Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:**

Köszönöm a szót, polgármester úr. A Humán Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag és változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek. Köszönöm.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Kérdések következnek, valamint hozzászólások. Amennyiben nincs ilyen, a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Eredeti határozati javaslat. 10 igenrel egyhangú a döntés, köszönöm.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
48/2024. (II. 29.) határozata**

**a Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje intézményvezetői munkakörének betöltésére vonatkozó pályázati kiírásról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje intézményvezetői munkakörének betöltésére vonatkozó pályázati kiírás jóváhagyása**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje intézményvezetői munkakörének betöltésére vonatkozó pályázat kiírásához - az 1. melléklet szerinti tartalommal - hozzájárul.

A beérkező pályázatokat véleményező bizottság tagjai a Humán Bizottság tagjai Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2013.(III.4.) önkormányzati rendelet 52. § (1) bekezdésére figyelemmel, továbbá valamennyi települési képviselő és szakmai érdek-képviselői szövetség, illetőleg egyesület képviselője vagy a szakma szerint illetékes szakmai kollégium tagja: a Magyar Bölcsődék Egyesületének delegáltja.

Egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert a pályázat előkészítésére összehívásra kerülő bizottság szakértő tagjával kötendő megbízási, illetve vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

### **13./ A Siófoki Napsugár Óvoda igazgatói munkakörének betöltésére vonatkozó pályázati kiírás jóváhagyása**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

#### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

13. napirendi pont, ez pedig az óvodaigazgatói munkakör betöltésére vonatkozó pályázati kiírás jóváhagyása. Humán Bizottság, Kocsisné képviselő asszony ismételten.

#### **Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:**

Köszönöm a szót polgármester úr. A bizottság itt is a határozati javaslatot egyhangúlag és változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

#### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Kérdés? Hozzászólónk van-e? Nincs, a vitát lezárom. Határozathozatal következik, eredeti határozati javaslat. 10 igennel egyhangú, köszönöm.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

### **Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **49/2024. (II. 29.) határozata**

#### **a Siófoki Napsugár Óvoda igazgatói munkakörének betöltésére vonatkozó pályázati kiírásról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Siófoki Napsugár Óvoda igazgatói munkakörének betöltésére vonatkozó pályázati kiírás jóváhagyása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Siófoki Napsugár Óvoda igazgatói munkakörének betöltésére vonatkozó pályázat kiírásához - az 1. melléklet szerinti tartalommal - hozzájárul.

A beérkező pályázatokat véleményező bizottság tagjai a Humán Bizottság tagjai Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2013.(III.4.) önkormányzati rendelet 52. § (1) bekezdésére figyelemmel, továbbá valamennyi települési képviselő.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

#### **14./ BLUE POINT Sport Egyesület részére támogatás odaítélése**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

##### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

14. napirendi pont, Blue Point Sport Egyesület részére támogatás odaítélése. Az Idegenforgalmi, a Városfejlesztési és a Pénzügyi Bizottságok is előtárgyaltak, ebben a sorrendben a bizottsági elnökök ismertessék, legyenek kedvesek a bizottsági állásfoglalásokat.

##### **Virág Erzsébet képviselő, az IRB elnöke:**

Köszönöm. Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság egyhangúlag a határozati javaslat 1. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek azzal, hogy a támogatás összege 3 millió forintban kerüljön megállapításra.

##### **Juhász Attila képviselő, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság (a továbbiakban: VÁF) elnöke:**

A Városfejlesztési Bizottság szintén megtárgyalva, a határozati javaslat 1-es változatát javasolja elfogadásra, szintén 3 millió forint összegben. Köszönöm.

##### **Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Ugyanígy szavazott a Pénzügyi Bizottság is, 1-es pont és 3 millió, csak nem egyhangúlag, hanem 7 igennel, 1 nem mellett. Köszönöm. Kérdések következnek, avagy hozzászólások, egyéb javaslatok. Nincs ilyen, akkor viszont a vitát lezárom. Az eredeti határozati javaslat, a kipontozott részre pedig 3 millió forint kerülne a bizottsági javaslatokkal összhangban. Szavazunk. Ez pedig 10 igennel egyhangú. Köszönöm.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

#### **Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **50/2024. (II. 29.) határozata**

#### **a BLUE POINT Sport Egyesület részére támogatás odaítéléséről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**A BLUE POINT Sport Egyesület részére támogatás odaítélése**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a BLUE POINT Sport Egyesület (1036 Budapest, Kolosy tér 5-6. fsz.) részére – az előterjesztés 1. számú melléklete szerint benyújtott kérelme alapján – 3.000.000.-Ft összegű támogatást nyújt a siófoki óvoda és iskola

gyermek ingyenes korcsolyázási lehetőségének biztosítására. A támogatást az önkormányzat 2024. évi költségvetésében biztosítja.

A képviselő-testület a 3.000.000.-Ft összegű támogatás nyújtásának feltételeiről, a támogatás felhasználásáról és a felhasználásról történő elszámolás módjáról az egyesülettel az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal támogatási szerződést köt.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

### **15./ A BFC Siófok Kft. ügye**

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

#### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A BFC Siófok Kft. ügye a cím, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság részleteiben előtárgyalt. Völgyi úr.

#### **Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadni. „A Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023/2024. évre megállapított bérleti díjakkal szemben engedélyezi annak 50%-a erejéig bérbeadó által elfogadott igazolt beruházások, fejlesztések beszámítását. A beszámíthatóság feltétele a 2014. és 2016. közötti bérleti díj megfizetése. A 2024. évre szóló bérleti díj megállapításához pedig új ingatlanforgalmi szakértői vélemény kérése szükséges.” Itt annyi kiegészítést tennék csak hozzá, hogy eredetileg elhangzott egy javaslat 90%-os beszámíthatóság erejéig. Ezt a helyszínen egy módosító 50-re csökkentette és a bizottság végül is ezt fogadta el többségében. De 90 volt a kiinduló és 50 lett a végeredmény. Illetve a végeredmény itt dől el.

#### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Itt azért szeretném jelezni, hogy nincs egyszerű helyzetben egyébként a BFC, anyagi helyzetben sem. Nyilván a bizottság által javasolt megoldás is segítség lehet a részükre. Ha jól értem, egyedül a százalékos arány tekintetében lehet még további kedvezményeket tenni: 50% volt a többségi bizottsági javaslat, eredendően 90%-os hozzájárulási részt javasoltak, tehát elsősorban arra vagyok kíváncsi, hogy ezzel kapcsolatosan van-e eltérő javaslat bárkinek a részéről vagy szavazunk a bizottság által javasoltokról. Juhász Attila.

#### **Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:**

Köszönöm. Igen, nekem lenne. Az 50%-ot én kevésnek tartom, én 80%-ot javaslok elismerésre.

#### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Akkor ez lenne a salomoni döntési javaslat? Akkor ezt értékelhetjük egyéni képviselői indítványként?

#### **Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:**

Igen.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Van-e egyéb hozzászólás, vagy akár kérdés? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom és itt a Pénzügyi Bizottság javaslatától eltérő a képviselő úr egyéni javaslata a 80 százalék vonatkozásában, úgyhogy először az egyéni képviselői indítvánnyal kapcsolatosan kérnék szépen egy szavazást. 9 igen, 1 nemmel átment.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének****51/2024. (II. 29.) határozata****a BFC Siófok Kft. ügyével kapcsolatos egyéni képviselői indítványról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Juhász Attila önkormányzati képviselő egyéni képviselői indítványát – amely a BFC Siófok Kft. beruházásainak, fejlesztéseinek a 2023. és 2024. évre megállapított bérleti díjak 80%-a erejéig történő beszámítására irányult – elfogadja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Akkor az eredeti határozati javaslatot módosító Pénzügyi bizottsági javaslatot, amit egyébként szó szerint ismertetett a Völgyi úr, azt tennem fel szavazásra. Azzal a különbözőséggel, hogy az 50 százalék helyett az imént megszavazott 80 százalékot javaslom a szövegbe illeszteni. Szavazunk. 10 igennel egyhangú a döntés, köszönöm.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének****52/2024. (II. 29.) határozata****a BFC Siófok Kft. ügyéről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „A BFC Siófok Kft. ügye” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata a BFC Siófok Sportszolgáltató Kft. (székhelye: 8600 Siófok, Révész G. u. 11., képviseli: Illés János klubigazgató) ügyében az alábbiak szerint dönt:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. és 2024. évre megállapított bérleti díjakkal szemben engedélyezi annak 80%-a erejéig bérbeadó által elfogadott, igazolt beruházások, fejlesztések beszámítását. A beszámíthatóság feltétele a 2014-2016. közötti bérleti díj megfizetése.

A 2024. évre szóló bérleti díj megállapításához új ingatlanforgalmi szakértői vélemény kérése szükséges.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**16./ Az Xpress Dance Tánc és Sport Egyesület 2023. évi támogatásáról benyújtott elszámolásának elfogadása**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Az Xpress Dance Tánc és Sport Egyesület tavalyi évi támogatásáról benyújtott elszámolás elfogadása a tárgy. A Humán és a Pénzügyi Bizottságok átnézték, véleményezték is az anyagot. Akkor ebben a sorrendben kérném szépen ismertetni a bizottsági állásfoglalásokat.

**Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:**

Köszönöm a szót polgármester úr. A Humán Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag és változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

A Pénzügyi Bizottság ugyanígy, egyhangúlag, változatlan tartalommal.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Kérdések következnek. Hozzászólónk van-e? Egyéb javaslat? Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Szavazás következik, eredeti határozati javaslat. 10 igennel egyhangú a döntés, köszönöm.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**53/2024. (II. 29.) határozata**

**az Xpress Dance Tánc és Sport Egyesület 2023. évi támogatásáról benyújtott elszámolásáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Az Xpress Dance Tánc és Sport Egyesület 2023. évi támogatásáról benyújtott elszámolásának elfogadása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Xpress Dance Tánc és Sport Egyesület (8600 Siófok, Mogyoró utca 14.) elszámolását a Dance Star World Masters Világbajnokságon való részvétellel kapcsolatos költségekre nyújtott 500.000.-Ft összegű támogatás felhasználásáról az előterjesztés 1. számú melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

### **17./ A BSI Kft. támogatás iránti kérelme**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

#### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

17-es napirendi pont a BSI Kft. támogatás iránti kérelme. Idegenforgalmi, Városfejlesztési, Pénzügyi Bizottságok előtárgyalásával. Ebben a sorrendben a bizottsági elnökök legyenek szívesek és tájékoztassanak minket a bizottsági állásfoglalásokról.

#### **Virág Erzsébet képviselő, az IRB elnöke:**

Köszönöm a szót, az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság egyhangúlag a határozati javaslat 1. változatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek azzal, hogy a támogatás összege 2 millió forintban kerüljön megállapításra.

#### **Juhász Attila képviselő, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság (a továbbiakban: VÁF) elnöke:**

A Városfejlesztési Bizottság szintén megtárgyalva, egyhangúlag az 1-es változatot javasolja elfogadásra a 2 millió forint összeggel.

#### **Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Tartalmában ugyanilyen döntést hozott a Pénzügyi Bizottság is, csak a szavazati arány nem volt egyhangú, 7 igen mellett 1 tartózkodónk volt.

#### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Indokolás nélkül, ugye? Köszönöm. Jó, kérdések következnek. Illetve hozzászólások, javaslatok. Amennyiben nincs ilyen, a vitát lezárom. Tehát a határozati javaslat 1-es változata tekintetében döntünk, 2 millió forintos összeg megjelöléssel. 10 igennel egyhangú a döntés, köszönöm.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

### **Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **54/2024. (II. 29.) határozata**

#### **a BSI Kft. támogatás iránti kérelméről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A BSI Kft. támogatás iránti kérelme*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a BSI Kft. előterjesztés 1. melléklete szerint benyújtott kérelme alapján a BSI Kft. számára 2.000.000.- Ft, azaz kétmillió forint összegű vissza nem térítendő önkormányzati támogatást nyújt a 2024. március 21-24. között megrendezésre kerülő Balaton Szupermaraton, valamint a 2024. november 16-án megrendezésre kerülő Balaton Maraton és Félmaraton futóesemények megvalósításához.

A Képviselő-testület a 2.000.000.- Ft, azaz kétfélmillió forint összegű önkormányzati támogatás nyújtásának feltételeiről, a támogatás felhasználásáról és a felhasználásról történő elszámolás módjáról a BSI Kft-vel az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal támogatási szerződést köt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

### **18./ A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Iskola Alapítványa kérelmének elbírálása**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

#### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A máltaiak iskolai alapítványi kérelmének az elbírálása következik. Pénzügyi Bizottság előtárgyalt. Völgyi úr.

#### **Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Igen és egyhangú szavazással azt javasolja, hogy a határozati javaslat 1. változatát fogadja el a testület, továbbá javasolja, hogy a bérleti szerződésbe kerüljön bele, hogy a felújítási költséget a bérlet a bérleti szerződés megszűnésekor nem érvényesíti jogalap nélküli gazdagodásként.

#### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Kérdések, hozzászóló, egyéb javaslat? Nincs ilyen, a vitát lezárom. Határozati javaslat 1-es változat, kiegészítve a Pénzügyi Bizottság javaslatával, tehát a jogalap nélküli gazdagodásra vonatkozó klauzula szerződésben való elhelyezésével. Szavazunk. 10 igennel egyhangúlag ment át, köszönöm.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

### **Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **55/2024. (II. 29.) határozata**

#### **a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Iskola Alapítványa kérelmének elbírálásáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „*A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Iskola Alapítványa kérelmének elbírálása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Iskola Alapítványa kérelmét támogatja, és hozzájárul az 1-es csoportszoba, a2-es gyermekmosdó, 7-es folyosó, a számozás nélküli, volt gyermek WC, a tornaterem felújításához, valamint a 12-es,14-es és 17-es csoportszobákban a galéria elbontásához.



A munkálatok költségei a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Iskola Alapítványát terhelik.

A Képviselő-testület úgy rendelkezik, hogy a felek közötti bérleti szerződésnek tartalmaznia kell, hogy a felújítási költséget a bérlő a bérleti szerződés megszűnésekor nem érvényesíti jogalap nélküli gazdagodásként.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester  
Határidő: értelem szerint

**19./ Döntés az önkormányzati tulajdonú siófoki 9900/2 hrsz.-ú (Siófok, Erdei F. u. 2.) ingatlanban fennálló 6597/11388-ad tulajdoni illetőségről**

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

19. napirendi pont, döntés az önkormányzati tulajdonú siófoki 9900/2-es helyrajzi számú, földrajzilag az Erdei utca 2. számú ingatlanban fennálló 6597/11388-ad tulajdoni illetőségről. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság előtárgyalt. Völgyi úr.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Igen és egyhangúlag szavaztunk arról, hogy a határozati javaslat 1-es változatát ajánljuk elfogadásra, illetve olyan betűzéssel, hogy pályázat útján történő értékesítésre jelöli ki és a vételárat pedig 105 millió forint + áfa összegben javasoljuk.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Kérdések következnek. Avagy hozzászólások, egyéb javaslatok. Amennyiben nincs ilyen, a vitát lezárom. Határozathozatal következik, döntünk a határozati javaslat 1-es pontja tekintetében, a kipontozott részre 105 millió forint plusz áfát feltüntetve. Szavazás. Ez is 10 igennel, egyhangúlag ment át. Köszönöm.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**56/2024. (II. 29.) határozata**

**az önkormányzati tulajdonú siófoki 9900/2 hrsz.-ú (Siófok, Erdei F. u. 2.) ingatlanban fennálló 6597/11388-ad tulajdoni illetőségről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „**Döntés az önkormányzati tulajdonú siófoki 9900/2 hrsz.-ú (Siófok, Erdei F. u. 2.) ingatlanban fennálló 6597/11388-ad tulajdoni illetőségről**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a **siófoki 9900/2 hrsz.-ú** kivett irodaház, udvar, gazdasági épület megjelölésű, 11 073 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanban fennálló 6597/11388-ad önkormányzati tulajdoni illetőséget **pályázat útján történő értékesítésre kijelöli**, a vételárat **105.000.000.-Ft+áfa** összegben határozza meg.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester  
 Határidő: értelem szerint

**20./ Döntés a siófoki 9165/2 hrsz.-ú (kivett közforgalom elől el nem zárt magánút, Siófok, Harangvirág utca része) ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéről**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szervezési Osztály

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A következő, döntés a siófoki 9165/2 hrsz.-ú (kivett közforgalom elől el nem zárt magánút, Siófok, Harangvirág utca része) ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéről. Pénzügyi Bizottság, Völgyi úr.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Egyhangúlag, változatlan tartalommal javasoljuk elfogadni.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Van-e kérdés? Nincs. Hozzászólás, egyéb javaslat? Nincs, a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslat tekintetében döntéshozatal következik. 10 igennel egyhangú a döntés, köszönöm.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**57/2024. (II. 29.) határozata**

**a siófoki 9165/2 hrsz.-ú (kivett közforgalom elől el nem zárt magánút, Siófok, Harangvirág utca része) ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Döntés a siófoki 9165/2 hrsz.-ú (kivett közforgalom elől el nem zárt magánút, Siófok, Harangvirág utca része) ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéről**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület megismerte az előterjesztés mellékletét képező, Nagy Tamás Tibor, Nagyné Pécseli Adrienna és Siófok Város Önkormányzata közötti, siófoki 9165/2 hrsz.-ú, kivett, közforgalom elől el nem zárt magánút megnevezésű, 202 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó szerződés tartalmát, melyet jelen határozatával jóváhagy.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Siófok Város Önkormányzata a térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételt követően a siófoki 9165/2 hrsz.-ú ingatlan „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű művelési ágának

„kivett helyi közút” megnevezésre történő megváltoztatása mellett dönt.

Felhatalmazza a polgármestert a művelési ág megváltoztatásához szükséges kérelem benyújtására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**21./ Döntés a siófoki 10071/103 hrsz.-ú (kivett közforgalom elől el nem zárt magánút, Siófok, Gaál György utca folytatása) ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéről**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 21-es tulajdonképpen ugyanez, csak a Gaál György utca vonatkozásában. Itt is a Pénzügyi Bizottság előtárgyalt. Völgyi úré a szó.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Igen, de itt két alternatíva volt és egyhangúlag a határozati javaslat 1-es változatát javasoljuk elfogadni.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Itt van-e kérdés, képviselőtársak? Úgy látom nincs. Hozzászólás vagy egyéb javaslat van-e? Ilyen sincs, akkor a vitát lezárom, a határozati javaslat 1-es változata tekintetében hoz döntést a testület. Szavazunk. 10 igennel egyhangú, köszönöm.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**58/2024. (II. 29.) határozata**

**a siófoki 10071/103 hrsz.-ú (kivett közforgalom elől el nem zárt magánút, Siófok, Gaál György utca folytatása) ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Döntés a siófoki 10071/103 hrsz.-ú (kivett közforgalom elől el nem zárt magánút, Siófok, Gaál György utca folytatása) ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéről*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület dr. Pintér Eszter ügyvéd által képviselt ingatlantulajdonosok kérelmét nem támogatja, a siófoki 10071/103 hrsz.-ú, kivett közforgalom elől el nem zárt magánút ingyenes önkormányzati tulajdonba vételét a kérelmezők által meghatározott feltételek alapján nem veszi át.

Felkéri a hivatal Városfejlesztési és üzemeltetési osztályát dr. Pintér Eszter jogi képviselővel történő egyeztetésre, valamint az ingatlanfejlesztési szerződés előkészítésére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

*-A polgármester 14 óra 15 perckor szünetet rendelt el, amely 14 óra 30 percig tartott, ekkor folytatódott a képviselő-testület ülése. A 12 megválasztott képviselő közül 10 fő képviselő továbbra is jelen volt az ülésteremben. A polgármester megállapította a határozatképességet.-*

### **23./ Behajthatatlan tartozások elengedése**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

#### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Úgy látom, hogy megvagyunk, határozatképesek vagyunk, mind a tízen itt vagyunk, úgyhogy akkor folytatjuk a 23-as napirendi pontunk megtárgyalásával, ami a behajthatatlan tartozások elengedése címet viseli. Pénzügyi Bizottság, Völgyi úr.

#### **Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Igen, egyhangúlag, változatlan tartalommal javasoljuk.

#### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Kérdés van-e az anyaggal kapcsolatosan? Van-e javaslat, eltérő javaslat? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazunk. 10 igennel egyhangú döntés született, köszönöm szépen.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

### **Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **59/2024. (II. 29.) határozata**

#### **a behajthatatlan tartozások elengedéséről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Behajthatatlan tartozások elengedése*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Számv. tv. 3. § (4) bekezdés 10. pontja alapján az előterjesztésben lévő összesen 5.493.988.-Ft összegű, különböző jogviszonyokból eredő, Siófok Város Önkormányzatának könyvelésében szereplő követelésállományt behajthatatlannak nyilvánítja és rendelkezik annak törléséről.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

## **24./ Lakások hasznosítása**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 24-es napirendi pont következik, ami nem más, mint a lakások hasznosítása, a tárgyat tekintve. Itt is a Pénzügyi Bizottság előzetesen tárgyalta már, Völgyi úr.

### **Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Igen, egyhangúlag szavaztunk és olyan kiegészítésekkel, hogy a bérleti díj összege 3.000 forint legyen négyzetméterenként nettóban, tehát áfa-val kiegészítve majd. Továbbá a teraszok és erkélyek bérleti díja pedig 400 forint/négyzetméter + áfa legyen havonként. A következő d) pontban pedig az 1 éves síófoki lakhelyet, illetve tartózkodási helyet javasolunk, az e) pontban a minimum óvadékot 150.000 forintban javasoljuk. Az f) pontban pedig azt javasoljuk, hogy a közérdekű célok megvalósítása esetén a bérleti díj 80 %-a legyen meghatározva, ez is nettóban számítandó, tehát az áfa még hozzájön. Illetve a g) ponttal kapcsolatban pedig azt javasoljuk, hogy a család esetén az 1 főre jutó havi nettó jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíj minimum 200 %-a, egyedülálló esetén pedig 250 %-a.

### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Kérdések következnek, avagy hozzászólások. Én itt a magam részéről élnék egy kiegészítéssel. A piaci alapon történő bérbeadás esetére az a javaslat, hogy legyen feltétel, hogy lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel már legalább 1 éve kell, hogy rendelkezzen a potenciális bérlőnk vagy síófoki munkahellyel kell, hogy rendelkezzen 1 éve. Én itt azért kérném azt, bár ehhez nem feltétlen kell módosítani a javaslatot, hogy amennyiben szerződéskötésekre kerül sor, mindenféleképpen tegyük bele a leendő szerződésbe, hogy ha és amennyiben a bérleti jogviszony fennállásának ideje alatt a síófoki tartózkodás, illetőleg lakhatás megszűnne bármely okból, vagy máshol vállalna munkát, Siófokon kívül vállalna munkát a bérlőnk, azt ő legyen köteles a polgári jogi felelősségének tudatában bejelenteni, és ez legyen feltétele, illetőleg a felmondás oka. Tehát nehogy az történjen, hogy kiutalunk egy lakást, mert éppen arra tekintettel, hogy Siófokon dolgozik, majd 2 nap múlva összecsomagol és elmegy Fehérvárra a Denso-ba, és mi ugyanúgy preferáljuk. Tehát szóljon ez kifejezetten arról, hogy a síófokiakat, illetőleg a Siófokon érdemi munkát végzőket támogatjuk és csak őket ezzel a lehetőséggel. Egyebekben egyetértünk a Pénzügyi bizottsági javaslattal. Köszönöm. Van-e kérdés az elhangzottakkal vagy a leírtakkal kapcsolatban? Hozzászólás vagy egyéb javaslat? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazás következik. A Pénzügyi Bizottság elnöke ismertette, hogy az eredeti határozati javaslatot milyen módon kívánják kiegészíteni vagy épp módosítani, ennek figyelembevételével döntünk. 10 igen, egyhangú. Köszönöm.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

### **Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének** **60/2024. (II. 29.) határozata** **a lakások hasznosításáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Lakások hasznosítása**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 307/2023.(IX.28.) határozatára tekintettel az alábbi döntést hozza:

A piaci alapon történő bérbeadás megvalósításának módja:

a) A piaci alapon történő bérbeadás esetén bérlőkijelölés a polgármester hatásköre.

b) A Siófok, Bajcsy-Zs. u. 110. szám alatti garzonlakások esetén a képviselő-testület a havi bérleti díj összegét **3.000.-Ft/m<sup>2</sup>+áfa** összegben határozza meg. A terasszal vagy erkéllyel rendelkező garzonlakások esetén a terasz vagy erkély területének figyelembe vételével további havi **400.-Ft/m<sup>2</sup>+áfa** összeg fizetendő bérleti díjként.

c) A bérleti szerződés - a rendeletben foglalt feltételek fennállása esetén - meghosszabbítható **legyen.**

d) Piaci alapon történő bérbevétel iránt kérelmet az a magánszemély nyújthat be, aki **1 éve** siófoki lakóhellyel vagy **1 éve** siófoki tartózkodási hellyel vagy siófoki munkahellyel rendelkezik.

e) A szerződés megkötésekor a bérlők 2 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő, de **minimum 150.000.-Ft** összegű óvadékot kötelesek megfizetni.

f) A képviselő-testület támogatja, hogy - a Siófok, Szekrényessy K. u. 6. szám alatti garzonlakásokon kívül - az önkormányzati tulajdonú Siófok, Bajcsy-Zs. u. 110. szám alatti garzonlakások is hasznosíthatóak legyenek piaci alapon történő bérbeadással, valamint közérdekű célok megvalósítása érdekében.

Közérdekű célok megvalósítása esetén a bérleti díj havi mértéke m<sup>2</sup>-ként a Siófok, Bajcsy-Zs. u. 110. szám alatti garzonlakások tekintetében, a piaci alapon történő bérbeadással megállapított bérleti díj **80%-ának** megfelelő összeg+áfa.

g) A szociális helyzet alapján történő bérbeadás feltétele akként kerüljön módosításra, hogy az a magánszemély jogosult igényelni szociális helyzet alapján bérlakást, akinek a családjában a bérleti szándék bejelentését megelőző 1 évben az egy főre jutó havi nettó jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíjminimum **200%-át**, egyedülálló esetén **250%-át** nem éri el.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

## **25./ A Termofok-Sió Kft. ügyvezetője munkabérének módosítása**

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A Termofok-Sió Kft. ügyvezetője munkabérének módosítása következik. Pénzügyi Bizottság, Völgyi úr.

### **Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Egyhangúlag azt javasoljuk, hogy bár az előterjesztéssel elviekben egyetértünk, de a cég tavalgyi beszámolójának, illetve az idei üzleti tervének jóváhagyásával egyidejűleg kerüljön sor ennek megállapítására.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Hozzászólás vagy eltérő javaslat? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, a Pénzügyi Bizottság által javasolt határozati javaslat tekintetében döntést szeretnék kérni. Szavazunk. 10 igennel egyhangú. Köszönöm.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének****61/2024. (II. 29.) határozata****a Termofok-Sió Kft. ügyvezetője munkabérének módosításáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Termofok-Sió Kft. ügyvezetője munkabérének módosítása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület az előterjesztéssel elviekben egyetért, ugyanakkor úgy határoz, hogy konkrét döntéshozatalra a cég beszámolójának, illetve üzleti tervének jóváhagyásával egyidejűleg kerül sor.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**26./ Javaslat a közterületek használatának szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / Siófoki KÖH Hatósági Osztály,

Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

26. napirendi pont: javaslat a közterületek használatának szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására. Idegenforgalmi, Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, az elnökök pedig ebben a sorrendben ismertetik a bizottsági javaslatokat.

**Virág Erzsébet képviselő, az IRB elnöke:**

Köszönöm a szót. Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a rendelet-tervezetet megtárgyalta, egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra, illetve megalkotásra a képviselő-testületnek.

**Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:**

Bizottságunk megtárgyalva az anyagot, a rendelet-tervezetet változatlan tartalommal javasolja elfogadásra, egyhangúlag.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Ugyanígy, egyhangú szavazással és változatlan tartalommal javasoljuk elfogadni és megalkotni a rendelet-tervezetet és a Pénzügyi bizottsági ülésen is megjegyeztem, itt is szeretném elmondani, hogy véleményem szerint egy nagyon körültekintően előkészített anyagot tárgyalhatunk.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm szépen. Van-e kérdés? Van-e hozzászólás? Javaslat? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazunk. Minősített többség, azaz minimum 7 igen szükségeltetik az elfogadáshoz. 10 igennel egyhangú. Köszönöm.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi rendeletet alkotja:

**A rendelet száma: 1/2024. (II. 29.)**

**A rendelet címe: „a közterületek használatának szabályozásáról”**

**A rendelet kihirdetésének napja: 2024. február 29.**

**A rendelet hatályba lépésének napja: a rendelet – a 20. §-a kivételével – 2024. április 1-jén lép hatályba.**

**A rendelet 20. §-a 2024. június 1-jén lép hatályba.**

A rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi, valamint a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, a Nemzeti Jogtár felületen és a város honlapján teljes terjedelmében megtekinthető.

**27./ Javaslat az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Közgazdasági Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 27-es napirendi pont következik, ez pedig nem más, mint a tavalyi költségvetési rendeletünk módosítására vonatkozó javaslat. A Pénzügyi Bizottság előzetesen megtárgyalta már ezt. Völgyi úr.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Igen és egyhangúlag tudtuk támogatni, változatlan tartalommal.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Van-e ezzel kapcsolatosan kérdés? Van-e hozzászólás, javaslat? Nincs, a vitát lezárom. Akkor az eredeti határozati javaslat tárgyában döntünk. 10 igenes, egyhangú a döntés. Köszönöm.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi rendeletet alkotja:

**A rendelet száma: 2/2024. (II. 29.)**

**A rendelet címe: „az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 11/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról”**

**A rendelet kihirdetésének napja: 2024. február 29.**

**A rendelet hatályba lépésének napja: 2024. február 29. 17 óra**

A rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi, valamint a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, a Nemzeti Jogtár felületen és a város honlapján teljes terjedelmében megtekinthető.



**28./ Javaslat az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Közgazdasági Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

28. napirendi pont, javaslat az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására. Pénzügyi Bizottság, Völgyi úr.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Egyhangúlag szavaztunk és változatlan tartalommal javasoljuk elfogadni. Annál is inkább, mert nincsenek ilyen fizetési kötelezettségei az Önkormányzatnak.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Kérdés? Hozzászólás? Egyéb? Nincs, a vitát lezárom, szavazunk. 10 igenes, egyhangú. Köszönöm.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**62/2024. (II. 29.) határozata**

**az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*Javaslat az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét az előterjesztéshez mellékelte táblázatban bemutatottak szerint jóváhagyja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**29./ Siófok Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetése**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Közgazdasági Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

29. napirendi pont, a városunk ez évi költségvetése. Humán, Idegenforgalmi, Városfejlesztési, Pénzügyi együttes ülésen tárgyalta meg, ebben a sorrendben kérném szépen a bizottsági elnököket, hogy szíveskedjenek a saját bizottságaikat illetően a javaslatokat, illetőleg egyfajta értékelést megtenni, a végén pedig majd kérem a Pénzügyi Bizottság elnökét, aki egyébként levezényelte az együttes ülést, hogy egy rövid összefoglalást azért az ez évi költségvetésünkkel kapcsolatosan szíveskedjék majd elmondani. Akkor a Humán Bizottság először.

**Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:**

Köszönöm a szót polgármester úr. A Humán Bizottság a rendelet-tervezetet egyhangúlag és változatlan tartalommal javasolja elfogadásra, megalkotásra a képviselő-testületnek 7 igennel. Köszönöm szépen.

**Virág Erzsébet képviselő, az IRB elnöke:**

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság egyhangúlag döntött arról, hogy a rendelet tervezetében az alábbi módosítást javasolja. A Bajcsy-Zsilinszky utca északi oldal járda- és vízelvezető árok megújítására a Dózsa és Klapka utca közötti szakaszon ezen felújításra tervezett 25 millió forintot javasolja a bizottság a képviselő-testületnek átcsoportosítani a Tavasz utca csapadékvíz elvezetése című beruházásra. Ezt a bizottság egyhangúlag elfogadta, a módosítással együtt. Én viszont módosítanám tovább, ha erre lehetőségem van. Úgy, hogy 20 millió forint megmarad a Bajcsy-Zsilinszky utcán, közben tisztáztuk, hogy mi mennyi és mennyiből lehet megoldani a problémát és 5 millió forintot átcsoportosítani a Tavasz utcára.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Akkor álljunk meg egy szóra. Kérdezném a pénzügyi osztályvezetőnket, mint felelős vezetőt, hogy erre lát-e egyébként lehetőséget? Mert elviekben ez mehet, én magam támogatnám is, de technikailag rendben lévő-e így?

**Balogh Gábor közigazdasági osztályvezető:**

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Ezt a következő rendelet módosításnál javasolom átvezetni a költségvetésen, mert ez a mostani betérjesztésen és az előkészített rendeleten annyi változást jelent úgy, hogy az összegében a költségvetés főösszege nem változik, hogy akkor most nem lehet a rendeletről szavazni.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Tehát az lenne a javaslat, ha jól értem, hogy fogadjuk el jelen formájában a költségvetésünket és a következő havira hozza be egyéni indítványként a képviselő asszony és ott átcsoportosítással ezt a döntést meghozhatja a képviselő-testület. Tehát maradna a Bajcsy utcában is a felújításhoz egyébként szükséges összeg, és jutna gyakorlatilag a másikkra is.

**Balogh Gábor közigazdasági osztályvezető:**

Igen. Áprilisban lehet először költségvetési rendeletmódosítás.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Akkor lehet először módosítani.

**Balogh Gábor közigazdasági osztályvezető:**

Igen.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Akkor kérdem képviselő asszonyt, hogy ez így rendben lévő lenne-e?

**Virág Erzsébet képviselő, az IRB elnöke:**

Igen.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Akkor menjünk tovább. Meghallgatjuk a többi bizottságot is.

**Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:**

A Városfejlesztési Bizottság szintén egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a 2024. évi költségvetést.

**Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:**

Az együttes ülésen a Pénzügyi Bizottságnak először is a helyszínen elhangzott módosítókat kellett tárgyalni, illetve szavazni róla. A Virág Erzsébet képviselőtársunk, Idegenforgalmi bizottsági elnök által ott, akkor ismertetett módosításról szavaztunk, de nem döntöttünk: 2 nem szavazat mellett 5 tartózkodással nem támogattuk. Azért nem, mert a helyszínen kérdeztük az előterjesztő véleményét, aki azt mondta, hogy a testületi ülésig ezt a véleményét hozzáfűzi, de ez most így okafogyottá is válik az ismert módosítók elfogadása után. Egyébként pedig ezt leszámítva a bizottságunk is egyhangúlag támogatta a költségvetés-tervezetet, illetve a rendeletet. A PTB elnökeként annyit mondanék erről a költségvetésről, most már nyugodtan mondhatom, hogy mint minden évben, ezúttal is egy jó költségvetéssel nem állunk szemben, hanem ülünk szemben. A klasszikus feltételeknek abszolút megfelel: a működési és fejlesztési kiadásai és bevételei is egyensúlyban vannak, hitelfelvételt nem tartalmaz és elegendő általános és céltartalékot is tartalmaz, tehát nagyon jó szívvel lehet ajánlani elfogadásra. Még annyit tennék hozzá, hogy bár nyilván még a 2023. évi költségvetés teljesítését nem ismerjük, de részben már látjuk az idejű költségvetés-tervezetben a pénzügyi maradvány rovaton, hogy a város a költségvetésével nagyon jól gazdálkodott, megtakarításai is keletkeztek.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Én annyit szeretnék elmondani, amit egyébként az összbizottságin is elmondtam, hogy az elmúlt 9 év során ez volt az első alkalom, hogy a költségvetés előkészítésében objektív okok miatt nem tudtam részt venni. Ezzel együtt egyetértek azzal, amit a Lajos mondott. Szerintem is rendben lévő a költségvetésünk. És itt is szeretném megragadni az alkalmat arra, hogy mindenkinek, aki ennek az előkészítésében a távollétemben is részt vett, és a maga szellemi tőkéjét beletette, azt megköszönjem. Külön is szeretném megköszönni a képviselőtársaimnak azt a konstruktív együttműködést, ami egyébként az elmúlt években is jellemezte a költségvetésünk előkészítését. Valóban a költségvetési előkészítési szakban, meg a vitában is fölül tudtunk emelkedni nagyon sok mindenben. És úgy gondolom, ez tipikusan egy olyan kapcsolódási pontja a testületünknek, ahol a józan kompromisszumok győztek az elmúlt években. Feltételezem, hogy ez az idén is így van. Tehát Siófok érdekében és az itt lakók érdekében egyfajta minta és példaértékű együttműködés valósult meg. Ezt külön is szeretném megköszönni minden képviselőtársamnak, aki itt ül az asztalnál vagy éppen egyéb oknál fogva ketten nem tudnak itt lenni, kérem, nekik is tolmácsolni. És ezek részéről őszinte mondatok voltak, nem udvariassági köröket futok. Köszönöm szépen. Akkor kezdjük a kérdésekkel, avagy hozzászólásokkal, avagy javaslatokkal. Amennyiben ilyen nincs, akkor én az eredeti, az itt elhangzottak tükrében az eredeti költségvetési tervezetünket szeretném feltenni szavazásra és jó szívvel ajánlani a képviselőtársaimnak elfogadásra. Szavazunk. 10 igennel egyhangú a döntés, nagy tisztelettel köszönöm a képviselőknél.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi rendeletet alkotja:

**A rendelet száma: 3/2024. (II. 29.)**

**A rendelet címe: „az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről”**

**A rendelet kihirdetésének napja: 2024. február 29.**

**A rendelet hatályba lépésének napja: 2024. március 1.**

A rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi, valamint a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, a Nemzeti Jogtár felületen és a város honlapján teljes terjedelmében megtekinthető.

### **30./ A polgármester 2024. évi cafetéria-juttatása**

**Előterjesztő:** Dr. Boda Zsuzsanna jegyző

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

#### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

30-as napirendi pont: a polgármester 2024. évi cafetéria-juttatása. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a képviselő-testületi ülés előtti tanácsnoki ülésünkön az SzMSz vonatkozó rendelkezésének megfelelően ezt az előterjesztést a tanácsnokok megtárgyalták, megtárgyalásra és elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek is. A cafetéria-juttatásom egyébként megegyező a Hivatal minden dolgozójának a cafetéria-juttatásával azösszecszerúségét tekintve. Van-e kérdés a leírtakkal kapcsolatban? Hozzászólás, javaslat? Amennyiben nincs, határozathozatal következik, a magam részéről természetesen tartózkodni fogok szavazáskor. Ne is szavazzak? Akkor nem is szavazok, személyes érintettség okán. Mondjátok, hogy mit csináljak.

#### **Dr. Boda Zsuzsanna jegyző:**

A személyes érintettséget bejelentem.

#### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Akkor bejelentem a személyes érintettségemet és a szavazáson nem kívánok részt venni személyesen. Úgyhogy 9-en fognak szavazni. Így jó? Indul a szavazás. 9 igennel egyhangú, köszönöm.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

### **Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének 63/2024. (II. 29.) határozata a polgármester 2024. évi cafetéria-juttatásáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „*A polgármester 2024. évi cafetéria-juttatása*” tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Lengyel Róbert polgármester számára a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 151. §-ára és 225/L. § (1) bekezdésére, valamint a közszolgálati tisztviselők részére adható juttatásokról és egyes illetménypótlékokról szóló 249/2012.(VIII.31.) Korm. rendelet 9. §-ára figyelemmel 2024. évben bruttó 307.200.-Ft összegű cafetéria-juttatást biztosít a 2024. évi költségvetés terhére.

A cafetéria-juttatás igénybe vételének részletszabályai tekintetében a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Egységes Közszolgálati Szabályzatának és a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal

Jegyzőjének a 2024. évben adható cafetéria-juttatásokról szóló utasításának szabályait kell megfelelően alkalmazni.

Felelős: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző

Határidő: értelem szerint

### **31./ A polgármester 2024. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyása**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

#### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

31. napirendi pont, a polgármester ez évi szabadság ütemtervének jóváhagyása. A tanácsnokok ülése az SZMSZ-nek megfelelően ezt az előterjesztést is tárgyalta, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Személyesen érintett vagyok, itt sem fogok szavazni, jelzem. Kérdések, hozzászólások? Amennyiben nincs ilyen, a vitát lezárom, szavazás következik. 9 igennel egyhangú. Köszönöm.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

#### **Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **64/2024. (II. 29.) határozata**

#### **a polgármester 2024. évi szabadság-ütemtervéről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „*A polgármester 2024. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyása*” tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján Dr. Lengyel Róbert polgármester 2024. évi, 2024. január 01. napjától 2024. szeptember 30. napjáig járó szabadságának ütemezését a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző

Határidő: értelem szerint

### **32./ A polgármester szabadság igénybevételére vonatkozó tájékoztatás**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

#### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

32. napirendi pont, ez pedig a szabadság igénybevételre vonatkozó tájékoztatásom. Ez egy tájékoztató anyag, előzetes megtárgyalást nem igénylő. Van-e kérdés a leírtakkal kapcsolatosan? Annyit azért tájékoztatásul szeretnék elmondani, hogy az egészségügyi okból való távollétem idején nem táppénzen voltam, hanem a tavaly megmaradt szabadság napjaimat töltöttem le. Gyakorlatilag talán 2 napom maradt bent tavalyról, azt most a közeljövőben kiveszem és utána majd szépen apránként az ez évi szabadságom kivételét is megfogom

kezdeni. Van-e kérdés hozzám ezzel kapcsolatban? Van-e hozzászólás? Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Szavazás következik. Itt sem fogok szavazni természetesen. 9 igennel egyhangú. Köszönöm.

A szavazásban 9 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**65/2024. (II. 29.) határozata**  
**a polgármester szabadság igénybevételéről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „*A polgármester szabadság igénybevételére vonatkozó tájékoztatás*” tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján tudomásul veszi Dr. Lengyel Róbert polgármester 2024. január hónapban igénybe vett szabadságának mértékére vonatkozó tájékoztatását és jóváhagyja a szabadság kivételét.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**33./ Köztartozásmentes adózási adatbázisból történő törléssel összefüggésben lefolytatott eljárásról**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

33. napirendi pont, köztartozásmentes adózási adatbázisból történő törléssel összefüggésben lefolytatott eljárás. Itt az Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozat-kezelő Bizottságunk járt el előzetesen. A bizottság vezetője, Kenyér Anikó tanácsnok asszony,

**Kenyér Anikó képviselő, az Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozat-kezelő Bizottság (a továbbiakban: ÖVB) elnöke:**

Köszönöm a szót. A bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Van-e kérdés a leírtakkal kapcsolatban képviselőtársak? Hozzászólónk van-e? Úgy látom nincs, akkor a vitát lezárom, szavazás következik. 10 igen, egyhangú, köszönöm.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
66/2024. (II. 29.) határozata**

**a köztartozásmentes adózái adatbázisból történő törléssel összefüggésben lefolytatott eljárásról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Köztartozásmentes adózái adatbázisból történő törléssel összefüggésben lefolytatott eljárásokról*” tárgyú előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület az Összeférhetetlenségi és Vagyonyilatközelítő Bizottság javaslata alapján az alábbiakat állapítja meg:

Ságodi Zoltán, valamint Zsohár István, a Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának nem képviselő tagjai köztartozásmentes adózónak minősülnek, figyelemmel arra, hogy kérték a köztartozásmentes adózái adatbázisba történő felvételüket, amelyet az előterjesztésben ismertetett iratok bemutatásával alátámasztottak, az adatbázisban újra szerepelnek, ezért további intézkedés megtétele egyik ügyben sem szükséges.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**34./ A vagyonyilatközelítő-tételi kötelezettség hiánytalan teljesítésének, valamint a korábbi vagyonyilatközelítő-tételek visszaszolgáltatása teljesítésének megállapításáról**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 34. napirendi pont a vagyonyilatközelítő-tételi kötelezettség hiánytalan teljesítésének, valamint a korábbi vagyonyilatközelítő-tételek visszaszolgáltatása teljesítésének megállapításáról. Itt is az Összeférhetetlenségi Bizottságunk járt el. Bizottsági Elnök Asszony.

**Kenyér Anikó képviselő, az ÖVB elnöke:**

Köszönöm a szót. A bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Akkor minden képviselő, minden kötelezettségét teljesítette, ugye?

**Kenyér Anikó képviselő, az ÖVB elnöke:**

Igen.

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Köszönöm. Kérdés? Hozzászólás? Nincs. A vitát lezárom. Szavazás következik az eredeti határozati javaslatról. 10 igennel egyhangú a döntés. Köszönöm.

A szavazásban 10 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**67/2024. (II. 29.) határozata**

**a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség hiánytalan teljesítésének, valamint a korábbi vagyonyilatkozatok visszaszolgáltatása teljesítésének megállapításáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség hiánytalan teljesítésének, valamint a korábbi vagyonyilatkozatok visszaszolgáltatása teljesítésének megállapításáról” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület megállapítja, hogy a polgármester, az alpolgármester, a képviselők, a nem képviselő alpolgármester, valamint a nem képviselő bizottsági tagok maradéktalanul teljesítették a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüket 2024. január 31. napjáig bezárólag. Ezzel egyidejűleg az előző időszakban leadott vagyonyilatkozataik visszaszolgáltatásra kerültek.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester  
Határidő: értelem szerint

**35./ Egyebek**

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**


Akkor a végén az egyebek. Szeretném kérdezni a képviselőtársakat, hogy egyebek napirendi pont tekintetében van-e olyan, ami közérdeklődésre számot tartó képviselői megnyilatkozás? Nincs ilyen, akkor köszönöm szépen, a mai ülésünk nyilvános ülészakát bezárom és zárt ülés keretében folytatjuk a mai testületi ülésünket.


  
**Dr. Boda Zsuzsanna**  
 jegyző



  
**Dr. Lengyel Róbert**  
 polgármester

Jegyzőkönyvet hitelesítők:

  
**Kocsisné Várnagy Tünde**  
 önkormányzati képviselő  
 jegyzőkönyv-hitelesítő

  
**Kenyér Anikó**  
 önkormányzati képviselő  
 jegyzőkönyv-hitelesítő