

**SIÓFOK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTER**

8600 SIÓFOK, FŐ TÉR 1. TELEFON +36 84 504100 FAX: +36 84 504103

Az előterjesztés törvényességi
szempontból megfelelő.
Siófok, 2024. január 31.

Dr. Boda Zsuzsanna
jegyző

ELŐTERJESZTÉS

**Siófok Város Képviselő-testületének
2024. február havi ülésére**

Tárgy: Behajthatatlan tartozások elengedése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Előkészítette: Jogi és Szervezési Osztály

Tárgyalja: Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Számv. tv.) 3. § (4) bekezdés 10. pontja meghatározza, hogy mely követelések minősülnek behajthatatlannak:

„10. **behajthatatlan követelés:** az a követelés,

a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság - nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján - vélelmezhető),

b) amelyet a hitelező a csőd eljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,

c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,

d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,

e) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lehet fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel,

f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,

g) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.”

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) és (3) bekezdése előírja, hogy:

„97. § (2) A helyi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet.

(3) Az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított értékhatárt el nem érő kis összegű követelést behajtásra előírni nem kell.”

A költségvetési törvény 75. §-a alapján a kis összegű követelés értékhatára 100.000.- Ft.

Siófok Város Önkormányzatának az önkormányzat vagyonáról szóló 1/2020. (I. 31.) számú rendeletének 55. §-a rendelkezik az önkormányzati követelésekről való lemondás és a követelések elengedésének szabályairól:

„55. § (1) Az önkormányzat a polgári jogviszonyokból származó behajthatatlan követeléseiről lemondhat.

Behajthatatlan követelések a következők lehetnek:

a/ amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet;

b/ felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján a követelés várhatóan nem térül meg;

c/ amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet;

d/ a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott kis összegű követelések tekintetében,

da/ amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, illetve amelynél a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (pl. a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), továbbá

db/ amelynél az adós nem lehet fel, mert a megadott címen nem található és felkutatása igazoltan nem járt eredménnyel;

e/ amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet;

f/ amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.

- (2) Az önkormányzati követelésekről a következő esetekben lehet lemondani:
- csődegyezségi megállapodásban;
 - bírói egyezség keretében;
 - ha a követelés bizonyítottan csak veszteséggel vagy aránytalanul nagy költségráfordítással érvényesíthető;
 - a városban működő gazdálkodó szervezet tartozása esetében, alaposan mérlegelve a gazdálkodó szervezet működésének a város gazdasági életében kifejtett közvetlen és közvetett várospolitikai hatásait, (pl. a foglalkoztatottságra, a helyi adóbevételekre, a városfejlesztési célokra, a stratégiai fejlesztési lehetőségekre, stb.) feltéve, hogy a követelésekről lemondás nem ellentétes a vonatkozó magyar és uniós előírásokkal;
 - magánszemély tartozása esetében, ha a követelés érvényesítése a kötelezett életvitelét bizonyítottan és számottevően ellehetetlenítené, mely során különösen kiskorú gyermeke fedél vagy lakás nélkül maradna, illetve a kötelezett tartási kötelezettsége körébe tartozó hozzátartozója tartását nem tudná biztosítani;
 - az önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló törvény és más jogszabályok által megfogalmazott közérdekű cél esetén, ha a lemondás a közérdekű cél megvalósítását szolgálja és nem ellentétes az államháztartásról szóló törvény rendelkezéseivel.
- (3) A követelések elengedésére jogosultak eljárásuk során mérlegelik a kötelezett (adós) pénzügyi helyzetét, személyi körülményeit, az Önkormányzattal, önkormányzati intézménnyel fenntartott forgalomképes és egyéb kapcsolatait, tartós kapcsolat esetén a megállapodások, kötelezettségek betartásával kapcsolatos magatartását, teljesítési készségét és képességét, az elengedés esetleges előnyeit, hátrányait.
- (6) A polgármester és a vagyonkezelők közül az Önkormányzat költségvetési szerveinek vezetői 20.000.-Ft erejéig mondhatnak le az önkormányzatot, illetve intézményüket illető követelésről.
- (7) A követelés elengedésére 500.000 forintig a bizottság jogosult átruházott hatáskörben dönteni.
- (8) A képviselő-testület mondhat le a követelésről (engedheti el a tartozást) 500.000.-Ft-ot meghaladó összeg esetén.
- (9) Az Önkormányzat, mint jogosult által átruházott hatáskörben követelésről való lemondásra döntésre jogosultak a követelésről részben vagy egészben mondhat le. Teljes mértékben vagy részben el lehet tekinteni a késedelmi kamatok megfizetésétől is.”

Fenti jogszabályi hivatkozások alapján az alábbiakban felsorolt 2023. december 31. napján nyilvántartott követelések behajthatatlannak minősülnek:

1./ Jogosult: Siófok Város Önkormányzata

| | Adós neve | Tartozás összege, jogcíme | Behajthatatlanság indoka | Jogszabályhely megjelölése |
|-----------|------------------|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | ATT Concept Kft. | 2.345.136.- Ft (bérleti díj áramdíj pályázat nevezési díja) | 2021. április 30. napján felszámolás miatt törölték a cégjegyzékből. | - számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. e) pont - az önkormányzat |

| | | | | |
|----|---------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | vagyonáról szóló 1/2020. (I. 31.) számú rendeletének 55. § (1) bekezdés <i>da)</i> pont |
| 2. | Budur Jánosné | 3.148.852.- Ft (földterület használati díj) | Adós 2021. április 13. napján a végrehajtó felé bejelentette, hogy a vele szemben fennálló követelés elévült. Siófok Város Önkormányzata az adós beadványában foglaltakat nem vitatta, adós állításait elismerte. A Fonyódi Járásbíróság 1503-20.Vh.114/2021/2/I. számú végzésével a végrehajtási eljárást a végrehajtási költségek behajtására korlátozta. | - számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. g) pont - az az önkormányzat vagyonáról szóló 1/2020. (I. 31.) számú rendeletének 55. § (1) bekezdés <i>f)</i> pont |

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság véleményét a Képviselő-testületi ülésen ismerteti.

Kérem a T. Bizottságot, alakítsa ki álláspontját és hozza meg döntését az előterjesztés tárgyában.

Határozati javaslat:

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Számv. tv. 3. § (4) bekezdés 10. pontja alapján az előterjesztésben lévő összesen 5.493.988.- Ft összegű, különböző jogviszonyokból eredő, Siófok Város Önkormányzatának könyvelésében szereplő követelésállományt behajthatatlannak nyilvánítja és rendelkezik annak törléséről.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

Siófok, 2024. január 31.

Dr. Lengyel Róbert
polgármester