

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. január 26-án megtartott **rendes nyilvános üléséről**, melynek helye - a meghívó szerint -:
Siófok, Fő tér 1., Városháza I. emeleti képviselő-testületi tanácsterem

Jelen vannak: Dr. Lengyel Róbert polgármester,
Dr. Nagy Gábor alpolgármester, Kenyér Anikó,
Jánossy Gábor, Juhász Attila, Gencsi Attila,
Kocsisné Várnagy Tünde, Kecskésné Gigler Anikó
Dr. Safar Ahmed, Szamosi Lóránt,
Virág Erzsébet és Völgyi Lajos
(**összesen: 12 fő képviselő-testületi tag**)

Bardócziné dr. Molnár Anita alpolgármester

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző
Némethné dr. Jenei Éva aljegyző
Balogh Gábor közgazdasági osztályvezető
Kovácsné Pomucz Barbara hatósági osztályvezető
Papp László városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető
Kadlicskó Krisztián városi főépítész
Viola Ferenc létesítményi főmérnök
Mihalovics Dóra kommunikációs és turisztikai irodavezető
Fónai Imre újságíró, a Siófoki Hírek főszerkesztője

Egyes napirendi pontokhoz meghívott előterjesztők, vendégek:

Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ
Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető, Balaton-parti Kft.
Nagy Viktória értékesítési igazgató, Balaton-parti Kft.
Dr. Dömötör László ügyvéd, a Balaton-parti Kft. jogi képviselője
Miklós Mónika, az MSB Zrt. részéről
Önböli Mónika, az MSB Zrt. részéről

Borda Benjamin informatikus
Vadászi Gábor testületi és bizottsági ügyintéző

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a teremben jelenlévőket, az idei első, azaz januári rendes képviselő-testületi ülésünket fogjuk megtartani. Megállapítom, hogy a képviselők, a megválasztott képviselők teljes létszámban itt vannak 12-en, tehát határozatképes az ülésünk. A jegyzőkönyv hitelesítői sorrendben Jánossy Gábor és Kocsisné Várnagy Tünde képviselőtársaink következnek. Ha és amennyiben tudják vállalnia hitelesítést? Tudják, akkor a két nevet egyben szeretném szavazásra feltenni a képviselő-testületnek. 12 igennel egyhangúlag elfogadva.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2023. (I. 26.) határozata
a nyilvános ülés jegyzőkönyv hitelesítőinek kijelöléséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. január 26-i rendes nyilvános képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a képviselő-testület tagjai közül kijelölte **Jánossy Gábor** és **Kocsisné Várnagy Tünde** önkormányzati képviselőket.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Előzetesen kiküldésre került a mai testületi ülésünk napirendi listája. Azzal a módosítással szeretném a képviselőkkel elfogadtatni ezt a listát, hogy a 2-es napirendi pontot igazodva a Pénzügyi Bizottság hasonló döntéséhez levennem napirendről, a többit pedig tárgyalnánk. Egy szavazást szeretnék kérni a napirendi listát illetően. 12 igennel egyhangú a döntés.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2023. (I. 26.) határozata
a nyilvános ülésen tárgyalásra elfogadott napirendi pontokról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. január 26-i rendes nyilvános képviselő-testületi ülésen a meghívóban felsorolt napirendi pontokat – a 2. napirendi pont levételével – tárgyalja az alábbiak szerint:

- 1./ A Balaton-parti Kft. 2023. év I. negyedévi cash flow terve
Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató
- 2./ A kijelölt szabadstrandként működő Újhelyi strand fizetőssé tétele
Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató
- 3./ Tájékoztatás a Balaton-parti Kft. kezelésében lévő strandokon lévő strandi bejárók általános állapotáról
Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató
- 4./ Tájékoztatás a Balaton-parti Kft. kezelésében lévő strandokon lévő nyilvános WC épületek általános állapotáról
Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató
- 5./ Tájékoztatás a Balaton-parti Kft. által kezelt területek faállományának fakataszter szerinti általános állapotáról, a szükséges fakivágások és pótlások státuszáról
Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató

- 6./ Tájékoztatás a Galerius Fürdővel összefüggő egyes feladatok státuszáról
Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató
- 7./Státuszjelentés a Balaton-parti Kft. hosszútávú bérleti szerződéseinek felülvizsgálatáról
Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató
- 8./ Balaton-parti Kft. auditálása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szerv. O./*
- 9./ A Kálmán Imre Művelődési Központ 2022. évi rendezvényeihez és a Szabadtéri Színpad működtetéséhez nyújtott támogatások elszámolása
Előterjesztő: Kiss László igazgató
- 10./ Javaslat a Kálmán Imre Művelődési Központ és a Civil Ház, valamint a Senior Kuckó terem bérleti díjaira
Előterjesztő: Kiss László igazgató
- 11./ A Kálmán Imre Szabadtéri Színpad 2023. évi működtetése
Előterjesztő: Kiss László igazgató
- 12./ A Siófok Város Önkormányzata által finanszírozott és a Kálmán Imre Művelődési Központ szervezésében megvalósuló 2023. évi siófoki városi nagyrendezvények támogatása
Előterjesztő: Kiss László igazgató
- 13./ Víztorony hasznosítása, Varga Imre 100 emlékévként 2023. évi programtervezete
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Siófoki KÖH Kommunikációs és Turisztikai Iroda és BRTK Könyvtár és Kálmán Imre Emlékház/*
- 14./ 2023 Siófok55 programsorozat
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Siófoki KÖH Kommunikációs és Turisztikai Iroda és KIMK/*
- 15./ A Siófoki Hírek hirdetési tarifáinak módosítása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Siófoki KÖH Kommunikációs és Turisztikai Iroda*
- 16./Javaslat a 267/2016 (IX.22.) képviselő-testületi határozat módosítására
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Oszt./*
- 17./ Siófok Város Köztemetőinek 2023-2027. év közötti részleges felújítási és fejlesztési feladatairól
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Létesítményi Főmérnöki Iroda és Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály/*

18./Javaslat Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek használatának szabályozásáról szóló 7/2017.(III.31.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / *VÁF Osztály*/

19./ T Flotta Kft. közterület-használat iránti kérelmének elbírálása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *VÁF Osztály*/

20./Helyi autóbuszos személyszállítás tárgyú közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlat értékelése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *VÁF Osztály*/

21./A Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv M-3 I. jelű módosításához szükséges eltérő terület-felhasználása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Főépítési Iroda*/

22./Javaslat Siófok város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 23/2005.(IV.29.) önkormányzati rendelet M-3 II. jelű módosítására

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / *Főépítési Iroda*/

23./Javaslat „a parkolás és a várakozás rendjéről” szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / *Hatósági Osztály* /

24./ A mindenkori jegyző számára kiutalandó lakás szolgálati jellegének megállapítása és javaslat Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének a lakberek megállapításáról szóló 33/1994.(IX.22.) önkormányzati rendeletének módosítására

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / *Jogi és Szerv. O.*/

25./ Üresen álló önkormányzati lakás bérbeadási jogcímének meghatározása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szerv. O.*/

26./A Környezettudatos Balatoni Települések Konzorciuma által beszerzett hulladék szállító gépjárművekre vonatkozó bérleti szerződés módosítása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szerv. O.*/

27./ A fonyódi 10068 hrsz.-ú ingatlan telekalakítását követően kialakult ingatlanok hasznosítása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szerv. O.*/

28./ Döntés a siófoki 5293/1 hrsz.-ú és a siófoki 5294/9 hrsz.-ú ingatlanokat érintő vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás megkötéséről és a kapcsolódó dokumentumok jóváhagyásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szerv. O.*/

29./ Döntés a siófoki 5294/18 hrsz.-ú és a siófoki 5301 hrsz.-ú ingatlanokat érintő vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás megkötéséről és a kapcsolódó dokumentumok jóváhagyásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szerv. O./*

30./ Döntés a siófoki 62 hrsz.-ú és a siófoki 83/8 hrsz.-ú ingatlanokat érintő vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás megkötéséről és a kapcsolódó dokumentumok jóváhagyásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szerv. O./*

31./ A 2023/2024-es tanévre vonatkozó siófoki beiskolázási körzethatárok tervezetének véleményezése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Oszt./*

32./ Köztartozásmentes adatbázisból történő törléssel összefüggésben lefolytatott eljárásról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szerv. Oszt./*

33./ Tájékoztató a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság hatáskörében meghozott egyes határozatok végrehajtásáról, a polgármesteri hatáskörben az önkormányzati vagyion hasznosítása tárgyában megkötött szerződésekről, továbbá a Kálmán Imre Művelődési Központhoz tartozó terembérletekről 2022. szeptember 1. napjától – 2022. november 30. napjáig terjedő időszakban

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester és Völgyi Lajos, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke / *Jogi és Szervezési Oszt.*

34./ Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Oszt.*

35./ Egyebek

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint az ülés folyamán

1./ A Balaton-parti Kft. 2023. év I. negyedévi cash flow terve

Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor rá is térnénk az 1-es napirendi pontunk megtárgyalására, ez "A Balaton-parti Kft. 2023. év I. negyedévi cash flow terve. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságunk előzetesen részleteiben már megtárgyalta ezt az anyagot. Úgyhogy kérném szépen Völgyi urat, szíveskedjék ismertetni a bizottsági állásfoglalást és javaslatot.

Völgyi Lajos képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság (a továbbiakban: PTB) elnöke:

Köszönöm. A bizottságunk egyhangú szavazással módosította az eredeti határozati javaslatot. Mégpedig akként, hogy az 1-től 3-ig pontját törölni javasolja, a 4-es pontot pedig kiegészíteni azzal, hogy a havi cash flow terv tartalmazza a Galerius Fürdővel kapcsolatos tételeket külön is. Emögött az volt, hogy ebben az esztendőben a Galerius tényszámait külön is figyeljük és értékeljük. Továbbá egy új pontot is javasolt a bizottság, a következő megfogalmazással: a Képviselő-testület a Kft-nél 2023-ra bérfejlesztést nem engedélyez. Ez volt egy új szavazással.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Az előterjesztő itt van a teremben, kérdezem igazgató urat, kívánja-e szóban kiegészíteni az anyagot?

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető, Balaton-parti Kft.:

Köszönöm szépen. Egy rövid összefoglalást szeretnék tenni a Kft. pénzügyi helyzetéről annak érdekében, hogy egy tiszta kép legyen mindenkiben arról, hogy mégis milyen helyzetben vagyunk. Természetesen ezt egyébként az előterjesztésben is összefoglaltam. A Kft. egy 50 millió forintos folyószámla hitelkeret emelésen keresztül tartotta meg a fizetőképességét január hónapban. Az Erste Bank az Önkormányzat jóváhagyása alapján biztosította számunkra, önkormányzati kezességvállalás mellett. Ezáltal a Kft. január 9-én fizetőképes állapotban tudott maradni. Ha a Tisztelt Képviselők megnézik a cash flow tervünket, akkor látható, hogy ez a bevételeinkkel kiegészített 50 millió forintos számla-hitelkeret ez körülbelül március közepéig, február végéig elegendő jelen állás szerint a likviditás fenntartása érdekében. Március hónapban, ha minden terv szerint alakul, akkor is mínusz 12 millió forint záró cash állománnyal zárja a Balaton-parti Kft. a hónapot. Tehát a negyedév végére, a működési támogatás nélkül a Balaton-parti Kft. fizetéseképtelenné válhat. Az előző évhez hasonlítva az adatokat, 2022-ben 110 millió forinttal indítottuk az évet, az idei évet 60.680.000 forinttal indítottuk. A novemberi cash flow tervünkhöz képest egy jobb helyzetet sikerült kialakítani december 31-re, mert a mínusz, körülbelül 5 millió forintos záró cash állomány helyett egy 10.680.000 forintos záró cash állomány állt rendelkezésre december 31-én. Ez azt jelenti, hogy a 2023-as árbevételből, a bérleti díj bevételből 2022. decemberére sikerült előrehozni a szerződéskötési tevékenység révén egy kb. 15 millió forintos árbevételt, amit sajnos majd 2023-ban fog a cég cash flow-ja negatív értelemben elszemvedni. Ez nyilván majd az egész éves cash flow tervünkből látszani fog. Tehát én azt vetítem előre, hogy ahhoz, hogy a cég eljusson a szezoni, amikor beindulnak a cégnek a strand-árbevételei, körülbelül egy 100 millió forintos működési támogatásra lesz a cégnek szüksége. Ezeket a számokat a cash flow tervünk tartalmazza, illetve készítettünk olyan kiegészítő adattáblát, ami egyébként bemutatja azt is, hogy a cég mire mennyit költött a tavalyi évben. A Galerius Fürdőre szeretnék reagálni, hogy a tavalyi évben 44.307.507 forint + áfa – ez egy nettó szám – merült fel a Galerius Fürdő fenntartásával kapcsolatosan, amit azért sikerült az eredeti 67 millió forintos tervhez képest erre az összegre csökkenteni, mert nem engedtem a gázfűtést bekapcsolni és az összes rezsiköltségből az adótornyoknak az üzemeltetésével kapcsolatos villamos energia számlát, azt tovább számláztuk az adótornyok üzemeltetői részére. Tehát a három telefonos szolgáltató részére, és a fagymentesítésnek köszönhetően a Galerius Fürdő fagyásveszélyét elhárítva a gázfűtést teljes mértékben kikapcsoltattam az épületben. Ezen kívül meg szeretném említeni azt, amit egyébként valószínűleg mindannyian tudunk, hogy a háború és az egyéb kedvezőtlen gazdasági körülmények hatására a cégnek az adósságszolgálatok körülbelül a tízszeresére nőtt az előző évihez képest. Tehát a bankhitel kapcsán fizetett kamatteher és az Önkormányzat részéről anno nyújtott havi kölcsön kapcsán is a kamatteher körülbelül a tízszeresére nőtt, 10 milliós nagyságrendre, illetve én azt gondolom, hogy a tavalyi évben az Önkormányzat részére kifizetett, tehát a cég végül is az Önkormányzat

részére kifizette az összes fizetési kötelezettségét és első ízben teljesítette a 75 millió forintos havi kölcsön törlesztést is. Összességében nézve a cég pénzügyi helyzete kritikus állapotban van, hitelből finanszírozza a hiteltörlesztéseit, és a megnövekedett kamatterhek még tovább nehezítik a helyzetét. Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm, van-e kérdés az elhangzottakkal, vagy a leírtakkal kapcsolatosan? Látom, többen is jeleznek, akkor először a saját kérdéseim, és majd a végén egyben kérünk választ adni Csaba, jó? Szeretném megkérdezni, hogy jelen pillanatban mennyi az összlétszáma a Kft-nek és megbízási szerződéssel hány főt foglalkoztattok most jelen pillanatban? Aztán továbbra is 2 fő van-e foglalkoztatva a Galerius Fürdőben? És még azt írtam ide magamnak, hogy ez a 2 fő csak a fürdőben van és ott tölti ki a napi 8 óráját, vagy esetleg más jellegű feladatra is be vannak-e ők vonva? A harmadik, amit fölírtam magamnak, hogy a műhely működik-e, hány fővel és termel-e valamiféle bevételt a cégnek? Ezek lennének az enyémekek és akkor sorba megyünk, és akkor a végén, jó? Gencsi úr, parancsolj.

Gencsi Attila képviselő:

Köszönöm szépen. Az előterjesztés nagyon átfogó, átlátható, és ennek ellenére én nem is értem a Felügyelőbizottságnak a határozatát. Tehát van a városnak egy cége, amely most jelen pillanatban, ilyen-olyan okokból fakadóan: kamatteher, egyéb pénzügyi kiadásaiból fakadóan likvidproblémával küzd és hozunk egy olyan rendelkezést, hogy nem támogatjuk az igazgató úr által felsorolt problémák kezelését, és ezáltal én úgy gondolom, hogy szállítói fizetési problémái és bérfizetési problémái is lesznek. Le van írva feketén-fehéren, hogy fizette a 75 millió forintos Önkormányzat felé az osztalékot, a plusz kamatterhet, ami, ahogy jól olvastam, 800 ezer forintról 10 millió forintra nőtt ebben az évben, illetve a múlt évben a jelentős változások miatt, azon kívül fizetett az Önkormányzatnak közterület-használati díjat, ami újból csak egy újszerű dolog a Petőfi-sétányon, az ingatlanok előtt lévő közterületre vonatkoztatva egy újabb költség jelentkezett. Itt lenne egy kérdésem gyorsan, hogy azt tudtuk terhelni a vállalkozók felé, a bérlők felé ezt a közterület-használati díjat? Lett ebből valamiféle bevételi forrása is a cégnek? Jó, erre lettem volna kíváncsi, azonkívül számomra teljesen egyértelmű...

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Bocsánat, a kérdéseknél tartunk Attila, tehát, ha kérdés van, akkor azt tegyük fel és utána jönnek a hozzászólások. Egy konkrét kérdés elhangzott, van-e még kérdés?

Gencsi Attila képviselő:

Jó, akkor nagyon röviden megkérdezem, hogy ezek mellett az adatok mellett, ezek mellett az információk mellett vajon miért hozott a Felügyelőbizottság egy ilyen kedvezőtlen döntést, amikor ezt tárgyalta? Köszönöm.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Más hangok is voltak a teremben, aztán nem tudtam rendesen figyelni. Mikor szűnik meg a likviditása a Balaton-partinak? Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Addigra lesz költségvetésünk. Jánossy Gábor, parancsolj.

Jánossy Gábor képviselő:

Köszönöm a szót. Egy kicsit továbbgondolva azt, amit Polgármester úr már megfogalmazott, hogy ez a bizonyos általad szakképzetlen munkaerőnek titulált csapat, aki olyan 30 főre

becsülhető szerintem, hogy ezeknek a téli foglalkoztatását hogyan oldjátok meg, be tudjátok-e kapcsolni azokba a felújítási munkákba, amikre általában külső megbízás történik? Köszönöm.

Gencsi Attila képviselő:

Még egy kérdést elfelejtettem, hogy a hosszúlejáratú bérleti szerződésekkel kapcsolatos perköltségek 2022-ben mennyire terheltek a Kft-t?

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó, akkor kérdések elfogytak. Akkor igazgató urat illeti a szó.

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető, Balaton-parti Kft.:

Köszönöm a kérdéseket, Polgármester úr kérdése, hogy hány fő dolgozik jelenleg a Balaton-parti Kft-ben? 46 fő az alkalmazotti létszám, ennek kb. a fele fizikai, a fele pedig szellemi állományban, a megbízási szerződéssel jelen pillanatban 3 fő kerül alkalmazásra vagy foglalkoztatásra a Kft-nél, 2 ügyvéd, illetve egy ingatlan értékbecslő. A 2 fő a fürdőben, hogy mit csinál, csinál-e mást? A fürdőben két fő dolgozik, dedikáltan a fürdőre összpontosítanak, más feladatba is be szoktuk őket vonni. Az egyikük villanyszerelő, a másikuk pedig egy karbantartó funkcióban van, ők azok, akik egyébként fogadják a mérnököket, illetve ismerik az épületnek a teljes műszaki berendezéseit és minden technikai felszereltségét, tehát a karbantartási tevékenységet, illetve az épület ismerete által a mérnököknek a támogatását végzik. Műhelyben 3 fő dolgozik, 3 autószerelő. Az autószerelő műhelynek kb. 800 ezer és 1 millió forint közötti havi árbevétele van. Akkor Gencsi Attila képviselő úr: tudtuk-e terhelni a közterületek használati díjait a bérlőkre? Igen. A Kft. által megfizetett 9.925.000 közterület-használati díj az ugye először 2022-ben merült fel a tavalyi képviselő-testületi döntés alapján, mely szerint a Kft. közterületként kell, hogy a Petőfi sétány teraszai alatt lévő területet az önkormányzattól átvegye, és ezt tovább tudja hasznosítani a Petőfi sétány bérlői részére történő bérbeadáson keresztül teraszbérleti szerződéses díjként. Ezen a Kft, ezen a területen körülbelül 27 millió forintnyi bérleti díjbevételel realizált 2022-ben. Mikor szűnik meg a likviditás? Ugye ez március hónapban látszik, hogy már mínusz 12 millió forint a cégnek a záró cash-állománya, ami azt jelenti, hogy márciusban fizetéseképtelenné válik a cég. Ha minden változatlanul marad. Ezt a helyzetet még az is érinti, hogy sikerül-e a megnövekedett inflációs környezetben az infláció mértékéhez hasonló bérleti díjemelést végrehajtani, vagy nem. Ezt a Felügyelő Bizottságon is kifejtettem, hogy a bérlők már a jelen inflációs adatok melletti bérleti díjemelést nem feltétlenül fogadják el. Az infláció 24,5% volt, az éves infláció pedig megjelent, hogy 14,5%, úgyhogy a kettő között valahol igyekezünk a bérlőkkel tárgyalásos úton megállapodni, hogy lehetőség szerint a bérlőket az idei szezonra ne veszítsük el, hanem fizetőképes bérlőket tudjunk magunkénak. A téli foglalkoztatás esetében a tavalyi évben teljesen másként történt a Balaton-parti Kft-nél a szezonális alkalmazottak foglalkoztatása. Ez kihatott a fizikai állománynak a munkavégzésére is, nem keletkeztek túlórák, nem keletkeztek lecsúsztatható, a téli időszakban lecsúsztatható időszakok, ezért a fizikai állomány a téli időszakban a különböző eszközöket karbantartja, tehát a bejárókat festi, új bejárókat gyárt, bójákat fest, kukákat újít fel és fest, az egész terület vonatkozásában, illetve végzi a zöldterületek karbantartását. Megkezdődött a területeknek a takarítása, a falevelek összegyűjtése, illetve most feladatok hárulnak ránk a visszavett Thanhoffer Villa kertjében és az épületében is, amelyekkel foglalkozni kell. Szépen sorjában mennek végig a szezonig az összes feladaton, ami ahhoz kell, hogy a szezonra történő felkészülés megtudjon történni. Hosszúlejáratú perköltségekkel kapcsolatban: a tavalyi évben körülbelül 10 millió forintos perköltség merült fel a megindított perek kapcsán. Egyébként egy külön előterjesztés is foglalkozott a hosszúlejáratú szerződésekkel kapcsolatos eljárások státuszával. Ezért meghívtam ügyvéd urat, aki egyébként az összes jogi ügyünket a hosszú távú szerződések ügyében viszi, hogy tudjon státuszt adni a

képviselő-testület részére, illetve a kérdésekre, jogi kérdésekre válaszolni. Illetve tudjuk, hogy van egy elhúzódo perünk a Hotel Holiday kapcsán, de az nem is egy perből áll, hanem többől. Úgyhogy ott inkább azt a számot emelném ki, hogy mennyibe került eddig összességében a Hotel Holiday-jel kapcsolatos mindennemű eljárás, ami a jogi eljárást, őrzés-védelmet, birtokbavételt, egyéb ehhez kapcsolódó feladatokat részletezi, az a 2022-es évben 13 millió 100 ezer forintba került. Ez részben benne van abban a 10 millió forintban az ügyvédi munkadíjak vonatkozásában, amit az összes hosszú távú bérleti szerződés jogi költségei vonatkozásában már említettem. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Közbevetőleg van egy kérdésem, lehet, hogy laikusnak tűnő, de azért kíváncsi lennék az igazgató úr válaszára, hogy 46 fő az összlétszám és azt mondtad, hogy ennek nagyjából a fele fizikai. Azt most már tudjuk, hogy a fizikai munkások mit csinálnak, de mit csinál huszon-egynéhány irodai dolgozó a cégnél? Tehát, hogy én ezt egy kicsit soknak érzem, de lehet, hogy aztán nem.

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető, Balaton-parti Kft.:

Nagyon szívesen átküldöm egész pontosan, hogy ki mivel foglalkozik munkaköri leírásokkal egyébként, amelyek már mostanra elkészültek, meg a szervezeti és működési szabályzatot is hamarosan sikerül aktualizálnom. Az irodai állomány a két szezon közötti szerződések előkészítését végzi, a közbeszerzések, beszerzési eljárások lebonyolítását. Több olyan közbeszerzést kell lebonyolítanunk egyik szezonról a másikra, mint a vízi mentés, eü.-szolgálat, idén a WC üzemeltetést is pályázati úton vagy közbeszerzésen keresztül kell megoldanunk, beruházási terveket készít, előterjesztéseket ír, hogyha látjuk, akkor a januári előterjesztések száma 7, visszaveszi pl. a Thanhoffer Villát, leltároz és a bérbeadással kapcsolatos, az új bérbeadással vagy üzemeltetéssel kapcsolatos feladatokat készíti elő. Pályázatírás, tehát pályázati anyag készítés, a következő előterjesztések gyártása folyamatban van. Ezenkívül a Galerius fürdőnek a felújításához kapcsolódó pályázati témakörökkel foglalkozik, ÁSZ-vizsgálat van jelen pillanatban folyamatban.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az igazgató úrnak az az álláspontja, hogy ez a létszám ez kell a napi munkájuk végzéséhez.

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető, Balaton-parti Kft.:

Így van, ez kell.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Erre voltam kíváncsi.

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető, Balaton-parti Kft.:

Sőt az az álláspontom, hogy a rendkívüli mértékben lecsökkentett létszám mellett azt is ki kell jelentenem, hogy a helyettesítések, illetve ha valaki kiesik a rendszerből, akkor effektív az adott funkciónak a betöltése jelen pillanatban már nem megoldott. Tehát minden feladatkörre 1-1 kolléga áll rendelkezésre, tehát most nem akarom említeni Nagy Viktóriát, aki jelen van a teremben, de ha a Nagy Viktória felmondana, akkor jelen pillanatban nagyságrendileg én lennék az, aki a több száz bérlővel kénytelen lenne a szerződéseket letárgyalni és megkötni. Tehát egy operációs kockázatot tartalmaz már eleve ennek a szervezeti méretnek a fenntartása, vagyis a létszám az a lehető legminimálisabb szintre csökkent. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm, Völgyi úr is megszólított, úgyhogy akkor övé a szó.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Köszönöm. Igen, a kérdés az volt, hogy a FEB miért hozott ilyen kedvezőtlen döntést? Szerintem a FEB nem kedvezőtlen döntést hozott, hanem megfontolt döntést hozott. Ha visszaemlékszünk a tavalyi évre, akkor is elsőként előterjesztésre került a cash-flow kapcsán, hogy mekkora egyösszegű azonnali pénzügyi injekcióra lenne szükség, és akkor is azt az utat követtük, hogy előre nem adjuk oda a kért nagy összeget, hanem minden egyes hónapban követjük a cash-flow tényleges helyzetét. Tehát nem a becsültet, hanem a tényleges helyzetét, és akkor hozzuk meg a szükséges döntést. Ezt a gyakorlatot a FEB ebben az évben is javasolja a Pénzügyi Bizottságnak is, és a képviselő testületnek is. Ezért is hagytuk meg a 4. pontot, a határozati javaslat 4. pontját, hogy minden egyes hónapban vizsgáljuk, és szükség esetén kell beavatkozni. Most látjuk, hogy nagyjából március végére merülnek ki úgy a tartalékok, hogy támogatás nyújtására kerülhet sor, tehát nem, kerülhet, nem feltétlen szükséges, kerülhet sor. Ezért is kértük ügyvezető urat, hogy a februári ülésre már egy 1-4 hó tényleges tervezést, mert most az első 3 havit látjuk ebben az előterjesztésben. Az 1-4 havit is tippelje meg, akkor már megint egy kicsit előrébb látunk. De a konkrét és korrekt előrejelzések azok áprilisra várhatók, amikor a cég beszámolójának elfogadása mellett az üzleti tervét is és az éves cash flow terveit is tárgyalja majd a Pénzügyi Bizottság is, illetve a képviselő-testület is. Véleményem szerint ez egy jó döntés, hogy nem előre adjuk oda a kért 100 millió forintot, hanem majd meglátjuk, hogy a tényleges helyzet mit mond. Ez lehet kedvezőbb is akár, de hát mai világban a költségek emelkedését nehéz tippelni, és emiatt aztán lehet kedvezőtlenebb is, és szerintem ez az eljárás jó, javaslom a továbbiakban is alkalmazni, hogy minden egyes hónapban a konkrét helyzet alapján ítélünk meg támogatást, avagy sem.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Akkor most áttérünk a hozzászólásokra. Gencsi úr!

Gencsi Attila képviselő:

Lehet, hogy értetlen vagyok. Köszönöm szépen. De van három előterjesztés, ez olyan, mint egy cash flow terv. El kellett volna fogadni. Feketén-fehéren le van írva, hogy hogyan áll a cégnek a gazdasági helyzete számszakilag, forintálisan pontosan. Nemcsak meghatározva, vagy körbeírva, hanem pontosan, mire mennyit költöttek, mennyi pénzt szükséges még elkölteni arra, hogy túléljék ezt az első három hónapot. Most azt vizsgálgatni, hogy ez jogszerű, vagy nem, szerintem még egyszer nem kellene nekifutni, mert hiszen le van írva, hogy ennyit fizettek ki az önkormányzatnak, kamatteher, egyéb dolog, és látszik, hogy 100 millió forintos összeg hiányzik ahhoz, hogy túléljék azt az időszakot, ami mondjuk bevételtől mentes, mert feltételezem, hogy márciustól már azért csak-csak csorog be oda valamennyi pénz. Én azt nem értem, hogy ez miért nem volt világos, és miért nem lehetett a Felügyelőbizottsági ülésen ezt egyértelműen elfogadni? Mert nem légből kapottak azok a számok, hanem teljesen ténylegesen ott vannak, és olyan költségeket is kezel a cég, ami nem feltétlenül a munkaköréhez kapcsolódik a hosszúlejáratú bérleti szerződések peresítésével kapcsolatos, most én leírtam ide magamnak 23 millió forintot. Tehát, nyilvánvaló, hogy ezt a tulajdonos generálta, az is nyilvánvaló, hogy jogszerűen és életszerűen, de ezt neki kellett produkálni, illetve kifizetni abból a bevételből, ami egyébként a működéséből fakadóan megjelenik, és mondjuk ahhoz kapcsolódóan kellene rá költeni is. Tehát, azt nem értem, hogy miért kell külön cash-flow-t vizsgálgatni, akkor, amikor feketén-fehéren le van írva, hogy mi a probléma, és ezt én úgy gondolom, hogy kezelni kell. Tudom, hogy hozzászólás, csak felmerül bennem a kérdés, hogy addig, amíg mi vizsgáljuk, akkor a költségeket miből fogja fizetni? Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm, itt azért reagálnék, tehát az ügyvezető úr elmondása szerint március elsejéig gyakorlatilag a likviditás biztosított. Ez az egyik, a másik, hogy még nekünk sincs elfogadott költségvetésünk. 1 hónap múlva, ha minden igaz, akkor már lesz, tehát eleve a saját költségvetésünkbe is, az ez évibe is, nyilván majd forrást kell biztosítani adott esetben. Harmadrészt abban igaza van Völgyi úrnak, hogy eddig is ugyanilyen metodika szerint haladtunk és így adagolva adtuk a pénzt, tehát eddig ez nem tűnt föl? Eddig is ugyanebben a szisztémában dolgoztunk, harmadrészt pedig a Felügyelőbizottság van megszólítgatva, de azért bátorodom csöndben megjegyezni, hogy a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta ezt az anyagot és jelen pillanatban ott tartunk, hogy a Pénzügyi Bizottság, akkor egyhangú döntéssel fogadta el azt a módosított javaslatot, amiről most itt beszélgetünk. Tehát azért nem előzmény nélküli ez a sztori, de úgy látom, Völgyi úr is reagálni kíván: akkor első körben ő.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen, azért hoztam fel ezt a döntést. Valóban, azt nem lehet mondani, hogy légből kapottak a számok, de becslések. Tehát egy éves becslésre én nem gondolnám, hogy meg kell adni az igényelt működési támogatást. Tudniillik a Kft. konkrét pénzügyi terve 1-3 hónapra áll rendelkezésre, mint azt az előterjesztésből látható is és mi a tényeket figyeljük és a tények egyelőre 1-3 havi megjósoltból vonhatók le következtetések. Az egész évest, én most is azt mondom, hogy javaslom folyamatosan figyelni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm! Alpolgármester úr!

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Köszönöm. Azt nem tudom, hogy ki mit nem ért, vagy miért nem érti. Szerintem, amit Völgyi úr elmondott, szintén érthető, amit az igazgató elmondott, szintén érthető, tehát nagyjából azt a konklúziót tudom leszűrni, hogy februárban akkor erre vissza kell térnünk. Most azt mondjuk, hogy amit a Pénzügyi Bizottság elfogadott, és februárban újra beszéljük. Ugye? Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

További hozzászólás van-e? Völgyi úr!

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen, de most már nem a kérdés kapcsán, hanem szerettem volna pár lényeges számot elmondani. Az ügyvezető úr már megkezdte néhány sarkalatos tétel bemutatását a testület felé. Én is szeretnék azért néhány konkrét – ugyanis a tavalyi évre vonatkozik, tehát már konkrétan mondható – adatra, tényre, számra felhívni a figyelmet, hogy lássuk nagyjából volumenében, hogy milyen számok jellemzik ezt a Kft-t. A tavalyi cash flow bemutatása az már tényszerűen megtörtént, az előterjesztés tartalmazza is. Abból azt látjuk, hogy a működési támogatás nélküli bevétele és a pénzforgalmi kiadása között a Kft-nek egy 200 milliós negatívuma van, ennyivel többet költött. Ezt a mínusz 200 milliót úgy lehetett áthidalni, hogy az önkormányzat nyújtott 100 milliós működési támogatást, másrészt pedig - mint ügyvezető úr mondta is- a 110 milliós hitelállomány lehetőséggel kezdtünk, és 10-zel fejeztük be, tehát másik 100 millió pedig a hitelállomány, a folyószámlahitel igénybevételének a növekményéből adódott. És ebben a közel, illetve kicsivel több, mint 1,1 milliárd forintnyi kiadás közül három lényeges tételt mondanék. Egyrészt 153 millió a Kft. hitele és kamattörlesztési terhe. Tavalyi évben ennyit fizetett ki tőketörlesztésként.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Mikor futnak ki, nem tudod?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Az önkormányzati az idén, 2024-ben szerintem az Erste Bankos.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A jegyzőkönyv miatt: a kérdésem az volt, hogy az egyes hitelek mikor fognak kifutni, tehát meddig nyögi még a Kft?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Az önkormányzat tulajdonos felé fennálló tagi hitel az ebben az évben, ha a 75 milliót betervezi úgy az önkormányzat, mint a Kft., és ezt el is fogadjuk, akkor ebben az évben kifut. Az Erste Bankos hitel pedig ismét egy 50 milliós törlesztés esedékes év végével, és 2024-ben, ha jól emlékszem, akkor jár le teljes egészében, köszönöm. Ügyvezető úr bólintása megerősített ebben. Tehát volt egy 153 milliós hitel és kamattörlesztések, és itt az ügyvezető úr ecsetelte, hogy a kamatköltségek milyen durván elszálltak tavaly, ez egy nem várt és nem bekalkulált tétel volt, illetve nem ekkora összegben bekalkulált. Aztán hallottunk a Galerius Fördőről. Majd kérjük a cash flow-ban a konkrét számok bemutatását, és ha majd konkrét számok lesznek, de egy 50-55 körülire becsülhető, amibe tavaly került a Galerius, és ez egyáltalán nem elhanyagolható tétel. És a cash flow, tavalyi cash flow bemutatásából ki is derül, hogy 92 millió forint beruházást hajtott végre a cég, tehát egy 300 millió jellegű költést emelnék ki. Egyébként az önkormányzat felé fennálló, úgymond pénzügyi szaldó: kapott 100 milliós működési támogatást, viszont annyi mindent fizetett be a tőketörlesztéstől a kamaton át a bérleti díjig és a kezességvállalási díjig, hogy egy 36 milliós szaldója van ennek az önkormányzat javára. Erről az évről is egy pár gondolatot azért kellene beszélnünk. A Felügyelőbizottság decemberi ülésén az ügyvezető úr ejtett tippelő jelleggel néhány számot. Abból kiindulva, most nem részletezem, mert bevétel emelkedést terveztek a hosszú távú szerződésekből, az ideai díjemelésekből, és sajnos nyilván költségemelkedéseket is kell tervezni. Ezért én azt merem jósolni, hogy egy 100-150 millió forint körüli úgymond idegen forrásra lesz szüksége a cégnek, itt a hitellehetőség most még 50 millió, és a működési támogatásból kell a többit, a többivel megtámogatni a Kft-t, hogy pénzügyileg talpon maradjon, de lehetségesek más technikák is erre. Majd amikor ezt konkrétan tárgyaljuk, akkor visszatérünk rá. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Hozzászólni kíván Alpolgármester úr.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Tehát itt tulajdonképpen terhekről volt szóvéig, amiről most Völgyi úr beszélt. Bevételekről egy szót nem hallottunk. Februárban, ha döntünk, mitől lesz jobb a helyzet a cash flow-ban? Tehát toljuk ezt a problémát, toljuk, generáljuk. Három hét múlva lesz következő testületi ülés, ugyanezzel fogunk kezdeni, és ugyanígy fogunk ülni. Tehát nem fogjuk ezt megúszni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Van-e még hozzászólónk? Virág Erzsébet képviselő asszony.

Virág Erzsébet képviselő, az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság (a továbbiakban: IRB) elnöke:

Csak annyit szeretnék mondani Attila, hogy a Felügyelőbizottságnak semmiféle rosszindulata nincs, a város érdekeit képviseli, és igyekszünk támogatni és lehetőségeket, javaslatokat tenni arra, hogy a cash flow-ja is és az egész működése a Kft-nek jobb legyen és a város érdekeit szolgálja.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó, köszönöm szépen a hozzászólást. Van-e még hozzászólónk ehhez a napirendi pontunkhoz? Igazgató úr.

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető, Balaton-parti Kft.:

Köszönöm szépen Felügyelőbizottsági elnök úr kiegészítését, szerintem nagyon fontos információkat mondott. Közben én itt elvégeztem az Excel-tábla alapján a különböző számításokat. Az idei évben 187 millió forint várható, ami minden szinten marad a tavalyi évhez képest. Ez a 187 millió forint az önkormányzatnak fizetendő közterület-használati díj, bérleti díj, bank tőketörlesztés, önkormányzat felé történő tagi kölcsöntörlesztés és kamatterhek, kezességvállalási díjak összege. Ha a Galerius Fürdő fenntartására – tehát nem számolva a felújításhoz kapcsolatos költségekkel – ugyanazt az összeget kell költenünk, mint tavaly, az körülbelül 44 millió forint volt 2022-ben, akkor itt is körülbelül hasonló számmal kell szembesülnünk idén. Az idei évben pedig a beruházások tömegét azt egyelőre úgy fogalmaztam meg, hogy a Balaton-Parti Kft. jelen anyagi helyzetében beruházások végrehajtására nem képes, tehát ha bármilyen beruházási gondolat felmerülne, az csak az önkormányzatnál merülhet fel, vagy pedig az önkormányzat által átadott forrásból tud megvalósulni. Jelen körülmények között nem látok rá lehetőséget. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Van-e még hozzászóló? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, kérném szépen Völgyi urat, hogy még egyszer a módosított határozati javaslatot a bizottság nevében ismertesse!

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Az 1-es, és 1-től 3-ig pontokat törölni javasoljuk. A 4. pontot pedig meghagynánk, illetve kiegészítenénk azzal, hogy a havi cash flow tervezés tartalmazza a Galerius fürdővel kapcsolatos tételeket külön is. Tehát ez a 4-es, eredeti határozati javaslat 4-es pontjának kiegészítése, illetve egy új pontban pedig azt fogalmaztuk meg, hogy a képviselő-testület a Kft-nél 2023-ra bérfejlesztést nem engedélyez.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó. Akkor ez a bizottság határozati javaslata. Akkor ezt tenném fel szavazásra a képviselő testületnek. 8 igen, 4 tartózkodás mellett került elfogadásra a javaslat. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **8 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 4 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2023. (I. 26.) határozata**

a Balaton-parti Kft. 2023. év I. negyedévi cash flow tervéről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Balaton-parti Kft. „A Balaton-parti Kft. 2023. év I. negyedévi cash flow terve” tárgyú előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

1. A Kft. havonta mutassa be a cash flow helyzetét a likviditási helyzet megfelelő szinten tartása érdekében. A havi cash flow terv tartalmazza a Galerius fürdővel kapcsolatos tételeket külön is.
2. A képviselő-testület a Kft-nél 2023-ra bérfejlesztést nem engedélyez.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

2./ A kijelölt szabadstrandként működő Újhelyi strand fizetősé tétele

Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető

3./ Tájékoztatás a Balaton-parti Kft. kezelésében lévő strandokon lévő strandi bejárók általános állapotáról

Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor 3-as napirendi pont, az eredeti lista szerint, szintén Balaton-parti Kft. Ez pedig a strandokon lévő, strandi bejárók általános állapotáról szóló előterjesztés volt, amit a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság szintén már részleteiben és előzetesen megtárgyalt. Völgyi úr, mint bizottsági elnök ismerteti a bizottsági állásfoglalást és javaslatot.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Ismét egyhangú szavazással javasoljuk eredeti határozati javaslat helyett a következő megfogalmazást: A Kft. a saját kapacitással megoldható felújításokról a februári KT ülésre készítsen új előterjesztést.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm, kíván-e reagálni, vagy hozzászólni Igazgató úr, ezzel a napirendi ponttal kapcsolatosan?

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető, Balaton-parti Kft.:

Köszönöm. Csak annyit mondanék el gyorsan, hogy összességében 142 bejáróról beszélünk, amiből 77 db még a régi vas, festett falépcsős bejáró. Ezeknek a cseréjére vonatkozott a gondolat, amit egyébként végigvittünk ebben az előterjesztésben. És ebben az előterjesztésben is írtam, hogy 10 db bejáró elkészítésére a lakatosműhelyben egyébként festett fém és faanyagból lehetőséget látok a Balaton-parti Kft. kapacitásaival. Hozzáteve azt, hogy nemcsak ennyit csinálna két szezon között a fizikai állomány, aki lakatosüzemben dolgozik, hanem az összes többi, ezen kívül fennmaradó lépcsőbejáró felújítását, újrafestését, a falépcsők cseréjét is elvégezné. Ezt fogja tartalmazni vélhetően a februári előterjesztésem is. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. És most a kérdések. Hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, és a Pénzügyi Bizottság javaslatát teszem fel szavazásra. 12 igennel egyhangú döntés született. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2023. (I. 26.) határozata

a Balaton-parti Kft. kezelésében lévő strandokon lévő strandi bejárók általános állapotáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balaton-parti Kft. előterjesztésében „*Tájékoztatás a Balaton-parti Kft. kezelésében lévő strandokon lévő strandi bejárók általános állapotáról*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

A Kft. a saját kapacitással megoldható felújításokról a februári képviselő-testületi ülésre készítsen új előterjesztést.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közzléséért)

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató, Balaton-parti Kft.
(végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

4./ Tájékoztatás a Balaton-parti Kft. kezelésében lévő strandokon lévő nyilvános WC épületek általános állapotáról

Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

4-es napirendi pontunk következik, ez pedig szintén Balaton-parti Kft. A kezelésében lévő strandokon a nyilvános vécék, illetve általános állapotáról szóló előterjesztés. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tárgyalta előzetesen, szakbizottságként, Völgyi úr.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Köszönöm. Ismét egyhangú szavazás született akként, hogy az eredeti határozati javaslat helyett a következőt ajánljuk elfogadásra a testületnek. Az előző gondolatmenet mentén ugyanígy, hogy a Kft. a saját kapacitással megoldható felújításokról a februári képviselő-testületi ülésre készítsen új előterjesztést, illetve még egy pontot javasolunk, hogy a Kft. a bontásra javasolt illemhelyekkel kapcsolatban kérje ki a hivatal szakvéleményét is, hogy azok valóban bontandók-e, vagy felújíthatók. A határozati javaslatba a FEB sem, és a Pénzügyi Bizottság sem foglalta bele, de egy jó javaslat született, amit azért mindenképpen szeretnék ismertetni, hogy a problémakör átvizsgálása, illetve újra átnézése kapcsán vizsgálják meg a konténer vécék telepítésének lehetőségét is.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm! Reakció, igazgató úr?

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető, Balaton-parti Kft.:

Köszönöm szépen a lehetőséget. Egyfajta hiátusnak éreztem azt, hogy a végéről nincs egy átfogó anyag, ezért is gondoltam, hogy egy egyértelmű listát és állapotot visszatükröző vagy bemutató anyagot készítsünk. Új anyag készül, az egyeztetés a hivatal kollégáival megkezdődött, a bontandó, felújítandó témakörben. És még egy nagyon fontos kérdésem volna a tisztelt Képviselő-testület részére, ami pedig a WC üzemeltetés kérdés körével kapcsolatos, és egyébként az eredeti határozati javaslat 4-es pontja erről szólt volna, hogy gondolkodhatunk-e abban, hogy a fenntartási időszakkal - tehát a pályázati pénzből épült fenntartási időszakkal - nem terhelt WC-k esetében az illemhelyek használatáért pénzt lehessen kérni. Mert az illemhelyek üzemeltetésével kapcsolatos közbeszerzési vagy beszerzési eljárás kapcsán az egy elég lényeges momentum, hogy az ajánlatadó az kérhet-e esetleg a WC használatért díjat, vagy pedig nem. Amennyiben kérhet, akkor az én fejemben az fogalmazódik meg, hogy még az is előfordulhat a 27 WC esetében, hogy maga az üzemeltető fizet a Balaton-parti Kft-nek a WC üzemeltetésért, ellenkező esetben viszont a Balaton-parti Kft. fog fizetni a WC üzemeltetésért az üzemeltetőnek. Tehát, meg tudnák fordítani esetleg a pénzügyi helyzetet azzal, hogyha lehetővé tennék, hogy a WC használatért díjat lehessen kérni, ebben is szerettem volna a Képviselő-testület döntését kérni, természetesen amennyiben nem aktuális ez a kérdés, akkor én csak megfontolásra javasolnám ezt a gondolatomat, köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A Pénzügyi Bizottság javaslatára tekintettel én azt javasolnám az igazgató úrnak, hogy ezt a 4-es pontot, tehát, hogy fizetős WC, nem fizetős WC, egy önálló előterjesztés formájában februárban hozza vissza. Ott mind az előnyeit, mind a lehetséges hátrányait kidolgozva, esetlegesen már konkrét összeggel kalkulálva, mibe kerülne ez nekünk, mit hozhatna a konyhára, tehát egy kicsit részletesebben kidolgozva, hogy megfelelő tények birtokában tudjon megfontoltan döntést hozni a képviselő-testület. Ne most kelljen ezen gyakorlatilag itt lamentálnunk, hogy hogyan legyen, tehát februárban egy külön előterjesztés. Köszönöm szépen! Kérdések következnek. Dr. Safar Ahmed, parancsolj!

Dr. Safar Ahmed képviselő:

Köszönöm. Igazgató úr, szeretnék kérdezni. A Darnay téren lévő elfelejtett WC, ez a Balaton parti oldalán van, körülbelül 3-4 éve zárva van, borzalmas körülmények között van. Megnéztük, veled együtt megnéztük és az Attilával ezt a WC-t, emberi ürülékek vannak 5 éve, 3-4 éve ott a WC-ben, be van zárva, és a Balaton parton helyezkedik el. Mi lesz a sorsa? És minél hamarabb szeretném ezt helyre tenni. Köszönöm!

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Van-e még kérdés az igazgató úrhoz? Nincs, akkor parancsolj.

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető, Balaton-parti Kft.:

Köszönöm, a februári előterjesztés erre is ki fog térni, és akkor abban fogunk tudni erre is választ adni, már a Hivatallal egyeztetett módon. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Hozzászólónk van-e? Gencsi úr?

Gencsi Attila képviselő:

Köszönöm. Csak egy apró észrevétel, hogy most is kérnek díjat, nem konkrétan, de diszkrétan ki van oda téve egy kis tányérka és akkor 200 forintos díjazás ellenében mindenki végezheti a dolgát. Tehát, illegálisan a díjbeszedés az így is működik. Az illegális szót természetesen idézőjelbe teszem. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Legalábbis volt ilyen, mert én is megtapasztaltam, hogy be akartam menni, és kérdeztem, hogy kell-e fizetni, azt mondta a néni, hogy ott a tányér, és ha akarok, akkor igen, ha nem, nem. Virág Erzsébet képviselő asszony.

Virág Erzsébet képviselő, az IRB elnöke:

Drága a papír, és ahhoz, hogy WC papírt tudjon adni, csak azért kéri a pénzt, semmi másért.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó, akkor szerintem ezen lépünk túl, a WC papíron meg a kiszáradt fekálián. Amennyiben nincs több hozzászólónk, akkor a vitát lezárom, és szintén a Pénzügyi Bizottság által lemondított határozati javaslat tárgyában kérek döntést a képviselő-testülettől. 12 igennel egyhangú a döntés. Köszönöm szépen.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2023. (I. 26.) határozata

a Balaton-parti Kft. kezelésében lévő strandokon lévő nyilvános WC épületek általános állapotáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balaton-parti Kft. előterjesztésében „*Tájékoztatás a Balaton-parti Kft. kezelésében lévő strandokon lévő nyilvános WC épületek általános állapotáról*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Kft. a saját kapacitással megoldható felújításokról a februári képviselő-testületi ülésre készítsen új előterjesztést.
2. A Kft. a bontásra javasolt illemhelyekkel kapcsolatban kérje ki a Hivatal szakvéleményét is, hogy azok valóban bontandók-e, vagy felújíthatók
3. A Kft. vizsgálja meg a konténer WC-k telepítésének a lehetőségét is.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató, Balaton-parti Kft.
(végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

5./ Tájékoztatás a Balaton-parti Kft. által kezelt területek faállományának fakataszter szerinti általános állapotáról, a szükséges fakivágások és pótlások státuszáról

Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Azt mondja, 5-ös napirendi pontunk, ez pedig a Balaton-parti Kft. által kezelt területek faállományának kataszter szerinti általános állapotáról a szükséges fakivágások és pótlások státuszáról szóló előterjesztés. Ezt a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság előtárgyalta. Völgyi úr, a szó téged illet.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Köszönöm, igen. Itt már jobban megoszlott a bizottság véleménye. 4 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett azt javasoljuk, hogy a tájékoztatást vegye tudomásul a testület, ugyanakkor az eredeti határozati javaslatot az alábbiakkal javasoltuk kiegészíteni. A képviselő-testület további fák kivágásához nem járul hozzá. A veszélyes fákról a strandolók kapjanak tájékoztatást. A kivágásra kijelölt fákra az alábbi feliratú táblák elhelyezését javasolja: Figyelem, veszélyes fa! A közelében tartózkodni csak saját felelősségre!

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Előterjesztő kíván-e hozzászólni? Nem. Van-e kérdés? Akkor én szeretnék kérdezni, hogy valamelyest képbe kerüljek. Tavaly volt egy nagy fakivágási kontingens ott a parton, több, mint 200 fa ki lett csapva, ebből lett egy hatalmas lakossági felháborodás is, és a kérdésem az, hogy ez a hetven egynéhány fa, ami most kerülne sorra, ez tavaly még jó állapotú volt és gyakorlatilag menet közben romlott el az állaga, vagy mi annak az oka, hogy akkor egy kalap alatt ez miért nem lett lerendezve? A másik pedig, hogy hogyan állunk a kivágott fák utánpótlásával, mert több, mint 200 fa lett tavaly kivágva? Milyen ütemezéssel kerülnek majd az új csemeték a helyükre? Parancsolj.

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető, Balaton-parti Kft.:

Ez az egész fakivágási procedúra egy úgynevezett fakataszter készítésén alapul, amit egy Tóth Zsolt minősített favizsgáló erdészmérnök készített el 2021-2022 telén. Ő adott egy 3-5 éves ütemtervet annak tekintetében, hogy milyen faápolási feladatokat kell elvégezni. A faápolás az részben sajnos fakivágásból áll, és azokat a beteg fákat jelölte meg fakivágásra, amelyek egyébként az életveszélyes kategóriába tartoztak. Erre tavaly megkaptuk a jegyzői engedélyt, hogy ezeket a fákat kivágjuk, és körülbelül 220 darab fa került kivágásra. A következő évi ütem szerinti fakivágás tartalmazza ezt a 79 darab fát, különböző területeken, Aranyparton 27, Nagystrandon 6, Sóstón 25, Újhelyi strandon 21, amelyeknek a fakivágását, a fakatasztert végző szakember javasolta. Tehát ez most lett volna aktuális a fakataszter szerint, illetve kaptunk egy olyan szakvéleményt, mert újra bevizsgálta ezeket a fákat a szakember, hogy a 2022-es aszályos időszak miatt egyébként ezeknek a fáknak az állapota egyik évről a másik évre rendkívüli mértékben romlott. Azt gondolom, hogy eredetileg az egyeztetések alapján ő azért nem akart kivágnatni plusz 79 fát 2022-ben, mert ezeknek az állapota még 1-2 évig olyan állapotú volt, hogy nem váltak életveszélyessé, ezeknek a fakivágását mostanra időzítette. A fakataszter készítőjével van egy szerződése a Balaton-parti Kft-nek, amely alapján egyébként 100km/h szélíg, ha végrehajtjuk ezt az ütemterv szerinti faápolást, gallyazásokat és a

favágásokat, akkor ő vállalja a felelősséget a fák állapotáért. Tehát hogyha valakire rádől egy fa, amit tavaly tudjuk, hogy Keszthelyen meg is történt, hogy kidőlt egy fa egy családra – hála Istennek megúszták – akkor a felelősség kérdése is a szakember kezében van. Úgyhogy ez a fő oka annak, hogy miért kell egy ilyen fakatasztert egyébként végrehajtani, komolyan venni, mert egy szakember készítette, és felelősséggel nyilatkozott arról, hogyha ez megtörténik, akkor mégis mi várható, ki megy a börtönbe. Ha ezt most nem hajtjuk végre, akkor ő mentesülni fog a felelőssége alól a szerződése szerint, és maximum annyit tudunk tenni azokkal a fákkal, amiket ő egyébként kivágásra ítélt, hogy egy komolyabb gallyazást hajtunk rajtuk végre, és kitesszük azt a táblát, amit egyébként a határozati javaslat tartalmaz. Én azt gondolom, hogy ez megfontolandó. Értem, hogy nem kell „fagyilkos” színben feltűnnünk, meg annak látszanunk, nem vagyunk azok, hanem a beteg fákat távolítjuk el a területről. Egyébként sok pozitív visszajelzést is kaptunk ez ügyben, nem csak negatív visszajelzések voltak. Voltak, akik kifejezetten örültek annak, hogy végre az életveszélyes fák kivágásra kerültek. És akkor a másik kérdés pedig az utánpótlás volt. Ott megrendeltük az alsótekeresi faiskolából a Zamárdi jegyző által előírt mennyiségű és minőségű típusú, fajtájú fákat, amelyeket most február végén, március elején kezdünk el ültetni, és saját erőforrással. Tehát a fizikai állomány körülbelül másfél-két hónapig ezt a 291 darab fát fogja ültetni. A 220 helyett 291 fa kerül elültetésre, illetve ahol már az Újhelyi strandon előírás szerint a jegyző határozata alapján 15 fát el kellett ültetnünk, azt már elültettük. Tehát ott megtörtént a fapótlás. Úgyhogy az idei szezonra az összes fapótlás megtörténik, ami előírás szerint kellett, illetve megrendeljük a napokban a tavaly kivágott fák tuskóinak a kifúratását is annak érdekében, hogy a szezonra már ne legyenek ott a fatönkék és ne legyen esetleg botlásveszély, vagy bármi esetleges ilyen balesetveszélyes fatuskó a területeken. Úgyhogy azt gondolom, hogy a szezonra mindennel kész leszünk, és minden szép lesz és jó lesz. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm! Akkor itt az egyik kérdés adja a másikat. Akkor számíthatunk arra, hogy esetleg jövőre megint azt mondja a szakértő, hogy egy újabb kontingens fa kerüljön kivágásra és pótlásra? Ez lenne az egyik. A másik pedig, hogy most tulajdonképpen a kivágásra ítélt fák esetében szimplán beteg fákról beszélünk vagy konkrétan életveszélyes állapotú fákról-e? Ezt tudja-e a szakértő, egyértelműen megmondta-e?

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető, Balaton-parti Kft.:

Köszönöm, igen. Tehát a terv az tartalmazza a következő években kivágandó famennyiséget is. Ez a 79 fa egyébként már a fakataszter készítője által küldött levél szerint tartalmazza a jövőre kivágandó fák mennyiségét is. Tehát ez az aszályos időjárás következtében leromlott faállomány miatt már a 79 fa a 2023-ra és 2024-re előrejelzett favágásokat is tartalmazza. A fák, amiket kivágunk, azok nemcsak betegek, hanem életveszélyesek, veszélyesek. Tehát az alattuk való tartózkodás az valóban akár egy hirtelen, van egy ilyen, én is nyilván ezt most tanultam ebből az anyagból, de van egy hirtelen faág letörés esemény, ami be tud következni bármikor. Egyébként felhívnám a figyelmet, hogy ez be is következett sok évvel ezelőtt a Petőfi sétányon, és meg is halt valaki. Van egy ilyen esemény, aminek az okát egyébként a biológusok, meg a szakemberek sem tudják, de ha ez bekövetkezik, akkor ez főleg a beteg és az életveszélyes fák esetében jellemző, nem megfelelő faápolás következményeképpen, akkor tulajdonképpen ez az életveszélyes kategóriát jelenti. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor viszont itt most jogászként mondom, hogy ezt a problémát önmagában véve egy táblával nem fogjuk kezelni, tehát ha mégiscsak bekövetkezik valami rendkívüli esemény, akkor elmehetünk ezzel a táblácskánkkal a „sóhivatalba”, nem tudom, hogy a jogász kollégák ezt hogyan látják, de nekem ez a jogézetem, hogy ez így problémás. Jegyző asszony?

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző:

Egyetértek polgármester úrral abszolút.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor alpolgármester úr, parancsolj!

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Köszönöm, én azt szeretném megkérdezni, hogy 2022 előtt tulajdonképpen akkor nem létezett nekünk ilyen fa kataszterünk, egyáltalán nem foglalkoztunk a Balaton parton levő fákkal és tulajdonképpen eddig szerencsénk volt, igaz?

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető, Balaton-parti Kft.:

A válasz röviden: igaz. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm, Kocsisné Várnagy Tünde.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:

Én csak azt szeretném kérdezni, hogy ennek a 220 fának a kivágásakor ezt a famennyiséget beleszámolták, akár a kivágás költségeit csökkentve, vagy bármiként? Vagy ez úgy elment a semmibe, mert azért 220, viszonylag nagyméretű vágásérett fa...

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Magyarul mi lett a kivágott fával?

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:

Igen. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm.

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető, Balaton-parti Kft.:

Köszönöm a kérdést. Ez a kérdés már egyébként felmerült előzőleg is. A 220 darab kivágott fa az részben nagymértékben korhadt állomány volt egyébként. Voltak róla fényképek, amelyek körbejárták még talán a Facebook-ot is. A kivágott fák beszállításra kerültek a fatelepre, ami egy előző tevékenység folytán tele volt egyébként fahulladékkal és mindenféle törmelékkel. Úgyhogy ezt a famennyiséget egy felvásárló elvitte, ezért fizetett. És azzal kompenzálta a fa értékét, hogy kitakarította a fatelepet, és egy működőképes kitisztított fatelep áll jelenleg a rendelkezésünkre. Úgyhogy így került beszámításra a faállomány értéke.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Van-e még kérdés? Kocsisné Várnagy Tünde.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:

Én csak szeretném javasolni, hogy ha az elkövetkező években is úgy döntünk, hogy mégiscsak hozzájárulunk, és folytatjuk ezt a faállomány ritkítást, akkor szerintem érdemes lenne felbecsülni, hogy annak a fának mi az értéke. Mert annak ellenére, hogy korhadt, például tűzifának még gondolom alkalmas lett volna, ha egyéb másnak nem is. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Kérdésünk nincs. Hozzászólónk van-e? Akkor viszont én szeretném jelezni a tisztelt képviselő társaknak, hogy itt az elhangzottakkal összefüggésben én úgy látom, hogy a Pénzügyi Bizottság által javasolt formában a képviselő-testületnek az új határozati javaslatot nem szabad elfogadni. Ezt a kockázatot, én azt gondolom, az önkormányzat, személy szerint én, és az itt ülő képviselők nem vállalhatjuk, nem szórakozhatunk emberek életével, testi épségével, úgyhogy én már most jelzem, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatát nem fogom megszavazni. Amennyiben az többséggel nem fog átmenni, akkor az eredeti határozati javaslatot fogom feltenni szavazásra. Tehát ne vállaljunk mi át semmilyen felelősséget, és ne tegyünk kockára fölöslegesen senkit nyári időszakban. Ezzel a kis táblácskával, ami a Pénzügyi Bizottság javaslatában szerepel, az én jogi véleményem szerint nem oldjuk meg a problémát és nem mentesítjük magunkat a felelősség alól. Dr. Safar Ahmed képviselő úr.

Dr. Safar Ahmed képviselő:

Köszönöm szépen. Tényleg nagy vitát váltott ki ez a favágás. Másnap, harmadnap én is elmentem megnézni. Tényleg egészséges fákat vágtak ki a szakértő szerint. A polgármesternek is, azt hiszem, mutattam neked is. Egészséges. Felhívtam a szakértőt, aki azt mondta, ne „pofázzak” bele, ő a szakértő. Most ne haragudjon, rengeteg ember nézte, és tényleg elkeserítőnek tartotta. Ez az egyik. A másik, a Balaton-parton a Batthyány utcában, a Petőfin az összes platánfa beteg. Mondhatom, beteg. Akkor vágjuk ki az egészet? És a másik, új fát ültetünk, körülbelül ötven év múlva lesz árnyékos. Van egy viharjelzés. A viharjelzés kérem szépen, ha jelentik, jelez a viharjelzés, akkor vonuljon le a partról mindenki. Istenem, hát baleset előfordulhat. Vakbélgyulladás a betegnek bármikor bárhol lehet. Így nem lehet dolgozni. Tehát akkor vágjuk ki az összes a fát? És mikorra nőnek meg az új fák? Mondom, ötven év múlva. És nagyon sok egészséges fát találtunk. Nemcsak én, sokan jártak erre, és találtak. Tehát én azt mondom, van a városnak, az önkormányzatnak kertésze, úgy hívják, hogy Bukta Zsuzsa. Nem kellene megkérdezni tőle? Ő nem ért hozzá? Kérdezzük meg tőle. Ő is ért hozzá. És nagyon lelkiismeretesen gondozta a növényeket. Kivágjuk az összes platánfát a Balaton-parton.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Most a következő a helyzet. Tehát itt most már tény van, és a tény az, hogy egy szakértő, egy arra hivatott és megfelelő végzettséggel és minősítéssel rendelkező szakértő most már letett az asztalunkra egy szakértői véleményt. Erre csettintéssel nem mondhatjuk azt, hogy mi ezt nem tudjuk elfogadni. Én nem vagyok szakember, valóban láttam én is olyan fákat, amikre én azt mondanám, hogy faluhelyen biztos nem vágták volna még ki, de ettől függetlenül ez a szakvélemény ott van, tehát ilyen szempontból kész tények elé vagyunk állítva. Itt van az asztalunkon. Ha ne adj’ Isten mégis történik egy rendkívüli esemény, ki az közülünk, aki vállalja annak a következményeit? Ki lesz az? Én nem, bocsánatot kérek. Én nem. Tehát, ha egyszer el lett készítve a fakataszter, ha egyszer úgy döntött az ügyvezető, hogy ő a biztonság érdekében felkér egy szakértőt, és ez a szakvélemény elkészült, ha és amennyiben rendkívüli esemény történne a nyár folyamán, az lenne a legelső, hogy ezt a papírt meglengetné adott esetben egy nyomozhatóság, és megkérdeznék azt, hogy ki az, aki a szakértői vélemény ellenére engedte az embereket a fa hűvösében feküdni. Én azt gondolom, és tiszteletben tartva

képviselőtársam véleményét, és van is igazság abban, amit mond, hogy ezt a kockázatot ebben a helyzetben, kész tények elé állítva, a képviselő-testület nem vállalhatja fel. Egyszer esik, ami esik, és ha bekövetkezik a rendkívüli esemény, mi történik olyankor, megy az egymásra mutogatás. Itt van az asztalunkon a szakértői vélemény egyértelműen, ezért kérdeztem rá az ügyvezető úrtól, legyen ott a jegyzőkönyvben egyértelműen, hogy életveszélyesnek minősített fákról beszélünk. Tehát én az eredeti véleményemet, mindenkinek a véleményét tiszteletben tartva, de én fenntartom. Igazgató úr?

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető, Balaton-parti Kft.:

Köszönöm szépen. Úgy gondolom, hogy jó irányba megy ez a beszélgetés. Szeretném megerősíteni, hogy én sem kívánom vállalni ezt a felelősséget, hogy az én kontómra esetleg megsérüljön, vagy esetleg meghaljon valaki a strandokon. A szakember vizsgálata, tehát azért vannak a szakemberek, azért vannak a szakértők, hogy olyan dolgokat végezzenek el, amihez értenek. Én se gondolom azt, hogy a fakataszter készítő egy vakbél műtétet Dr. Safar helyett mondjuk bevállaljon a kórházban, tehát mindenki maradjon szépen a kaptafájánál és azt végezze, amihez ért. Ezt tudom, hogy egy kemény mondat volt, de innentől kezdve, mivel felelősségről is beszélünk, meg emberek életéről, szerintem nem lehet ezzel viccelni. Minden egyes fa, ami kivágásra került, a fakataszter készítője által kivágásra ítélt fa volt, tehát nem lehet azt mondani, hogy egészséges fa volt, veszélyes fa volt. Azt megítélni, hogy mitől veszélyes egy fa, az a szakértő dolga. Egy dolgot szeretnék még hozzátenni, hogy én tavaly megrendeltem tőle a Petőfi sétánynak a fakataszterét is, amit egyébként eljuttattam az önkormányzat megfelelő hivatala részére és egy belső egyeztetés is zajlott a fakataszter készítője és az önkormányzat adott területe között, és szeretném ezt a témát újra felvetni, hogy a Petőfi sétányon szintén huszon x darab fa veszélyes állapotban van és eddig ez ügyben nem történt semmilyen intézkedés. Hogyha ott megismétlődik az, ami évekkkel ezelőtt megtörtént, akkor újra lehet egy nagyon komoly problémakör és azt gondolom, hogy egy turisztikai város, mint Siófok, egy ilyen kockázatot nem vállalhat fel, hogy esetleg valakinek a fejére esik egy fa. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó, azt gondolom kimerítettük a témát, van-e esetleg még hozzászólónk? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, és akkor első körben szavazunk a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság határozati javaslatáról, tartom, amit mondtam, én ezt nem fogadom el.

-Polgármester úr szavazásra bocsátotta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság módosító javaslatát, azonban nem volt meg a döntés meghozatalához szükséges számú igen szavazat.-

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az a helyzet állt elő, hogy aki nem akarja elfogadni, annak kell igent nyomni. Tehát, aki egyetért azzal a javaslatommal, hogy ne kerüljön elfogadásra a bizottság módosító javaslata. Úgyhogy akkor újra szavazunk, és akkor így nézzük meg, hogy mi is a valós kívánalom. Szavazunk. 11 igen és 1 tartózkodás mellett akkor elutasította a képviselő-testület a módosított javaslatot.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2023. (I. 26.) határozata**

a Balaton-parti Kft. által kezelt területek faállományának fakataszter szerinti általános állapotáról, a szükséges fakivágások és pótlások státuszáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balaton-parti Kft. előterjesztésében „*Tájékoztatás a Balaton-parti Kft. által kezelt területek faállományának fakataszter szerinti általános állapotáról, a szükséges fakivágások és pótlások státuszáról*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságnak az ülésen ismertetett módosító javaslatát nem fogadta el.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató, Balaton-parti Kft.
(végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

És akkor az eredeti határozati javaslat tárgyában döntünk most. 10 igen és 2 tartózkodás mellett az eredeti határozati javaslat elfogadva. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2023. (I. 26.) határozata**

a Balaton-parti Kft. által kezelt területek faállományának fakataszter szerinti általános állapotáról, a szükséges fakivágások és pótlások státuszáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balaton-parti Kft. előterjesztésében „*Tájékoztatás a Balaton-parti Kft. által kezelt területek faállományának fakataszter szerinti általános állapotáról, a szükséges fakivágások és pótlások státuszáról*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a tájékoztatást tudomásul veszi és elfogadja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató, Balaton-parti Kft.
(végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

6./ Tájékoztatás a Galerius Fürdővel összefüggő egyes feladatok státuszáról

Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Azt mondja, 6-os, még mindig Balaton-parti Kft., viszont a Galerius Fürdővel összefüggő egyes feladatok státuszáról szól maga az előterjesztés. Ezt is a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tárgyalta meg. Völgyi úr pedig ismerteti a bizottság állásfoglalását.

Dr. Völgyi Lajos képviselő:

Igen, egyhangú szavazással az 1-es pontot javasoljuk elfogadásra, és a 2-est törölni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Igazgató úr!

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető, Balaton-parti Kft.:

Köszönöm a lehetőséget. Megragadnám az alkalmat, hogy bemutassam a pályázatíró hölgyeket az MSB Zrt. részéről és meghívásomnak az oka az volt, mármint hogy a hölgyek meghívásának az oka az volt, hogy ha felmerülnek kérdések esetlegesen a már elnyert turisztikai pályázattal, a várhatóan benyújtásra kerülő energetikai pályázattal, e kettő összefüggéseivel kapcsolatban, akkor a bemutatkozáson kívül, amire megkérném a hölgyeket, meg a rövid összefoglalón kívül, a Tisztelt Képviselőknek lehetősége adódjon. Köszönöm. Átadhatom akkor a szót a hölgyeknek? Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Persze.

Miklós Mónika, az MSB Zrt. részéről:

Kezdem én, jó napot kívánok, köszöntök mindenkit, köszönjük szépen a meghívást. Miklós Mónika vagyok az MSB Zrt-nek a vezérigazgatója, kolleganóm pedig Önböli Mónika. Igazából azért jöttünk, hogy ha esetleg kérdés van a pályázattal kapcsolatban, akkor szeretnénk ezekre válaszolni. Köszönjük szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen. Parancsoljon. Elnézést, még a jelenlegi státuszról, röviden, hogyha kaphatunk egy tájékoztatást.

Önböli Mónika, az MSB Zrt. részéről:

Köszönöm szépen. Köszöntöm a jelenlévőket. Egy darab turizmusfejlesztési pályázat került beadásra tavalyi évben, ami december 21-én támogató döntésben részesült. A Galerius Fürdő felújítására 900 millió forintot nyert a Balaton-parti Kft. A támogatási szerződés megkötésének folyamata a héten elindult, ennek határideje 30 nap, illetve 3-szor 15 nappal meghosszabbíthatja az irányító hatóság, amennyiben az adatok egyeztetése ezt megigényli. Ennek a folyamatnak jelenleg az elején tartunk. És hogyha konkrét kérdés merül fel, akkor arra igyekszünk válaszolni. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen. Akkor most a kérdések. Én az energetikai pályázattal kapcsolatosan olvasom, hogy 2023 márciusában várható a pályázat megjelenése, kiírása. Ez mennyire vehető készpénznek? Ez egy feltételezés, vagy ez egy konkrét dátum?

Ömböli Mónika, az MSB Zrt. részéről:

Köszönöm a kérdést. Ez jelenleg egy nem hivatalos információ. Annyi a hivatalos információ, hogy a már kiírásra került energetikai felhívások átdolgozásra kerülnek, amint a brüsszeli megállapodás véglegesítésre kerül.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

És ez az átdolgozás az mit jelent, azt lehet tudni, amire utalni tetszik?

Ömböli Mónika, az MSB Zrt. részéről:

Igen, a brüsszeli egyeztetések során az volt az alapvető elvárás, hogy az energetikai pályázatok tekintetében a finanszírozást szükséges átgondolni. Az 5.000 főnél nagyobb létszámú településeken, illetve a nem kedvezményezett járásokon egy új támogatási konstrukciót fognak kidolgozni, ami igazából arról szól, hogy nem feltétlenül lesz ez egy 100%-os támogatás, hanem egy kombinált támogatás várható, tehát már az irányító hatóság egy hitelintézetet fog bevonni, ami megfinanszírozza a nem támogatott részt.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Valami ilyesmit sejtettem, le is van írva egyébként, köszönöm szépen. További kérdés, kérdések? Nincs. Akkor hozzászólónk van-e? Nincs ilyen, akkor viszont a vitát lezárom, és mivel a Pénzügyi Bizottság az eredeti határozati javaslatához képest módosított, akkor még egyszer megkérem Völgyi urat, ismertesse mi a módosított, mi az, amiről első körben szavazunk.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Nem is módosított, hanem az 1-es pontot javasolja elfogadásra, a 2-es pontot pedig nem.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Azzal módosítunk, hogy akkor a kettes pontot nem javasoljátok elfogadni. Akkor ezt tenném fel szavazásra a képviselő-testületnek. Ez 12 igenes egyhangú döntés. Köszönöm szépen, és a hölgyeknek is a megjelenést, és a választ is köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**8/2023. (I. 26.) határozata****a Galerius Fürdővel összefüggő egyes feladatok státuszáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balaton-parti Kft. előterjesztésében „*Tájékoztatás a Galerius Fürdővel összefüggő egyes feladatok státuszáról*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a tájékoztatást tudomásul veszi és elfogadja, felkéri a Kft. ügyvezetését, hogy a Fürdő felújításához szükséges energetikai pályázat benyújtását készítse elő, a szükséges tervezési feladatokat végeztesse el, a szükséges további beszerzési eljárásokat folytassa le és a további fejleményekről nyújtson tájékoztatást a Képviselő-testület részére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató, Balaton-parti Kft.
(végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

7./Státuszjelentés a Balaton-parti Kft. hosszútávú bérleti szerződéseinek felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 7-es napirendi pontunk pedig státuszjelentés a Balaton-parti Kft. hosszú távú bérleti szerződésének felülvizsgálatáról. A Pénzügyi Bizottság ezt is tárgyalta, Völgyi úr pedig elmondja, hogy mire jutott a bizottság.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Köszönöm. Egyhangú szavazással döntött úgy a bizottság, hogy az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadásra az eredeti helyett. Akkor felolvasnám szó szerint. "A képviselő-testület a Balaton-parti Kft. tájékoztatását nem veszi tudomásul. 2-es pontban pedig a képviselő-testület tulajdonosi jogkörében eljárva utasítja a Kft. ügyvezetőjét, hogy a hosszútávú bérleti szerződések felülvizsgálatát haladéktalanul végezze el, és tűzzön ki határidőt a bérlők nyilatkozatának megtételére. Abban az esetben, ha a bérlők az új bérleti díjat elfogadják, úgy a tulajdonos a 2023. évet megelőzően megfizetett bérleti díj és az új bérleti díj különbözetének megfizetésétől eltekint. Ha a bérlők az egyedi egyeztetés során az új bérleti díjat nem fogadják el, úgy a bérleti díj visszamenőleges különbözetének megfizetését az ügyvezető köteles peres úton érvényesíteni. És a szabott határidők pedig a felülvizsgálat lefolytatására 2023. február 28-ig, a bérlőkkel történő egyeztetés lefolytatására 2023. március 31-ig, az új bérleti díjak megállapítására 2023. április 1-je, és a peres eljárás megindítására 2023. április 30." Eddig szól a határozati javaslatunk, és itt is megemlíteném, hogy bár a határozati javaslatba nem foglalmaztuk bele, de felmerült, és ajánlasként hozzá tudjuk tenni, hogy amennyiben peres eljárások indulnak el, ennek kapcsán vizsgálja meg a Kft. a mediátor igénybevételeének lehetőségét.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Kíván-e a cég vezetője, illetőleg a jogi képviselője hozzászólni, mielőtt vitáznánk?

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető, Balaton-parti Kft.:

Köszönöm, igen, elhívtam Dr. Dömötör László jogi képviselőnket, aki az összes hosszútávú szerződés kapcsán a felülvizsgálatban, illetve a már megindított perek terén a képviselőtestületet ellátja. Tőle kérném, hogy egy rövid összefoglalót adjon a megindított perek állásáról, illetve fejtse ki annak a várható perköltség vonzatát, hogyha esetlegesen a legrosszabb forgatókönyv szerint a megállapodások a határidőre nem jönnek létre és mindenki ellen, aki ellen eddig nem indítottunk pert, pert kellene indítani, az milyen költségeket vonna maga után. Pertárgyérték alapon, illeték, első fok, másodfok, ügyvédi munkadíj, illetve itt is a legrosszabb forgatókönyv esetén a Balaton-parti Kft. pereszteség esetén milyen költségek merülhetnek fel. Javaslom ezt a későbbiekben megfontolás tárgyává tenni. Illetve azt is javaslom, hogy mivel ezek a hosszútávú szerződések előző képviselő-testületi döntések alapján, illetve pályázatok alapján jöttek létre, a tulajdonos azt is gondolja meg, hogy a perek költségével kapcsolatosan hogyan

tudja támogatni a Balaton-parti Kft-t a perköltségek terén, hiszen látjuk, hogy a Balaton-parti Kft. önerőből jelenleg mire képes. Azt gondolom, hogy ez mindenképpen a tulajdonos külön döntése kell, hogy legyen, hogy ezt a perköltséget képes-e, és miből felvállalni majd a Balaton-parti Kft-vel, ha eljön az ideje. Most nincs még itt az ideje, de majd ha eljön, akkor ezt is javaslom külön megfontolás tárgyává tenni. És átadnám a szót ügyvéd úrnak.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Azt kérem az ügyvéd úrtól, hogy ami az anyagban olvasható, arra külön ne térjünk ki, mert elolvasta mindenki. Tehát az anyagtól eltérő, illetőleg a pluszban felmerült kérdéskörökre koncentráljunk, hogyha kérhetem. Köszönöm.

Dr. Dömötör László ügyvéd, a Balaton-parti Kft. jogi képviselője:

Köszönöm szépen polgármester úr, igazából a hosszútávú bérleti szerződések kapcsán, egyrészt valamennyi érintett bérlővel megkezdtuk az egyeztetéseket, ezeknek a második fázisa most van januárban folyamatban. Az nyilvánvalóan látszik, hogy a bérlői kör abban érdekelt, hogy egyrészt időt húzzon, másrészt hogy az igazságügyi szakvéleménnyel szembeni érveit fejtsse ki. 4 esetben van per folyamatban, ezt az előterjesztés tartalmazza. Mindegyik esetben perfelvételi szakban vannak, a kereseteket befogadták a bíróságok, a felmerült költségek ezekkel a perekkel kapcsolatban szintén az előterjesztésben szereplő többmillióos tételek, amik egyrészt abból adódnak, hogy a 4-ből csupán 1 esetben sikerült azt a verziót elfogadtatni a bírósággal, hogy nem meghatározható ügyértékű perről van szó. A többi esetben a bíróságok más álláspontra jutottak és a bérleti szerződések, a határozott idejű bérleti szerződésekre jutó bérleti díjakat vette pertárgy érték alapjául, amik százmilliókat meghaladó nagyságrendek és emiatt a Balaton-parti Kft-t ilyen elsőfokú illeték maximum 1,5 millió forint terheli. Ezzel kapcsolatban kaptunk egy olyan javaslatot, hogy a későbbiekben vizsgáljuk meg azt, hogy pertaktikai okokból érdemesebb-e az önkormányzatnak megállnia. Itt az illetéktörvény alapján illetékmentesség illet meg. Ebben az esetben valóban ennek a lerovásától mentesül az önkormányzat, perveszteség, illetve pernyertesség esetén azonban némi fizetnivalója az egyik szerződő félnek, tehát a Balaton-parti Kft-nek is lenne. De mindenesetre ez egy továbbgondolandó, és más önkormányzatoknál is felmerült konstrukció. A Felügyelőbizottság által jelzett mediációs eljárás kapcsán a folyamatban lévő egyeztetés az egyiknél, ami már az ebben az évben zajlott le, ezt felvetettük, de itt mindkét félnek alá kell vetnie magát ennek. És a bérlői oldalon ebben az esetben, a Hotel Holiday-ügy esetében fogadókészséget nem jeleztek, ez majd a jegyzőkönyvből is kiderül. Természetesen törekszünk arra, hogy a további egyeztetések kapcsán is ezt a lehetőséget, a mediációs eljárás lehetőségét felvessük, viszont akkor nyilván az így születő egyezés, amit ugyanúgy jóvá kell hagynia a képviselő-testületnek, ez nem az ítélet jogerejével fog azonos hatályú lenni. Szintén az anyag kiegészítése kapcsán, négy esetben van próbaper, nevezzük próbapernek, folyamatban. Itt is nyilván várható módon azokkal, amikkel a perindításkor is számoltunk, azokat a védekezési irányokat tapasztaljuk a bérlők részéről, tehát hogy képviselő-testületi határozat, jegyzői előterjesztés, azoknak a tartalmát hozzák be ezekbe a perekbe. A jó erkölcsbe ütközés jogcíme minden esetben bírói mérlegelést képez, tehát a Balaton-parti Kft., illetve részemről is az lenne a javaslat, hogy a további perek megindítását megelőzően érdemes lenne legalább az elsőfokú ítéleteket megvárni ezekben az ügyekben, és ahhoz képest menni tovább. Annál is inkább, amit az ügyvezető igazgató úr jelzett a peres eljárások költségeinél, én felkérést kaptam arra, hogy a fő szcenáriókkal, a legrosszabb forgatókönyvvel számolva adjunk egy általános, olyan eljárást, amit még nem az önkormányzat indít, hanem a Balaton-parti, tehát azt illetékek terhelik. Első és másodfokú perköltségekkel számolva, illetve egy átlagos olyan határozott idejű szerződéssel, ami 10 éves futamidős és 10 millió éves bérleti díjat tartalmaz, tehát mondjuk úgy, hogy egy 120 millió perérték van. Azt lehet kiszámolni, hogy az illetékekkel és a saját ügyvédi költségekkel, valamint a perveszteséggel, tehát a legrosszabb verzióval számolva, ott egy

Igazságügy Minisztériumi rendelet jóval magasabban állapítja meg azt a perköltséget, amit a saját jogi képviselőjének egyébként fizet a Balaton-parti Kft. Így szakértői díjjal együtt egy durva becsléssel egy ilyen példászerű esetre nézve, több, mint 11 millió forintos perköltséget lehet kalkulálni egy per esetében, ami egy ilyen típusnak felelne meg. Nyilván ezek a szempontok is a döntéshozatalnál fontosak, illetve hogyha bármilyen konkrét kérdés van, akkor szívesen megpróbálok válaszolni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm! Itt a határozati javaslattal összefüggésben az első pont a határidők tekintetében a felülvizsgálat lefolytatására, hogy arra ez év február 28-ig kerüljön sor. Itt egészen pontosan mire gondol a Pénzügyi Bizottság? Hiszen maga a felülvizsgálat már megtörtént, tehát annál már előrébbre vagyunk szerintem. Tehát számomra ez okafogyottnak tűnik.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Ügyvéd úrnak mi a véleménye, ezen a stádiumon mintha már túl lennénk, nem?

Dr. Dömötör László ügyvéd, a Balaton-parti Kft. jogi képviselője:

Már valóban túl vagyunk. Én azt gondolom, hogy itt inkább a bérlőkkel történő párbeszédre lehetett szó.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Igazából, ha jól gondolom, itt a határidők tekintetében, amit konkrétan lehet támogatni részemről is, a bérlőkkel történő egyeztetés lefolytatása folyó év március 31-ig. A másik pedig az új bérleti díjak megállapítása április 1-ig? Másnapra? Viszont, ha jól figyeltem és füleltem, az ügyvéd úrnak az lenne a javaslata itt a 4-es pontot illetően, hogy a peres eljárásoknak a permanens megindítása történjék meg április 30-ig, hogy a folyamatban lévő perek közül legalább egyet várjunk be, hogy mit dönt a bíróság, mert az tulajdonképpen egyfajta irányvonal lehet. Ha ott pernyertesek vagyunk, akkor bátran léphetünk tovább jó eséllyel, ha ott pervesztesek vagyunk, akkor meg kell állni egy pillanatra és akkor újra kell gombolni a kabátot. Jól vettem le, ügyvéd úr?

Dr. Dömötör László ügyvéd, a Balaton-parti Kft. jogi képviselője:

Polgármester úr, igen, így gondoltam én is.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó. Akkor további kérdések? Most a kérdéseknél vagyunk. Dr. Nagy Gábor alpolgármester úr.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Köszönöm. A Pénzügyi Bizottságnál elhangzott, hogy akkor mondjunk le visszamenőleg az elmaradt haszonról, mi a véleménye az ügyvéd úrnak erről?

Dr. Dömötör László ügyvéd, a Balaton-parti Kft. jogi képviselője:

Köszönöm szépen. Alpolgármester úr, itt nyilván a mi tárgyalási pozíciónk, hogy is mondjam csak, nem könnyű a bérlőkkel kapcsolatban, szeretném jelezni. Tehát a bérlők birtokon belül vannak, hosszútávú szerződéseik vannak, amiket képviselő-testület fogadott el, és még van egy sor más érvek is. Nekünk van egy igazságügyi szakértői véleményünk, és van egy olyan lehetőségünk, hogy ezzel peres eljárásokat kezdeményezhetünk. A tárgyalási pozíció minden egyes egyeztetésén ügyvezető igazgató úr is, és én is elmondom, hogy itt bármilyen egyezés csak úgy képzelhető el, hogyha azt a képviselő-testület jóváhagyja. Ilyen szempontból nekünk ott ügydöntő szerepünk nincsen, a mi pozíciókat én azt gondolom, hogy erősítené az, hogyha

lenne egy ilyen felhatalmazásunk az egyeztetések során. Tehát én ezt nem gondolom egy rossz ötletnek, illetve ezt én egy jó ötletnek gondolom.

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető, Balaton-parti Kft.:

Bocsánat, annyi kiegészítést szeretnék tenni, én nem jogi értelemben, hogy eddig arra szólítottuk fel a bérlőket és esetleg eloszlatnám a félreértéseket, hogy szabtuk-e határidőt vagy nem szabtuk határidőt. Tavaly november végi határidőt szabtuk a Dr. Pusztai Ügyvédi Iroda által képviselt Petőfi sétány Nagystrand bérlők részére, amely határidőre ajánlat még a bérlőktől nem érkezett. Nyilván erőszakkal ajánlatra kényszeríteni őket nem tudjuk, de várjuk az ajánlatukat és azt gondolom, hogy az elsődleges észrevétele a másik tárgyalófélnek az volt, hogy a mi tárgyalóképességünk, illetve kompromisszumkészségünk nem mutatkozik meg a tárgyalási stílusunkban. Ugyanis mi ahhoz ragaszkodunk, hogy az igazságügyi szakértői vélemény szerinti bérleti díjak azok érvényesek, és mi azt gondoljuk, hogy azok alapján kell az ügyleteket újratárgyalni. Ugyanakkor a bérlők már előzetesen jelezték, hogy ők ajánlatot kívánnak tenni. Február 3-án, jövő hét pénteken lesz a következő egyeztetés ebben a nagyobb körben, ügyvédi irodánál. A Dr. Pusztai Ügyvédi Irodánál, ahol a bérlők is képviseltetik magukat. Én azt gondolom, hogy elég jó úton járunk abban a tekintetben, hogy ez az ajánlat végülis formalizálódjon, és megérkezzen a bérlők részéről. És azt gondolom, hogy mindenképpen az én feladatomban, illetve ügyvéd úrral közös feladatunk, hogy előterjesszük, bármilyen ajánlat is érkezik a bérlők részéről, a Tisztelt Képviselő-testület részére. Természetesen a mai döntést követően pedig az elsődleges feladatunk az lesz, hogy minden bérlő részére kiküldjük a határidőket és az ajánlatot megfogalmazó javaslatot, amely a mai döntés alapján kialakul. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Csak egy rövid kiegészítés. Van egy igazságügyi ingatlanszakértői véleményünk, de azért ne feledkezzünk meg róla, hogy volt egy jogi szakvélemény is minden egyes szerződés vonatkozásában. Ezzel indult az átvilágítás. Nem tudom, hogy az ügyvéd úr ezekhez hozzájutott-e? Aztán az alpolgármester úr kérdésére válaszolva: én azt gondolom és egyetértek ügyvéd úrral, ha valamit fölajánlunk, akkor nagyobb eséllyel tudunk megegyezni. Tehát önmagában véve az, hogy most aztán mostantól visszamenőleg, meg előre meg mindent fizessetek ki, ez azért egy gyenge lábakon álló alkufolyamat. Egy kompromisszumos megoldás az akkor körvonalazódhat ki, ha valamit adunk is. Itt, ha jól értem, akkor az a deal, hogy felejtsük el a múltat, ha hajlandó vagy tudomásul venni, hogy a piaci értéke ennyi a bérleményednek, és ezt hajlandó vagy tisztességesen mostantól megfizetni, akkor a múlttal nem foglalkozunk. Nyilván, ha nincs egyezés és perre megyünk, akkor visszamenőleg is követelni fogunk mindent. Tehát én is azt gondolom, hogy a Balaton-partinak a tárgyalási pozícióit megerősítő döntés lehet, és egyébként jogszabályba sem ütközik, ezt nem is kell mondanom. És még egy rövid megjegyzés: elhangzott, hogy lett határidő november, de elmaszatolták ezt a határidőt. Én azért javasolom ügyvezető úrnak, ha ma születik döntés, és itt azért bizonyos határidők tekintetében reményeim szerint azért dönteni fog a képviselő-testület, akkor nyomtatékosítva az eddigieket, erről egy rövid értesítőt tessék megküldeni a másik félnek, hogy most már a tulajdonos is foglalkozott vele és most már a tulajdonos mondja azt, hogy elég a maszatolásból, döntsétek el, mit akartok. Köszönöm szépen. Van-e még kérdés, avagy hozzászólás az elhangzottakhoz, vagy a leírtakhoz akár? Nincs. Akkor viszont a vitát lezárom és akkor én itt a bizottság által tett javaslatot még tovább módosított formában szeretném szavaztatni. Tehát annyiban szeretném módosítani a javaslatukat a határidők tekintetében, hogy a határidő 1-es pontját húzzuk ki, mert okafogyott. Tehát maga a felülvizsgálat már megtörtént, ott már nem kell határidőt szabni. A másik pedig: az ügyvéd úr véleményével egyetértve javaslom azt is a képviselő-testületnek, hogy a 4-es pontot húzzuk ki, tehát ott ne szabjunk

határidőt arra, hogy permanensen megindítjuk a pereket. Óvatosan haladjunk előre, egyetértek azzal, hogy várjuk meg az első próbaperünket, hogy ott mire jut az elsőfok, mire jut a másodfok, és ha oda eljutunk, hogy van jogerős ítélet, akkor, ahogy mondtam, gomboljuk újra a kabátot, újra tárgyaljuk meg. Ez lenne az én javaslatom a képviselő-testület felé, ennyiben módosítva adott esetben a bizottságnak a határozati javaslatát. Most nem tudom, Völgyi úr még nyomott, csak a vitát már lezártam, tehát akkor ilyen kiegészítő jelleggel.

Völgyi Lajos képviselő:

Igen, a 4-es ponttal kapcsolatban el szeretném mondani, hogy azért változtattuk azt át a megindításra április 30-ig, tudniillik április 1-ig teljes képet kap a Kft., hogy kivel, miben sikerült megállapodni. Azt terjeszti a testület elé és a testület hoz döntést az áprilisi testületi ülésen és az lehet akár nem megindítása, megindítása, azért írtuk azt a határidőt, hogy április 30., hogy még egy áprilisi testületi döntés beleférjen ebbe időben.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Most ennek elébe tudunk menni, tehát ha eldöntjük, hogy megvárjuk az első, illetőleg a másodfokú jogerős ítéletet és addig nem megyünk neki ilyen perköltségek mellett a dolognak, akkor én azt gondolom, hogy helyben vagyunk. Én főntartom a javaslatomat, hogy a határidő tekintetében az 1-es és 4-es pontot azt töröljük, és a 2-es illetőleg a 3-as pont vonatkozásában legyen elfogadó a képviselő-testület azzal, hogy ha és amennyiben ezeket a határidőket elfogadjuk, ennek tényéről az ellenérdekű felet a jogi képviselő értesítse. Tehát a tulajdonosi döntésről, hogy most már november is elmúlt, december is elmúlt, lassan január is elmúlt, nincs tovább, tehát döntsétek el, hogy merre. Akkor ezt szeretném feltenni első körben szavazásra, mint a módosítással módosított javaslatot. Ez pedig 12 igennel ment át, köszönöm szépen.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2023. (I. 26.) határozata

a Balaton-parti Kft. hosszútávú bérleti szerződéseinek felülvizsgálatáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Balaton-parti Kft. előkészítésében a „*Státuszjelentés a Balaton-parti Kft. hosszútávú bérleti szerződéseinek felülvizsgálatáról*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület a Balaton-parti Kft. tájékoztatását nem veszi tudomásul.
2. A képviselő-testület tulajdonosi jogkörében eljárva utasítja a Kft. ügyvezetőjét, hogy a hosszútávú bérleti szerződések felülvizsgálatát haladéktalanul végezze el, és tüzzön ki határidőt a bérlők nyilatkozatának megtételére. Abban az esetben, ha a bérlők az új bérleti díjat elfogadják, úgy a tulajdonos a 2023. évet megelőzően megfizetett bérleti díj és az új bérleti díj különbözetének megfizetésétől eltekint. Ha

a bérlők az egyedi egyeztetés során az új bérleti díjat nem fogadják el, úgy a bérleti díj visszamenőleges különbözetének megfizetését az ügyvezető köteles peres úton érvényesíteni. Amennyiben peres eljárások indulnak, a Kft. vizsgálja meg mediátor igénybevételek lehetőségét.

Határidő:

1. a bérlőkkel történő egyeztetés lefolytatására 2023. március 31.
2. az új bérleti díjak megállapítására 2023. április 1.

A Balaton-parti Kft. jogi képviselője értesítse az ellenérdekű felet e határidők tényéről.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató, Balaton-parti Kft.
(végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

8./ Balaton-parti Kft. auditálása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szerv. O./*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 8-as napirendi pont, amit még megtárgyalunk, és utána szünet, ez pedig a Balaton-parti Kft. auditálására vonatkozó előterjesztés és javaslat. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tárgyalta a dolgot. Völgyi úr.

Völgyi Lajos képviselő:

Egyhangúlag javasoltuk azzal a módosítással elfogadni, hogy a költségvetésben 4 millió forintot biztosítson a testület.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen, ezzel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás? Nincs, akkor a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslat az imént tett kiegészítéssel kerül szavazásra.

12 igennel egyhangúlag ment át, köszönöm szépen.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének **10/2023. (I. 26.) határozata** **a Balaton-parti Kft. auditálásáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „**Balaton-parti Kft. auditálása**” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat 100 %-os tulajdonában álló Balaton-parti Kft. gazdasági társaság működését átvilágítja.

Az előzetesen beérkezett indikatív ajánlatok közül a LexART Gazdasági Tanácsadó és Könyvviteli Szolgáltató Kft. (1138 Budapest, Népfürdő utca 22. B. ép. 15. képviseli: Szerecz Szilvia ügyvezető igazgató) ajánlatát fogadja el.

A Képviselő-testület a szolgáltatás ellenértékére az önkormányzat 2023. évi költségvetésében 4 millió forintot biztosít.

A Képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező megbízási szerződés tartalmával egyetért.

Felhatalmazza a Képviselő-testület a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, továbbá a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

-A képviselő-testület 14 óra 35 perctől 14 óra 46 percig szünetet tartott. A szünetet követően 10 fő képviselő-testületi taggal folytatódott az ülés, Dr. Safar Ahmed és Juhász Attila képviselők nem voltak jelen a folytatásban.-

9./ A Kálmán Imre Művelődési Központ 2022. évi rendezvényeihez és a Szabadtéri Színpad működtetéséhez nyújtott támogatások elszámolása

Előterjesztő: Kiss László igazgató

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Idő van, úgyhogy a határozatképességünk megvan, a 9-es napirendi pontunk megtárgyalását elkezdjük, ez a Művelődési Központunk tavalyi évi rendezvényei és a Szabadtéri Színpad működtetéséhez nyújtott támogatások elszámolása címet viseli. Völgyi úr is megérkezett közben. Most akkor hányan vagyunk már? 11-en, akkor már csak a Safar úr hiányzik. 11-en vagyunk a teremben a 9-es napirendi pontunknál és ott tartottam, hogy két bizottság is előtárgyalta az anyagot, az Idegenforgalmi és Rendészeti, valamint a Pénzügyi és Tulajdonosi, akkor ebben a sorrendben a tanácsnokok ismertessék, legyenek kedvesek a bizottsági véleményeket.

Virág Erzsébet képviselő, az IRB elnöke:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a határozati javaslatokban foglaltakat egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm, Pénzügyi Bizottság!

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Ugyanígy a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadni.

-Dr. Safar Ahmed képviselő 14 óra 48 perckor visszatért az ülésterembe, így a testületi tagok létszáma ekkor bővült 11 főre.-

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm, az előterjesztő kívánja-e szóban kiegészíteni?

Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:

Köszönöm polgármester úr, nem.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Nem. Kérdéseknél tartunk, Dr. Nagy Gábor.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Köszönöm. Látom, hogy a bevétel meg a kiadás oldal az forintra egyezik. A kérdés inkább az lenne, hogy ez valószínűleg úgy következhetett, hogy az önkormányzat, amit kipótolt pénzt, az képezi a különbözetet, ugye?

-Juhász Attila képviselő 14 óra 49 perckor visszatért az ülésterembe, így a testületi tagok létszáma 12 főre bővült.-

Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:

Igen. Tehát amit az önkormányzat támogatásként adott, abból is 4 és fél, közel 5 millió forint, 4 és fél millió forintot megtakarítottunk.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Fussunk neki még egyszer. Alpolgármester úr, konkretizáljuk a kérdést.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Tehát, úgy sikerült a bevételt és a kiadást forintra teljesíteni, hogy ott is pontosan 52 forint a vége, meg a másik oldalon is 52 forint a vége, hogy abból pótoltuk ki, amit az önkormányzat adott, ugye?

Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:

Igen.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Jó, köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Van-e még kérdés, vagy hozzászólás? Úgy látom, hogy nincs, akkor a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslat tekintetében pedig döntünk. Szavazunk. 12 igennel egyhangú döntés született. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2023. (I. 26.) határozata**

a Kálmán Imre Művelődési Központ 2022. évi rendezvényeihez és a Szabadtéri Színpad működtetéséhez nyújtott támogatások elszámolásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*a Kálmán Imre Művelődési Központ 2022. évi rendezvényeihez és a Szabadtéri Színpad működtetéséhez nyújtott támogatások elszámolása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület elfogadja a Kálmán Imre Művelődési Központ által előterjesztett pénzügyi beszámolót.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Kiss László KIMK igazgató (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

10./ Javaslat a Kálmán Imre Művelődési Központ és a Civil Ház, valamint a Senior Kuckó terembérleti díjaira

Előterjesztő: Kiss László igazgató

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 10. naprendi pontunkat tárgyaljuk most. Ez pedig a Művelődési Központ és Civil Ház, valamint a Senior Kuckó terembérleti díjaira vonatkozó javaslat, amit az Idegenforgalmi és a Pénzügyi Bizottságok szintén előtárgyaltak és akkor ugyanebben a sorrendben kérném szépen a tanácsnoki vélemények ismertetését.

Virág Erzsébet képviselő, az IRB elnöke:

A bizottság a határozati javaslatokban foglaltakat egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm, Pénzügyi Bizottság?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A Pénzügyi Bizottságon is egyhangú szavazás volt arról, hogy két apró módosítást javasolnánk. Az egyik az az, hogy a kamaraterem egyéb bérlők által történő használatának új árát, az előterjesztésben szereplő 8890 Ft helyett 9000 Ft-ra javasolja, illetve egy megfogalmazásbeli módosítást: "az egyéb bérlőknek 4 óra feletti bérleti díj" megnevezés helyett, "az egyéb bérlőknek bérleti díj /nap" megnevezést javasolta.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó. Köszönöm. Kérdések következnek. Avagy a hozzászólások. Nincs ilyen? Akkor a vitát lezárom, és a két bizottsági véleménnyel összhangban az eredeti határozati javaslat tekintetében szavazunk. Safar úr nem nyomott. Akkor nyomjon. 12 igennel így már egyhangú. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2023. (I. 26.) határozata**

a Kálmán Imre Művelődési Központ és a Civil Ház, valamint a Senior Kuckó terembérleti díjairól

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*Javaslat a Kálmán Imre Művelődési Központ és a Civil Ház, valamint a Senior Kuckó terembérleti díjaira*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület elfogadja a Kálmán Imre Művelődési Központ által előterjesztett terembérleti díjakat a KIMK, a Senior Kuckó, valamint a Civil Ház tekintetében azzal, hogy a kamaraterem egyéb bérlők által történő használatának új ára az előterjesztésben szereplő bruttó 8.890 Ft helyett bruttó 9.000 Ft-ra módosuljon, valamint a színházterem bérleti díjai kapcsán az „Egyéb bérlőknek 4 óra feletti bérleti díj (bruttó)” megnevezés helyett az „Egyéb bérlőknek bérleti díj/nap (bruttó)” megnevezés szerepeljen.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Kiss László KIMK igazgató (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

11./ A Kálmán Imre Szabadtéri Színpad 2023. évi működtetése

Előterjesztő: Kiss László igazgató

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 11-es napirendi pontunk a Szabadtéri Színpad ez évi működtetésére vonatkozó előterjesztés. Ugyanaz a két szakbizottság tárgyalta előzetesen, ugyanabban a sorrendben kérném szépen a tanácsnokokat, hogy ismertessék a bizottságaik állásfoglalásait.

Virág Erzsébet képviselő, az IRB elnöke:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a határozati javaslatban foglaltakat egyhangúlag változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő testületnek.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A Pénzügyi Bizottságon 6 igen szavazó és egy tartózkodás mellett az eredeti javaslatot egy mondatral javasolja kiegészíteni, éspedig: „A képviselő-testület a Szabadtéri színpad 2023. évi működtetéséhez 11 millió forint intézményfinanszírozást biztosít a 2023. évi költségvetésében.”

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Képviselői kérdések következnek. Avagy a hozzászólások. Nincs ilyen. A vitát lezárom, akkor a Pénzügyi Bizottság által javasolt kiegészítéssel megy az eredeti határozati javaslat szavazásra. 12 igennel egyhangú. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2023. (I. 26.) határozata

a Kálmán Imre Szabadtéri Színpad 2023. évi működtetéséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Kálmán Imre Szabadtéri Színpad 2023. évi működtetése*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testülete támogatja, hogy a Kálmán Imre Művelődési Központ által működtetett Kálmán Imre Szabadtéri Színpad 2023. évi rendezvényeinek szervezését megkezdhesse. A képviselő-testület a Szabadtéri Színpad 2023. évi működtetéséhez 11 millió forint intézmény finanszírozást biztosít a 2023. évi költségvetésében.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Kiss László KIMK igazgató (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

12./ A Siófok Város Önkormányzata által finanszírozott és a Kálmán Imre Művelődési Központ szervezésében megvalósuló 2023. évi siófoki városi nagyrendezvények támogatása

Előterjesztő: Kiss László igazgató

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 12-es, a Művelődési Központ szervezésében megvalósuló 2023. évi siófoki városi nagyrendezvények támogatása a cím. Az IRB, illetőleg a Pénzügyi Bizottság tárgyalták, tanácsnok asszony, illetőleg úr.

Virág Erzsébet képviselő, az IRB elnöke:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Pénzügyi Bizottság?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A PTB-n is egyhangú szavazás volt, de az alábbi módosításról. A képviselő-testület tulajdonosi minőségében eljárva a 2023. évi költségvetési évben a rendezvények támogatására bruttó 78 millió forintot biztosít. Ezzel egyidejűleg felhívja az intézményvezető figyelmét, és utasítja, hogy a rendezvénysorozati program utolsó napjára lehetőleg pénzügyi kiadással járó rendezvényt ne szervezzen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen. Képviselői kérdések következnek. Illetve, akkor a hozzászólások. Kecskésné Gigler Anikó képviselő asszony.

Kecskésné Gigler Anikó képviselő:

Köszönöm szépen. Én azt szeretném kérdezni, értem én, hogy az utolsó napján ne szervezzenek, de például az augusztus 20-a pont úgy esik, hogy az ünnepség az utolsó nap van. Azt gondolom, hogy ez egy óriási nagy probléma lesz, főleg egy szezonzáró és én azt gondolom, hogy a pünkösdhétfőn a szezonnyitó is így van, nem? Tehát ezt azért át kellene gondolni, köszönöm!

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm! Völgyi úr?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen, a Pénzügyi Bizottságon is észrevettük ezt az ellentmondásosnak tűnő dolgot, és ezért fogalmaztunk úgy, hogy lehetőleg, tehát ez nem egy kötelező előírás, hanem lehetőleg ne szervezzen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tehát magyarul, ez ilyen gumiparagrafus része lenne, ez egyfajta mozgásteret biztosít a rendezvényszervezőnek. Akkor ez így rendben van. Anikó, még egyszer.

Kecskésné Gigler Anikó képviselő:

Köszönöm. Azt szeretném kérdezni, hogy ha feltüntetünk egy olyan programsorozatot, ahol bármelyik nap is kiesik, én azt gondolom, hogy nagyon nehéz lesz kereskedőt hozni. Már csak azért is, mert környezetünkben azért csak olyan rendezvények lesznek, ahol egy 3-4 naposat kitöltenek a programok és azt gondolom, hogy a kereskedőknek azért a bevételért, tehát a kereskedők által fizetett bérleti díj az elég nagy, vagy gondolom jelentős. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tehát magyarul, képviselő asszony azt vizionálja, ha az utolsó programnapon már szervezett pénzes program nincs, akkor nem lesznek árusok a főterünkön?

Kecskésné Gigler Anikó képviselő:

Azt gondolom, hogy ha egy rendezvény 4 napos és erre van egy költségvetésünk, azt a 4 napra kellene elosztani. Arról nem beszélve, hogy a fellépők is nem mindegy, hogy egy szombati fellépést fizetünk ki ugyanannak vagy egy fellépőnek vagy egy péntekit vagy egy vasárnapit, tehát ott is van egy különbség. De én azt gondolom, hogy egy kereskedő egy 3 napos rendezvényénél, ahol 2 napon van program vagy bármilyen féle műsor, akkor mérlegelni fogja, hogy azért a 2 napért eljön-e messziről, kipakol-e, szállást foglal-e, mert a kereskedőnek viszont van egy olyan szerződése, hogy a rendezvény végéig ott kell lenni. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Dr. Nagy Gábor.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Köszönöm, arról volt szó, vagy én úgy értelmeztem, hogy a Pénzügyi Bizottság azt mondta, hogy pénzügyi teljesítést nem igénylő program ne legyen. Program lehet attól még, csak nem ilyen fellépős, vagy ami sokba kerül. Köszönöm. Bocsánat, én úgy tudom, hogy az

önkormányzatnál a Dóra fölvetett jó pár olyan lehetőséget, ami nem kerülne pénzbe, és mégis program, vagy kevés pénzbe kerül.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor itt jöhetnek be egyébként maguk a szponzorok, tehát az utolsó napra miért nem lehet szponzorokkal adott esetben programot csináltatni? Én azt gondolom, hogy ez egy kézenfekvő és áthidaló megoldásnak teljesen alkalmas.

Kecskésné Gigler Anikó képviselő:

Egyébként én is azt gondolom, csak az a lényeg, hogy valami történjen, tehát itt avval nincsen gond, hogy olyan fellépők, vagy olyan egyesületek, vagy olyan kis megmozdulások, amik, csak valami legyen, mert egyébként szerintem nem mennek ki az emberek. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

További vélemények? Igazgató úr, vélemény? Aztán majd a kolleginámat is megszólítom, Dórit.

Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:

Pontosan igaza van a képviselő asszonymnak, amikor azt mondta, hogy a kereskedő azért jön ki, hogy az áruját el tudja adni, és hogyha leszűkítjük ezt a 4 napost 3-ra és egy 2 naposra, neki mindig az volt az első kérdése, hogy mi a program. Akkor jönnek ide, hogyha olyan programot tudunk mondani. Nekem is ez a félelmem, hogy így nem biztos, hogy eljönnek. Lehetséges, hogy Siófok veszít a presztízséből ezáltal.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Akkor, ahogy ígértem, kíváncsi vagyok a kolléganóm véleményére is ezzel az utolsó lappal kapcsolatosan.

Mihalovics Dóra kommunikációs és turisztikai irodavezető:

Mindegyik álláspontban van igazság. Azt gondolom, hogy fölmerült több olyan javaslat, hogy hogyan tudjuk orvosolni és esetleg a büdzsén növeljünk, vagy olyan programot tegyünk be, aminek nem nagykoncert ára van, mondjuk vasárnapra. Úgyhogy ezen dolgozunk és összeállítunk egy olyan szponzor-szerző stratégiát, illetve olyan javaslatot, ami kedvező gazdaságilag az utolsó napra, viszont kategorikusan év elején bevállalni, hogy az utolsó napra nem szervezünk költséggel járó programot, ez azt gondolom, hogy nagyon sarkos megfogalmazás. Ezt egy ilyen rugalmas szabályként kezelendően én is el tudom fogadni, de valamekkora költségvonzata biztosan a vasárnapi napnak vagy az utolsó napnak is van.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Azért zárójelben elmondom, hogy én azért hétféig is elég sűrűn itt bent vagyok, és én magam is tapasztaltam egyébként, hogy szervezett program itt vasárnap délelőtt a Kultúrház előtt, aztán 5-6 ember lézeng, szól a zene, gyakorlatilag nincs senki. Ugyanakkor kifizetjük adott esetben a programszervezést, vagy magát azt a kis koncertet, ami mondjuk, gyerekeknek szól. Azért lássuk be, hogy a vasárnap az nem egy olyan húzós program. Most az ősszel is, ha jól emlékszem, volt egy olyan vasárnapi koncert, amire egy csomó pénzt kifizettünk, Palya Bea vasárnap estére, hát a kutya nem jött el gyakorlatilag. Alpolgármester úr?

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Köszönöm. Nem tudom, egy nagy fellépőnek a díja, meg a beszédett árusoktól a bérleti díj, hogy milyen arányban áll? Azért ezen is érdemes elgondolkodni. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Virág Erzsébet képviselő asszony.

Virág Erzsébet képviselő, az IRB elnöke:

A tervezésnél azt szeretném kérdezni, hogy figyelembe vették-e az energiaár emelkedését, tehát a rezsiköltség mennyiben emelkedik meg a rendezvények során, mert az is van?

Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:

Mindent figyelembe vettünk, amúgy is az árak, a technika bérlés, a fellépők ára. Most még nem vagyok biztos benne, még csak egy példát mondok: a Szabadtéri Színpadra a tavalyi árakhoz képest iszonyatos áremelkedés van. Tehát most, hogy visszavettek a támogatásból. Egy színházat megkerestem, hogy szeretném úgymond egy kicsit előtérbe helyezni a zenés színházat a Szabadtéri Színpadon, és megkerestem egy ilyen színházat, aki egy árajánlatot adott nekem. Az árajánlat 9 millió forint, egy előadás. És akkor még nem számoltam bele az áramfogyasztást, nem számoltam bele a technikát, ami szintén egy ilyen 2,5 millió forintot jelent, tehát az egy előadás, hogyha nem telt házas, akkor nem éri meg megvenni semmilyen előadást. Tehát nekem a 35 millió forint, most, hogy megtudtam, hogy 11-gyel kevesebb a kiadási lehetőségem, azt nem tudom, hogy hogyan lehet behozni. Tehát nagyon rezeg a léc.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Kocsisné Várnagy Tünde.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:

Köszönöm a szót. Én éppen azt szerettem volna megkérdezni, hogy itt a felsorolt hét fesztiválból mennyi az, amit biztonsággal be tud vállalni a Művelődési Központ ebből a 78 milliós javaslatból, ami a támogatásra érkezett? Mind a hét belefér, vagy jó szívvel csak inkább öt, vagy hat?

Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:

Köszönöm szépen a kérdést. Én azt mondanám, hogy ezzel az összeggel, amivel most fogunk gazdálkodni, én legszívesebben egy fesztivált elhagynék, mert akkor tudjuk a színvonalat, olyan színvonalat hozni, amit elvárnak tőlünk és akkor nem lesz Palya Bea.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Azért így közbevetőleg hadd mondjam a prioritásokat, mert mégiscsak önkormányzat vagyunk. Bérek fizethetőek legyenek. A munkahelyeket meg tudjuk óvni az önkormányzatnál és az intézményeiknél. A kötelező önkormányzati feladatokat el tudjuk látni. Zárójelben mondom, hogy 2008. óta az önkormányzati szférában az illetményalap egy forintot nem emelkedett. 2008. óta. Tehát, úgymond még egy hasonló méretű településhez képest ugyan az anyagi kondícióink jobbak, és akkor még nem szóltam semmit az esetleges fejlesztésekről. Azt gondolom, hogy ha azt mondja az igazgató úr, hogy ebből a pénzből, amit mi most ki tudunk préselni, úgy tud csak kigazdálkodni megfelelő színvonalat, hogy adott esetben valamelyik rendezvényt elhagyja, akkor nekem az lenne a tiszteletteljes javaslatom, hogy abban jussunk kompromisszumra, hogy melyik legyen az a program, amit adott esetben elhagyunk az idén a gazdasági megszorító intézkedésekre tekintettel. Nyilván most majd jön a költségvetés tárgyalása, higgyétek el, minden intézményvezető el fogja mondani, hogy neki mennyivel több pénz kell, és mennyi mindenre kell a több pénz. Ugyanez igaz a hivatalra is, és mindenkinek az igényei alapvetően megalapozottak lesznek, de azért nekünk meg tizenkettőnknek az a felelősségünk, hogy úgy gazdálkodjunk, hogy jusson is, maradjon is. Tehát azt javaslom a

képviselő-testületnek, hogy akkor jussunk kompromisszumra a tekintetben, hogy az eredetileg szánt összeget adjuk oda. Viszont azzal én is tisztában vagyok, hogy mind a fellépési díjak, mind a rezsiköltségek megnövekedtek. Akkor egy idejű rendezvényt az idejű esztendőre a költségvetési helyzetünkre tekintettel engedjünk el. Ez lenne a javaslatom. Igazgató úr bólogat, nyilván ez egy komoly döntés, nyilván a Pünkösdhöz, tehát a szezonnyitóhoz és a szezonzáróhoz nem lehet hozzányúlni. A Halfesztivál hagyományos, tehát most kéne döntenünk, mert itt a táblázat. Ha ehhez a pénzhez ezt a táblázatot fogadtad el, a Lacinak nincs más lehetősége, mint ezeket szervezgetni. Ahhoz, hogy az elhangzottak tükrében viszonylag biztonságba tudjuk a rendezvényeinket, egyet el kellene engedni. Mondanám én a Jazz Fesztivált, de az a legkisebb tétel egyébként. Akkor konkrét javaslatokat várok, Dr. Nagy Gábor nyomott először.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen, én is a New Orleans Jazz Fesztiválra szavaznék, hogyha valamit le kellene mondani. Egyrészt júliusban van, a legnagyobb nyárban, tele vagyunk amúgy is programokkal. Szerintem én azt mondanám. A Fő teret szabaddá tehetjük nyugodtan. Köszönöm.

Juhász Attila képviselő, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság (a továbbiakban: VÁF) elnöke:

Én a húsvét mellett szavaznék azzal a megjegyzéssel, ha lehet, hogy esetleg átfordítani, hogy csak gyerek program része legyen csak délelőtt, tehát nem kell árus, hanem csak a gyerekeknek szóló program.

Kecskésné Gigler Anikó képviselő:

Én csak azt szeretném mondani, hogy a húsvétot ne felejtsük el, hogy az az első olyan hosszú hétvége, és egy olyan ünnep, amikor az összes nyaralóvendég lejön. Amikor lejönnek, és azt látják, hogy eddig gyönyörű fesztivált csináltunk, mert egyébként tényleg a leglátogatottabb volt, és nincs itt, nem történik semmi, és a környezetünkben történik, szerintem ez egy óriási nagy hiba lenne. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az igazgató úrnak mi a véleménye?

Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ:

Köszönöm polgármester úr. Most, ahogy hallottam a hozzászólásokat, és én is újra átgondoltam ezt, amit mondtam az előbb, tényleg az lenne jó, ha egy fesztivál elmaradna. De akkor melyik ujjamat harapjam meg végül is? Ha végignézem, szerintem mindegyik megérdemli azt, hogy maradjon. De a New Orleans Jazz Fesztivál, ahogy mondta az alpolgármester úr, az egyik legrégebbi, 20 éves, és ebben az évben lesz 20 éves, tradicionális, és azt mondom, hogy nagyon-nagyon szeretik és a tér tele van mind a 3 napon emberekkel, úgyhogy én azt semmiképpen nem szeretném. Nagyon nehéz ez a kérdés. Akkor azt mondom, hogy maradjon mind.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Így most nem lettünk okosabbak. Megyünk tovább. Anikó, Kecskésné.

Kecskésné Gigler Anikó képviselő:

Köszönöm! Én még mindig azt mondom, hogy a polgármester úrral értek egyet. A szponzorokat kellene összeszedni és a Dóriék nem tudom, hogy ez ügyben tettek-e már lépést, mert ha egy fesztivált kell megmenteni, most arról beszélünk, hogy egy szűnjön meg, akkor azt gondolom,

hogy egy fesztiválnyi plusz szponzort be lehetne húzni és mindenképpen jót tenne nekünk, már csak azért is, mert sokkal nagyobb reklámértéke van, ha szponzorálva van egy fesztivál. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor az lenne a javaslat, hogy adjuk a pénzt, ami van, marad az eredeti tábla, a többit hozzá kell „kalapolni”. Ez nagyon leegyszerűsítve. Kocsisné Tündi.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:

En egyetértek az Attilával, a húsvétot hagynám el.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Még a városi főépítész úr is meg akar szólalni. Szabad, tessék.

Kadlicskó Krisztián városi főépítész:

Köszönöm a szót. Tegnap voltunk egy turizmust tárgyaló körben, én, mint főépítész. És ott a tulajdonosok szájából az hangzott el, hogy szívesen látnának olyan programot, ami nem csak siófokiakat vonz, hanem a távolabb élőket is idevonzza. Nem hangzott el, hogy milyen konkrét rendezvény, de hogy ők szívesen áldoznának erre pénzt.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor össze kell hívni a szállodatulajdonosokat, aztán meg kell őket kínálni.

Kadlicskó Krisztián városi főépítész:

Igen, tehát ők áldoznának rá.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ezzel egyetlen probléma van, a szponzorszerzéssel, hogy nagyon melós. De menni kell, nincs mese. Tehát most olyan évünk lesz, amikor ezt be kell vállalni. Dr. Nagy Gábor.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Akkor igazgató úr egy kicsit engem behúzott a csőbe ezzel, hogy aztán mégiscsak legyen minden. Akkor viszont nekem az lenne a javaslatom, itt elhangzott a szponzorálási lehetőség. Mi lenne, ha a hivatalból, bocsanat, Dóri, megbíznánk valakit, hogy akkor ezt vegye a szárnyai alá. Úgy tudom, hogy van is tapasztalat a BAHART-nál ebben a szponzor szerzésben, akkor próbáljuk meg ezt az összeget kiegészíteni szponzorokkal, és akkor legyen meg minden. Viszont akkor én arra is gondolnék, hogy mi lenne, ha az önkormányzat is részt venne a programok kidolgozásában, hogy akkor egységes legyen az, hogy nem csak a Kulturális Központ által meghatározott fellépőket kell elfogadnunk, hanem akkor a saját javaslataink is had legyenek benne. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Azt gondolom, hogy erről külön nem kell nekünk dönteni, egyszerűen a Dórit meg fogom bízni ezzel, pontosabban majd a jegyző asszony, és itt most tényleg nem azon múlik, hogy most kijelöljük, vagy nem jelöljük ki, hanem tudnak, vagy nem tudnak együtt dolgozni, itt ez a lényeg. Mert most aztán egyfelé kell húzni ezt a hajót tényleg, és nyilván a fenntartót adott esetben egy ilyen tárgyaláson, vagy egy ilyen érdekképviseleti egyeztetésen megbízásomból a Dóri fogja majd képviselni. Tehát ez a része azt gondolom, rendben van, és azt gondolom egyébként, hogy ebben a munkában a Dóri tényleg segítségére tud lenni majd a Laciéknak, és ezt nekik meg ki kell használni. Hogy mondjam, most itt nem azokat az időket éljük, amikor

presztízs háborúkat kéne vívni, itt most be kell ülni a csónakba, aztán húzni az evezőt. Húzol, tehát nadrágszíjat kell rántanunk. Nem fogunk több pénzt tudni kispórolni, mert nem lesz miből. Tehát azért egy kis fejlesztésre is kéne, hogy hagyjunk, nyilván. Úgyhogy most sorban jelzitek a hozzászólásokat, én azt gondolom, hogy nagyjából most már azért körvonalazódik a helyzet. Maradjon akkor az eredeti táblázat, tartsunk meg minden programot, adjuk oda azt a pénzt, amink van, és még ehhez adjunk szellemi tőkét. A kolléganő, vagy a kolléganők személyében, amivel viszont a szponzoroknak a felkutatásában, eleve egy ilyen szponzorációs terv összerakásában segítségére tudnak lenni a Laciéknak. És össze kell „kalapolni” ezt a pénzt. Krisztiánnak az ötlete teljesen jó. Vannak itt nagyon nagy szállodák, ki kell dolgozni, mit tudunk felajánlani annak fejében, hogy az egyik nagy programunkat a siófoki szállodák, vagy azok egy része megszponzorálja. Biztos, hogy nyitottak lesznek rá. Én így látatlanban azt mondom, hogy nyitottak lesznek rá. Ha kell, én magam is odamegyek a tárgyalásra első körben. Tehát én is, amiben tudok, fogok segíteni. Juhász Attila!

Juhász Attila képviselő, A VÁF elnöke:

Köszönöm. Amit az alpolgármester úr mondott, az benne is van a határozati javaslatban, hogy egyeztetni kell Dóriékkal, tehát az szerepel is a mostaniban. A másik, csak alátámasztom, amit a Krisztián mondott, hogy múltkor észrevettem egy ilyen elszólást egy beszélgetésen a jégpályával kapcsolatban és fölvetődött, vagyis ott beszélgettek, akikkel együtt szaunáztunk, és fölvetődött, hogy például Szigligeten is volt jégpálya, itt Siófokon miért nem volt? És akkor így beleszóltam, hogy miért nem, és egy nagyon jó ötletet mondtak, hogy miért nincs megkérdezve a város lakossága, hogy akar-e? Ha akar, akkor járuljon hozzá. Tehát van egy ilyen fogadókészség a város lakossága és cégek részéről is, hogy hozzájárulnak, megfelelő hirdetés fejében, tehát ez egy nyitott kapu.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Kecskésné, Anikó.

Kecskésné Gigler Anikó képviselő:

Köszönöm! Még egyet hozzászólnék és ezt elsősorban a Dórihoz szeretném. Én azt gondolom, hogy költséghatékony és mindenképpen felkapott a sport ilyen-olyan futás, tőkös futás, nyúlfutás, stb. És én azt gondolom, ha felületet adunk a cégeknek, azt bátran támogatják, sőt, szeretik támogatni, úgyhogy nem hiszem, hogy ez probléma lenne. Arról nem beszélve, hogy utolsó napon berakni egy ilyen sporteseményt, az nagy mennyiségű embert vonz, úgyhogy én azt gondolom, hogy én erre indulnék el, ha javasolhatom. Köszönöm!

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm! Jánossy Gábor következik, aztán lassan tényleg mindenki hozzászól.

Jánossy Gábor képviselő:

Én úgy gondolom, hogy a Siófok 55 egy jó apropó lehet ahhoz, hogy a cégeket megkeressük, DRV, SIÓ-ECKES, nem ragozom. Halfesztivállal kapcsolatban a Halászat, tehát akik a városban élnek, meg munkát adnak a város lakóinak, meg azon túl is, tehát egy szponzoráció szerintem kihúzna bennünket a bajból. Nincs igazán hagyománya, mert nem nagyon nyúltunk még ehhez, de el kell kezdeni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Elfogytunk. Összegezve akkor azt gondolom, hogy ha, és amennyiben a PTB által kiegészített határozati javaslatot fogadjuk el, akkor az hogy mozgásteret igazgató úrnak, akkor az feltételezi, hogy meghagyjuk az eleve betervezett rendezvényeinket. És semmi nem gátolja

sem a Kulturális Központot, sem pedig az illetékes hivatali munkatársainkat, hogy a szponzorvadászatot megkezdjék kellő időben. Úgyhogy én javaslom a PTB által kiegészített határozati javaslat elfogadását. Szavazzunk. Akkor 12 igennel ment át. Köszönöm szépen.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

14/2023. (I. 26.) határozata

a Siófok Város Önkormányzata által finanszírozott és a Kálmán Imre Művelődési Központ szervezésében megvalósuló 2023. évi siófoki városi nagyrendezvények támogatásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Siófok Város Önkormányzata által finanszírozott, a Kommunikációs és Turisztikai irodával előzetesen egyeztetett, a Kálmán Imre Művelődési Központ szervezésében megvalósuló 2023. évi siófoki városi nagyrendezvények támogatása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület tulajdonosi minőségében eljárva, a 2023. évi költségvetésében a rendezvények támogatására bruttó 78 millió forintot biztosít, ezzel egyidejűleg felhívja az intézményvezető figyelmét és utasítja, hogy a rendezvénysorozati program utolsó napjára lehetőleg pénzügyi kiadással járó rendezvényt ne szervezzon.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Mihalovics Dóra Kommunikációs és Turisztikai Iroda
(egyeztetés)

Kiss László KIMK igazgató (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

13./ Víztorony hasznosítása, Varga Imre 100 emlékévé 2023. évi programtervezete

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Siófoki KÖH Kommunikációs*

és Turisztikai Iroda és BRTK Könyvtár és Kálmán Imre Emlékház/

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

13-as: Víztorony hasznosítása, Varga Imre 100 emlékévé 2023. évi programtervezete. Három bizottság is előtárgyalta, a Humán, az Idegenfogalmi és a Pénzügyi, ebben a sorrendben akkor a bizottsági javaslatok.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:

Köszönöm a szót. A Humán Bizottság 7 igen és 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat egyes változatában foglaltakat javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Virág Erzsébet képviselő, az IRB elnöke:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság egyhangúlag a határozati javaslat első változatában foglaltakat javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

PTB-n 5 igen és 2 tartózkodó szavazó volt és az 1-es változat mellett.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm! Kérdések. Nekem egy kiegészítő jellegű hozzászólásom, inkább kérdésem van. A programtervezetnek van ez az 1-es pontja. 2023. május 26. - 2023 december. Itt ez szándékosan csak december, nem december 31-et kellene, tehát hogy a kezdő dátum konkrét, akkor a vége ne legyen konkrét? Nem tudom, hogy ez csak elírás-e.

Mihalovics Dóra kommunikációs és turisztikai irodavezető:

Ezt megkaptam észrevételnek és én úgy tudtam, hogy ez javítva lett. Elnézést, hogyha mégsem. Akkor 31-e természetesen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jó, rendben. Egyéb kérdés, Gencsi úr?

Gencsi Attila képviselő:

Köszönöm. Az előbb elég sokáig beszélgettünk a forráshiányról. Én kiszámoltam, a 27 millió forint pár százezer forintos költség az 34.400.000 forintos összeget képvisel, hogy ehhez honnan van forrása az önkormányzatnak úgy, hogy még nem tárgyaltuk a 2023-as költségvetést? Vagy honnan lesz?

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 2023-as költségvetésben lesz, ha lesz. Ha megszavazzuk. Helytálló ez a végösszeg egyáltalán, ez a 37 millió forint?

Gencsi Attila képviselő:

34.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

És bevétellel is számolunk, ha jól tudom, mert azért ez nem kispályás lesz.

Mihalovics Dóra kommunikációs és turisztikai irodavezető:

Igen, itt az üzemeltetés konstrukciója arról szól, hogy a Könyvtár és Emlékház alá kerülne kiállítóhelyként megjelölve a Víztorony. A belépőjegy bevételből körülbelüli kalkulációt készítettünk, hogy milyen bevétellel lehetne számolni, a kiadási oldalon. Ezt úgy kell értelmezni, hogy az első évben van nyilván ennek egy ekkora elindítási költsége. Itt majd meg fogom kérni a kollégámat, hogy egészítse ki, hogy mi kerül ott a kalkulációban ennyibe. Nem maga a kiállítóternek a burkolata és egyéb kialakítása ilyen drága, hanem ahhoz, hogy először ez el tudjon kezdeni üzemelni, a légtechnikával, a hűtő-fűtő berendezéssel kell egy komolyabb beruházást elvégezni, annak a költségvonzata jelenleg elég nagy, ehhez mindenképp hozzá kell nyúlni, ha lesz ott kiállítótér, ha nem, akkor is javítást igényel.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Dr. Nagy Gábor.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Köszönöm, tehát ebből a 27 millióból 20 millió csak a helyrehozatala magának a Víztoronynak, amit így is, úgy is meg kell csinálnunk. Tehát ezt a 20 milliót, ha akarjuk, ha nem, rá kell költeni, máskülönben nem használható. Különben be kell zárni. Ez így is, úgy is költség.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm! Egyéb kérdés? Avagy hozzászólás? Úgy látom, hogy nincs, akkor a vitát lezárva szavazás következik. 9 igen, 3 tartózkodás mellett ment át. Köszönöm!

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 3 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2023. (I. 26.) határozata**

a Víztorony hasznosítása, Varga Imre 100 emlékévé 2023. évi programtervezetéről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*Víztorony hasznosítása, Varga Imre 100 emlékévé 2023. évi programtervezete*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület az előterjesztésben ismertetett és javasolt programtervet jóváhagyja, megbízza a Kommunikációs és Turisztikai Iroda irodavezetőjét és a BRTK Könyvtár és Kálmán Imre Emlékház igazgatóját, valamint a Létesítményi főmérnököt a tervezet megvalósításának elindításával.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Mihalovics Dóra Kommunikációs és Turisztikai irodavezető

Lócsér Edit BRTK Könyvtár és Kálmán Imre Emlékház igazgató

Viola Ferenc Létesítményi főmérnök

Határidő: értelem szerint

14./ 2023 Siófok55 programsorozat

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Siófoki KÖH Kommunikációs és Turisztikai Iroda és KIMK/*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 14-es, ez a 2023. Siófok 55 programsorozat, Humán, Idegenforgalmi, Pénzügyi, akkor ebben a sorrendben a bizottsági vélemények.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:

A Humán Bizottság egyhangúlag a határozati javaslat egyes változatában foglaltakat javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Virág Erzsébet képviselő, az IRB elnöke:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság is egyhangúlag a határozati javaslat első változatában foglaltakat javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Pénzügyi.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A Pénzügyi Bizottság is az 1-es változatot javasolta, csak 6 igen, illetve 1 tartózkodó szavazás mellett.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdések? Nincs ilyen. Hozzászólónk van-e? Nincs, akkor a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslat tekintetében döntünk. 12 igennel egyhangúlag.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**16/2023. (I. 26.) határozata****a 2023 Siófok55 programsorozatról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „2023 Siófok55 programsorozat” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület az előterjesztésben ismertetett és javasolt programtervet jóváhagyja, megbízza a Kommunikációs és Turisztikai Iroda irodavezetőjét és a KIMK igazgatóját a tervezet megvalósításának elindításával.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Mihalovics Dóra Kommunikációs és Turisztikai irodavezető

Kiss László KIMK igazgató

Határidő: értelem szerint

15./ A Siófoki Hírek hirdetési tarifáinak módosítása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Siófoki KÖH Kommunikációs és Turisztikai Iroda*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

15-ös, ez a Siófoki Hírek, újságunk hirdetési tarifájának a módosítására vonatkozó javaslat. Az IRB, illetőleg a Pénzügyi Bizottságok tárgyalták, ebben a sorrendben a bizottsági vélemények.

Virág Erzsébet képviselő, az IRB elnöke:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság egyhangúlag a határozati javaslat első változatában foglaltakat javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm! Pénzügy?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Pénzügyi ugyanígy, egyhangúlag és egyes változat.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm, van-e kérdések az anyaggal összefüggésben? Avagy hozzászólás? Nincs, a vitát lezárom, a határozati javaslat 1-es pontja tekintetében dönt a képviselő-testület. 12 igennel egyhangúlag szintén, köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2023. (I. 26.) határozata
a Siófoki Hírek hirdetési tarifáinak módosításáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A *Siófoki Hírek hirdetési tarifáinak módosítása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület az előterjesztésben ismertetett és javasolt új hirdetési tarifákat jóváhagyja, azok alkalmazását 2023. február 1. napjától elrendeli.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Balogh Gábor közgazdasági osztályvezető

Határidő: értelem szerint

16./Javaslat a 267/2016 (IX.22.) képviselő-testületi határozat módosítására

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Oszt./*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

16, ez pedig javaslat a 267/2016-os számú képviselő-testületi határozat módosítására. Itt a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság volt az előtárgyaló, Völgyi úr!

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen és 6 igen szavazat és 1 nem szavazat mellett az „A” változatot javasolja, de módosított szöveggel és ezt felolvasnám. A képviselő-testület az idézett határozatát oly módon módosítja, hogy Siófok belterületet 5867/5-ös helyrajzi számú, természetben a Siófok Madarasi utcai ingatlanon található Evezős bázis használati jogosultját, a Siófoki Kajak-kenu Sportegyesületet feljogosítja és felhatalmazza arra, hogy saját hatáskörben döntsön az ingatlan más, hasonló

sportegyesület által igénybevételek korlátozásáról. A képviselő-testület felkéri a hivatalt, hogy a szerződés módosítását a soron következő KT ülésre készítse elő.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Kérdések következnek. Avagy hozzászólások. Nincs ilyen, akkor a vitát lezárom, és akkor az eredeti határozati javaslat a Pénzügyi Bizottság javaslata szerint módosulna. E tekintetben szeretnék egy döntést kérni. 12 igennel egyhangú a döntés. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

18/2023. (I. 26.) határozata

a 267/2016 (IX.22.) képviselő-testületi határozat módosításáról

A Képviselő-testület megtárgyalta a „*Javaslat a 267/2016. (IX.22.) képviselő-testületi határozat módosítására*” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület a 267/2016 (IX.22.) határozatát oly módon módosítja, hogy a Siófok, belterület, 5867/5 hrsz.-ú, természetben a Siófok, Madarasi utcai ingatlanon található Evezős bázis használati jogosultját, a Siófoki Kajak-kenu Sport Egyesületet feljogosítja és felhatalmazza arra, hogy saját hatáskörben döntsön az ingatlan más, hasonló sportegyesület általi igénybevételek korlátozásáról. A képviselő-testület felkéri a hivatalt, hogy a szerződés módosítását a soron következő képviselő-testületi ülésre készítse elő.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: 2023. január 31.

17./ Siófok Város Köztemetőinek 2023-2027. év közötti részleges felújítási és fejlesztési feladatairól

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Létesítményi Főmérnöki Iroda és Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály/*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

17-es napirendi pontunk. Ez pedig városunk köztemetőinek a 2023-27. év közötti részleges felújítási és fejlesztési feladatairól szóló előterjesztés. Városfejlesztési és a Pénzügyi Bizottságok tárgyalták. Ebben a sorrendben a tanácsnokoké a szó.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

Bizottságunk egyhangúlag, az eredeti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a testület számára azzal, hogy a 2023. évi költségvetésben 15 millió forint összegű fedezetet javasol biztosítani a tárgyévi felújítási és fejlesztési feladatokra. A 2023. évet követően a részletezett fejlesztések költségét minden évben az adott költségvetés függvényében javasolja tervezni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Pénzügyi?

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Ugyanez született a pénzügyin, egyhangú szavazás mellett.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tehát magyarul, áldozunk a temetőinkre, látjuk a problémát, az idei esztendőben ezt a pénzt tudnánk kipróbálni, és akkor minden évben a költségvetési vita során a majdani képviselő-testület, vagy testületek eldöntik, hogy mennyit tudnak még rászáni. Kérdések? Hozzászólások? Nincs ilyen, akkor a vitát lezárom, és a két bizottság egybehangzó módosítási javaslataival együtt szavazunk. 11 igen és 1 tartózkodik. Tehát, így többséggel ment át. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2023. (I. 26.) határozata**

a Siófok Város Köztemetőinek 2023-2027. év közötti részleges felújítási és fejlesztési feladatairól

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Siófok Város Köztemetőinek 2023-2027. év közötti részleges felújítási és fejlesztési feladatairól*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A felújítási és fejlesztési feladatokat, azok pénzügyi ütemezését a Képviselő-testület elfogadja azzal, hogy a 2023. évi költségvetésében 15 millió forint összegű fedezetet biztosít a tárgyévi felújítási és fejlesztési feladatokra.

2023. évet követően a részletezett fejlesztési feladatok költségét minden évben az adott költségvetés függvényében tervezi.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

18./Javaslat Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek használatának szabályozásáról szóló 7/2017.(III.31.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / VÁF Osztály/

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

18-as, ez pedig a közterületek használatának szabályairól szóló rendeletünk módosítására vonatkozó javaslat lenne, amit 3 bizottság is előtárgyalt: Idegenforgalmi, Városfejlesztési és Pénzügyi. Ebben a sorrendben.

Virág Erzsébet képviselő, az IRB elnöke:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság egyhangúlag a rendelet-tervezetben foglaltakat változatlan tartalommal javasolja elfogadásra, megalkotásra a képviselő-testületnek.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

A Városfejlesztési Bizottság az IRB-t követve szintén egyhangúlag elfogadta, javasolja elfogadásra és a rendelet megalkotást. Köszönöm.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A Pénzügyi is támogatja, de 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodó szavazat mellett.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Kérdések következnek. Hozzászólónk van-e? Nincs, akkor a vitát lezárom, és akkor az eredeti határozati javaslat tekintetében döntünk. Ugye rendelet módosítás, ugye? Ez azt jelenti, hogy minimum 7 igen szükségeltetik. Szavazzunk. 12 igennel egyhangúlag ment át, köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet száma: 1/2023. (II. 2.)

A rendelet címe: „a közterületek használatának szabályozásáról szóló 7/2017.(III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról”

A rendelet kihirdetésének napja: 2023. február 2.

A rendelet hatályba lépésének napja: 2023. március 1.

A rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi, valamint a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, a Nemzeti Jogtár felületen és a város honlapján teljes terjedelmében megtekinthető.

19./ T Flotta Kft. közterület-használat iránti kérelmének elbírálása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *VÁF Osztály/*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

19., T Flotta Kft. közterület-használat iránti kérelmének elbírálása. Idegenforgalmi, Városfejlesztési és Pénzügyi bizottság, ugyanez a sorrend. Parancsolj!

Virág Erzsébet képviselő, az IRB elnöke:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság egyhangúlag a határozati javaslatban foglaltakat változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

A Városfejlesztési Bizottság négy igen, illetve négy nem szavazattal nem tudott döntést hozni.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A Pénzügyi pedig az Idegenforgalmihoz hasonlóan változatlan tartalommal javasolja, 5 igen szavazat mellett ketten tartózkodtak.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm! Kérdések. Avagy hozzászólások. Nincs ilyen, akkor a vitát lezárom. Döntés következik, az eredeti határozati javaslat tekintetében a képviselő testület szavazással dönt. 11 igen és 1 nem ellenében többséggel ment át, köszönöm!

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal – 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**20/2023. (I. 26.) határozata****a T Flotta Kft. közterület-használat iránti kérelmének elbírálásáról**

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „*T Flotta Kft. közterület-használat iránti kérelmének elbírálása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a T Flotta Kft. közterület-használat iránti kérelmét jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az előterjesztéshez mellékelt közterület-használati hozzájárulás aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

20./Helyi autóbuszos személyszállítás tárgyú közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlat értékelése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *VÁF Osztály*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 20-as, a helyi autóbusz személyszállítás tárgyú közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlat értékelése. A Városfejlesztési és a Pénzügyi Bizottság, mint szakbizottságok előzetesen tárgyalták. Ez a sorrend.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

A Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag a határozati javaslatot változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönjük.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag, egyhangúlag és változatlan tartalommal.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Kérdés, avagy hozzászólás? Nincs. A vitát lezárom. Akkor az eredeti határozati javaslat tekintetében döntünk. 12 igennel egyhangú. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**21/2023. (I. 26.) határozata****a Helyi autóbuszos személyszállítás tárgyú közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlat értékeléséről**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Helyi autóbuszos személyszállítás tárgyú közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlat értékelése*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata a „Helyi autóbuszos személyszállítás” tárgyú közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítja, egyben megbízza a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatalt új közbeszerzési eljárás lefolytatására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

21./A Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv M-3 I. jelű módosításához szükséges eltérő terület-felhasználása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Főépítész Iroda/*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

21., a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításához szükséges eltérő terület-felhasználás az előterjesztésnek a címe, vagy tárgya. A Városfejlesztési Bizottság előtárgyalta.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

A bizottságunk egyhangúlag a határozati javaslatot változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Főépítész urat nem kérdezem, mert ő készítette elő, tehát nyilván egyetért vele. Kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs ilyen, akkor az eredeti határozati javaslat tekintetében döntsünk is. 12 igen, egyhangú a döntés.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2023. (I. 26.) határozata**

a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv M-3 I. jelű módosításához szükséges eltérő terület-felhasználásról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv M-3 I. jelű módosításához szükséges eltérő terület-felhasználása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület, figyelemmel az Étv. 7. § (3) bekezdés e) pontjára, a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv M-3 I. jelű módosítása esetében igazolja, hogy Siófok város beépítésre szánt területe – a tárgyi tömböt érintően – olyan használati célra növekszik, amelyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**22./Javaslat Siófok város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló
23/2005.(IV.29.) önkormányzati rendelet M-3 II. jelű módosítására**

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / Főépítész Iroda/

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

22-es, szintén építési szabályzat, szabályozási terv, és ismét csak módosítás. A Városfejlesztési Bizottság előzetesen tárgyalta.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

A bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra és ugyanúgy egyhangúlag a rendelet-tervezetet is változatlan tartalommal javasolja megalkotásra.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Főépítész úr, rendben van így? Köszönöm. Kérdés, avagy hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom, és ugyanúgy, mint a bizottságnál is, először a határozat, majd a rendelet tekintetében döntünk. Először a határozati javaslat tárgyában egy szavazás most. 12 igennel egyhangú.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2023. (I. 26.) határozata

**a Siófok város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről
szóló 23/2005.(IV.29.) önkormányzati rendelet M-3 II. jelű
módosításáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*Javaslat Siófok város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 23/2005.(IV.29.) önkormányzati rendelet M-3 II. jelű módosítására*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 49/2005. (IV.28.) képviselő-testületi határozattal megállapított Településszerkezeti terve a határozat melléklete szerinti tartalommal az alábbiak szerint módosul:

1. A 9034/1 és a 9034/2 helyrajzi számú telkek *kertvárosias lakóterületből különleges területbe* kerülnek.
2. A 6030 helyrajzi számú telkek *kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területből kisvárosias lakóterületbe* kerül.
3. A 014/16, 014/17, 014/18 helyrajzi számú telkek *kertes mezőgazdasági területből, beépítésre nem szánt különleges területbe* kerülnek.

1. Melléklet a 23/2023. (I. 26.) KT határozathoz



A Településszerkezeti terv módosítása (1-es módosítás)



A Településszerkezeti terv módosítása (2-es módosítás)



A Településszerkezeti terv módosítása (3-as módosítás)

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

És akkor a rendeletről is döntsünk egységben. Szintén 12 igennel egyhangú, köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet száma: 2/2023. (II. 2.)

A rendelet címe: „Siófok város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 23/2005.(IV.29.) önkormányzati rendelet módosításáról”

A rendelet kihirdetésének napja: 2023. február 2.

A rendelet hatályba lépésének napja: 2023. február 3.

A rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi, valamint a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, a Nemzeti Jogtár felületen és a város honlapján teljes terjedelmében megtekinthető.

23./Javaslat „a parkolás és a várakozás rendjéről” szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / *Hatósági Osztály /*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

23-as, ez pedig javaslat a parkolás és a várakozás rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítására. Idegenforgalmi, Városfejlesztési, Pénzügyi, akkor ez a sorrend.

Virág Erzsébet képviselő, az IRB elnöke:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság egyhangúlag a rendelet-tervezetet változatlan tartalommal javasolja elfogadásra, megalkotásra a képviselő-testület számára.

Juhász Attila képviselő, a VÁF elnöke:

Bizottságunk szintén egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadja, illetve a rendelet megalkotást is elfogadja a testület részére.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönjük.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

PTB ugyanígy, egyhangúlag és változatlan tartalommal javasolja.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Van-e kérdés az anyaggal összefüggésben, avagy hozzászólás? Úgy látom, hogy nincs. Akkor viszont az eredeti határozati javaslat tekintetében döntünk. 12 igennel egyhangúlag ment át. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet száma: 3/2023. (II. 2.)

A rendelet címe: „a parkolás és a várakozás rendjéről szóló 3/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról”

A rendelet kihirdetésének napja: 2023. február 2.

A rendelet hatályba lépésének napja: 2023. március 1.

A rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi, valamint a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, a Nemzeti Jogtár felületen és a város honlapján teljes terjedelmében megtekinthető.

24./ A mindenkori jegyző számára kiutalandó lakás szolgálati jellegének megállapítása és javaslat Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének a lakbérek megállapításáról szóló 33/1994.(IX.22.) önkormányzati rendeletének módosítására

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / *Jogi és Szerv. O./*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta előzetesen az anyagot, és Völgyi úr elmondja, mi a bizottság javaslata.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Mindkét esetben 6 igen és 1 tartózkodó szavazat született, és emellett változatlan tartalommal javasoljuk a határozati javaslatot is elfogadásra, illetve a megalkotásra a rendelet-tervezetet is.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Kérdés? Nincs. Hozzászólónk van-e? Nincs ilyen. Akkor a vitát lezárom, akkor először a határozati javaslatról döntünk. Egyhangú, köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2023. (I. 26.) határozata

a mindenkori jegyző számára kiutalandó lakás szolgálati jellegének megállapítása és javaslat Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének a lakbérek megállapításáról szóló 33/1994.(IX.22.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „*A mindenkori jegyző számára kiutalandó lakás szolgálati jellegének megállapítása*” tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a mindenkori jegyző számára – kérelme és az önkormányzati bérlakások igénybevételére vonatkozó önkormányzati rendeletben foglaltaknak való megfelelés esetén – biztosított önkormányzati lakás szolgálati lakásnak minősüljön, és a szolgálati lakás bérleti díja Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testületének a lakbérek megállapításáról szóló 33/1994.(IX.22.) önkormányzati rendelete alapján, az önkormányzat tulajdonában álló lakások havi lakbérének megfelelő összegben kerüljön megállapításra.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

És akkor a rendelet-tervezetről, magáról is hozunk egy döntést. Ami most már rendeleti szintű, 12 igennel ugyanis elfogadva. Köszönöm.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet száma: 4/2023. (II. 2.)

A rendelet címe: „a lakbérek megállapításáról szóló 33/1994.(IX.22.) önkormányzati rendelet módosításáról”

A rendelet kihirdetésének napja: 2023. február 2.

A rendelet hatályba lépésének napja: 2023. február 3.

A rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi, valamint a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, a Nemzeti Jogtár felületen és a város honlapján teljes terjedelmében megtekinthető.

25./ Üresen álló önkormányzati lakás bérbeadási jogcímének meghatározása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szerv. O./*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság döntött.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Egyhangúan úgy szavazott, hogy változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm! Van-e kérdés az anyaghoz, hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslat tekintetében döntsünk. 12 igennel egyhangú, köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**25/2023. (I. 26.) határozata****az üresen álló önkormányzati lakás bérbeadási jogcímének meghatározásáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „*Üresen álló önkormányzati lakások bérbeadási jogcímének meghatározása*” tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy az önkormányzati tulajdonú Siófok, Tóth Lajos u. 82. szám alatti lakás közérdekű célok megvalósítása érdekében kerüljön bérbeadásra.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

26./A Környezettudatos Balatoni Települések Konzorciuma által beszerzett hulladékszállító gépjárművekre vonatkozó bérleti szerződés módosítása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szerv. O./*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ezt is megtárgyalta már a Pénzügyi Bizottság. Völgyi úr!

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen, és egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e ehhez az anyaghoz kérdés esetleg? Senki nem jelez ilyet. Hozzászólás? Nincs, akkor viszont a vitát lezárom. A határozati javaslat tekintetében döntünk. Ismét egyhangú döntés született, köszönöm

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

26/2023. (I. 26.) határozata

a környezettudatos Balatoni Települések Konzorciuma által beszerzett hulladékszállító gépjárművekre vonatkozó bérleti szerződés módosításáról

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „**A Környezettudatos Balatoni Települések Konzorciuma által beszerzett hulladékszállító gépjárművekre vonatkozó bérleti szerződés módosítása**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület - mint a Siófok, Balatonvilágos és Zamárdi önkormányzatok között létrejött konzorcium megállapodásában a konzorcium vezetőjeként megjelölt önkormányzat képviselő-testülete - az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Dél-Balatoni Régió Nonprofit Kft.-vel a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0033 kódszámú projekt keretében beszerzett Siófok, Zamárdi és Balatonvilágos önkormányzatainak közös tulajdonában lévő, a bérleti szerződésben megjelölt gépjárművek bérbeadására vonatkozó szerződés módosítás tervezetét.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés módosítás megkötésére és az azzal kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

27./ A fonyódi 10068 hrsz.-ú ingatlan telekalakítását követően kialakult ingatlanok hasznosítása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szerv. O./*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

27., a fonyódi 10068 helyrajzi számú ingatlan telekalakítását követően kialakult ingatlanok hasznosítása a cím. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta ezt is, Völgyi úr elmondja, mire jutottak.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Egyhangú szavazással jutottunk arra, hogy az 1. pontban javasoljuk felsorolni a 14 darab kivett beépítetlen területet, illetve a 4 darab legelőt. A 2. pontban 300 000 forint + áfa összeget javaslunk megállapítani, illetve a határozati javaslat 3. pontjában a felsorolt ingatlanokhoz még a 10068/20 helyrajzi számot is javasoljuk beírni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Kérdés van-e? Nincs. Hozzászóló? Nincs. Akkor a vitát lezárom, és akkor a Völgyi úr által ismertetett bizottsági módosításokkal együtt javaslatot teszek a határozati javaslatunk elfogadására. 12 igennel egyhangú a döntés, köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

27/2023. (I. 26.) határozata

a fonyódi 10068 hrsz.-ú ingatlan telekalakítását követően kialakult ingatlanok hasznosításáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „**A fonyódi 10068 hrsz.-ú ingatlan telekalakítását követően kialakult ingatlanok hasznosítása**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület az alábbi ingatlanokat jelöli ki értékesítésre:

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület
10068/1	kivett beépítetlen terület	671 m ²
10068/2	kivett beépítetlen terület	622 m ²
10068/3	kivett beépítetlen terület	623 m ²
10068/4	kivett beépítetlen terület	623 m ²
10068/5	kivett beépítetlen terület	655 m ²

10068/6	legelő	11634 m ²
10068/8	legelő	18031 m ²
10068/9	kivett beépítetlen terület	587 m ²
10068/10	kivett beépítetlen terület	588 m ²
10068/11	kivett beépítetlen terület	588 m ²
10068/12	kivett beépítetlen terület	589 m ²
10068/13	kivett beépítetlen terület	588 m ²
10068/14	kivett beépítetlen terület	587 m ²
10068/15	kivett beépítetlen terület	586 m ²
10068/16	kivett beépítetlen terület	584 m ²
10068/19	kivett beépítetlen terület	5911 m ²
10068/21	legelő	10157 m ²
10068/23	legelő	15730 m ²

2. A Képviselő-testület felkéri a hivatalt az értékesítésre kijelölt ingatlanok vonatkozásában ingatlanforgalmi szakértői vélemény megrendelésére 300.000 Ft+áfa összegért, és az értékesítésre kijelölt ingatlanok vonatkozásában pályázati kiírás kidolgozására, melyek vonatkozásában a Képviselő-testület legkésőbb a 2023. áprilisában tartandó ülésén dönteni kíván.
3. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fonyódi 10068/7 hrsz.-ú, a fonyódi 10068/17 hrsz.-ú a fonyódi 10068/18 hrsz.-ú, a fonyódi 10068/20 hrsz.-ú és a fonyódi 10068/22 hrsz.-ú kivett, helyi közút megnevezésű ingatlanok vonatkozásában kezdeményezzen egyeztetést az illetékes Fonyód Város Önkormányzatával az ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adása tárgyban.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: 2023. április 30.

28./ Döntés a siófoki 5293/1 hrsz.-ú és a siófoki 5294/9 hrsz.-ú ingatlanokat érintő vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás megkötéséről és a kapcsolódó dokumentumok jóváhagyásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Jogi és Szerv. O./

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor néhány szolgalmi jogos. Az első az a siófoki 52/93/1-es helyrajzi számú és az 52/94/9-es helyrajzi számú ingatlanokat érintő vízvezetési szolgalmi jog megállapodás megkötéséről és a kapcsolódó dokumentumok jóváhagyásáról szól. A Pénzügyi Bizottság átvizsgálta, megtárgyalta az anyagot. Völgyi úr!

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke

Igen, és egyhangú szavazással javasolja a határozati javaslatot változatlan tartalommal elfogadni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jogsabályi kötelezettségről lévén szó, formális a döntésünk. Van-e kérdés? Avagy hozzászólás? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslat tekintetében döntünk. 12 igennel egyhangú.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**28/2023. (I. 26.) határozata**

a siófoki 5293/1 hrsz.-ú és a siófoki 5294/9 hrsz.-ú ingatlanokat érintő vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás megkötéséről és a kapcsolódó dokumentumok jóváhagyásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Döntés a siófoki 5293/1 hrsz.-ú és a siófoki 5294/9 hrsz.-ú ingatlanokat érintő vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás megkötéséről és a kapcsolódó dokumentumok jóváhagyásáról*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület hozzájárul a Magyar Állam, mint Szolgalmi Jogosult meghatalmazotti képviseletében, egyben, mint Szolgalmi Joggyakorló a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (székhely: 8600 Siófok, Tanácsház u. 7., Cg.: 14-10-300050, adószám: 1122600-2-14, képviseli: Bóta Györgyi gazdasági és stratégiai igazgató és Tóth Attila vagyongazdálkodási osztályvezető) és Siófok Város Önkormányzata közötti, a siófoki 5293/1 hrsz.-ú, valamint a siófoki 5294/9 hrsz.-ú ingatlanokat érintő szennyvízvezetési szolgalmi jogi megállapodásnak – jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal történő – megkötéséhez.

Felhatalmazza a polgármestert a szennyvízvezetési szolgalmi jogi megállapodás, a földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajz és terülekimutatás aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

29./ Döntés a siófoki 5294/18 hrsz.-ú és a siófoki 5301 hrsz.-ú ingatlanokat érintő vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás megkötéséről és a kapcsolódó dokumentumok jóváhagyásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szerv. O./*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 29-es napirendi pontunk is hasonló. Nem ismertetem külön az eltérő helyrajzi számokat, ezt is megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság és Völgyi úr elmondja, hogy mire jutottak.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Igen, és a szavazás is hasonló volt, egyhangúlag változatlan tartalommal javasoljuk.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Kérdés, hozzászólás? Nincs, a vitát lezárom, szavazunk az eredeti határozati javaslat tárgyában. 12 igennel ez is egyhangú.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2023. (I. 26.) határozata**

a siófoki 5294/18 hrsz.-ú és a siófoki 5301 hrsz.-ú ingatlanokat érintő vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás megkötéséről és a kapcsolódó dokumentumok jóváhagyásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „*Döntés a siófoki 5294/18 hrsz.-ú és a siófoki 5301 hrsz.-ú ingatlanokat érintő vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás megkötéséről és a kapcsolódó dokumentumok jóváhagyásáról*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület hozzájárul a Magyar Állam, mint Szolgalmi Jogosult meghatalmazotti képviseletében, egyben, mint Szolgalmi Joggyakorló a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (székhely: 8600 Siófok, Tanácsház u. 7., Cg.: 14-10-300050, adószám: 1122600-2-14, képviseli: Bóta Györgyi gazdasági és stratégiai igazgató és Tóth Attila vagyongazdálkodási osztályvezető) és Siófok Város Önkormányzata közötti, a siófoki 5294/18 hrsz.-ú, valamint a siófoki 5301 hrsz.-ú ingatlanokat érintő szennyvízvezetési szolgalmi jogi megállapodásnak – jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal történő – megkötéséhez.

Felhatalmazza a polgármestert a szennyvízvezetési szolgalmi jogi megállapodás, a földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajz és terület kimutatás aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

30./ Döntés a siófoki 62 hrsz.-ú és a siófoki 83/8 hrsz.-ú ingatlanokat érintő vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás megkötéséről és a kapcsolódó dokumentumok jóváhagyásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szerv. O./*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ha minden igaz, a 30-as következik? Ugyanaz, csak más helyrajzi számokkal. Ugyanúgy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta előzetesen. Völgyi úr.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

És ugyanúgy egyhangú szavazással, változatlan tartalommal javasoljuk elfogadni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Kérdés, vagy hozzászólás? Nincs. A vitát lezárom, szavazunk. Eredeti határozati javaslat. És ismét egyhangú igen. 12 igenes a döntés. Köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2023. (I. 26.) határozata**

a siófoki 62 hrsz.-ú és a siófoki 83/8 hrsz.-ú ingatlanokat érintő vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás megkötéséről és a kapcsolódó dokumentumok jóváhagyásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „**Döntés a siófoki 62 hrsz.-ú és a siófoki 83/8 hrsz.-ú ingatlanokat érintő vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás megkötéséről és a kapcsolódó dokumentumok jóváhagyásáról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület hozzájárul a Magyar Állam, mint Szolgalmi Jogosult meghatalmazotti képviseletében, egyben, mint Szolgalmi Joggyakorló a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (székhely: 8600 Siófok, Tanácsház u. 7., Cg.: 14-10-300050, adószám: 1122600-2-14, képviseli: Bóta Györgyi gazdasági és stratégiai igazgató és Tóth Attila vagyongazdálkodási osztályvezető) és Siófok Város Önkormányzata közötti, a siófoki 62 hrsz.-ú, valamint a siófoki 83/8 hrsz.-ú ingatlanokat érintő vízvezetési szolgalmi jogi megállapodásnak – jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal történő – megkötéséhez.

Felhatalmazza a polgármestert a vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás, a földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajz és terülekimutatás aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

31./ A 2023/2024-es tanévre vonatkozó siófoki beiskolázási körzethatárok tervezetének véleményezése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szervezési Oszt./

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Humán Bizottság véleményezi előzetesen, illetve elmondja tanácsnok asszony hogy mi a bizottság álláspontja.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, a Humán Bizottság elnöke:

A bizottság egyhangúlag a határozati javaslatot változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testület számára.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdés van-e az anyaghoz? Vagy hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom, szavazzunk! 12 igennel egyhangú.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

31/2023. (I. 26.) határozata

a 2023/2024-es tanévre vonatkozó siófoki beiskolázási körzethatárok tervezetének véleményezéséről

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A 2023/2024-es tanévre vonatkozó siófoki beiskolázási körzethatárok tervezetének véleményezése” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testület megtárgyalta a Siófoki Tankerületi Központ által a 2023/2024-es tanévre vonatkozóan megküldött siófoki köznevelési intézmények tervezett felvételi körzetét és úgy határozott, hogy a körzethatárok tervezetével egyetért.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

32./ Köztartozásmentes adatbázisból történő törléssel összefüggésben lefolytatott eljárásról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt./*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor a 32-es: köztartozásmentes adatbázisból történő törléssel összefüggésben lefolytatott eljárás, ez a cím. Az Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozat-kezelő Bizottság megtárgyalta, a bizottsági elnök asszony pedig elmondja, hogy mire jutottak.

Kenyér Anikó képviselő, az Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozat-kezelő Bizottság (a továbbiakban: ÖVB) elnöke:

Köszönöm a szót. A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag javasolja elfogadásra a határozati javaslatot a képviselő-testületnek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Magam is javaslom, hogy fogadjuk el. Kérdés, hozzászólás? Nincs, akkor viszont szavazzunk. Az eredeti határozati javaslat tehát 12 igennel egyhangú.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

32/2023. (I. 26.) határozata

a köztartozásmentes adatbázisból történő törléssel összefüggésben lefolytatott eljárásról

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Köztartozásmentes adatbázisból történő törléssel összefüggésben lefolytatott eljárásról*” tárgyú előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a 2022. december 7. napján bemutatott, a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételének kérelmét igazoló elfogadó nyugtára tekintettel, az Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozat-kezelő Bizottság javaslata alapján az alábbiakat állapítja meg:

Kecskésné Gigler Anikó önkormányzati képviselő köztartozásmentes adózónak minősül, figyelemmel arra, hogy kérte a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételét, melyet az előterjesztésben ismertetett iratok bemutatásával alátámasztott, ezért további intézkedés megtétele nem szükséges.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

33./ Tájékoztató a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság hatáskörében meghozott egyes határozatok végrehajtásáról, a polgármesteri hatáskörben az önkormányzati vagyon hasznosítása tárgyában megkötött szerződésekről, továbbá a Kálmán Imre Művelődési Központhoz tartozó terembérletekről 2022. szeptember 1. napjától – 2022. november 30. napjáig terjedő időszakban

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester és Völgyi Lajos, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke/*Jogi és Szervezési Oszt.*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Bizottság előzetesen ezt az anyagot nem tárgyalja, ez tulajdonképpen egy tájékoztató anyag, amivel kapcsolatosan a testület eldönti, hogy elfogadja, avagy nem fogadja el a beszámolót. Van-e kérdés az anyaggal kapcsolatosan vagy hozzászólás? Nincs, a vitát lezárom, akkor a képviselő-testület kérem, döntsön az elfogadás tárgyában. 12 igennel elfogadva.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
33/2023. (I. 26.) határozata**

a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság hatáskörében 2022. szeptember 1. napjától 2022. november 30. napjáig meghozott egyes határozatok végrehajtásáról, a polgármesteri hatáskörben az önkormányzati vagyon hasznosítása tárgyában megkötött szerződésekről, továbbá a Kálmán Imre Művelődési Központhoz tartozó terembérletekről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Tájékoztató a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság hatáskörében meghozott egyes határozatok végrehajtásáról, a polgármesteri hatáskörben az önkormányzati vagyon hasznosítása tárgyában megkötött szerződésekről, továbbá a Kálmán Imre Művelődési Központhoz tartozó terembérletekről 2022. szeptember 1. napjától – 2022. november 30. napjáig terjedő időszakban*” tárgyú előterjesztést és az abban foglaltakat *tudomásul veszi.*

34./Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Oszt.*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

34-es napirendi pontunk következik, ez pedig a jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról. Ez sincs bizottságilag előzetesen megtárgyalva, ez egy jelentés, amit megint csak elfogad vagy nem fogad el a képviselő-testület. Van-e a leírtakkal kapcsolatosan kérdés vagy hozzászólás? Nincs, akkor a vitát lezárom, és akkor szavazunk. 12 igennel a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a jelentésben foglaltakat.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal – 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

34/2023. (I. 26.) határozata

a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról*” tárgyú előterjesztést és az abban felsorolt határozatokra adott válaszokat *elfogadja*.

35./ Egyebek

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Van-e olyan egyebek, amiről a nyilvános ülés keretében kívánna valaki szólni? Amennyiben nincs, akkor a mai képviselő-testületi ülésünknek a nyilvános részét azt lezárom. Bocsánat, az orvosi ügyelettel kapcsolatosan, gondolom, eljutott mindenkihez a hír, hogy egy kicsit megbolydult a méhkas. Volt még tavaly év végéhez közeledve egy bejelentés a Kormány részéről, miszerint tervezik a városi háziorvosi ügyeleteknek a beközpontosítását, vagy az államosítását. Ez a folyamat ugyan elindult, de úgy tűnik, hogy egy kicsit el fog húzódni, a jelen ismereteink szerint. Vagy ez már jogszabályban van, azt hiszem, hogy jövő februárig kell ezt a folyamatot lezárni. Természetesen, ahogy ez a hír kibukott, azok a cégek, akik jelen pillanatban az ország nagy részét lefedve munkaerő közvetítőként háziorvosi ügyeletekre vezényeltek orvosokat, ilyen van nálunk is, abban a pillanatban megnyomták a vészcsengőt, és folyamatosan az inflációra hivatkozással kérik, vagy ha úgy tetszik, már követelik a szerződésben eredetileg megállapított összeghez képest a folyamatos emeléseket. Bennünket is megkeresett a szolgáltató cég azzal, hogy újabb tőkeinjekciót szeretne tőlünk kérni, azzal együtt, hogy az ő kiválasztásuk annak idején közbeszerzési eljárás keretében valósult meg, és a jelenlegi magyar jogszabályok szerint a közbeszerzési törvény szerint konkrétan a szerződéses jogviszony fennállásának ideje alatt, az eredeti árhoz képest legfeljebb 50 %-kal lehet emelni, a külső körülményekre tekintettel, a szolgáltatási díjat. Ezt az 50 %-ot ők már elérték. 44? Jó, 44 %, bocsánat, tehát még nem is 50-et, 44 %-ot lehet. Ezt a 44 %-ot már kimerítették, tehát már többször döntöttünk arról, hogy több pénzt adunk, jelen pillanatban már jogszabályi korlátja van annak, hogy mi még zsebbe nyúljunk. Alapvetően itt most választ elénk kerültünk, és választ elénk is állítottak bennünket. Itt voltak a cég képviselői tárgyalni, és jelezték, hogy ennyiért nem kívánják ők a továbbiakban a mi ügyeletünket fenntartani, és most érkezett is tulajdonképpen már írásos ajánlat hozzánk. Ez az írásos ajánlat pedig arról szól, hogy közös megegyezéssel mondjuk fel a szerződést, ezzel tulajdonképpen ő mentesül a közbeszerzési törvény által rádobott béklyótól, majd megemelt áron rendeljük továbbra is a szolgáltatást, és akkor biztosítani fogják. Ellenkező esetben belengették azt is, hogy esetleg egyoldalúan mondják fel a szerződést, a szerződés szerint 4 hónapos a felmondási idő, tehát ha és amennyiben ezt meglépik, 4 hónapig van orvosi ügyeletünk, utána meg oldja meg katona. Tehát eléggé, nem tudom jól foglaltam össze, aljegyző asszony? Tehát eléggé bonyolult a helyzet, és eléggé kiszolgáltattak is vagyunk bizonyos szempontból. Ezzel együtt az én álláspontom az, de majd most beszélünk róla, hogy van érvényes szerződésünk, mi ragaszkodjunk ahhoz, ami abban a szerződésben le van írva, tehát ne hagyjuk magunka kvázi megszarolni. Ha fel akarja mondani a szerződést, akkor mondja fel. Mondja fel, és akkor a legrosszabb variáció az, hogy a saját háziorvosainkkal, már akik szerződés alapján erre kötelezhetőek, azt az átmeneti néhány

hónapos időszakot meg fogjuk oldani. Ez az én javaslatom, de tekintettel arra, hogy már írásban is megfogalmazták, és eléggé késve ért már ide, tehát már előterjesztést erre nem tudtak csinálni a hivatali kollégák. Azt mondtam, emiatt ne hozzunk már össze egy rendkívüli ülést, mert válaszolni meg kell, hanem akkor itt vitassuk meg, és hozzon a képviselő-testület döntést azzal kapcsolatosan, hogyan tovább.

A. verzió: belemegyünk a közös megegyezésbe, februártól gyakorlatilag nincs szolgáltatónk, csak akkor, ha újra szerződünk, és még több pénzt kifizetünk.

B. verzió: azt mondjuk, hogy köszönjük szépen, nem akarunk belemenni a közös megegyezésbe, akkor vagy azt csinálják, hogy egyelőre maradnak a jelenlegi feltételekkel, vagy pedig nemes egyszerűséggel felmondják a szerződést, és akkor 4 hónapunk van felkészülni az átmeneti időszakra.

Nem tudom, hogy jegyző asszony vagy aljegyző asszony kívánjátok-e kiegészíteni, amit elmondtam? Vagy helytálló egyáltalán, jól foglaltam-e össze? Tehát, végső soron abban kellene nekem egy döntést kicsikarni, lehetőleg egyhangú döntést, mert akkor lenne szép a történet, hogy „A” verzióban belemenjünk-e a közös megegyezésbe, és fizessünk-e még többet, vagy „B” verzióban ragaszkodjunk a jelenleg meglévő szerződéses jogviszonyhoz, és döntse el ő, hogy mit akar a továbbiakban. Akkor vélemények. Alpolgármester úr.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Mondjuk én ezeken a tárgyalásokon nem vettem részt, én is most inkább csak így kullogok az események után, de szerintem nem mi vagyunk nyerő helyzetben, akárhogy is nézzük. Tehát erősködhetünk, mondhatjuk azt, hogy nem tudunk közösen megegyezni valamiben, de hogy mi nem járunk jól, az biztos. Nekem ez a véleményem. Tehát, ha nem tudunk megegyezni és a saját házi orvosainkat fogjuk olyan ügyletekre rábírní, amit eddig se tudtunk, ez hogy fog működni?

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

De ami egyébként szerződéses kötelezettségük, csak úgy jelzem, zárójelesen.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Jó, oké, rendben. Akkor sok sikert!

Kocsisné Várnagy Tünde, a Humán Bizottság elnöke:

Én nem tudom, hogy jól értettem-e, tehát hogy eddig 44%-ot emeltek, és 50-ig elmehetnek. Tehát ha akkor még azt a 6%-ot kéri, akkor még bent marad a szabályokon belül, ugye? És ha csak azt a 6%-ot kéri, akkor se fogadjuk el az emelést?

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Nem kérte. Így nehéz lesz, ha nincsenek vélemények. Én elmondtam az enyémet, Gábor elmondta az övét.

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző:

Az volt a javaslata, hogy vegyük ki az ügyeleti, vagy az üdülő ügyeleti ellátást belőle, és ugyanennyi pénzért csinálná a gyermekorvosit, meg a rendes orvosi ügyeletet, és külön szerződést kössünk az üdülő ellátásra.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az lenne a többlet gyakorlatilag.

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző:

Az, igen, de nem bonthatjuk meg, mert mind a három szerepelt a közbeszerzésben. Egy szerződés van a három ellátásról.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ezt ő is tudja akkor.

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző:

Persze, tudja.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A házi orvosaink döntő többségének benne van a szerződésében egyébként, vállalt szerződési kötelezettségként az orvosi ügyeleti szolgálat ellátása. Ez eddig is így volt. Abban igaza van Gábornak, hogy egyszerűen a többség nem akart ügyeletet adni, már a helyettes helyettesének helyettese ücsörgött állandóan bent az ügyeleten. Ebből komoly problémák voltak. Még a házi orvosok egymás között sem tudtak ebben tulajdonképpen, hát hogy mondjam, közös nevezőre jutni. És akkor született egy olyan döntés, hogy akkor rendben van, azt a pénzt, amit erre szánunk, azt az ügyeleti díjat nem a házi orvosainknak fizetjük ki, hanem akkor idejön egy szolgáltató cég. Mondjuk akkor, amikor idejöttek, még nem volt olyan orvoshiány, és meg tudták oldani. Most már egyre nehezebb nekik megoldani, nyilván ők is egyre drágábban kapnak orvost, következésképpen egyre több pénzt kérnek. Gábor.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Tehát ha jól értem, akkor tulajdonképpen csak a nyári üdülő orvosit kellene pluszban fizetnünk.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az eredeti szerződésben benne van.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Értem én, de azt föl fogják mondani így is vagy úgy is. Vagy közösen megegyezünk, vagy nem egyezünk meg, tehát szerződésünk nem lesz, ügyeletes orvosunk nem lesz. Próbáljuk majd, ha nem tudunk velük megegyezni, a saját házi orvosainkat rábírní arra, amire eddig sem tudtuk rábírní. Jó, oké, hány nyugdíjas van köztük? Bocsáss meg! Sokan. Akkor a maradék négyet? A négy fogja ellátni a 30 napot?

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A nyugdíjas nem ügyelhet?

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Majd meglátod. Abban a pillanatban így dobja vissza a körzetet. Miért csinálná? Tehát most csinálják, majd azt, igen? Akkor nem csinálom azt, és akkor még nappalra is kereshetsz. Tehát én ezt veszélyesnek tartom, ez nagyon vékony jég, lehet ezt itt erőből csinálni, csak nem lesz jó eredmény.

Kenyér Anikó képviselő, az ÖVB elnöke:

Én is azt szerettem volna mondani, hogy tíz házi orvos van Siófokon, és ebből öt nyugdíj mellett dolgozik. És így is nagyon nagy a leterhelésük, úgyhogy biztos, hogy nem fogják tudni vállalni, úgyhogy a Gáborral értek egyet ebben. Jó lenne megegyezni. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tovább. Se vélemény, se javaslat, semmi? Na, majd a Lajos.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Ahhoz, hogy véleményt tudjak mondani, kellene tudnom egy számot, mint pénzügyes. Mekkora összegről beszélünk konkrétan teljes nagyságrendjében?

Balogh Gábor közgazdasági osztályvezető:

106 millió, a teljes szolgáltatás egészét nézve mostani számítás szerint 41 millió, tehát nincs 42 millió.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Nagyjából a felét az állam, a másik felét pedig közösen a többi településsel.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Bocsánat. Arra gondoltam, hogy mennyibe kerül most nekünk, tehát nem a teljes állomány finanszírozással együtt, hanem a városnak és az új verzióban, ha most közös megegyezéssel felbontanánk, és a kérést teljesítve újra szerződnenk, az mennyibe kerülne? Ezt a két számot kell összevetni. Tehát, ehhez kell tudni ezt a két számot.

Némethné dr. Jenei Éva aljegyző:

Ha szabad megszólalnom, 2022-ben ez 40.797.703 forint volt. Egész évre. Amit csak Siófoknak kellett hozzátenni.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Azt tudjuk, és mennyiben lenne az új verzió?

Némethné dr. Jenei Éva aljegyző:

Itt gyakorlatilag az a lényege, vagy legalábbis én úgy látom az eljárási rendjét, hogy az OEP megfinanszíroz egy bizonyos feladatot, az összes költségnek lakosságszám-arányosan hozzájárulnak a központi ügyeletben résztvevő önkormányzatok, és a maradék része, amennyi nyilván a népesség, lakosság arányában Siófokra jut, ebből a három összegből tevődik össze az az előirányzat, amivel gyakorlatilag a szolgáltató egész évben gazdálkodik, és ellátja a feladatát. Gábor, kérlek, erősíts vagy cáfolj ezekkel a dolgokkal.

Balogh Gábor közgazdasági osztályvezető:

Igen. Az üdülői orvos meg a gyerekorvos az siófoki, meg a lakosságarányos és a miénk ebből a háromból, a többiek csak az alapellátáshoz járulnak hozzá.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor viszont így nem fogunk tudni dönteni. Első körben be kell tőlük kérni, hogy az üdülő orvosi szolgálatot mennyiért biztosítanak nyáron, ez akkor az origója a történetnek. Ez az 1 millió forint nekem azért őszintén szólva nagyon karcsúnak tűnik egész nyárra. Ilyen óradíjak mellett, mint amit az orvosok kapnak, én nem tudom, ez honnét jön az az 1 millió forint. Jó, akkor ebben nem fogunk tudni dönteni. Ebben valószínűleg össze kell hívnom rendkívüli testületi ülést, de ott már konkrét számokkal. Azokat a számokat viszont nekik kell szolgáltatni. Tehát egyrészt tisztázni, hogy a plusz 6%-ra igényt tartanak-e, mert ez sem egyértelmű még teljesen, ami még vissza van nekik, és afölött az üdülőorvosi szolgálat ellátása az mibe kerülne nekünk. Tehát, ez a két kérdés ez most nem megválaszolható. Mentségre legyen mondva, hogy

most jött meg, tehát nem volt idő vele különösebben foglalkozni, meg számolgatni. Jó, akkor ez lesz, akkor ebben valószínű egy rendkívülit össze kell majd hívunk. Szamosi úr!

Szamosi Lóránt képviselő:

Köszönöm, én csak annyit akartam volna mondani, de egyetértetek, hogy ezt nem itt és most kell megtárgyalni, de én azt látom, meg tapasztalom, hogy alkupozícióban nem vagyunk, azért ezt ne felejtsetek el. Mi is iskolaorvost hajtunk már vagy fél éve. Nincs. Ráadásul, hogy az orvosi ügyelet, mint alapvetően az egészségügy, mint nagy ellátórendszer, egyben szolgáltat is. És a város szolgáltatásainak mondjuk így, minőségét, meg szintjét többek között az ügyeleti rendszer is meghatározza, ez ugyanaz, mint egy óvodai ügyelet. Most kicsit kisarkítva a dolgot. Tehát azért egy ilyen léptékű, meg ilyen költségvetésű város esetében, ami igencsak kitett, mondjuk a nem helybéli lakosok szolgáltatás igénybevételének is, igenis fontos, hogy ez el legyen látva és viszonylag magas szinten legyen ellátva. Én is azt tapasztalom, amit az Anikó mond, de egyébként a Gábor is megerősítette, hogy iszonyat kicsi a merítési lehetőség, és ott is a fele nyugdíjas a házi orvosainknak, nem szakíthatóak meg a végtelenségig, tehát erre áldozni kell a városnak, még ha kevés is rá a forrás.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Azt még kérdezem jegyző asszonytól, hogy a környező települési polgármesterek hogyan állnak hozzá?

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző:

Osztani fogják Siófok Város Képviselő-testületének döntését. Olyan döntést hoznak, amibe a mi testületünk fog állást foglalni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:


Nagy Gábor még egyszer.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Szerintem ez sokkal nagyobb horderejű kérdés annál, hogy az egyebekben próbáljunk ebben most dönteni, és egyrészt semmilyen információnk nincs, tehát nem tudjuk a matekot, és szerintem nem vagyunk teljesen tisztában azzal, hogy mit kockáztatunk ezzel, hogy erőből próbálkozunk.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

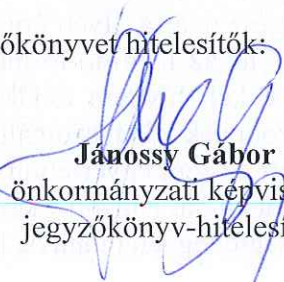
Jó, akkor erre számítsen mindenki, hogy emiatt viszont kénytelen leszek majd rendkívülit összehívni, mert ebben várják a választ. A nyilvános ülést bezárom.

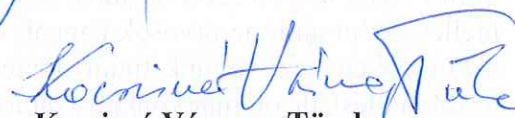

Dr. Boda Zsuzsanna
jegyző




Dr. Lengyel Róbert
polgármester

Jegyzőkönyvet hitelesítők:


János György
önkormányzati képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő


Kocsisné Várnagy Tünde
önkormányzati képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő