

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének *2022. május 31-én* megtartott *rendkívüli– nyilvános* - üléséről, melynek helye - a meghívó szerint -: Siófok, Fő tér 1., Városháza I. emeleti képviselő-testületi tanácsterem

Jelen vannak: **Dr. Nagy Gábor alpolgármester, a polgármester helyett**

Gencsi Attila, Jánossy Gábor, Juhász Attila,
Kecskésné Gigler Anikó, Kenyér Anikó,
Kocsisné Várnagy Tünde, Dr. Safar Ahmed,
Virág Erzsébet és Völgyi Lajos
(összesen **10 fő képviselő-testületi tag**)

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző
Némethné Dr. Jenei Éva aljegyző
Balogh Gábor közigazgatási osztályvezető
Papp László városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető
Vadászi Gábor testületi és bizottsági ügyintéző
Csere Zsuzsanna testületi és bizottsági ügyintéző, jegyzőkönyvvezető

Dr. Nagy Gábor alpolgármester, az ülés levezető elnöke:

Köszöntök mindenkit a mai rendkívüli testületi ülésünkön. A határozatképességet megállapítom: a 12 fő képviselő-testületi tagból 10 fő van jelen, az ülést megnyitom. A május 26-i rendes képviselő-testületi ülésen a polgármester úr jelezte, hogy szabadságon lesz, illetve Balogh Renáta képviselő is jelezte már akkor, hogy a rendkívüli ülésen nem tud részt venni.

A jegyzőkönyv hitelesítők személyére lenne az a javaslatom – mivel még a május 26-i jegyzőkönyv nincs aláírva, ezért az azt hitelesítőktől kérdezem, hogy vállalnák-e ennek a jegyzőkönyvnek is a hitelesítését is.

Kérdezem Jánossy Gábor és Virág Erzsébet képviselőket, hogy vállalják-e ezen jegyzőkönyv hitelesítését is.

A képviselők jelzik, hogy igen, vállalják a hitelesítési feladatot.

A két nevet együtt teszem fel szavazásra.

10 igen szavazat, egyhangú a szavazás eredménye a hitelesítők személyére.

A testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

177/2022. (V.31.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *2022. május 31-i rendkívüli nyilvános* képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a képviselő-testület tagjai közül kijelölte **Virág Erzsébet és Jánossy Gábor önkormányzati képviselőket.**

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

A mai ülés meghívója ott van mindenki előtt, ezen változtatás a kiküldése óta nem volt, 6 konkrét napirendi pont megtárgyalására van a javaslat.

Szavazás következik a napirendeokről.

Megállapítom, hogy a testület **10 igen** szavazattal, egyhangúan elfogadta a nyilvános ülésen tárgyalandó napirendeket.

A képviselő-testület fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

178/2022. (V.31.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2022. május 31-i rendkívüli nyilvános** képviselő-testületi ülésen a meghívóban felsorolt 6 konkrét napirendi pontot tárgyalja az alábbiak szerint:

- 1./ Költségvetési forrás biztosítása a part menti területeket érintő hulladékszállítási feladatok elvégzésére vonatkozó szerződés megkötéséhez
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester */előkészítette: VÁF Osztály.*
- 2./ Döntés az „*Elektromos seprőgép beszerzése Siófokon*” elnevezésű pályázat szerinti támogatás felhasználása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester */előkészítette: VÁF Osztály.*
- 3./ Döntés a háborús menekültek ideiglenes elhelyezéséről az önkormányzat tulajdonában álló Siófok, Szekrényessy K. u. 6. szám alatti ingatlanban kijelölt hat lakás vonatkozásában
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester
/előkészítette: Jogi és Szervezési Osztály
- 4./ Egyéni képviselői indítvány szabadtéri fitness eszközök javításához forrás biztosítására – Bakony utca
Előterjesztő: Gencsi Attila önkormányzati képviselő
- 5./ Költségvetési többletforrás biztosítása a „Strandfejlesztés STR-2021” elnevezésű építési beruházás közbeszerzési eljárása során
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester */előkészítette: VÁF Osztály.*
- 6./ Döntés a siófoki 9900/2 hrsz.-ú ingatlanban fennálló 6597/11388-ad tulajdoni illetőség vonatkozásában megkötött adásvételi szerződésről!
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester
/előkészítette: Jogi és Szervezési Osztály
Felelős: Dr. Nagy Gábor alpolgármester
Határidő: értelem szerint az ülés folyamán

1./ Költségvetési forrás biztosítása a part menti területeket érintő hulladékszállítási feladatok elvégzésére vonatkozó szerződés megkötéséhez

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester */előkészítette: VÁF Osztály.*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Az 1. napirendi pont: Költségvetési forrás biztosítása a part menti területeket érintő hulladékszállítási feladatok elvégzésére vonatkozó szerződés megkötéséhez.

Tulajdonképpen emiatt a napirendi pont miatt tartjuk ezt a mai rendkívüli ülést.

Mindjárt hozzá is tennénk, hogy a határozati javaslatban 55 millió forint plusz áfa forrás van az általános tartalék terhére megjelölve, de ez az előterjesztésben leírtak szerint változott 55 millió Ft plusz áfa, azaz 69 millió forintról beszélünk. Ez módosításra szorul, az elfogadásnál figyelni kell erre. Kérdések.

Gencsi Attila képviselő:

Eloolvastam a szerződést, az szövegszerűen nem változott. A múltkori képviselő-testületi ülésen hiányzott a melléklet, ami most pótolva lett, ehhez kellene egy kis segítség, hogy értelmezni tudjam. A felső – nem tudom – 6-7 sor az az Ezüstpart üdülői sétány, illetve az utcák jelölése, ahol vannak a szemetesládák. Az volt a kifogásom az előző ülésen, illetve az észrevételem a tavalyi évben is, hogy nem ürítették napközben ezeket a kukákat, és főleg a hétfő délután, 1 óra, délután felé már hatalmas szemét tornyosult a kukák környékén.

Látok itt mindenféle 7-től 13 óráig, illetve 12-től 14 óráig, illetve 15-től 17 óráig időpontokat péntek, szombat, vasárnap, illetve hét közben is, VI. hó 1-től IX. hó 15-ig reggel 6-tól 8-ig az ürítési járatokat. Ha jól értelmezem, akkor az egyik sorban a péntek, szombat, vasárnap ürítik a kukákat 12 és 14 óra között is. Illetve minden reggel, hét közben, hétfőn egyaránt 6 órától 8 óráig. Jól értelmeztem?

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Nem egészen. Úgy értelmezem én, hogy naponta háromszor van ürítve, reggel 6 és 8 között, aztán 17 óra, illetve még hozzájön a főszezon júliusban, amikor ismét fogják még heti háromszor, péntek, szombat, vasárnap még egyszer üríteni.

Gencsi Attila képviselő:

Igen, mondjuk a középső sort kihagytam. Nyilvánvaló péntek, szombat, vasárnap az volt számomra fontos, hogy reggeli időszakban is legyen akkor ürítve.

Ez napi három.

Tavaly ez úgy volt, hogy hetente, illetve naponta csak egyszer ürítették a kukákat. Maximum kétszer, reggel és este. Ezt el tudom képzelni, de leginkább csak egyszer a hétfőn, mert nem hiába volt ott az a nagy hatalmas szemétkupac.

Akkor ezek szerint ez így, ebben a mellékletben foglaltak szerint akkor rendeződött.

Papp László osztályvezető:

Igen, úgy gondolom, hogy megerősítve azt, ami itt az előbb elhangzott, hogy két dolog fontos. A főszezonban július 1. és augusztus 28. között hetente, a hétfőn tekintve háromszor, a hétköznapokat tekintve kétszer viszik el a szemetet. Ez vélhetően magasabb intenzitás, illetve gyakoriság, mint ahogy a korábbi években történt, pontosan amiatt, mert a szolgáltatás úgy tűnt, hogy nem elegendő. Ezek az ürítés számok mi álláspontunk szerint indokoltak.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Már csak azért is szerintem, mert itt egy egész évről beszélünk. Tehát itt január 1-től december 31-ig szól ez a szerződés, és itt heti 2x ürítenek szeptembertől is. Tehát azt gondolom, hogy cserébe ez nem lesz olcsó, 69 millió forint, és ez bruttó.

Még arról van szó, hogy itt mivel az önkormányzat rendeli meg, itt nincs Áfa visszaigénylés. Ez nekünk 70 millió forintba fog fájni az idén.

Papp László osztályvezető:

Ez az idei évre ennyi, ez az 55 millió forint plusz áfa, erre a műszaki tartalomra. A következő költségvetési év az értelemszerűen január 1-től december 31-ig fog tartani. Amennyiben ezt jövő évben is a hivatalnak kell végeztetnie, márpedig nagy valószínűséggel igen, abban az esetben ez az összeg értelemszerűen a teljes évre vonatkozóan nem ennyi lesz, hanem valószínűleg arányosan több, egy 25-30 százalékkal biztosan. Nyilván, ugyan öt hónapról beszélünk, de kevesebb a járatszám, úgyhogy nem egy negyedrésszel, hanem öt/tizenkettő résszel lesz több, mint ahogy most van számolva. De azt majd a költségvetés tervezésekor fogjuk konkrétan behozni, nyilván jövőre.

Gecsi Attila képviselő:

Megkérdezném Balogh Gábor közgazdasági osztályvezetőtől, hogy erre a 70 millió forintra nincsen, nem volt tervezve sorunk, ugye?

Balogh Gábor osztályvezető:

Nem, ez nem volt bent a tervezett kiadások között, most került be júniusba.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő:

Azt szeretném megkérdezni, hogy arról továbbra sem tudunk semmit, hogy a Balaton-parti Kft.-nél mennyi takarítódik meg így, hogy nem ők fogják ezt végezni a parti részeken? Ott mennyi pénzzel leszünk beljebb, amit aztán itt majd ebbe bele tudunk esetleg csoportosítani, ebbe a 70 millió körüli összegbe?

Gecsi Attila képviselő:

Az egyik kérdésem pont erre irányult volna. A Pénzügyi Bizottság elnöke feltette a legutóbbi testületi ülésen a kérdést, illetve az ötletet, hogy ez megtakarítódik a Balaton-parti Kft.-nél, és ez milyen módon lesz konvertálva, ha lesz egyáltalán.

A másik kérdésem, illetve csak ötlet lenne, hogyha ez tényleg ilyen horribilis összeg, márpedig az, és lehet, hogy jövőre ez még több lesz, hogy nem lenne esetleg gazdaságosabb, hogyha valamilyen módon ezt megpályáztatnánk a következő évben? Mert most ez ennyi, de lehet, hogy a következő évben mondjuk érdemes lenne egyfajta takarékoság miatt megpályáztatni, hátha lenne olcsóbb lehetőség is erre. Ez csak egy ötlet.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen a hozzászólást, és azt hiszem, hogy akkor a rossz híreket most meghallgathatjuk Völgyi képviselő úrtól.

Völgyi Lajos tanácsnok, a PTB elnöke:

Igen, valóban én javasoltam, és kértük is a Balaton-partit, hogy mutassa ki, hogy tavaly erre mennyit költött, és az idén mit tervezett be. Tavalyi költségeket kimutatta, és átküldte a jegyző asszonynak. Ez egy húszmillió körüli összeget tartalmazott nagyjából, és az idei évre ezt az üzleti tervébe nem tervezte be, állítja a Balaton-parti Kft. és nincs okunk kételkedni. Szeretném viszont én azt, hogy a Felügyelő Bizottság következő ülésén ezt egy kicsit alaposabban körbejárja, elemezni kell ezt a helyzetet, mert én most csak nagyjából ismerve a számokat, aránytalanságot érzek az egész történetben.

A Balaton-parti Kft. tavalyi költségei között szerintem ez az egész 50 millió körüli összeg lehetett, de hangsúlyozom, ez becslés, tehát majd egy konkrét elemzéssel a végére fogunk járni ennek. Most, ha ezt az 50 milliós költséget, ha nézzük ugye, ennek egy része megmarad az idén a Balaton-partinál, hiszen a strandok területén továbbra is végzi a szemétygyűjtést, az más, hogy alvállalkozóként a Siókom Nkft.-t, illetve a DBR-t fogja igénybe venni, de nem is adta át a teljes

feladatot, ami - mondom- , becslésem szerint 50 millió körüli összeg volt, másrészt meg itt 7 hónapról beszélünk a Siókom esetében, nem teljes évről. Nem érzem úgy most az arányokat, hogy ez úgy rendben lenne költségekben és forintokban, de ennek a pontos kimunkálására a jövőben fog sor kerülni, a Balaton-partival a Felügyelő Bizottság le fog ülni, és ezt a kérdést részletesen, tételesen újratárgyaljuk az üzleti terv kapcsán, mert lehet, hogy egy kis nézetbeli különbség van köztünk, szerintem az üzleti tervében szerepelt ez, de majd megvitatjuk.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester: Akkor még a kérdéseknél vagyunk. Gencsi Attila?

Gencsi Attila képviselő:

Már csak gondolkodom rajta, és itt az áfa kapcsán jutott eszembe, hogy nem lehetne valamilyen módon a Balaton-parti Kft.-n keresztül megoldani ezt a megrendelést? Hogy ő legyen a kifizető, mert ő áfa visszaigénylésre jogosult. Mivel a városunknak a cége, ebből fakadóan, hogyha van valami pénzügyi manőver ezt illetően, megérné az a jó pár 10 millió forint, hogy ezt valamilyen úton-módon megoldjuk.

Papp László osztályvezető:

Lényegében május elején innét indultunk el ezzel az üggyel, a Várkonyi Csaba ügyvezető kért tőlem szerződésmintát arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat, a hivatal hogy oldja meg a város többi területein a hulladékszállítást a Siókommal In-house szerződés keretében. Csak az adatok, illetve a konstrukció, a jogszabályi részletek vizsgálata során kiderült, hogy az In-house szerződéskötésre a tulajdonos vagy a tulajdonosi kör jogosult és a Balaton-parti Kft. nem tulajdonosa a Siókom Nkft.-nek, az önkormányzat viszont igen. Ezért az önkormányzat tud csak szerződő lenni. Amennyiben a Siókom szerződne erre, neki közbeszerzési eljárást kellett volna kiírni erre a szolgáltatásra, és arra viszont már nem volt idő május elejétől, közepétől számítva, amikor ezzel a témával el kezdett foglalkozni a hivatal. Tehát lényegében ezért, az idő rövidségére való tekintettel történt vagy történik meg az a döntés, hogy a hivatal, a városüzemeltetés legyen, aki a szemétszállítást szervezi.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat van-e? Amennyiben ilyen sincs, akkor a határozati javaslatot tenném föl szavazásra, azzal a módosítással, hogy az 50 millió forint helyett 55 millió forint + ÁFA forrás az általános tartalék terhére biztosítjuk.

Kérem, szavazzunk.

10 igennel akkor elfogadásra került.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

179/2022. (V.31.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Költségvetési forrás biztosítása a part menti területeket érintő hulladékszállítási feladatok elvégzésére vonatkozó szerződés megkötéséhez*” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- a.) Siófok Város Önkormányzata a 2022. évi költségvetésében az általános tartalék keret terhére biztosítja a part menti területeken a hulladékkezelési feladatok elvégzéséhez szükséges nettó 55.000.000,- Ft + ÁFA, azaz br. 69.850.000,- Ft összeget.

b.) Jóváhagyja a közbeszerzési eljárás mellőzését és a vonatkozó hivatkozott jogszabályok alapján 2022. június 1. napjától 2022. december 31. napjáig közötti időszakra közszolgáltatási szerződés megkötését SIÓKOM Nonprofit Kft.-vel az a) pont szerinti tevékenységre.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tárgyi közszolgáltatási szerződés megkötésére és aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: 2022. május 31.

2./ Döntés az „Elektromos seprőgép beszerzése Siófokon” elnevezésű pályázat szerinti támogatás felhasználása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester *előkészítette: VÁF Osztály.*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

A 2. napirendi pont ismét egy zsebbevágó kérdés. "Döntés az elektromos seprőgép beszerzése Siófokon" elnevezésű pályázat szerinti támogatás felhasználása tárgyában.

Ezt is múltkor – a május 26-i rendes képviselő-testületi ülésen - említettük az Egyebek napirendi téma keretében talán. Itt tulajdonképpen csak ismételni tudnánk ugyanazt. Azt gondolom, hogy mindenki elgondolkozott ennek a seprőgép beszerzésnek a szükségességén, vagy nem szükségességén, illetve, hogy ez most éppen aktuális, vagy sem.

De először meg is kérdezném Balogh Gábor osztályvezetőtől, hogy amennyiben a nem mellett döntünk, ha jól emlékszem, akkor erre a költségvetésben 120 millió forint került elkülönítésre?

Balogh Gábor közigazdasági osztályvezető:

125.112.000,- forint a saját erő.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester: Jó, köszönöm a választ. Papp László osztályvezető következik.

Papp László osztályvezető:

Ebből a 125.112.000,- Ft-ból 35 millió forint körüli áfa tartalom volt, amely, tekintettel arra, hogy továbbértékesítésre vagy bérbeadásra került volna a Siókom Kft.-nek, elvileg levonható lett volna. Tehát, a gép beszerzési ára nettó 130 millió forint volt a pályázat készítése során, amiből 40 millió forintnyi támogatás, az - 40 millió forint mínusz az az 112.000 Ft, ekkora támogatási összeget kapott meg a város, tehát lényegében az önrész az 90 millió forint körüli összeg, ténylegesen nettó 90 millió forint, ennyi volt a költségvetésben.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Egyéb kérdés? Hozzászólás? Javaslat? Amennyiben nincs, akkor a B változatban foglaltakat tenném fel szavazásra, mely arra vonatkozik, hogy a képviselő-testület a korábbi döntését megváltoztatja, és el kíván állni a gépbeszerzéstől, egyúttal kezdeményezi a pályázati támogatásról szóló támogatási szerződés felmondását.

Akkor ezt tenném fel szavazásra, a B. változatot.

Szavazás következik.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület **9 igen és 1 tartózkodással** szavazott, elfogadta a B. változat.

Megjegyzem, hogy akkor tulajdonképpen ennek a 70 millió forint előző napirendnél megadott szemétdíjnak a sorsa, a lehetősége így meg is teremtődött forrás szempontjából.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

180/2022. (V.31.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Döntés az „Elektromos seprőgép beszerzése Siófokon” elnevezésű pályázat szerinti támogatás felhasználása tárgyában**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza – a határozati javaslat B. változatának elfogadásával - :

Siófok Város Önkormányzata a korábbi döntését *megváltoztatja*, és el kíván állni a gépbeszerzéstől, egyúttal kezdeményezi a pályázati támogatásról szóló Támogatási Szerződés felmondását.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

3./ Döntés a háborús menekültek ideiglenes elhelyezéséről az önkormányzat tulajdonában álló Siófok, Szekrényessy K. u. 6. szám alatti ingatlanban kijelölt hat lakás vonatkozásában

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Előkészítette: Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

A 3-as napirendi pont, szintén múltkor beszéltünk róla: Döntés a háborús menekültek ideiglenes elhelyezéséről az Önkormányzat tulajdonában álló Siófok, Szekrényessy Kálmán út 6. szám alatti ingatlanban kijelölt hat lakás vonatkozásában.

Múltkor a rendes ülésünkön itt volt a Kormányhivatal képviselője, így többet beszéltünk róla. Azóta gondolom, mindenkiben leülepedett ez a téma és átgondolta.

Kérdések? Amennyiben nincs kérdés, közben Kecskésné Gigler Anikó kért szót.

Kecskésné Gigler Anikó képviselő:

Annak tudatában kell döntenünk, hogy nem bútorozzuk, tehát natúr állapotban tudjuk biztosítani a lakásokat. Igaz?

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Így van. Pontosan.

Amennyiben további hozzászólás, javaslat nincs, szavazunk a határozati javaslatban szereplő döntési javaslatról.

Megállapítom, hogy **10 igen szavazattal** ez a javaslat elfogadásra került.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

181/2022. (V.31.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Döntés a háborús menekültek ideiglenes elhelyezéséről az önkormányzat tulajdonában álló Siófok, Szekrényessy K. u. 6. szám alatti ingatlanban kijelölt hat lakás vonatkozásában*” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Siófok Város Önkormányzata az orosz-ukrán katonai hadművelet kapcsán ideiglenes védelemre jogosult vagy menedékes személyek elszállásolására az önkormányzat tulajdonát képező Siófok, Szekrényessy K. u. 6. szám alatti ingatlanban lévő 6 lakást bútorozatlanul, ellátás nélkül továbbra is biztosítja, a lakások bebútorozására, illetve az elhelyezettek ellátására azonban fedezetet a 2022. évi költségvetésből nem biztosít.

Felhatalmazza a polgármestert a határozati javaslatban foglalt nyilatkozat megtételére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

4./ Egyéni képviselői indítvány szabadtéri fitness eszközök javításához forrás biztosítására – Bakony utca

Előterjesztő: Gencsi Attila önkormányzati képviselő

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Következő, a 4-es. Egyéni képviselői javaslat, indítvány: Szabadtéri fitness eszközök javításához forrás biztosítására. Ez a Baross utcáról szól, Gencsi Attila önkormányzati képviselőnek az előterjesztése. Annyit szeretnék én hozzáfűzni, hogy itt két fitness parkról van igazából szó. Safar főorvos úr, képviselő úr is, igen, gondolom, hogy mit szeretne mondani, azt javasolnám, hogy mind a két parkot szerintem helyre kellene állítani.

Papp László osztályvezető:

Annyiban pontosítanám, hogy ez nem Baross Gábor utca, hanem Bakony utca, a Baross Gábor szakközépiskola mögötti terület. Tehát ezt ennyiben pontosítanám. A másik helyszín valóban a Club 218. előtti, az pedig Tátra utca.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Az árajánlatot ugyanaz a Royalkert Kft. adta, amely cég telepítette a gépeket. Ez csak egy érdekesség. Tehát a Royalkert telepítette annak idején, és a Royalkert számolja föl, majd a Royalkert telepíti újra. Nem akarok ebbe semmit belegondolni. Hát erről van szó, ő telepítette, majd utána nem kapták meg a hozzá szükséges engedélyeket, ezért fölszámolták.

Gencsi Attila képviselő:

Csupán a pontosítás kedvéért, azért ennyire hiányos az előterjesztés, mert tegnap valamikor késő este kaptam meg én ezt az árajánlatot, és ennek hiányában, holott kértem, hogy mind a kettő helyszínre érkezzen meg, ennek hiányában nem tudtuk összeállítani az előterjesztést kompletten, de nyilván az a logikus, hogy mind a kettő legyen megcsinálva, egy időben ugyanis mind a kettő egy frekventált Balaton parti területen van, ahol a helyi lakók is, illetve a turisták is használták, és nem hiába használták el. Ténylegesen szükség van rá, főleg így a szezon előtt, hogy meglegyen.

A Royalkert volt valóban, aki tervezte, kivitelezte és gyártotta ezeket anno, annak idején, de egy felülvizsgálati jegyzőkönyv kapcsán a Balaton-parti Kft. dolgozói voltak azok, akik felszedték, és a területükre elszállították. Ha erről így ilyen lakossági bejelentés kapcsán nem értesülünk, hogy ez megszüntetésre került, nyilván észrevettük volna, csak nem mindennap járok én sem arra, ahol ez le volt telepítve.

Ebből fakadóan került elszállításra, de szerintem lehet, hogy a helyszínen is meg lehetett volna javítani. Azt gondolom, hogy a kettő helyszínről elvitt fitneszgépek javítását, visszatelepítését együtt kellene kezelni, hogy a szezonra lehetőség szerint ezek visszakerüljenek, és ebben kérném a támogatásokat.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Akkor módosítanunk kellene a határozati javaslatot, és úgy látom, hogy Safar képviselő úr arra készül?

Dr. Safar Ahmed képviselő:

Igen. Arra készültem, köszönöm szépen. Én lemaradtam annyiban, hogy az árlista/jegyzék később érkezett meg az én területemről elvitt fitnesz eszközök tekintetében. Ezért elnézést kérek. Szeretném, hogy ha módosító javaslatot megszavaznátok az én oldalamon lévő, az Aranyparton lévő torna eszközök vonatkozásában is, hogy azokat is helyrehozzák és újból felállítsák.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester: Tehát azt javaslod, hogy az a fitnesz park is szintén legyen visszahelyezve.

Dr. Safar Ahmed: Így van

Dr. Nagy Gábor alpolgármester: Az árajánlat ugyanarról az árról szól?

Dr. Safar Ahmed: Majdnem ugyanaz, egy kicsivel több, 2 millió forint körüli.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Ott kicsit több a gépek száma a Tátra utcában.

Mondjuk azért az anno időt, azt nem helyezném azért annyira régi időre. Ezek hány éve lettek telepítve? 2-3 éve? Tehát, azért ez elég gyorsan elhasználódott, akárhogy is nézzük. Tegyük fel, hogy ez biztos azért volt, mert nagyon sokan használták, nem?

Dr. Safar Ahmed: Sokan.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Kültéri gépekről van szó. Úgy tudom, hogy a talán a Fürdőegylet pályázta meg ezeket, a Fürdőegylet letelepítette, a Balaton-partihoz kerültek, mert a Balaton-parton vannak. Aztán utána most rajtunk maradt, mint számaron a fül, és most nekünk kellene erről gondoskodni, tehát, igazából nem volt gazdája ezeknek. A Fürdőegyletről meg azóta nem hallottunk semmit.

Virág Erzsébet képviselő:

Attila, csak azt szeretném kérdezni, hogy nem láttam, hogy a terepmunkák és a talaj elrendezése benne van-e az anyagba? Ha nincs, akkor azt javaslom, hogy inkább adjunk egy kétszázezer forinttal többet, mert anélkül nem lehet megfelelően visszaállítani.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester: Benne van az eszközök munkagödreinek földmunkájával, betonozásával, a termékek készre szerelésével együtt.

Kocsisné Várnagy Tünde tanácsnok:

Azt szeretném kérdezni, hogy ilyen költségvetési helyzetben, azt se tudjuk, hogy év végére mennyi lesz az a pénz, amiből egyáltalán ki tudjuk gazdálkodni az egyéb kiadásokat, ennyire nagyon fontos-e most az a kettő fitness park eszközök és visszaállításra pénzügyi fedezetet biztosítani? Tudomásul vettem, hogy a költségvetés miatt az én környezetemben nulla, azaz nulla forint beruházás készül az idei évben. Azt gondolom, hogy ezt a 3,7 millió forint körüli összeget is talán valami hasznosabbra is lehetne fordítani.

Virág Erzsébet tanácsnok:

A Tátra utcai használatáról nem tudok, a Bakony utcáról igen. Egész évben kihasznált, mert nem csak a lakosság, és nem csak a vendégek, hanem a Baross Iskola diákjai is testnevelés órákon használják. Tehát azt mindenképpen támogatom, hogy azt helyezzük vissza.

Völgyi Lajos tanácsnok:

Az árajánlaton túli, egyéb tartalomra is felhívnám a figyelmét a Tisztelt Testületnek, már csak amiatt, hogy valószínű, hogy itt még pót költségigényekkel fogunk találkozni, tudniillik egész kiemelten olvasható, hogy ez egy indikatív ajánlat, ami határozatlan ideig, illetve módosításig vagy visszavonásig érvényes. Tehát ez a Royalkert Kft., vagy hogy hívják pontosan a céget? Tehát a Royalkert Kft. fenntartja a jogot, hogy ezt módosíthassa.

Továbbá, ahogy a banki szerződéseknél szokták mondani, az apró betűs rész itt is itt van a tájékoztatóban. Kiemelten, figyelemfelkeltően kezdődik, hogy a telepítési díj nem tartalmazza a kiemelt föld elszállításának, és a lerakóra történő elhelyezésének díját, de a megrendelő vállalja, hogy ezeket majd megcsinálja, és üzembe helyezi. De ennek a díja ebben a díjban ez nincs benn, tehát az a gyanúm, hogy még egy ezzel kapcsolatos módosítóval majd fogunk találkozni később.

Kecskésné Gigler Anikó képviselő:

Fontosnak tartom ezeknek a parkoknak a visszaállítását. Azonban, amit a Völgyi Lajos mondott, hogy nyilván előtte egy tárgyalást mindenképpen megérne, pontosítani a szerződést, vagy az árajánlatot.

Gencsi Attila képviselő:

Egy igazi pénzügyi bizottsági elnök az talán részletesebben átolvassa azokat az apró betűs részeket, amit én lehet, hogy kihagytam. Felületes voltam, igaz, jogos, de mivel ez csak pár köbméter földről van szó, egy-egy ilyen játszógépnek, vagy fitnessgépnek az aljából maximum 1 köbméter föld jön ki. Úgy gondolom, a Balaton-parti Kft.-nek a dolgozóit megkérhetjük arra, hogy ezt valahova szállítsa el, megfelelő helyre, van hozzá teherautójuk is, amiket javíttatunk is elég gyakran, nem gondolnám, hogy ez olyan túlzottan nagy problémát jelentene. Ez nem lehet akadálya, de természetesen, hogyha konkrét szerződésre kerül a sor, akkor erre külön fel lehet hívni a figyelmét az eszközök gyártójának, karbantartójának, akár ez benne lehetne az árajánlatba.

A szükségességét pedig azt gondolom, hogy nem kellene vitatni, egyrészt nem olyan túlzottan nagy árról van szó, és mind a kettő terület egy turisták és helyi lakosok által is gyakran látogatott terület.

Úgy gondolom, hogy hiányozna is, és hiányzik is ez a fitness park. Siófok Városának egy ilyesfajta beruházást mindenféleképpen be kell vállalni ahhoz, hogy színesítsük a turisztikai szolgáltatásainkat. Nem gondolnám, hogy ez vitatható. Javasolnám elfogadni az előterjesztést.

Jánossy Gábor tanácsnok:

Annyit szeretnék mondani, hogy a városban több ilyen hasonló, bekerített fitness parkunk van, ilyen fitness parkunk van, a Say Ferenc téren is, a lakótelepen, tehát érdemes lenne azt a karbantartó egységet is egy picit rászabadítani erre a kettőre, hogyha most elkészül, mert akkor megint gazdátlan lesz. Tehát, hogyha ott nincs folyamatos karbantartás, megint két év múlva szemben találjuk magunkat ugyanezzel a problémával, mert leamortizálják.

Völgyi Lajos tanácsnok:

Csak egy apró pontosító kérdést tennék föl, ez a Táttra utcai, ez jó megjelölés? Mert én úgy emlékszem, hogy az most Szenes Iván sétány lett már.

Igen, én viszont úgy emlékszem – gyakran jártam arra –, hogy ez a Tamási Áron utca végén volt a szabad strandon, ott, ahol régen voltak a WC-k, csak áthelyezésre került.

Tudom hol van, azért mondom, hogy az nagyon nem Táttra utca, hanem Tamási Áron utca, de akkor most vagy ott is van, a Táttra utcában is egy, vagy?

Juhász Attila tanácsnok:

Annyit fűznék hozzá, amit mondott a Jánossy Gábor is, hogy most megjavíttatjuk, visszatelepíttetjük az eszközöket, akkor ki kell jelölni a Balaton-parti Kft.-t, mint a fitness park gazdáját, hogy tartsa karban, tehát, gondoskodjon róla, hogy ne legyen újra úgy, hogy leamortizálódjon.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Ezzel egyet tudok én is érteni, hogy azért legyen ennek gazdája. Főleg ne utólag értesüljünk arról, hogy valami már nincs ott a helyén. Lehet, hogy ez nem került volna ennyibe, hogyha a helyszínen van javítva. Tehát kérjük meg a Felügyelő Bizottság elnökét, hogy ezt is vegye föl a napirendjei közé, amikor a Balaton-parti Kft.-vel tárgyal.

Völgyi Lajos tanácsnok:

Nem szükséges ezt felvenni az FB napirendjére. Az önkormányzatnak szerződése van a Balaton-partival, hogy mit csinál és mennyiért. Ezt a szerződést kell módosítani, hogy ebbe ez is bele fog tartozni.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Nem egészen értettem, nem egészen így értettem. Hanem azt, hogy a Balaton-parti Kft. mielőtt elszállítja ezeket az eszközöket, lehet, hogy jeleznie kellett volna mondjuk az önkormányzat felé, hogy van egy ilyen probléma, és esetleg talán tudtunk volna rá megoldást. Most nem azt mondtam, hogy ki fogja karbantartani, hanem azt, hogy így szembesüljünk, hogy egy fitness parkot elbontottak, illetve bocsánat, kettőt.

Most itt parázs vita bontakozott ki a fitness parkról. A lényeg, hogy két árajánlatunk van. Most már van egy egymillió-hétszázezer, és egy bruttó 2.449.703 forint. A kettőt azt gondolom, hogy egyben kellene föltennünk szavazásra, nem külön-külön. Ha fitness parkot csinálunk, akkor csináljuk meg mind a kettőt. Nekem ez a véleményem. Rendben így. A kérdés jó, a bruttó összeget kell szavaztatni, nem?

Mondjuk az árajánlatot a Balaton-parti kapta.
Akkor a nettóját, ugye? A nettóját, bocsánat, akkor újra.

Völgyi Lajos tanácsnok:

Az osztályvezető úr ezt szakszerűbben el fogja tudni magyarázni, de bruttó összegről van szó, tudniillik ez egy kvázi célzott támogatás a Balaton-partinak és nem működési, amibe nettó finanszírozhatnánk, hanem itt a bruttó összegről kell sajnos dönteni, tehát az ÁFÁ-t az önkormányzat ebben az esetben elveszti, de ha osztályvezető úr szükségesnek tartja, akkor szakszerűbben egészítsen ki.

Balogh Gábor osztályvezető:

Igen, ez az az eset, amikor meghatározzuk, hogy a Kft. mit végezzen ebből az összegből, és ezt nem lehet áfa mentesen tenni, nem lehet az áfát megkerülni. Itt egy továbbszámlázásos megoldásról lesz szó, nálunk dologi kiadásként fog ez a felújítás megjelenni, és a Balaton-partival kötünk egy megállapodást ennek a feladatnak a megvalósítására, és le fogja számlázni ezt az összeget felénk, és nem tudjuk az áfát megkerülni.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Tehát akkor újra az áfa kérdés a vége.

Balogh Gábor közigazdasági osztályvezető: Igen.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Tehát fizetünk áfát.

Pontosítanánk az utcanévet, tehát nem a Baross Gábor utcai, hanem a Bakony utcai, illetve a másik helyszín a Szenes Iván sétány, és mindkét fitness park javításra, visszatelepítésre kerüljön, és egyszer az egyik az 1.762.760 forint bruttó, illetve a másik pedig 2.449.703 forint bruttó összegben az önkormányzat 2022. évi költségvetés tartalék kerete terhére kerülne biztosításra.

Jegyző asszonyt kérdezem, akkor ez így érthető volt, amit elmondtam, hogy kiegészítjük a határozatot a másik fitness parkra vonatkozó résszel.

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző:

Ennek fényében egészítjük ki a határozati javaslatot a plusz utcával és a plusz összeggel.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Akkor ezt egybe tenném föl szavazásra. Szavazás következik az előbb összefoglaltakról.

9 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a testület.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

182/2022. (V.31.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Gencsi Attila önkormányzati képviselő *„Egyéni képviselői indítvány szabadtéri fitness eszközök javításához forrás biztosítására – Bakony utca”* tárgyú előterjesztését és az alábbi döntést hozza a beterjesztett határozati javaslat további kiegészítésével együtt:

- a Képviselő-testület biztosítja a Bakony utca végén lévő területen – a javításra elszállított - fitness eszközök felújításához, visszatelepítéséhez a forrást az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének tartalék kerete terhére nettó: 1.388.000,- Ft + ÁFA, azaz br.1.762.760,- Ft összegben,
- a Képviselő-testület biztosítja továbbá a „Club 218” nevű épület környezetében lévő közterületről - az Aranyparti sétány mellett, a Szenes Iván utca és a Tamási Áron utca közötti szakaszon - szintén javítás miatt elszállított fitness eszközök javítására is a forrást az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének általános tartalék kerete terhére, melynek összege: nettó: 1.928.900,- Ft + ÁFA, azaz br. 2.449.703,- Ft összegben.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

5./ Költségvetési többletforrás biztosítása a „Strandfejlesztés STR-2021” elnevezésű építési beruházás közbeszerzési eljárása során

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /előkészítette: VÁF Osztály.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Az 5. napirendi pont, továbbra is maradunk a strandokon: Költségvetési többletforrás biztosítása a „Strandfejlesztés STR-2021” elnevezésű építési beruházási közbeszerzési eljárás során.

Itt arról van szó, hogy 7.831.991 forintot szintén a költségvetés tartalék kerete terhére biztosítanunk kellene ehhez.

Kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs, és mindenki egyetért a betervezettekkel, akkor feltenném szavazásra.

10 igen szavazattal a betervezett határozati javaslatban foglaltakat elfogadta a testület.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

183/2022. (V.31.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Költségvetési többletforrás biztosítása a „Strandfejlesztés STR-2021” elnevezésű építési beruházás közbeszerzési eljárása során**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Siófok Város Önkormányzata a 2022. évi költségvetésében az általános tartalék terhére biztosítja a „**Strandfejlesztés STR-2021**” elnevezésű beruházás közbeszerzési eljárása során szükséges 7.831.991,- Ft többletforrást az alábbiak szerint:

- 1/Aranypart 417.999,- Ft
- 4/Sóstói strand 5.541.498,- Ft
- 5/Újhelyi strand 1.872.394,- Ft

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

6./ Döntés a siófoki 9900/2 hrsz.-ú ingatlanban fennálló 6597/11388-ad tulajdoni illetőség vonatkozásában megkötött adásvételi szerződésről

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

/előkészítette: Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Az utolsó, 6. napirendi pont: Döntés a siófoki 9900/2 helyrajzi számú ingatlanban fennálló 6797/11380 nyolcad tulajdoni illetőség vonatkozásában megkötött adás-vételi szerződésről. Itt arról van szó, hogy a BGB Kft. annak idején egy érvényes vételi ajánlatot tett. Jelenleg, a múltkori testületi ülésen arról döntöttünk, hogy május 30-ig adunk határidőt a vételár megfizetésére. Próbálják a helyzetüket megoldani, írtak egy kérelmet, azt ígérik, hogy amennyiben még egy hónap határidő hosszabbítást kapnának, meg tudnák oldani a pénzügyi helyzetüket. Igazság szerint - akárhogy is döntünk - , mi nem jutunk hátrányba azzal, hogyha egy hónapot még várunk, hiszen amennyiben elállunk a szerződéstől, új értékbecslés kell, újra ki kell írjuk a pályázatot, ez az egy hónap pontosan arra elég, hogy ami neki elég arra, hogy összeszedje magát, illetve a szükséges pénzüsszeget utalni tudja.

A késedelmi kamat, illetve kötbér pedig meg is fog hamarosan érkezni, ha jól tudom, a számlánkra. Azt mondom, hogy jó szándékúak, semmiképpen nem mondható, hogy rosszhiszeműek lennének, mi is lehetünk jóhiszeműek annyiban, hogy ha minket semmilyen hátrány nem ér abban, hogy további egy hónapot még várunk, akkor akár ezt meg is adhatjuk számukra a kérésükre.

Kocsisné Várnagy Tünde tanácsnok:

Azt szeretném kérdezni, hogy tudunk-e arról valamit, hogy ez a cég milyen célra vásárolja meg ezt az ingatlant, vagy erről nem nyilatkozott semmit, vagy esetleg van valami hírforrásunk arról, hogy ők mit szeretnének.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Társasházat fognak építeni.

Más kérdés? Hozzászólás? Javaslat? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom ezt is változatlan tartalommal.

10 igen szavazattal akkor a BGB kapott további egy hónapot a vételár megfizetésére.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

184/2022. (V.31.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Döntés a siófoki 9900/2 hrsz.-ú ingatlanban fennálló 6597/11388-ad tulajdoni illetőség vonatkozásában megkötött adásvételi szerződésről**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Siófok Város Önkormányzata az önkormányzat 6597/11388-ad tulajdoni hányad szerinti tulajdonát képező, siófoki 9900/2 hrsz.-ú, „kivett irodaház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű, 11073 m² nagyságú belterületi ingatlan (mely természetben Siófok, Erdei F. u. 2. szám alatt található) vonatkozásában a BGB INVESTMENT Kft.-vel 2021. december 16. napján megkötött adásvételi szerződéstől nem áll

el, értékesítési szándékát továbbra is fenntartja. A BGB INVESTMENT Kft. részéről történő 1.286.295.-Ft összegű késedelmi kamat kifizetését, valamint 15.000.000.-Ft vételár rész megfizetésének határidejét 2022. június 1. napjában határozza meg, a fennmaradó 207.300.000.-Ft összegű vételárhátralék megfizetésének végső időpontját 2022. június 30. napjában jelöli meg, a késedelmi kamatfizetési kötelezettség fenntartása mellett.

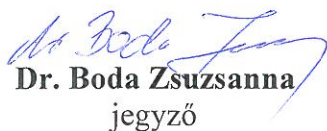
Felhatalmazza a polgármestert a szükséges szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

A mai rendkívüli képviselő-testületi ülésünkön a napirendi témák megtárgyalása megtörtént, az ülést ezennel bezárom.


Dr. Boda Zsuzsanna
jegyző




Dr. Nagy Gábor
alpolgármester

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Virág Erzsébet
önkormányzati képviselő


Jánossy Gábor
önkormányzati képviselő

