

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2022. június 28-án** megtartott **rendes nyilvános** üléséről,
melynek helye - a meghívó szerint -:
Siófok, Fő tér 1., Városháza I. emeleti képviselő-testületi tanácsterem

Jelen vannak: Dr. Lengyel Róbert polgármester
Balogh Renáta, Gencsi Attila,
Jánossy Gábor, Juhász Attila,
Kecskésné Gigler Anikó, Kenyér Anikó,
Kocsisné Várnagy Tünde,
Dr. Nagy Gábor, Dr. Safar Ahmed,
Virág Erzsébet és Völgyi Lajos
(összesen **12 fő képviselő-testületi tag**)

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző
Némethné Dr. Jenei Éva aljegyző
Kovácsné Pomucz Barbara hatósági osztályvezető
Papp László városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető
Kadlicskó Krisztián városi főépítész
Viola Ferenc létesítményi főmérnök
Fridrich- Kovács Barbara, a kommunikációs és turisztikai irodavezető helyett
Fónai Imre újságíró

Egyes napirendhez meghívott előterjesztők, vendégek:

Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető, Siófoki Napsugár Óvoda
Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ
Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató, Balaton-parti Kft.

Borda Benjamin informatikus
Vadászi Gábor testületi és bizottsági ügyintéző
Csere Zsuzsanna testületi és bizottsági ügyintéző, jegyzőkönyvvezető

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tisztelettel köszöntök minden jelenlévőt, külön tisztelettel a jelenlévő kedves képviselőtársaimat!

A 12 megválasztott képviselőből mind a tizenketten jelen vagyunk, a határozatképességet kimondom.

Jelzem, hogy az alpolgármester asszony a mai ülésünkön nincs itt, ezen a héten szabadságát tölti.

A jegyzőkönyv hitelesítők személye vonatkozásában a kollégák jelezték, hogy dr. Nagy Gábor és Völgyi Lajos képviselő urak következnenek ebben.

Kérdezem, hogy tudják-e vállalni a hitelesítési feladatot?

Jelzik, hogy igen.

A két nevet egyben szeretném feltenni szavazásra.

12 igennel ez egyhangú szavazással megtörtént.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
188/2022. (VI.28.) határozata

a nyilvános ülés jegyzőkönyv hitelesítőinek kijelöléséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. június 28-i rendes nyilvános képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a képviselő-testület tagjai közül kijelölte **Dr. Nagy Gábor és Völgyi Lajos** önkormányzati képviselőket.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A napirendi listánkat illeti, az eredeti listánk bővült, legalábbis a bizottsági ülések időszaka óta eltelt időszakot nézve. Az újonnan felvételre javasolt napirendi pontokat nézve, gyakorlatilag mindegyik olyan, ami menet közben érkezett a hivatalba, és mivel nem lesz a jövő hónapban soros ülésünk, ezért döntöttünk úgy Jegyző asszonnyal, hogy akkor ad hoc jelleggel ezeket a szükséges döntéseket is hozzuk meg a mai napon. Így mindösszesen 29 db lett a nyilvános ülésen megtárgyalandó fő napirendi pontunk száma, illetve 8 zárt ülés napirendi pontunk is. Kérdezem a képviselőtársakat, hogy a napirendi lista vonatkozásában van-e további indítvány, új napirendi pont felvételére? Nincs ilyen.

Akkor a vitát lezárva, az imént elmondott kiegészítéssel együtt tenném fel a napirendi listánkat szavazásra, és javaslom elfogadásra.

12 igennel egyhangú a döntés

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
189/2022. (VI.28.) határozata

a nyilvános ülésen tárgyalásra elfogadott napirendi pontokról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. június 28-i rendes nyilvános képviselő-testületi ülésen a meghívóban/illetve az ülés előtt kiküldött/kiosztott további 3 napirendi pontot is tartalmazó napirendi listában felsorolt napirendi pontokat (29 sorszámozott napirendi pont) tárgyalja az alábbiak szerint:

1./ A Siófoki Napsugár Óvoda csoportlétszámainak bővítése

Előterjesztő: Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető

2./ A 2022/2023-as nevelési évben a Siófoki Napsugár Óvodában indítható óvodai csoportok számának meghatározása

Előterjesztő: Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető

- 3./ Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadására, üzemeltetésére vonatkozó új pályázati kiírás szempontjainak elfogadása, valamint a jelenlegi bérleti jogviszony megszűnésének tudomásul vétele
Előterjesztő: Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ
- 4./ A Képviselő-testület 2022. II. félévi munkatervének elfogadása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Oszt.*
- 5./ Siófok város közigazgatási területén az elektromos vagy más gépi meghajtású közlekedési, sport vagy szabadidős eszközök használatáról szóló önkormányzati rendelet alkotása **(Rendelet!)**
Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző /*előkészítette: Jogi és Szerv. O.*
- 6./ Javaslat az önkormányzat vagyonáról szóló 1/2020.(I.31.) önkormányzati rendelet módosítására **(Rendelet!)**
Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző /*Jogi és Szerv. Oszt./*
- 7./ Siófok, Kikötői rendezvénytér és Krúdy sétány felújítása és környezetrendezése című Konceptióterv jóváhagyása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*VÁF Osztály*
- 8./ Beszámoló Siófoki Települési Értéktár Bizottság 2022. I. félévi tevékenységéről
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt*
- 9./ Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt*
- 10./ Siófok város közigazgatási területén elhelyezett közterületi képfelvevők elhelyezésének kijelöléséről
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Hatósági Oszt.*
- 11./ A Siófok, Vitorlás u. 2. szám alatti ingatlan hasznosítása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*
- 12./ Siófok Város Önkormányzata intézményeiben és hivatalában a SARS-CoV-2, COVID-19 koronavírus megbetegedéssel érintett közalkalmazottak, közszolgálati tisztviselők és munkavállalók juttatásai kiegészítésének megszüntetése
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*
- 13./ Döntés tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról – VEMAFI KC részére
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*VÁF Oszt.*
- 14./ Döntés a siófoki 4914/7 hrsz.-ú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*
- 15./ Elővásárlási jognyilatkozat az önkormányzat tulajdonában álló siófoki 1367/2 hrsz.-ú ingatlanon álló pavilon felépítmény vonatkozásában
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*

- 16./ Döntés a siófoki 10063 hrsz.-ú ingatlant érintő vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás megkötéséről és a kapcsolódó dokumentumok jóváhagyásáról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Osztály*
- 17./ Siófok Város Önkormányzata intézményei és közvilágítás számára csoportos önkormányzati villamos energia közbeszerzési eljáráson való részvétel
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*VÁF Oszt.*
- 18./ Siófok, Fő utca 204-210. szám alatti társasházban lévő önkormányzati ingatlanok (Siófok, 6481/1/A/20 hrsz., valamint 6481/1/A/2) homlokzati felújítása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*
- 19./A 2022. évi költségvetésben jóváhagyott „Civil szervezetek támogatása” valamint „Sportcélú támogatási alap” elnevezésű pályázati keretek felosztására tett előkészítő bizottsági javaslat megtárgyalása és döntés az egyes civil szervezetek számára megítélt támogatás összegéről
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Hatósági Osztály*
- 20./ Balaton Tánc Egyesület kérelme, Cannes-SanRemo Folklórfesztiválra kiutazás támogatása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*
- 21./ Költségvetési többletforrás biztosítása az áfa-tartalomra a „Strandfejlesztés STR-2021” elnevezésű építési beruházás megvalósítása során
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*VÁF Oszt.*
- 22./ Döntés a siófoki 10136 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*
- 23./ Javaslat az 5/2022. (II.28.) ÖR.: „az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről” szóló rendelet módosítására – előirányzat módosítások **(Rendelet!)**
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Közgazdasági Oszt.*
- 24./ A Nagystrand területén óriáskerék és az óriáskerék talapzatára épített dodzsempálya elhelyezésére szolgáló terület 5 éves futamidejű bérbeadására vonatkozóan kiírt pályázat értékelése, döntési javaslat
Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató, Balaton-parti Kft.
- 25./ Köztartozásmentes adatbázisból történő törléssel összefüggésben lefolytatott eljárás
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*
- 26./ Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Oszt.*
- 27./ A 102/2020. (VII.16.) önkormányzati határozatra, valamint mulasztásban megnyilvánuló jogszabálysértés miatti törvényességi felhívás *(Erdei Ferenc utca elnevezése)*
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*

28./ Sió-Cardiomed Bt. ügyvezetője, Dr. Szabó Andrea házi orvos kérelme a Siófok, Koch Róbert utca 4. szám alatti orvosi rendelő vállalkozás székhelyeként történő bejelentéséhez

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*

29./ A Balatoni Hajózási Zrt. közgyűlés tartása nélküli, 2022. július 5-i írásbeli döntéshozatalára szóló felhatalmazás

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*

30./ Egyebek

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint az ülés folyamán

1./ A Siófoki Napsugár Óvoda csoportlétszámainak bővítése

Előterjesztő: Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

1-es napirendi pontunk megtárgyalásával kezdenék meg a mai munkát. Ez pedig, tárgyát tekintve, siófoki Napsugár óvoda csoportlétszámainak bővítése címet viseli. A Humán Bizottságunk előzetesen részleteiben megtárgyalta már ezt az anyagot. Tanácsnok asszony pedig elmondja a bizottság javaslatát.

Kocsisné Várnagy Tünde, a Humán Bizottság elnöke:

A Humán Bizottság a beterjesztett határozati javaslatot 8 igenes, egyhangú szavazással változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az előterjesztő intézményvezető asszony itt ül a teremben, kívánod-e kiegészíteni?

Nem kívánja, akkor a kérdések következnek, avagy a hozzászólások.

Nincs ilyen, a vitát lezárom, szavazásra kerül sor az eredeti határozati javaslat tárgyában.

12 igenes egyhangú döntés született.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

190/2022. (VI.28.) határozata

a Siófoki Napsugár Óvoda csoportlétszámainak bővítéséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

megtárgyalta „*A Siófoki Napsugár Óvoda csoportlétszámainak bővítése,*” című előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület **a Siófoki Napsugár Óvoda csoportlétszám bővítését az alábbi csoportok esetében elfogadja:**

Tagóvoda/csoport		Nkt. 4. melléklet szerinti max.létszám/csoportszoba /m ² nagysága alapján	Tényleges létszám	SNI – vel számított létszám	létszám túllépés	engedély a max. létszám 20%-on belüli átlépésére	
						fő	%
Micimackó Tagóvoda	Zöld csoport	24	26	27	+3	+3	12,5 %
Pöttyös Tagóvoda	Mókus csoport	25	24	26	+1	+1	4%

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (hat. közléséért)
Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető (végrehajtásért)
Határidő: értelem szerint

2./ A 2022/2023-as nevelési évben a Siófoki Napsugár Óvodában indítható óvodai csoportok számának meghatározása

Előterjesztő: Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 2-es napirendi pontunk szintén óvodai téma, az óvodai csoportok számának meghatározása címet viseli. Humán bizottság, Kocsisné Várnagy Tünde tanácsnoké a szó.

Kocsisné Várnagy Tünde, a Humán Bizottság elnöke:

Itt is hasonlóképpen: a bizottság megtárgyalta, és egyhangú szavazással javasolja változatlan tartalommal a határozati javaslatot elfogadásra a testületnek is.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Előterjesztő kívánja-e kiegészíteni? Nem. Kérdés van-e?

Nekem egy nagyon rövid kérdésem lenne. Itt a két táblázatban itt-ott a fix számok mellett pluszok is meg vannak jelölve, az első táblázatban is, illetve a másodikban is, pl. Micimackónál hogy 3+1 csoport. Ez a plusz mit jelent?

Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető:

Az első táblázatban a húsz százalékos létszám-átlépésről van szó. Kétféle létszámmal/számokkal számolunk az óvodában. Van a tényleges létszám, tehát a fizikai létszám, ahányan valóban vannak a gyerekek. Illetve van az a SNI-vel számított létszám, tehát a sajátos nevelési igényű gyerekek esetében, attól függ, hogy milyen sajátos nevelési igénnyel

rendelkeznek, attól függően ők plusz egy, vagy plusz két főnek számítanak. Tehát a csoportlétszám-számításánál két fővel, vagy három fővel számoljuk őket, és ezért lépjük át tulajdonképpen a megengedett létszámot.

A második táblázatban pedig a Micimackó esetében a plusz egy, az meg a Napraforgó óvodának az egy csoportját jelenti, mert ők most egy tagóvodaként működnek. A Micimackó Kossuth utcában van három csoporttal, a Fő utcán egy csoporttal.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm a választ. Egyéb kérdés képviselő társak? Hozzászólónk van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazás következik, az eredeti határozati javaslatról.

A döntés 12 igennel egyhangú.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
191/2022. (VI.28.) határozata**

**a 2022/2023-as nevelési évben a Siófoki Napsugár Óvodában
indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A 2022/2023-as nevelési évben a Siófoki Napsugár Óvodában indítható óvodai csoportok számának meghatározása,” című előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület „A nemzeti köznevelésről” szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Siófoki Napsugár Óvodában a 2022/2023-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számát az alábbiak szerint határozza meg:

Tagintézmény megnevezése	A 2022/2023-as nevelési évben indítható óvodai csoportok száma
Siófoki Napsugár Óvoda Katicabogár Tagóvodája	4
Siófoki Napsugár Óvoda Micimackó Tagóvodája	3+1
Siófoki Napsugár Óvoda Napsugár Tagóvodája	4
Siófoki Napsugár Óvoda Nyitnikék Tagóvodája	3
Siófoki Napsugár Óvoda Nyolcszínvirág Tagóvodája	4
Siófoki Napsugár Óvoda Pitypang Tagóvodája	4
Siófoki Napsugár Óvoda Pöttyös Tagóvodája	4

Felelős: Dr. Lengyel Róbert, polgármester (a határozat közléséért)
 Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető (végrehajtásért)
 Határidő: értelem szerint

3./ Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadására, üzemeltetésére vonatkozó új pályázati kiírás szempontjainak elfogadása, valamint a jelenlegi bérleti jogviszony megszűnésének tudomásul vétele

Előterjesztő: Kiss László igazgató, Kálmán Imre Művelődési Központ

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 3-as napirendi pont az önkormányzat 1/1-es tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadására, üzemeltetésére vonatkozó új pályázati kiírás szempontjainak elfogadása, valamint a jelenlegi bérleti jogviszony megszűnésének tudomásulvétele.

Itt a Kálmán Imre Művelődési Központ igazgatója az előterjesztő, jelen van Ő is. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság még előzetesen tárgyalta az anyagot, itt van új információ is. Völgyi úr ismertetni fogja.

Völgyi Lajos, a PTB elnöke:

Igen, köszönöm. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság ülésén még az értékbecslés nem állt rendelkezésre, ezért 6 igen és 2 tartózkodás szavazat mellett olyan módosítást javasolt a bizottság, hogy a pályázati kiírás 4. pontjában 180 ezer forint plusz ÁFA/hó összeg szerepeljen bérleti díjként. Ennyi volt a régi díj is, a szerződés felbontásáig érvényben lévő díj. Majd ezt követően 7 igen és 1 tartózkodás mellett pedig a módosítással együtt az eredetit ilyen arányban javasolja elfogadásra.

Közben megjött az ingatlanforgalmi értékbecslés a Teátrumról, így majd amikor módosító indítványokat lehet tenni, akkor mint képviselő teszek módosító indítványt ez alapján.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm szépen! Kérdés? Alpolgármester úr.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

A pályázat elbírálás feltételeiben a III.- as pontnál ott van, hogy a pályázó nívós, szakmai gyakorlattal rendelkező, humán erőforrással rendelkezzen, legalább öt év vendéglátásban eltöltött szakmai gyakorlata legyen. Ezt úgy érezzük jelen helyzetben, hogy ez elvárható előírás? Tehát fognak így jelentkezni? Elnézést ezért a kérdésért.

Kiss László igazgató:

Szerintem ez követelmény, tehát nekem ezt mindenképpen bele kell írnom. Hogyha a képviselő-testület dönt, hogy ez nem megfelelő, akkor én ezen tudok változtatni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Annál is inkább, mert jelen pillanatban a legtöbb vendéglátó egység a túlélésért küzd, tehát nem válogat a munkavállalók között. Azt gondolom, és ez egyben egy javaslat is a részemről, hogy azt bízzuk rá a potenciális bérlőre, hogy kikkel akar, illetőleg kikkel tud dolgozni, ezt ne húzzuk magunkra. Tehát olyan megkötést teszünk - és ebben teljesen egyetértek Alpolgármester úrral -, ami önmagában véve lehetetlenítheti el a pályázatunknak a sikerességét. Akkor ezt majd egyéni indítványként terjeszd elő légy kedves, jó alpolgármester Úr? További kérdések?

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Szintén a pályázati kiírásban olvastam, hogy a nyitva tartás délelőtt 10-től este 9-ig tart. Ez nem lesz egy kicsit rövid időtartamú? Hogyha ott ezt egy teátrumként akarjuk tényleg működtetni, hogy este 9-kor be kell zárnia?

Kiss László igazgató:

Ez egészen máshogy működött, ugyanis volt egy megállapodás ezen kívül egymás között, hogy ha olyan rendezvények kerülnek oda, amik hosszabb időtartamúak, azokat ugyanúgy kötelessége a pályázónak befogadni, vagyis, hogy magának a működtetőnek befogadni, nyitva tartania.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Egyéb kérdés? Hozzászólás? Indítvány? Akkor sorban. Juhász Attila először a hozzászólásra.

Juhász Attila tanácsnok:

A frakcióülésen is elmondtam, támogatom, amit a Nagy Gábor javasol, mert tényleg saját magunkat kötjük gúzsba, ha olyan feltételeket írunk elő, ami jelen helyzetben teljesen irreális. Úgyhogy mind a nyitva tartással, mind a szakmaiságra azt mondom, hogy ezt bízzuk a leendő vállalkozóra.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az indítványok következnek a jelentkezés sorrendjében Dr. Nagy Gábor.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Azt indítványoznám, hogy a pályázati kiírás III-as pontjából ezt az 5 év szakmai gyakorlat, és nívós...., szövegrészt vegyük ki, ez a III/3-as pontban van, és a II/pontból pedig a 8-asat is, szerintem bízzuk majd az üzemeltetőre, hogy mettől meddig akarja ő üzemeltetni, mert az este 9 órai zárás azért annyira nem életszerű szerintem.

Völgyi Lajos tanácsnok:

Akkor én az időközben megérkezett szakértői értébecslés alapján azt kell javasoljam, hogy a kiírás II. pont/ 4-es pontjában a 180 ezer forint + áfa/hó összeg helyett az értébecslésnek megfelelő 313.100,- Ft/hó nettó összeg, + áfával növelten kerüljön be a kiírásba.

Gencsi Attila képviselő:

180.000,- Ft-ért sem tudta működtetni az előző bérlő ezt az ingatlant, én nem tartom életszerűnek, hogy majd a duplájáért adjuk ki, és az lenne a módosító indítványom – illetve nem tudom, hogy hogyan nevezsem –, hogy az eredeti összeget, tehát a 180.000,- Ft-ot tartsuk szem előtt, mert ezért az összegért véleményem szerint – ugyan nem vagyok vendéglátós –, kitermelve a jelenlegi energiaárakat, a bérleti díjat, a dolgozók bérét és az összes járulékot, már most merem még mondani miket, hogy nem sikerül kiadnunk.

Úgy gondolom, inkább kevesebbért adjuk ki, viszont legyen kiadva. A 313.000 Ft/hó nem életszerű a jelen helyzetben.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Egyetértek teljesen Gencsi Attila képviselő úrral, tehát, hogy 310 ezer forintért kiadni. Én azt gondolom, megint megfogtuk magunkat, mert 180-ért is alig tudták üzemeltetni, ráadásul annak az üvegfelülete miatt télen olyan brutális fűtési költségek vannak, ami tulajdonképpen a felmondásának, az előző bérlőnek a felmondásának is egyben oka volt, hiszen tudjuk, hogy mennyi villanyszámla tartozást halmozott fel pontosan ebből.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Közben szeretném jelezni – összedugtuk a fejünket –, mert nekem úgy rémlik, hogy ha van érvényes, friss értékvélemény, akkor ott a vagyonszerződésünk komoly korlátokat szab a tekintetben, hogy a képviselő-testület eltérhet-e, és milyen arányban. Most itt súgtak nekem oldalról, hogy legfeljebb 20%-kal. Aljegyző asszony? Legfeljebb 20%-kal lehet a szakértő által megállapított díjtól lefele eltérni. Tehát ennél nagyobb eltérést a jogszabály tilt. Tehát ha és amennyiben én ezt szavazásra feltenném így, ebben a formájában, akkor jogszabálysértő lenne a szavazásunk. Jogszabályba ütközik, nyilván akkor a jegyző asszony kiabálni is fog. Megértve egyébként, meg elfogadva, és az sem titok, hogy ezt én is szóvá tettem, hogy ha ennyiért sem ment a bolt, akkor többért hogyan menne. De a jelen helyzetben ennyit tudunk tenni, hogy a szakértői díjhoz, vagy attól némileg eltérően – akár lefele, akár fölfelé – tudunk alkalmazkodni. De gyakorlatilag a szakértő által beajánlott ár ilyen markáns mértékű csökkentését a jogszabály nem teszi lehetővé, tehát itt azért van egyfajta jogszabályi korlát. Kecskésné Anikóé a szó.

Kecskésné Gigler Anikó képviselő:

Én is az mellett szerettem volna voksolni, hogy semmiképpen ne emeljük meg a bérleti díjat, bár nyilván ezt a mostani információt akkor nem tudtam, de féltő, hogy így nem fogjuk tudni kiadni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A PTB elnöke közben már számol, az kellene kiszámolnunk, hogy a jogszabály által megengedett 20 százalékos eltérés lefele nézvést, az milyen összeg, mert legfeljebb ezt tudom föltenni szavazásra. Mennyi a vége?

Völgyi Lajos tanácsnok: 250000,- Ft.**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Kereken? Tehát, ha és amennyiben a Gencsi Attila képviselő fenntartja az indítványt, akkor azt úgy tudjuk megszavazni, hogy ha ehhez az összeghez ragaszkodunk. Jogszabályi korlát miatt nyilván. Hogyan?

Völgyi Lajos tanácsnok:

És ehhez jön még hozzá az áfa is.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Nyilván, ide is írtam. Rendben, akkor Nagy Gáboré a szó.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Nem tudom, nekem mindig ilyen ambivalens érzéseim vannak ezekkel az ingatlan szakértői véleményekkel kapcsolatban, nagyon sokszor szerintem mellé megyünk, nagyon sokszor állapítanak meg olyanokat és egy vélemény alapján, úgymond egy vélemény szorít minket sarokba most is. Én nem tudom mi alapozta meg azt, hogy 2020-ban még 180 e Ft volt, 2022-ben meg 310 e Ft. Mi lehetett az oka?

Völgyi Lajos PTB elnök:

Az ingatlan értékbecslés az szakszerű, én átnéztem, valóban három, a piacon fellelhető, tényleges ajánlat alapján vezette le. A szakértőnek így kell dolgozni, hogy a piacon amit talál, azt kell elemeznie, és bizonyos korrekciós tényezőkkel módosíthatja. Hogy ez a valóságban

hogyan fog működni, azt nyilván előre sosem tudjuk. De amiért szót kértem, az az, hogy egyébként a húsz százalékos eltéréssel 250.480 nettó forintra jönne ki az ár.

Gencsi Attila képviselő:

Tudom azt, hogy a nyáron nem lesz több képviselő-testületi ülés, de vajon nem megérné-e mégis egy új szakértői véleményt bekérni? Még hogyha nem is ezt a szakértőt kérnénk fel arra, hogy adjon ajánlatot, illetve szakértői véleményt erre az ingatlanra. Tehát nem érné meg esetleg egy rendkívüli képviselő-testületet összehozni egy 10 percre, 15 percre, ahol döntenénk erről a dologról, mert én nagyon félek attól, hogy nem fogjuk tudni kiadni.

És itt nem csak a nyarat kell figyelembe venni, hanem az egész évet, és akkor megint csak lóg a levegőben ez az üzlet. Sajnálom azt a 3 hónapot, ami előttünk áll, mert hogy ha hozunk most egy döntést a 250 ezer Ft + áfáról, azt gondolom, hogy nem sokan fognak rá jelentkezni, és hogyha igen, akkor is előfordulhat, hogy a szezon végén megint felmondanak és itt hagyják az ingatlant. Tehát maradjunk egy kicsit a realitás talaján, inkább engedjük el ezt az összeget, keressünk egy másik szakértőt, aki kedvezőbb szakértői véleményt fog szerkeszteni, és akkor próbáljunk aszerint dönteni a továbbiakban.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Közbevetőleg mondom, ha viszont ez a képviselő-testületnek a többségi véleménye, akkor el kell azon gondolkodni, hogy akkor módosítsunk-e az ide vonatkozó rendeleten, hogy akkor legalább két szakértői véleményt kérjünk be, ami nyilván mindig plusz költségeket fog generálni, de akkor ne csináljuk azt, hogy minden egyes alkalommal előáll valaki, hogy ez a szakértői vélemény szerinte nem jó, ez a szakértő nem ért hozzá, kérjünk be egy másikat. Akkor eleve javasolom, hogy módosítsuk le az idevonatkozó rendeletet, és akkor mondjuk azt, hogy legalább két szakértő, két különböző szakértői értébecslés készíttetése szükséges, mert azért én nem tudom felülbírálni a szakértőt, tehát, mindenhez én nem értek, nem tudom, hogy mennyi egy ilyen ingatlanak a forgalmi értéke mondjuk egy bérleti konstrukció vonatkozásában. Következésképpen én a magam részéről azt fogadom el, amit a szakértő mond. De az sem egy járható út, hogy ezentúl majd minden alkalommal, amikor itt lesz egy szakértői vélemény, mindig lesz 12 képviselőből egy valaki, aki azt mondja, hogy ez túlzó, legyen másik. Akkor eleve kettőt hozunk ide, ami többletköltség nyilván. Ez akkor éri meg, ha másik szakértő meg azt mondja, hogy 50 ezer forintot ér csak, nem tudom.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

És azt nem lehet, hogy nem 20% - tudom, hogy most a rendeletünkben 20%-os eltérés lehetőség van -, de akkor lehet, hogy nagyobb eltérési lehetőséget kellene szabályozni, és akkor nem kell még egy szakértő, hogyha úgy véljük itt, hogy nem életszerű az ingatlan szakértői vélemény, és akkor mi magunk is tudnánk benne módosítani, nem a 20%-os eltérés kötne bennünket.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Anélkül hogy tájékozott lennék a dologban, attól tartok, hogy ez a 20% ez nem légből kapott, lehet, hogy ennek jogszabályi, magasabb jogszabályi alapja van. Tehát, hogy már eleve törvény, vagy valamilyen szintű rendelet, ami kimondja, hogy 20%, és ezt adoptáltuk tulajdonképpen a saját rendeletünkbe. Ezt nem tudom így élből. Ezt akkor majd megnézzük. Jó, tehát ezt akkor nézzük meg. De én gyanítom, hogy ennek jogszabályi, magasabb jogszabályi alapja van. Ez nem hasra ütéssel megy minden önkormányzatnál, hogy éppen mennyit szeretnének engedni.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Lenne akkor egy újabb javaslata, hogy mi van akkor, ha nem bérleti díjat kérünk, hanem százalékot az üzletből, akkor mindjárt megoldottuk ezt a kérdést.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Aljegyző asszony nem hallotta, hogy mi a javaslatod. Az Alpolgármester úrnak az lenne a javaslata, mi lenne, ha nem bérleti díjat kérnénk, hanem a befolyó haszonból meghatározott százalékot. Erre kérdeztem én rá, hogy vajon egy önkormányzat egyáltalán ilyen jellegű szerződést köthet-e? Mert gyanítom egyébként, hogy nem.

Némethné dr. Jenei Éva aljegyző:

A vagyonrendeletünk teljes mértékben köt bennünket az eljárási szabályokhoz, az én olvasatom szerint ilyen rendelkezést nem tartalmaz. Még egy gondolattal a 20%-ra, ha szabad ilyet mondanom, a múltira visszatekintek, az akkori vagyonrendelet 5%-os eltérést engedélyezett, és akkori tudomásom, illetve tudásom és jelenlegi tudomásom szerint ez magasabb szintű jogszabály nem szabályozza. Gyakorlatilag egy helyi rendelet, egy helyi jogforrás, a képviselő-testületnek a kompetenciája, hogy mennyit lazít egy e fajta szakvéleménynek a figyelembevételénél. De meg fogom nézni a Nemzeti Vagyonról szóló törvényt, hogy esetleg mit enged.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor ad abszurdum, az is lehet, hogy azt is mondhatnák, hogy minket egyáltalán nem köt semmi?

Némethné dr. Jenei Éva aljegyző:

A 20% köt, hiszen le van írva a vagyonrendeletünkben

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Azt értem.

Némethné dr. Jenei Éva aljegyző:

Csak az, hogy 20 %-ot állapított meg a képviselő-testület, ez volt neki a tolerancia és a szabad felhatalmazása. Tehát, mondhatta volna, hogy 5%-ot lehet eltérni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Vagy 90-et.

Némethné dr. Jenei Éva aljegyző:

Vagy 90-et. Akár. De akkor nyilván agyon van csapva az egész szakvélemény. Én így emlékszem a korábbi szabályozásban. Megnézzük.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ezzel együtt nagy tisztelettel azt kérem, hogy most itt elvitázhathatunk ezen, tessék megnézni pontosan, hogy magasabb jogszabályi alapú, vagy abszolút a képviselő-testület kompetenciájában tartozó ez a fajta eltérés, vagy eltérítés?

Ha jól értem, a Gábor felvetésére pedig az a válasz, hogy jelen szabályozási környezetben ilyen, úgymond remélt szerződés, vagy reménybeli bevételből, vagy hogy mondja a jog, nem lehet kötni, hogy majd amennyit ő keres, abból majd mi valamennyit részesülünk. Tehát ezt nem lehet így megszavazni.

Tovább. Van-e még vélemény? Nincs.

Akkor viszont - mielőtt szavaznánk - , kérdezem Gencsi képviselő urat, hogy az eredeti határozati javaslatát fenntartaná-e, ami a 180 ezer forint plusz áfás árra vonatkozott volna. Annak tudatában, hogy arra jutottunk, hogy a jelenlegi jogszabályi környezetben 250.480 forint

az a minimális plusz áfa, az a minimális bérleti díj, ameddig leengedheti a kikiáltási árat gyakorlatilag a képviselő-testület.

Abban az esetben, hogyha marad ez az indítványod, akkor arról nem fogunk szavazni, mert hiszen jelezte a jegyző, hogy jogszabályba ütköző lenne. Parancsolj.

Gencsi Attila képviselő:

Ismerve a törvényt, ismerve a jogszabályt, természetesen nem tartom fent ezt az indítványomat.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 250.480 Ft-ot?

Gencsi Attila képviselő:

A 180 ezer forintosra vonatkozott az indítványa.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Igen, de egy az egyben elveted az indítványt, vagy pedig úgy indítványozod, hogy akkor a 250.480 Ft-tal legyen megállapítva a bérleti díj.

Gencsi Attila képviselő:

Ha csak ez az egyetlen egy megoldás, és a másik szakértő bevonása nem lehetséges...

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Lehetséges, dönthetünk úgy is.

Gencsi Attila képviselő:

Akkor nem tartom ezt az indítványomat fenn.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor indítványozhatod azt is, hogy akkor egy másik szakértő véleményét is szerezzük be, és a két szakértői vélemény összevetése után döntsön csak a képviselő-testület. Ez is lehet egy egyéni indítvány.

Gencsi Attila képviselő:

Én ezt tartom módosító indítványnak, elfogadható most számomra ebben a megfogalmazásban.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ha és amennyiben ezt az indítványt a képviselő-testület elfogadja, akkor ezt követően a többi módosítóról meg a határozati javaslatról értelemszerűen most nem döntünk. Ugye, Jegyző Asszony? Válasz: igen.

Akkor összegezve: Gencsi úr egyéni indítványa az arról szólna, hogy a jelenleg meglévő szakértői vélemény mellé egy másik ingatlanszakértő hasonló tárgyú véleményét is szerezzük be, és a következő, vélhetően rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében a két szakértői vélemény összevetése után határozza meg a képviselő-testület azt a minimális összeget, amennyiért pályázati kiírásban ezt az egységet kiadnánk, vagy kiadhatnánk.

Akkor erről szavazunk.

9 igen és 3 tartózkodás mellett ez a javaslat átment.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és **3 tartózkodással** - az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

192/2022. (VI.28.) határozata

a Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadására, üzemeltetésére vonatkozó új pályázati kiírás szempontjainak elfogadása, valamint a jelenlegi bérleti jogviszony megszűnésének tudomásul vételéről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadására, üzemeltetésére vonatkozó új pályázati kiírás szempontjainak elfogadása, valamint a jelenlegi bérleti jogviszony megszűnésének tudomásul vétele,*” című előterjesztés kapcsán a beterjesztett határozati javaslat 2.) pontjába foglalt pályázati kiírásra vonatkozó javaslatot, és Gencsi Attila képviselő módosító indítványára az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület ülése előtt pótlólag benyújtott, a Siófok 6304 hrsz-ú ingatlan (Kálmán Imre Művelődési Központ /Teátrum Étterem és kávézó) üzemeltetésére/bérbeadására vonatkozó értékbecslés (ingatlanforgalmi szakértői vélemény, kelt Zamárdi, 2022. június 27.) mellé egy másik ingatlanforgalmi szakértő véleménye is kerüljön beszerzésre erre az ingatlanra vonatkozóan, hogy a két vélemény összevetése alapján a pályázati kiírásban szereplő meghirdetési összeg tekintetében dönteni tudjon a képviselő-testület egy rendkívüli ülésen.

Felelős:Dr. Lengyel Róbert polgármester (határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A következő szavazás a beterjesztett határozati javaslat 1-es pontja, ami a felmondásra vonatkozik, ami arról szól, hogy a jelenlegi bérlőnek a felmondását, jogviszony megszüntetésre vonatkozó kérelmét azt elfogadjuk és tudomásul vesszük 2022. június 9-ei, azonnali hatállyal. Akkor e tekintetben szeretnék kérni még egy szavazást, mert hiszen ez feltétele annak, hogy egyáltalán majd dönthessünk a pályázat kiírásáról.

12 igennel, egyhangú volt a szavazás erre.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

193/2022. (VI.28.) határozata

a Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadására, üzemeltetésére vonatkozó új

pályázati kiírás szempontjainak elfogadása, valamint a jelenlegi bérleti jogviszony megszűnésének tudomásul vételéről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadására, üzemeltetésére vonatkozó új pályázati kiírás szempontjainak elfogadása, valamint a jelenlegi bérleti jogviszony megszűnésének tudomásul vétele,*” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Kálmán Imre Művelődési Központ, mint bérebeadó és a Lucky Beach Kft., mint bérlő között 2021. január 29-én létrejött bérleti szerződés megszűnését – a bérlő 2022. június 9-i azonnali hatályú felmondására tekintettel – **tudomásul veszi.**

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (határozat közléséért)
Kiss László (végrehajtásáért)

Határidő: értelem szerint

4./ A Képviselő-testület 2022. II. félévi munkatervének elfogadása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Oszt.*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 4-es napirendi pontunk: a képviselő-testület ez évi, második félévi munkatervének elfogadása.

Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a testületi ülés előtt megtartott Tanácsnoki ülésen ezt a napirendi pontot megtárgyaltuk, és a tanácsnokok javaslata a képviselő-testület felé az, hogy tárgyaljuk meg és fogadjuk el eredeti formájában ezt a munkatervet.

Kérdezem a jelenlévő képviselőket, hogy van-e ezzel kapcsolatosan kérdés? Hozzászólás? Egyéb javaslat?

Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Szavazás következik.

12 igennel egyhangú döntés van erre.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének 194/2022. (VI.28.) határozata

a Képviselő-testület 2022. II. félévi munkatervének elfogadásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
a 2022. II. félévi munkatervét az alábbiak szerint határozza meg:

I.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

Az ülések helye és ideje:

Városháza I. emeleti tanácskozóterme, a dátumok szerint feltüntetett napokon **13,00** óra

Az ülés első napirendjeként – értelem szerint, amennyiben volt interpelláció - a Képviselő-testület dönt az SzMSz szerinti határidőben benyújtott interpellációkra írásban adott válaszok elfogadásáról. (önk. SzMSz. 15. §. (1) - (8) bek.)

A napirendek végén dönt a Képviselő-testület a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról. (önk. SzMSz. 25. §. (7) bek.)

A Képviselő-testület az önkormányzati SzMSz. 18. § (2) bek. értelmében a nyári szabadságok miatt július 1-je és augusztus 20-a között munkaterv szerinti ülést nem tart.

II. KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSEI ÉS FŐ NAPIRENDJEI

2022. szeptember 29. (csütörtök)

1./ Javaslat az 5/2022. (II.28.) ÖR - az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására – előirányzat módosítások

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsági
Közigazdasági Osztály

2./ Javaslat az Önkormányzat és a Balaton-parti Kft. közötti új bérleti szerződés jóváhagyására (a 12/2022.(I.27.) számú képviselő-testületi határozat I. pontjában meghatározottak szerint)

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester, egyeztetve

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezetővel

Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
Jogi és Szervezési Osztály + Közigazdasági Osztály
+ Hatósági Osztály + VÁF Osztály
+ Balaton-parti Kft. ügyvezetője

3./ Javaslat az Önkormányzat és a Balaton-parti Kft. közötti vagyonkezelési szerződés jóváhagyására (a 12/2022.(I.27.) számú képviselő-testületi határozat II. pontjában meghatározottak szerint)

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester, egyeztetve

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezetővel

Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
Jogi és Szervezési Osztály + Közigazdasági Osztály
+ Hatósági Osztály + VÁF Osztály
+ Balaton-parti Kft. ügyvezetője

4./ Aktuális ügyek

2022. október 27. (csütörtök)

1./ A 2022. évi idegenforgalmi szezon értékelése, beszámoló

Előterjesztő: polgármester

(Városőrség, városüzemeltetési, valamint turisztikai feladatokról)

Városi rendőrkapitány

Balatoni Vízügyi Kapitányság vezetője

Balaton-parti Kft. ügyvezetője
Kálmán Imre Művelődési Központ vezetője

Előkészítésben részt vesz:

Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
az egyes részanyagokat készítők (fentiekben felsorolt szervezetek, valamint a
KÖH : Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály, Hatósági Osztály –
Városőrség, Kommunikációs és turisztikai Iroda)

2./ Aktuális ügyek

2022. november 24. (csütörtök)

1./ Javaslat az 5/2022. (II.28.) ÖR - az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására – előirányzat módosítások

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsági
Közigazgatási Osztály

2./ Aktuális ügyek

2022. december 15. (csütörtök)

1./ Javaslat a 5/2022. (II.28.) ÖR - az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására – előirányzat módosítások

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
Közigazgatási Osztály

2./ Siófok Város Képviselő-testületének 2023. I. félévi munkaterve

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Előkészítésben részt vesz: Tanácsnokok ülése
Jogi és Szervezési Osztály

3./ Aktuális ügyek

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

5./ Siófok város közigazgatási területén az elektromos vagy más gépi meghajtású közlekedési, sport vagy szabadidős eszközök használatáról szóló önkormányzati rendelet alkotása (Rendelet!)

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző /előkészítette: Jogi és Szerv. O.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az 5-ös napirendi pontunk következik, Siófok Város közigazgatási területén az elektromos vagy más gépi meghajtású közlekedési sport vagy szabadidős eszközök használatáról szóló önkormányzati rendelet alkotása.

Három szakbizottság előzetesen tárgyalta ezt az anyagot az idegenforgalmi, a városfejlesztési és a pénzügyi is, ebben a sorrendben szeretném kérni a tanácsnokokat, hogy ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Virág Erzsébet, az IRB elnöke:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetértett, és a rendeletet elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára azzal, hogy kerüljön kiegészítésre a rendelet hatálya az elektromos kisautókkal is.

Juhász Attila, a VÁF Bizottság elnöke:

A Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és hasonlóan az IRB-hez, egyhangúlag elfogadta azzal a kiegészítéssel, hogy az elektromos kisautók kerüljenek bele a rendeletbe.

Völgyi Lajos, a PTB elnöke:

Tartalmában ugyanilyen döntést hozott, mint az előző két bizottság a pénzügyi is, csak 6 igen és 2 tartózkodó szavazat mellett.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Kérdezem, hogy van-e az anyaggal kapcsolatosan kérdés? Nekem lenne egy. Elsősorban Barbarának címezném a kérdésemet, hogy ez az elektromos kisautó, mint olyan, mondjuk ebbe a jogszabályba beleillesztve értelmezhető-e, tehát tudjuk miről van szó egy értelmező rendelkezés nélkül? Most nekem sok minden bevillan az elektromos kisautó szó hallatán.

Kovácsné Pomucz Barbara hatósági osztályvezető:

Egyrészt szerintem nem, én nem tudom értelmezni, de a nagyobb baj az, hogy nem tudom elképzelni ennek a szankcionálását. Hiszen az elektromos kisautó, ha még a képzeletemben meg is van, mert ezt nyilván gyerekek használják, nem tudom elképzelni azt a hatósági eljárást, amiben fel tudnánk lépni adott esetben. De nincs jogszabály erre, ezek nem tartalmazzák soha azt, hogy elektromos, mi nem találtunk erre példát, hogy elektromos kisautó lett volna valamely jogszabályban.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Hát igen. Bátorkodtam ezért megkérdezni ezért ezt, mert itt nekem is egy kicsit a jogérzetem azt súgja, hogy ez eléggé nehezen körülhatárolható hogy egyáltalán milyen eszközök tartoznak ebbe a kategóriába. Nagy Gábor doktoré a szó.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Én is ezen az elektromos kis autón egy kicsit elgondolkodtam, hogy mire gondolunk, hogy milyen elektromos kisautóra vonatkozik? Amit a gyerekek vezetnek, amit kibérelnek nekik, vagy? Mert itt szabadidős eszközökről van szó, meg sporteszközökről. Ez meg játék szerintem, mármint az elektromos kisautó.

Virág Erzsébet bizottsági elnök:

Tavaly merült fel először ez a probléma, illetve akkor láttuk nagyon komolyan, amikor az Anikóval körbejártuk a Petőfi sétány és környékét. Gyakorlatilag odáig megy a szülő, elengedi a gyereket, és az megy, mint az örült egyrészt a gyalogúton, a Jókai parkban, másrészt a Jókai parknak a Petőfi sétány felőli sarkán nem volt fű augusztus 20-án egy darab sem, és a járda, a Gábor Dénes Főiskolával szembeni járdának a széle kitörve, tehát a fűvön, úton, útszélen keresztül-kasul tönkreteszik a fél várost azzal, hogy ott lehet vásárolni, illetve bérelni ezeket a

kisautókat, és ott, azon a területen, a Petőfi sétányon lehet kisautózni. Azért mondtuk, hogy ezeket az elektromos kisautókat, amit ott lehet bérelni – én másutt nem láttam ezeket –, ki kell tiltani arról a területről, mert örült pénzekbe kerül pótolni ott a növényzetet, az utat, mindent, mert tönkreteszik.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Értem meg tudom is, hogy miről van szó, mert tudom, én is tavaly láttam a Petőfi sétányon, ott a lábak között cikáztak ezekkel a kis autókkal. De ettől függetlenül – megint a jogász ember beszél belőlem –, önmagában véve az elektromos kisautó, most ezt hogy fogja ott eldönteni a helyszínen adott esetben a városőr, hogy az most elektromos vagy nem elektromos, vagy mi. Tehát, igazából nem látom a pontos definícióját annak, hogy mi tartozik ebbe bele. Esetleg inkább nem-e abból az irányból kellene megközelíteni - ezt súgtam közben a Jegyző asszonynak, de nyilván erre most így kapásból nem tud nekem választ adni-, hogy esetleg az ilyen jellegű bérlési tevékenységet tiltani vagy korlátozni a városban, erre milyen lehetőség van.

Mert a célt értem, tehát nem azért füvesítünk, meg nem azért tartjuk rendben adott esetben a közterületeinket, meg nem azért megyünk le sétálni mondjuk a Petőfi sétányra, hogy ott bukácsoljunk a gyerekeken, balesetveszélyes is, egyéb is. Csak itt azért próbálok a másik oldalról is megérteni a történetet, meg azt az oldalt is figyelembe venni, ami majd a hatósági osztályon, konkrétan majd a városőrökön fog lecsapódni ilyen tekintetben.

Kovácsné Pomucz Barbara hatósági osztályvezető:

Bocsánat, csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy önmagában a tág megfogalmazás ahogy kezdődik a rendelet címe, és a felsorolás, ahol kezdődik a rendeletben, hogy elektromos vagy más gépi meghajtású közlekedési-, sport- vagy szabadidős eszköz különösen, de nem kizárólag és utána jön egy felsorolás, szerintem az eleje az igazából lefed mindent, ami közlekedési, sport, szabadidős és gépi meghajtású eszköz. Az, hogy ezeket fel sem tudjuk sorolni, az tény, mert lehet, hogy az idén meg fog jelenni egy olyan új örület, amire nem is számítunk és még nincs is neve! Ezért van benne az általános meghatározás, amibe egyébként belefér az elektromos kisautó is, hogyha szeretném, hiszen az egy gépi meghajtású szabadidős eszköz, tehát az általánosban benne van szerintem.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tehát magyarul, ha ez nem kerül bele szövegszerűen az a fajta tiltás, ami a célja lenne a jogszabálynak, az e nélkül is kieszközölhető? Jó.

Van-e még kérdés? Nincs. Akkor viszont mielőtt esetlegesen is a bizottsági javaslatokról szavoznánk, akkor *nekem lenne egy egyéni indítványom*, és első körben ezt szavaztatnám meg. Ez pedig az itt elhangzottak tükrében az lenne, hogy maradjunk meg az eredeti rendeleti szövegszerűségénél, ne bonyolítsuk fölöslegesen a jogszabályunkat, hiszen úgy tűnik, hogy kiegészítés nélkül is érvényt tudunk szerezni adott esetben a jogszabályi rendelkezésnek. Úgyhogy akkor első körben erről szavazunk, ha ez az indítványom nem megy át, akkor a bizottságok által javasoltaknak megfelelően a módosított szöveg tekintetében is szavazunk. Akkor először az én módosítóm.

11 igen és 1 tartózkodás mellett ment át, tehát akkor marad az eredeti szövegszerűsége a jogszabálynak.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és **1 tartózkodással** - az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
195/2022. (VI.28.) határozata**

Siófok város közigazgatási területén az elektromos vagy más gépi meghajtású közlekedési, sport vagy szabadidős eszközök használatáról szóló önkormányzati rendelet alkotása során tett módosító javaslatról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
a „*Siófok város közigazgatási területén az elektromos vagy más gépi meghajtású közlekedési, sport vagy szabadidős eszközök használatáról szóló önkormányzati rendelet alkotása*” című előterjesztés kapcsán az alábbi döntést hozza Dr. Lengyel Róbert polgármester által tett javaslat kapcsán:

A Képviselő-testület a rendelet hatályának kiterjesztésére vonatkozó, a bizottságok által tett módosító javaslatot - a polgármester javaslatára - az ülésen kapott információk alapján nem veszi figyelembe, azt a beterjesztett rendelet-tervezet eredeti szövegezése szerint tárgyalja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: a rendelet szavaztatásánál

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Mivel önkormányzati rendeletről van szó, ezért a módosítás után egybe az egész rendeletet is szavazásra kell feltennem, akkor ennek megfelelően ismételt szavazunk.

12 igennel egyhangúan elfogadásra került a rendelet az eredeti beterjesztett szövegezéssel.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi rendeletet alkotja:

SIÓFOK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

12/2022.(VI.29.) önkormányzati rendelete

Siófok város közterületein az elektromos vagy más gépi meghajtású közlekedési, sport vagy szabadidős eszközök használatáról

A rendelet aláírt példánya a jegyzőkönyv mellélete.

6./ Javaslat az önkormányzat vagyonáról szóló 1/2020.(I.31.) önkormányzati rendelet módosítására (Rendelet!)

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző /Jogi és Szerv. Oszt./

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 6-os napirendi javaslat, az önkormányzat vagyonáról szóló 1/2020-as önkormányzati rendelet módosítására. Ezt a javaslatot a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság előtárgyalta. Völgyi Úr a szó.

Völgyi Lajos, a PTB elnöke:

7 igen és 1 tartózkodó szavazattal változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a bizottság a rendelet-tervezetet.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Van-e kérdés az anyaggal összefüggésben? Nincs. Hozzászólónk van-e? Nincs.

Akkor a vitát lezárom, szavazás következik.

Az eredeti rendeletmódosítási javaslatról szavazunk, minimum hét igen szavazat szükséges az elfogadáshoz.

12 igen mellett egyhangúan elfogadta a testület.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi rendeletet alkotja:

**SIÓFOK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
13/2022.(VI.29.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat vagyonáról szóló
1/2020. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet aláírt példánya a jegyzőkönyv melléklete.

**7./ Siófok, Kikötői rendezvénytér és Krúdy sétány felújítása és környezetrendezése
című Konceptióterv jóváhagyása**

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /VÁF Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 7-es napirendi pont: Siófok kikötői rendezvénytér és Krúdy-sétány felújítása és környezet rendezése című Konceptióterv jóváhagyása. Szakbizottságként a városfejlesztési előzetesen tárgyalta az anyagot. Tanácsnok úr!

Juhász Attila, a VÁF Bizottság elnöke:

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a koncepciótervet. 6 igennel, 1 tartózkodás, 1 ellenvéleménnyel fogadta el változatlan tartalommal és javasolja a testületnek elfogadásra.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatosan? Hozzászólás? Nincs ilyen.

Akkor a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslat tárgyában döntünk.

12 igen, egyhangú a döntés.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
196/2022. (VI.28.) határozata**

**a Siófok, Kikötői rendezvénytér és Krúdy sétány felújítása és
környezetrendezése című Konceptióterv jóváhagyásáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

megtárgyalta a „*Siófok, Kikötői rendezvényter és Krúdy sétány felújítása és környezetrendezése című Konceptióterv jóváhagyása*„ című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Ripszám és Társa Bt. által készített Konceptiótervet **elfogadja**, azt későbbi továbbtervezésre alkalmasnak minősíti.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

8./ Beszámoló Siófoki Települési Értéktár Bizottság 2022. I. félévi tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 8. napirendi pont: a Siófok Települési Értéktár Bizottság 2022. évi első félévi tevékenységéről szóló beszámoló, a Humán Bizottságunk tárgyalta az anyagot.

Kocsisné Várnagy Tünde, a Humán Bizottság elnöke:

A bizottság a betervezett határozati javaslatot változatlan tartalommal, 8 igenes egyhangú szavazással javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Kérdés? Hozzászólás? Nincs, a vitát lezárom. Szavazás következik.

12 igennel egyhangú döntést hoztunk.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének 197/2022. (VI.28.) határozata

a Siófoki Települési Értéktár Bizottság 2022. I. félévi tevékenységét tartalmazó beszámolóról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Beszámoló Siófoki Települési Értéktár Bizottság 2022. I. félévi tevékenységéről*„ című előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

1./ Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Siófoki Települési Értéktár Bizottság 2022. I. félévi tevékenységéről szóló beszámolóját **elfogadja** és köszönetét fejezi ki a bizottság tagjainak Siófok értékeinek eddigi feldolgozásáért.

2./ A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a települési értéktárba felvett értékek közül a bizottság szerint alkalmas értékeket Somogy Megye Értéktárába javasolja felvételre.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

9./ Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt*
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 9-es: Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához. Humán bizottságunk tárgyalta, a bizottsági elnöké a szó.

Kocsisné Várnagy Tünde, a Humán Bizottság elnöke:

A bizottság itt is a határozati javaslatot változatlan tartalommal javasolja elfogadásra, ugyanúgy 8 igenes egyhangú szavazással.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Nem jelez senki ilyent. A vitát lezárom, szavazás következik.
12 igennel egyhangú döntés született.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének 198/2022. (VI.28.) határozata

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához való csatlakozásról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához*„ című előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi pályázati fordulójához.

Felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

10./ Siófok város közigazgatási területén elhelyezett közterületi képfelvevők elhelyezésének kijelöléséről

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Hatósági Oszt.*
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 10. napirendi pont: Siófok város közigazgatási területén elhelyezett közterületi képfelvevők elhelyezésének kijelöléséről. Ott a Rendészeti Bizottság Szakbizottság kint már megtárgyalta az anyagot, bizottsági elnöké a szó.

Virág Erzsébet, az IRB elnöke:

A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat változatlan tartalommal támogatja, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Van-e kérdés ehhez az anyaghoz? Hozzászólás? Nincs. A vitát lezárom, az eredeti határozati javaslat tárgyában döntünk. 12 igennel egyhangú a döntés.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal— 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
199/2022. (VI.28.) határozata

a Siófok város közigazgatási területén elhelyezett közterületi képfelvevők elhelyezésének kijelöléséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*Siófok város közigazgatási területén elhelyezett közterületi képfelvevők elhelyezésének kijelöléséről*„ című előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a közterületi rend és tisztaság védelme, a tömegközlekedési eszközök használati rendjének fenntartása, az önkormányzati vagyon védelme és a bűnmegelőzés elősegítésének céljából Siófok város közigazgatási területén az előterjesztés mellékletében felsorolt helyeken és darabszámban a képfelvevő berendezések (kamerák) helyeivel egyetért, működtetésükhöz hozzájárul.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

11./ A Siófok, Vitorlás u. 2. szám alatti ingatlan hasznosítása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 11. napirendi pont: a Siófok, Vitorlás utca 2. szám alatti ingatlan hasznosítása. Itt a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság előzetesen megtárgyalta ezt is. Völgyi úr pedig ismerteti, mi a bizottság álláspontja.

Völgyi Lajos PTB elnök:

6 igen és 2 tartózkodó szavazat mellett kiegészíteni javasolja a határozati javaslatot annyiban a bizottságunk, hogy a városi főépítést a Helyi Építési Szabályzat mellett valamennyi vonatkozó jogszabály megvizsgálására kérje föl a testület.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Igen, mert hogy menet közben, június 25-ei dátummal érkezett meg a főépítész úr levele, miszerint „*A Siófok, Vitorlás utca 2. szám alatt tervezett parkoló építésével kapcsolatban a*

szakterületünkbe tartozó helyi építési szabályzati előírásokról tudunk tájékoztatást adni. A vasúti pálya kapcsán az Országos Vasúti Szabályzat, illetve a parkolóhelyek létesítésével kapcsolatban a közutak tervezési szabályzatának figyelembevételével kell eljárni. Ezek olyan speciális vasúti és közlekedési szakági, tervezői ismereteket igényelnek, amelyek a főépítési irodán nincsenek meg. Természetesen tudunk erre megfelelő szakági tervezőt keresni, aki a témában felvetődő kérdésekre választ tud adni.”

Ez a válasz érkezett, illetőleg ez a közlés érkezett főépítész úrtól. Tehát nagyon röviden értelmezve: létezik egy országos vasúti szabályzat, aztán van a közutak tervezési szabályzata is, ami nem önkormányzati, hanem állami kompetencia. Ezekkel kapcsolatosan nem tud, illetve az ezeknek való megfelelés tekintetében a főépítész úr nem tud állást foglalni. Abban tud segíteni, ha és amennyiben a képviselő-testület ezt kéri, hogy kontakt személyeket kapjunk, akiktől egy következő fordulóban konkrét felvilágosítást tud adni, hogy arról az oldalról van-e akadálya esetleg egy ilyen elképzelés megvalósításának. Jól foglaltam össze, Krisztián? Válasz: igen. Köszönöm.

Magyarul, ha jól értem, akkor - ha és amennyiben - érdemi döntést szeretnénk hozni, azt ma nem fogjuk tudni megtenni, tehát nincs kellő információ a birtokunkban. Így értelmezem. Akkor a kérdések következnek. Alpolgármester Úr.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Akkor én is tulajdonképpen ezt a gondolatot folytatnám tovább, hogy most hogyan döntünk? Koncesszióval nem tudjuk, hogy építhető-e oda parkolóház. Tehát, nem tudunk dönteni, ugye? Vagy dönteni tudunk, csak lehet, hogy fölöslegesen.

Kadlicskó Krisztián városi főépítész:

Megpróbálom megválaszolni, tehát a Helyi Építési Szabályzatról írtunk egy összefoglalót. Jelenleg felszíni parkolóhelyekre van kijelölve ez a terület, tehát nem parkolóház építésére. Itt a beépítési százalék az, ami talán nagymértékben korlátozza a beépítést. Felszíni parkoló lehet. Épületben gondolkodva viszont az nem az a terület, ami ki van jelölve ilyenre, tehát mostani szabályozás, a Helyi Építési Szabályzat sem engedi.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Dönteni a parkolóházzal és a koncesszióról természetesen nem tudunk, de nem is javasolja ezt most senki.

A határozati javaslatról kell szavaznunk, ami azt mondja ki, hogy a Képviselő-testület felkéri a Főépítészt, hogy járja körül a témát, köznyelviiesen megfogalmazva. Csak annyival egészítettük ki, hogy ne csak a Helyi Építési Szabályzat megközelítése szempontjából, hanem az egyéb, alkalmazandó jogszabályok szempontjából is vizsgálja meg. És itt a Főépítész úr levelének utolsó mondata az ezt annyiban támasztja alá, hogy ha nem is ő maga, illetve nem is az osztálya, a Főépítési iroda adja meg az egyéb jogszabályok kapcsán a véleményt, de tud megfelelő szakértőt keresni. És nyilván ez más önkormányzati témákban is gyakorlat, hogy külső szakértői véleményt igénybe veszünk. Szerintem a határozat a Pénzügyi Bizottság módosítójával együtt a határozati javaslat megszavazható.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Önmagában véve azt, hogy ezt a döntést meghozzuk, ez úgy rendben is lehet akár, viszont határidőt mindenképpen szabnunk kellene.

Nyilván kézenfekvő a határidő tekintetében a szeptemberi, tehát a következő rendes ülésünk, a szeptemberi ülés, tehát addigra kellene egy összefoglalót készíteni a főépítész úrnak, amiben részben a saját kompetenciájába tartozóan egyértelműen leírja azt, amit most itt tulajdonképpen

szóban is elmondott, hogy milyen feltételekkel, milyen jellegű építmény lehet az, amit parkolóházként esetlegesen ott létrehozható.

Továbbá a képviselő-testület arra adna neki felhatalmazást, és egyúttal feladatot is, hogy az általa, a levelében említett két szervezetet, illetőleg a két szabályzat vonatkozásában azokat a kontakt szervezeteket, amelyek adott esetben mértékadó véleményt tudnak megfogalmazni, megkeressük írásban, hogy az ő szabályzatainknak való megfelelésnek milyen feltételei lennének.

Most egy kicsit bonyolultnak tűnik, de nagyjából ez lenne akkor a lényege, és azzal, hogy a szeptemberi képviselő-testületi ülésre terjesztené ezt elő a főépítész úr a képviselő-testület elé. Van-e egyéb, vagy esetleg más javaslat ezzel kapcsolatosan? Krisztián, ez a feladat részéről végrehajtható-e?

Kadlicskó Krisztián városi főépítész: Igen, végrehajtható részéről.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor egyéb hozzászólás, javaslat nem lévén, az imént ismertetetteknek megfelelően - szövegszerűen majd a jegyző asszony ezt össze fogja rakni nyilván - akkor ezt a javaslatot szeretném, a kiegészítéssel együtt, hogy a szeptemberi rendes képviselő-testületi ülésünkre szabott határidővel. Szavazunk.

12 igennel egyhangú szavazással elfogadta ezt a testület.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

200/2022. (VI.28.) határozata

a Siófok, Vitorlás u. 2. szám alatti ingatlan hasznosításáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Siófok, Vitorlás u. 2. szám alatti ingatlan hasznosítása*„ című előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Siófok város települési főépítészt a helyi építési szabályzat megvizsgálására, az esetleges módosításra vonatkozó javaslattételre a módosítás költségeinek kimutatásával, a Siófok, Vitorlás u. 2. szám alatti ingatlanon parkolóház építésére vonatkozó előzetes, elvi tulajdonosi döntés meghozatalához a szeptemberi képviselő-testületi ülésre azzal a további kiegészítéssel, hogy milyen feltételekkel, milyen jellegű építmény lehet az, ami parkolóházként esetlegesen ott létrehozható. Továbbá a képviselő-testület felhatalmazást ad a városi főépítésznek arra is - és ez a feladata részét képezi - , hogy a szeptemberi képviselő-testületi ülésre a mai ülés előtt megküldött tájékoztatójában említett két szervezetet , illetőleg a két szabályzat vonatkozásában azokat a kontakt szervezeteket keresse meg írásban, amelyek adott esetben mértékadó véleményt tudnak megfogalmazni, valamint vizsgálja meg azt, hogy a saját szabályzatainknak és a megkeresett szervezetek szabályzatainak való megfelelésnek milyen feltételei vannak a parkolóház létesítéséhez kapcsolódóan.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

12./ Siófok Város Önkormányzata intézményeiben és hivatalában a SARS-CoV-2, COVID-19 koronavírus megbetegedéssel érintett közalkalmazottak, közszolgálati tisztviselők és munkavállalók juttatásai kiegészítésének megszüntetése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 12. napirendi pont: Siófok Város Önkormányzata intézményeiben és hivatalában a Covid 19, koronavírus megbetegedéssel érintett közalkalmazottak, közszolgálati tisztviselők és munkavállalók juttatási kiegészítésének megszüntetése. Ez lenne a tárgya. A Pénzügyi Bizottságunk előzetesen már tárgyalta az anyagot. Parancsolj, Lajos.

Völgyi Lajos, a PTB elnöke:

A bizottság egyhangú szavazással, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Kérdés, hozzászólás, más javaslat? Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Szavazás következik, amely döntés: 12 igennel egyhangú.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
201/2022. (VI.28.) határozata**

a Siófok Város Önkormányzata intézményeiben és hivatalában a SARS-CoV-2, COVID-19 koronavírus megbetegedéssel érintett közalkalmazottak, közszolgálati tisztviselők és munkavállalók juttatásai kiegészítésének megszüntetéséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*Siófok Város Önkormányzata intézményeiben és hivatalában a SARS-CoV-2, COVID-19 koronavírus megbetegedéssel érintett közalkalmazottak, közszolgálati tisztviselők és munkavállalók juttatásai kiegészítésének megszüntetése*„ című előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 300/2021.(XI.25.) számú képviselő-testületi határozatot, amely határozat alapján Siófok Város Önkormányzata intézményeinek közalkalmazottai, közszolgálati tisztviselői és munkavállalói tekintetében keresőképtelenségük időtartamára kifizetett bruttó járandóságuk összege bruttó illetményük, munkabérük 100%-ának megfelelő összegre kiegészítésre kerülhetett a költségvetési fedezet biztosításával, jelen határozat elfogadásának napjával hatályát veszti.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

13./ Döntés tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról a VEMAFI KC részére

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /VÁF Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 13. pont következik: Döntés tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról, VEMAFI KC részére". Itt a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tárgyalta meg előzetesen az anyagot. Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Igen, és egyhangú szavazással, változatlan tartalommal javasolja elfogadni az eredeti határozati javaslatot.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Itt ezzel összefüggésben tájékoztatnám a képviselőtársakat, hogy azt kértem a hivataltól, mivel a mi tulajdonunkban lévő épületről van szó, de annak a fenntartója gyakorlatilag a Siófoki Tankerületi Központ, kérjünk be egy írásos nyilatkozatot arról, hogy a tankerület támogatja-e ezt a projektet.

Az erre vonatkozó írásos nyilatkozat az meg is érkezett, itt van előttünk június 23-i dátummal és a tankerületi központ támogatja ezt a projektet, a tankerületi igazgató asszony írta alá a levelet és akkor volt még egy gondolatom ezzel kapcsolatban és kértem a hivatalt, hogy úgy rakjuk össze és egészítsük ki ezt a határozati javaslatot, hogy később az önkormányzat részére semmiféle elszámolási kötelezettség ne keletkezessen. Aljegyző asszony!

Némethné dr. Jenei Éva aljegyző:

Javaslatom a határozati javaslat kiegészítésére az alábbi. A pályázó tudomásul veszi, ha és amennyiben a Siófoki Tankerületi Központtal a 2016. december 16 napján létrejött ingyenes vagyonkezelési szerződés bármely oknál fogva megszűnik, a ráfordított felújítás, beruházás költségét semmilyen jogcímen az önkormányzattól nem követelheti. A VEMAFI KC tudomásul veszi, hogy a felújítással, beruházással érintett épület az önkormányzat tulajdonát képezi, amely átadásra kerül a tankerületi központnak.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ez így rendben van. Magyarul akármi történik, az önkormányzat felé semmiféle követelést megfogalmazni ne lehessen. Ezzel a feltétellel, és ezzel a kiegészítéssel élve javasolom majdan elfogadásra a határozati javaslatot. Völgyi bizottsági elnöké a szó.

Völgyi Lajos bizottsági elnök:

Figyelemfelkeltés végett mondanám, hogy a fenntartói hozzájáruló nyilatkozat tartalmában arról szól, hogy a tankerületi igazgató hozzájárul, hogy a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal pályázatot nyújtson be, de nem a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal lesz a pályázat benyújtója, hanem a VEMAFI KFC.

Javasolnám elfogadni ennek ellenére a határozati javaslatot, tudniillik a nyilatkozat az szellemiségében hozzájárul a dologhoz, a projekthez, csak helytelenül nevezte meg, jelölte meg a pályázatot benyújtót a tankerületi igazgató. Esetleg egy levélben a hivatal tájékoztassa a tankerületet, hogy a hozzájáruló nyilatkozatát tudomásul vettük, de a pályázó egyébként a VEMAFI KC lesz!

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Rendben. Egyéb? Nincs, akkor a vitát lezárom. Akkor az információk alapján az eredeti határozati javaslat az Aljegyző Asszony által felolvasott kiegészítéssel menne szavazásra.

12 igennel egyhangú a döntés.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
202/2022. (VI.28.) határozata

a VEMAFI KC részére tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**Döntés tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról – VEMAFI KC részére,**” című előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

- a) Siófok Város Önkormányzata hozzájárul a tulajdonában álló, Siófok, Szépvölgyi utca 2. szám (helyrajzi száma: 9039/12) alatt lévő ingatlan sportcsarnokának felújításához.

A tornacsarnok használója a VEMAFI KC (székhelye: 8200 Veszprém, Komakút tér 3.). A beruházás megvalósításához a VEMAFI KC a Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programjának keretében pályázatot szeretne benyújtani. A felújítás költségei Siófok Város Önkormányzatát nem terhelik.

- b) Siófok Város Önkormányzata hozzájárul a tulajdonában álló, Siófok, 7451/4 helyrajzi számú ingatlan területére strand pályák kialakítására irányuló pályázaton történő részvételhez. A kialakítás költségei Siófok Város Önkormányzatát nem terhelik. A Magyar Kézilabda Szövetség a strandkézilabda programhoz kapcsolódó pályázat keretében, a szakszövetség által meghatározott típusú tervnek megfelelő műszaki paraméterek szerinti, strandkézilabdázásra alkalmas pályák létrehozását, továbbá már meglévő strandkézilabda pályák korszerűsítését támogatja.

A pályázó tudomásul veszi, ha és amennyiben a Siófoki Tankerületi Központtal a 2016. december 16. napján létrejött ingyenes vagyonekezelési szerződés bármely oknál fogva megszűnik, a ráfordított felújítás, beruházás költségét semmilyen jogcímen az Önkormányzattól nem követelheti.

A VEMAFI KC tudomásul veszi, hogy a felújítással, beruházással érintett épület az Önkormányzat tulajdonát képezi, amely átadásra került a Siófoki Tankerületi Központnak.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

14./ Döntés a siófoki 4914/7 hrsz.-ú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 14. napirendi javaslat: Döntés a siófoki 4914/7 hrsz. ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról. Pénzügyi Bizottság szakbizottságként előtárgyalta. Völgyi úr!

Völgyi Lajos PTB elnök:

Igen, és egyhangú szavazással, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ehhez van-e kérdés? Hozzászólás? Nincs, akkor viszont a vitát lezárom, szavazás következik. 12 igen, egyhangúan szavazott a testület.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
203/2022. (VI.28.) határozata**

a siófoki 4914/7 hrsz.-ú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**Döntés a siófoki 4914/7 hrsz.-ú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról**„ című előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

Siófok Város Önkormányzata a tulajdonában lévő siófoki 4914/7 hrsz.-ú ingatlan „*kivett beépítetlen terület*” megnevezésű művelési ágának „*kivett helyi közút*” megnevezésre történő megváltoztatása mellett dönt.

Felhatalmazza a polgármestert a művelési ág megváltoztatásához szükséges kérelem benyújtására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

15./ Elővásárlási jognyilatkozat az önkormányzat tulajdonában álló siófoki 1367/2 hrsz.-ú ingatlanon álló pavilon felépítmény vonatkozásában

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 15. napirendi pont: Elővásárlási jognyilatkozat az önkormányzat tulajdonában álló siófoki 1367/2. helyrajzi számú ingatlanon álló pavilon felépítmény vonatkozásában.

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta meg előzetesen az anyagot. Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Így van, és egyhangú szavazással, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Közben kérdezem jegyző asszonyt, hogy jelen pillanatban ennek a pavilonnak a közterület használati díja az mennyit hoz a városnak éves szinten? Válaszként 84.000 Ft-ot hallok, tehát éves szinten ennyi a város bevétele mindösszesen. Még annyit mondott jegyző asszony, hogy ez a jelenleg hatályos rendeletünk alapján kerül meghatározásra, kiszámolásra.

Kérdés, hozzászólás ehhez a határozati javaslatához, illetőleg az előterjesztéséhez van-e? Nincs, a vitát lezárom, szavazunk az eredeti határozati javaslatról.

12 igennel egyhangú a döntésünk.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
204/2022. (VI.28.) határozata

az önkormányzat tulajdonában álló siófoki 1367/2 hrsz.-ú ingatlanon álló pavilon felépítmény vonatkozásában elővásárlási jognyilatkozatról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „*Elővásárlási jognyilatkozat az önkormányzat tulajdonában álló siófoki 1367/2 hrsz.-ú ingatlanon álló pavilon felépítmény vonatkozásában*„ című előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

Siófok Város Önkormányzata a siófoki 1367/2 hrsz.-ú ingatlanon található, Halász Zoltán és Raczenböck Kálmán tulajdonában lévő 1 db pavilon felépítményt összesen bruttó 2.000.000.-Ft, azaz Kettőmillió forint vételárért **nem vásárolja meg**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

16./ Döntés a siófoki 10063 hrsz.-ú ingatlant érintő vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás megkötéséről és a kapcsolódó dokumentumok jóváhagyásáról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Osztály*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 16. napirendi pontunk következik, ez pedig döntés a siófoki 10063 helyrajzi számú ingatlant érintő vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás megkötéséről, és a kapcsolódó dokumentumok jóváhagyásáról. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságunk tárgyalta előzetesen ezt az anyagot is. Völgyi úr?

Völgyi Lajos PTB elnök:

7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja változatlan tartalommal elfogadni a bizottság.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Van-e kérdés ehhez a napirendi pontunkhoz tartozóan? Hozzászólás? Nincs ilyen, akkor a vitát lezárom. Szavazás következik.

12 igennel egyhangú a döntés.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
205/2022. (VI.28.) határozata**

a siófoki 10063 hrsz.-ú ingatlant érintő vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás megkötéséről és a kapcsolódó dokumentumok jóváhagyásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Döntés a siófoki 10063 hrsz.-ú ingatlant érintő vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás megkötéséről és a kapcsolódó dokumentumok jóváhagyásáról,*” című előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület hozzájárul a Magyar Állam, mint Szolgalmi Jogosult meghatalmazotti képviseletében, egyben, mint Szolgalmi Joggyakorló a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (székhely: 8600 Siófok, Tanácsház u. 7., Cg.: 14-10-300050, adószám: 1122600-2-14, képviseli: Páble Péter gazdasági és stratégiai igazgató és Tóth Attila vagyongazdálkodási osztályvezető) és Siófok Város Önkormányzata közötti, a siófoki 10063 hrsz.-ú, ingatlant érintő vízvezetési szolgalmi jogi megállapodásnak – jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal történő – megkötéséhez.

Felhatalmazza a polgármestert a vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás, a földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajz és terület kimutatás aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**17./ Siófok Város Önkormányzata intézményei és közvilágítás számára csoportos
önkormányzati villamos energia közbeszerzési eljáráson való részvétel**

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /VÁF Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 17-es napirendi pontunk: Siófok Város Önkormányzata intézményei és közvilágítás számára csoportos önkormányzati villamos energia közbeszerzési eljáráson való részvétel. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tárgyalta az anyagot, Völgyi úr pedig a javaslatokat ismerteti.

Völgyi Lajos PTB elnök:

6-an szavaztunk igennel, 2-en tartózkodtak, és ennek alapján a II-essel jelölt változatot javasolja elfogadásra a bizottság.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Van-e kérdés az anyaghoz? Kérdés vagy hozzászólás Papp László osztályvezető úr, parancsolj!

Papp László városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:

A június elejei egyik kormányhatározat, amely július 1-jétől lép hatályba és szabályozza azt, hogy az egyetemes gázszolgáltatás vonatkozásában kik, milyen formában jogosultak vételezni, ez meghatározza azt, hogy a gázbeszerzéssel kapcsolatosan tervezett közbeszerzési eljárásunk határidejét is ki kell tolni sokkal rövidebb határidőre, mint amit eredetileg terveztünk.

Ezt az előterjesztést, amikor le kellett adni június elején, számunkra ez még nem volt ismert. Így ez az előterjesztés csak a villamos energia vételezésével kapcsolatos eljárásról szól, de szeretném a képviselő-testület döntését kérni a tekintetben is, hogy a nyár folyamán kiírandó közbeszerzési eljáráson való részvétellel, illetve a gesztorság tekintetében, hasonlóan, mint ahogy a villamos energiáról az előterjesztés szól, döntsenek most a földgázbeszerzés kapcsán is. Köszönöm szépen!

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ez aprópénzre váltva, hogy nézne ki szövegszerűen a határozati javaslatban? Tehát, hogy a villamos energia mellé be kellene szűrni a földgáz energia beszerzést is? Köszönöm.

Van-e kérdés? Akár a leírtakkal, akár az elhangzottal összefüggésben van-e hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, és az eredeti határozati javaslat II-es változatát, tehát a szakbizottság javaslatának megfelelően II-es változatát tenném fel szavazásra az imént ismertetett kiegészítéssel, tehát, hogy a villamos energia mellett a földgázra vonatkozó közbeszerzési eljáráshoz is adjuk meg a felhatalmazást.

Szavazás következik.

12 igenes egyhangú a döntés.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**206/2022. (VI.28.) határozata**

a Siófok Város Önkormányzata intézményei és közvilágítás számára csoportos önkormányzati villamos energia és földgáz energia közbeszerzési eljáráson való részvételtől

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Siófok Város Önkormányzata intézményei és közvilágítás számára csoportos önkormányzati villamos energia és földgáz energia közbeszerzési eljáráson való részvétel*„ című előterjesztést és az alábbiak szerint határoz – a határozati javaslat II. változatának elfogadásával -, valamint a határozat kiegészítésével:

A Képviselő-testület jóváhagyja Siófok Város Önkormányzatának csatlakozását a Sourcing Hungary Kft. által szervezett, a Magyar Energia Beszerzési Közösség keretei között lebonyolítandó csoportos villamos energia és földgáz energia közbeszerzési eljáráshoz, és nem vállalja a gesztori felkérést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az eljárás lefolytatásához szükséges döntések meghozatalára és a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Siófok Város Önkormányzata gondoskodik az önkormányzat költségvetési rendeleteiben a szükséges fedezet biztosításáról.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

18./ Siófok, Fő utca 204-210. szám alatti társasházban lévő önkormányzati ingatlanok (Siófok, 6481/1/A/20 hrsz., valamint 6481/1/A/2) homlokzati felújítása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 18. napirendi pont: Siófok, Fő utca 204-210. szám alatti társasházban lévő önkormányzati ingatlanok a megjelölt helyrajzi számokon lévő ingatlanok homlokzati felújítása. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság előzetesen megtárgyalta ezt az anyagot. Völgyi Úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Egyhangú szavazásával ajánlja változatlan tartalommal elfogadásra a bizottság.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Kérdés? Hozzászólás? Nincs ilyen, akkor a vitát lezárom, szavazás következik.

12 igenes egyhangú a döntést hozott a testület.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének 207/2022. (VI.28.) határozata

a Siófok, Fő utca 204-210. szám alatti társasházban lévő önkormányzati ingatlanok (Siófok, 6481/1/A/20 hrsz., valamint 6481/1/A/2) homlokzati felújításáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Siófok, Fő utca 204-210. szám alatti társasházban lévő önkormányzati ingatlanok (Siófok, 6481/1/A/20 hrsz., valamint 6481/1/A/2) homlokzati felújítása,*” című előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

A képviselő-testület **támogatja** a 8600 Siófok, 204-210. szám alatti társasházban lévő önkormányzati lakások (Siófok, 6481/1/A/20 hrsz., valamint 6481/1/A/2) homlokzati felújítását, és az ahhoz szükséges önerő egy összegben történő megfizetését, melyhez a 2.304.498.-Ft összegű pénzügyi fedezetet az önkormányzat 2022. évi költségvetési tartalék kerete terhére biztosítja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

19./A 2022. évi költségvetésben jóváhagyott „Civil szervezetek támogatása” valamint „Sportcélú támogatási alap” elnevezésű pályázati keretek felosztására tett előkészítő bizottsági javaslat megtárgyalása és döntés az egyes civil szervezetek számára megítélt támogatás összegéről

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Hatósági Osztály*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 19. napirendi pont: a 2022. évi költségvetésben jóváhagyott civil szervezetek támogatása, valamint sportszerű támogatási alap elnevezésű pályázati keretek felosztására tett előkészítő bizottsági javaslat megtárgyalása, és döntés az egyes civil szervezetek számára megítélt támogatás összegéről.

Ezt a döntést egy előkészítő bizottság - amelyet alpolgármester asszony vezetett - készítette elő. Alpolgármester asszony távollétében a bizottsági tagok közül a Virág Erzsébet tanácsnok asszony válaszol az esetleges kérdésekre, illetve arra kérném majd a tanácsnok asszonyt, hogy röviden foglalja össze, hogy milyen szempontok alapján került ide a javaslat az asztalunkra amelyről aztán majd döntenünk kell a későbbiekben.

Tehát kikből állt a bizottság, milyen szempontok alapján tették le ezt a javaslatot, röviden akkor összefoglalva kérném szépen.

Virág Erzsébet tanácsnok, az előkészítő bizottság tagjaként:

A bizottság 5 tagú, és a bizottsági tagok tulajdonképpen az önkormányzati rendeletre hagyatkozva, annak megfelelően a sportcélú támogatásoknál kizárólag a nem profi gyermeksport támogatása volt a fő szempont.

A civilek támogatásánál nyilvánvaló módon többre tük a dolog, ott néztük a hatását a város életére, részvételüket a programokon, illetve nyilvánvaló módon azt, hogy milyen tömeget vagy kiket, miket tudnak megmozgatni. Tulajdonképpen itt a gondot - és ez egy feltételes mondat van nyilván az előterjesztésben – az jelentette, hogy az önkormányzati rendelet szabályozásának megfelelően a Sportcélú Támogatási Alap elnevezésű 20 milliós pályázati keretből 1.652.500 forintot a Civil Szervezetek Támogatására elnevezésű pályázati keretbe való átcsoportosítását kértük, és ennek alapján határozott a bizottság az elosztásról, azt is elmondom, hogy miért.

Sportcélú Támogatási Alap 20 millió forint volt, a beérkezett sportcélú támogatások 9, azaz kilenc darab.

A Civil Szervezetek Támogatása Pályázati Alapra a képviselő-testület 8 millió forintot hagyott jóvá, és kerekén kétszer annyi, 18 érvényes pályázat jött be, és mindegyik érvényes pályázat nagyon komoly és nagyon lényeges rendezvényekre, illetve működésre kért támogatást.

Ezért kértük, hogy az arányos elosztás után a sportszervezetektől vegyünk el 1.652.500 forintot és azt tegyük át a civileknek, hogy őket is tudjuk támogatni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A kérdések időszaka következett el. Parancsoljatok. Avagy a hozzászólások, javaslatok? Nincs? Alpolgármester úr.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Csak azt szeretném megkérdezni, hogy se a Kilitiért, se a Siófoki Térségi Gazdakör nem is pályázott? A Kilitiből egy, se a Gazdakör, se az egyesület nem is pályázott, mert nem látom a táblázatból?

Virág Erzsébet tanácsnok:

A 13. szám alatt szerepel, mind a kettő kapott a jelen állás szerint.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Még az én táblázatomon se látok itt semmit. Vagy nem itt van Gábor, nem ez az? Eggyel odébb. Jó, tehát lényeg az, hogy az alpolgármester úr kérdésére a válasz, hogy mind a két egyesület pályázott és kapott támogatást.

Van-e további kérdés? Nincs. Hozzászólás, javaslat, még egyszer kérdezem, van-e? Nincs, akkor a vitát lezárom, és akkor a bizottság által előterjesztetteknek megfelelően teszem fel szavazásra ezt a határozati javaslatunkat is.

12 igennel egyhangú döntés született.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**208/2022. (VI.28.) határozata**

a 2022. évi költségvetésben jóváhagyott „Civil szervezetek támogatása” valamint „Sportcélú támogatási alap” elnevezésű pályázati keretek felosztására tett előkészítő bizottsági javaslat megtárgyalása és döntés az egyes civil szervezetek számára megítélt támogatás összegéről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta *„A 2022. évi költségvetésben jóváhagyott „Civil szervezetek támogatása” valamint „Sportcélú támogatási alap” elnevezésű pályázati keretek felosztására tett előkészítő bizottsági javaslat megtárgyalása és döntés az egyes civil szervezetek számára megítélt támogatás összegéről,* című előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy jóváhagyja az előkészítő bizottság javaslatát, mely szerint az önkormányzat 2022. évi költségvetésében meghatározott

a „Civil szervezetek támogatása” elnevezésű, 9 652 500 Ft összegű pályázati keretből jelen pályázati fordulóban 9 652 500 Ft összeg az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti táblázatban foglaltaknak megfelelően kerüljön felosztásra;

a „Sportcélú támogatási alap” elnevezésű, 18 347 500 Ft összegű pályázati keretből jelen pályázati fordulóban 18 299 214 Ft összeg az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti táblázatban foglaltaknak megfelelően kerüljön felosztásra.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

20./ Balaton Tánc Egyesület kérelme, Cannes-SanRemo Folklorfesztiválra kiutazás támogatása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 20. napirendi pont: ez egy kérelem, a Balaton Táncegyüttes kérelme, a Cannes SanRemo Folkfesztiválra való kiutazás támogatására. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság előzetesen megtárgyalta, a javaslatukat pedig Völgyi úr fogja ismertetni.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Hat igen és két tartózkodás szavazat mellett az alábbi javaslatot teszi a testületnek a bizottság, hogy a határozati javaslat kipontozott részére az alábbi szöveg kerüljön:
legfeljebb egymillió forintot javasol, illetve az egyesület utólag tételesen elszámol a támogatási összeggel.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Van-e kérdés? Hozzászólás? Más javaslat? Akár azösszegezés vonatkozásában is? Amennyiben nincs, a vitát lezárom. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság által tett javaslatot tennem fel akkor szavazásra.

11 igen és 1 tartózkodás mellett ment át.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és **1 tartózkodással** - az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
209/2022. (VI.28.) határozata**

a Balaton Tánc Egyesület kérelme, Cannes-SanRemo Folklorfesztiválra kiutazás támogatásáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Balaton Tánc Egyesület kérelme, Cannes-SanRemo Folklorfesztiválra kiutazás támogatása*„ című előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület a Balaton Tánc Egyesület részére legfeljebb 1.000.000,- Ft összeget biztosít – azzal, hogy az Egyesület tételesen számoljon el utólag a támogatási összeggel - a 2022. évi költségvetés általános tartalék kerete terhére a kérelemben foglalt rendezvényre kiutazás céljából

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

21./ Költségvetési többletforrás biztosítása az áfa-tartalomra a „Strandfejlesztés STR-2021” elnevezésű építési beruházás megvalósítása során

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /VÁF Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 21. napirendi pontunknál tartunk, ez pedig költségvetési többletforrás biztosítása az áfa-tartalomra a „Strandfejlesztés STR-2021” elnevezésű építési beruházás megvalósítása során. Pénzügyi Bizottság és Völgyi Úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Egyhangúlag szavazta meg a bizottság, hogy változatlan tartalommal fogadja el a képviselő-testület.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Van-e kérdés képviselőtársak, vagy hozzászólás? Vagy egyéb javaslat a napirendhez igazodva? Nincs. Akkor a vitát lezárom. Az eredeti határozati javaslatról kérek szépen egy határozatot meghozni, szavazzunk. 12 igenes, egyhangú döntés.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
210/2022. (VI.28.) határozata**

a „Strandfejlesztés STR-2021” elnevezésű építési beruházás megvalósítása során áfa-tartalomra, költségvetési többletforrás biztosításáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Költségvetési többletforrás biztosítása az áfa-tartalomra a „Strandfejlesztés STR-2021” elnevezésű építési beruházás megvalósítása során,*” című előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

Siófok Város Önkormányzata a 2022. évi költségvetésében biztosítja a „Strandfejlesztés STR-2021” elnevezésű beruházás megvalósítására a 183/2022. (V.31.) sz. KT határozattal jóváhagyott 7.831.991,- Ft többletforrás utáni áfa tartalmat 2.114.638,- Ft összegben a visszaigényelhető áfa költségvetési sor növekedése mellett.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

22./ Döntés a siófoki 10136 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 22. napirendi pont: döntés a siófoki 10136-os helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta ezt az anyagot is. Völgyi úr, mi a bizottsági javaslat?

Völgyi Lajos PTB elnök:

Egyhangú szavazás eredményeként az 1-es számú változatot javasolja elfogadásra.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ami annyit jelent, hogy nem adunk el ingatlant, és a karbantartásáról pedig rendelkezünk.

Völgyi Lajos tanácsnok: Igen.**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Van-e kérdés ehhez az anyaghoz? Hozzászólás? Egyéb javaslat? Nincs. A vitát lezárom. A határozati javaslat első változata tekintetében kérnék egy szavazást. 12 igennel ismét egyhangú döntés született.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
211/2022. (VI.28.) határozata
a siófoki 10136 hrsz-ú ingatlanról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Döntés a siófoki 10136 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában**„ című előterjesztést és - a beterjesztett határozati javaslatban szerepeltetett 3 változat közül, az 1. változatban foglaltakat elfogadva - az alábbiak szerint határoz:

Siófok Város Önkormányzata 1/1 tulajdonát képező siófoki 10136 hrsz-ú, „*kivett beépítetlen terület*” megjelölésű, 1193 m² nagyságú ingatlant a Képviselő-testület nem jelöli ki értékesítésre, az ingatlan karbantartásáról rendelkezik.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

23./ Javaslat az 5/2022. (II.28.) ÖR.: „az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről” szóló rendelet módosítására – előirányzat módosítások (Rendelet!)

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Közgazdasági Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 23. napirendi pont, az 5/2022. költségvetési rendeletünk módosítására, az előirányzat módosításokra vonatkozó javaslat, Pénzügyi Bizottság tárgyalta és Völgyi úr!

Völgyi Lajos PTB elnök:

Igen és egyhangú szavazással fogadtuk el úgy, hogy már a pénzügyi bizottsági ülésen kiegészítésre került a költségvetési tételek sora két tétellel.

A bizottság már ennek a tudomásával hozta meg döntését.

Azt nem tudom, hogy most a képviselő-testület is kiosztásra, illetve pótlásra került-e, de ha nem, akkor mondom az eredeti kiegészítése volt a strandfejlesztéssel, ami a tartalék keret terhére és az áfa rendezését is, tehát ez nemcsak az áfáról szól, amit az előbb megszavaztunk, hanem egy nagyjából 22 milliós összegű átcsoportosítást is, illetve a Fő u 204-210., amit szintén most megszavaztunk, csak nem tudom, hogy a kiosztott előirányzat-módosítások sorában is ott van-e a Tisztelt Képviselő-testület előtt. De mi ezekkel együtt ajánljuk elfogadásra.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ezekkel együtt javaslom én is elfogadásra. Van-e kérdés? Hozzászólás, javaslat? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, és az elhangzott kiegészítésekkel együtt teszem fel szavazásra a határozati javaslatunkat. Rendeletmódosításról lévén szó, legalább 7 igen szavazat szükségeltetik ahhoz, hogy átmenjen. Szavazzunk!

12 igennel ment át, köszönöm szépen.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi rendelet alkotja:

**SIÓFOK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
14/2022.(VI.29.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló
5/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet aláírt példánya a jegyzőkönyv melléklete.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Igen, ha a közgazdasági osztályvezető úr itt lenne, biztos említené ez Ő maga, mindezek elfogadása után a költségvetés jelenleg 142,8 millió Ft-os tartalékon áll.

24./ A Nagystrand területén óriáskerék és az óriáskerék talapzatára épített dodzsempálya elhelyezésére szolgáló terület 5 éves futamidejű bérbeadására vonatkozóan kiírt pályázat értékelése, döntési javaslat

Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató, Balaton-parti Kft.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 24. napirendi pont: a Nagy-strand területén óriáskerék és az óriáskerék talapzatára épített dodzsempálya elhelyezésére szolgáló terület 5 éves futamidejű bérbeadására vonatkozóan kiírt pályázat értékelése, illetőleg az ezzel kapcsolatos döntési javaslat. Ismét csak Pénzügyi Bizottság és Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Igen, előzőleg a Felügyelő Bizottság ajánlotta a Pénzügyi Bizottságnak elfogadásra, és ennek következtében a Pénzügyi Bizottság 6 igen, 2 tartózkodó szavazat mellett, változatlan tartalom mellett javasolja elfogadásra.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Itt van az előterjesztő is, az Igazgató Úr, kívánod-e szóban kiegészíteni esetleg a leírtakat, vagy az elhangzottakat?

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató:

Csak viccesen megjegyezném, hogy az óriáskerék pályázaton az óriáskerék nyert.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Van-e kérdés, képviselőtársak, az anyaggal kapcsolatosan? Hozzászólás, egyéb javaslat? Amennyiben nincs ilyen, akkor a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslat tekintetében döntünk.

Mégpedig 12 igennel, és egyhangúlag.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
212/2022. (VI.28.) határozata**

a Nagystrand területén óriáskerék és az óriáskerék talapzatára épített dodzsempálya elhelyezésére szolgáló terület 5 éves futamidejű bérbeadására vonatkozóan kiírt pályázat értékeléséről, döntési javaslatról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Nagystrand területén óriáskerék és az óriáskerék talapzatára épített dodzsempálya elhelyezésére szolgáló terület 5 éves futamidejű bérbeadására vonatkozóan kiírt pályázat értékelése, döntési javaslat,*” című előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

1./ A Képviselő-testület a Balaton-parti Kft. előterjesztése alapján, a Bíráló Bizottság döntési javaslatának megfelelően úgy határoz, hogy a Nagystrand területén óriáskerék és az óriáskerék talapzatára épített dodzsempálya elhelyezésére szolgáló terület 5 éves futamidejű bérbeadására vonatkozó kiírt pályázat értékelését és eredményét elfogadja.

2./ Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Balaton-parti Kft. ügyvezetőjét, hogy az előterjesztés 3. számú mellékletként csatolt Bérleti szerződést a nyertes pályázóval kösse meg.

Felelős: dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató,

Balaton-parti Kft. (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

25./ Köztartozásmentes adatbázisból történő törléssel összefüggésben lefolytatott eljárás

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 25. napirendi pont: Köztartozásmentes adatbázisból történő törléssel összefüggésben lefolytatott eljárás, itt az Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság az, amely előzetesen tárgyalta, és amelynek elnöke majd ismerteti, hogy mire jutottak, tanácsnok asszony!

Kenyér Anikó, az ÖVB elnöke:

A bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, illetve változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testület számára.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az eredeti határozati javaslat elfogadására tesz javaslatot a szakbizottság.

Van-e kérdés ezzel az anyaggal kapcsolatban? Avagy hozzászólás? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazás következik.

12 igennel egyhangúan elfogadta a testület.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének

213/2022. (VI.28.) határozata

a köztartozásmentes adatbázisból történő törléssel összefüggésben lefolytatott eljárásról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Köztartozásmentes adatbázisból történő törléssel összefüggésben lefolytatott eljárás*„ című előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Somogy Megyei Adó- és Vámigazgatósága által, 2022. május 18. napján megküldött tájékoztatásra tekintettel, az Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság javaslata alapján megállapítja, hogy Kecskésné Gigler Anikó önkormányzati képviselő a köztartozását rendezte, köztartozásmentes adózónak minősül, ezzel egyidejűleg kérte a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételét, és ezt alátámasztotta az adóhivatali iratok bemutatásával, ezért további intézkedés megtétele nem szükséges.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

26./ Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Oszt.*

A jelentés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 26-os napirendi pont: Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról. Ez bizottsági véleményezést, előzetes véleményezést nem igénylő jelentés. Ennek az elfogadása, vagy el nem fogadása tárgyában jogosult a képviselő-testület dönteni. Kérdezem, hogy van-e a jelentésben foglaltakkal kapcsolatban kérdése képviselőtársak valakinek?

Amennyiben kérdés nincs, a napirend vitáját lezárom, és a jelentés elfogadása tekintetében rendelek el szavazást.

12 igennel egyhangú a képviselő-testület döntése.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**214/2022. (VI.28.) határozata****a jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról*„ című előterjesztést és az abban felsorolt határozatokra adott válaszokat *elfogadja*.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor rátérnék a plusz napirendi pontok megtárgyalására, bevezetőben elmondtam, hogy ezek azokban a témákban elkészült előterjesztések, amik a bizottsági üléseket követő napokban érkeztek tulajdonképpen döntésre az asztalunkra.

Új napirendi javaslatok (a meghívóban még nem szerepeltek, napirendi listán szerepelnek már):**27./ A 102/2020. (VII.16.) önkormányzati határozatra, valamint mulasztásban megnyilvánuló jogszabálysértés miatti törvényességi felhívás (Erdei Ferenc utca elnevezése)**

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 27. napirendi pontunk az egy korábbi önkormányzati határozatunk alapján mulasztásban megnyilvánuló jogszabálysértés miatti törvényességi felhívás. Ugye ennek az az előzménye, hogy egyszer már a Kormányhivatal felhívta a figyelmünket, hogy az Erdei Ferenc utca nevét a személy előéletére tekintettel változtassuk meg. Akkor arra az álláspontra jutottunk, hogy ha egy mód van rá, szeretnénk megtartani ezt a nevet, mert egy csomó plusz munkát ad az ott lakó embereknek, hiszen egy utcanév átnevezése az nyilván adminisztrációs következményekkel jár. Most már konkrét törvényességi felhívást intézett hozzánk a felettes hatóság. Tulajdonképpen ha, és amennyiben ma a döntést nem hozzuk meg, illetőleg nem a felhívásban

megfogalmazottaknak megfelelően hozzuk meg, a következő fokozat az lesz, hogy Bíróság elé vihetik az ügyünket.

Azt gondolom, hogy ezt nem biztos, hogy nekünk meg kellene várni. Ezzel együtt a Hivatal javaslata, hogy tegyünk eleget a törvényességi felhívásnak, és az Erdei Ferenc utcát a jövőre nézve Ferenc utcára kereszteljük át. Ez lenne akkor a javaslat.

Ezzel kapcsolatosan várnék először kérdéseket. Kocsisné Várnagy Tünde asszony. Kérdés akkor.

Kocsisné Várnagy Tünde tanácsnok:

Igazából, amikor először a testület elé került ez a probléma, hogy az Erdei Ferenc utca nevével gondja van a hatóságoknak, akkor én végigjártam a körzetemben az abban az utcában lakó embereket, a véleményüket kikértem, ők akkor azt fogalmazták meg, hogy ragaszkodnának ehhez a névhez. Ezért is döntött aztán úgy első körben a testület, hogy akkor a lakosok véleményét is figyelembe véve nem változtat az elnevezésen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Csak a kérdéseknél tartunk. Akkor először a kérdés és utána a vélemény, vagy javaslat. Kérdésed van-e?

Kocsisné Várnagy Tünde tanácsnok:

Az a kérdésem, hogy van-e esetleg arra lehetőségünk, hogy kitartsunk továbbra is az eredeti döntésünk mellett? Vagy ezen most már szinte kötelességszerűen kénytelenek leszünk változtatni?

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A saját jogi véleményemet tudom elmondani. A véleményem az, hogy előbb avagy utóbb, így vagy úgy, de rá leszünk kényszerülve arra, hogy ennek az utcának a nevét megváltoztassuk. Nem vagyok benne biztos, hogy egy bírósági hercehurcának feltétlenül ki kellene saját magunkat tenni. Ezzel együtt nyilván többségében dönthet úgy, vagy többséggel dönthet úgy a testület, hogy kardozzunk tovább, de ha a jogi véleményemre vagy kíváncsi, ebből nem fogunk tudni már jól kijönni, az egészen biztos. Nem tudom, hogy Jegyző asszony egyetért-e azzal a jogi véleménnyel, amit megfogalmaztam?

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző:

Igen, abszolút egyetérték.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Van-e még kérdés? Nincs. Hozzászólás vagy javaslat van-e? Völgyi Úr parancsolj.

Völgyi Lajos tanácsnok:

A kiinduló pontom ugyanaz, mint a Humán Bizottság elnökénél, képviselőtársamnál volt. Legutóbb is, mikor erről döntöttünk, az alapján maradtunk meg a régi verzió mellett, hogy az MTA állásfoglalásában a nem javasoltba illesztette bele az Erdei Ferencet, és a nem javasolt kategória, itt az előterjesztés is írja zárójelben, hogy nem javasolt, de a képviselő-testület dönthet a változtatás elvetéséről is. Tehát az én értelmezésemben sem lenne muszáj megváltoztatni, mivel az MTA állásfoglalása világosan 3 kategóriára bontja az általa bírált elnevezéseket. A használhatóba, a minden megkötés nélkülibe és a nem javasoltba, de a testület döntésére van bízva. Illetve a nem használható, illetve a kötelezően átnevezendő kategória az egyértelmű, de az MTA állásfoglalása nem ebbe sorolta bele ennek az utcának az elnevezését,

hanem a nem javasoltba! De nyilván nem vagyok abban 100%-osan biztos, hogy jogászként ezt meg tudnám védeni egy említett, de nem kívánt perben.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az elhangzottak tükrében kérdezem a Kocsisné Várnagy Tünde képviselőtársunkat, hogy ő személy szerint mi az, amit javasolna a képviselő-testületnek ezzel kapcsolatosan?

Kocsisné Várnagy Tünde tanácsnok:

Amikor én lakossággal beszéltem erről, akkor azt a variációt is felvázoltam, hogy lehetőség szerint próbálunk ragaszkodni ehhez a névhez, de amennyiben mégsem tudjuk testületi döntéssel sem kivívni, hogy maradjon az elnevezés, akkor mit gondolnak erről. Akkor azt nyilatkozták a lakosok, hogy az Erdei utca elnevezéssel ki tudnának békülni, annál is inkább, mivel ez az utca az egy egyik végét tekintve zsákutca, ami egy ilyen parkos, parkerdős részre fut ki, tehát közel van egy erdei zöldövezethez, úgyhogy amennyiben a testület úgy dönt hogy változtatni fogunk, akkor én javaslom a Ferenc utca helyett az *Erdői utca elnevezést*.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Konkrétan arra vonatkozott volna a kérdésem, hogy te magad amellet kardoskodnál-e hogy maradjon és fussunk még egy kört, vagy engedjük el és változtassunk a néven? Azért kérdezlek téged, mert a te utcád, tehát a te körzeted.

Kocsisné Várnagy Tünde tanácsnok:

Elnézést, de a lakosok aláírás gyűjtés során is kinyilvánították azt a véleményüket, hogy szeretnék ha maradna az utca eredeti neve és ragaszkodnak hozzá. Én akkor összegyűjtöttem az aláírásokat és a hivatalba be is hoztam. Véleményem szerint ők szeretnék, hogyha kiállnánk emellett a döntésünk mellett továbbra is.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor hogy még egyértelműsítsünk és a Jegyzőt, vagy Aljegyző asszonyt kérdezem, hogy milyen következményei vannak annak, ha a képviselő-testület többséggel úgy dönt, hogy nem tesz eleget a törvényességi felhívásnak? Tehát milyen jogkövetkezményekkel számoljunk? Megy ez így kapásból?

Némethné dr. Jenei Éva aljegyző:

A kormányhivatal a közigazgatási bírósághoz fordul, vagy fog fordulni azáltal, hogy a képviselő-testület mulasztásos törvénysértést követett el, illetve a döntése jogszerűtlen. Ennek a jogkövetkezménye közigazgatási bírósági eljárás, amelyet vélelmezhetően a bíróság tárgyalás nélkül fog lebonyolítani, a vesztes a jogszabály szerint fizeti a teljes perköltséget.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Én is azt gondolnám, hogy a kecske is jóllakik meg a káposzta is megmarad, hogyha Erdeinek neveznék át az utcát. Úgyis mindenki azt mondja, hogy ha kérdik, hogy hol lakik, hogy az Erdeiben, nem az Erdei Ferencben. Meg valóban az is igaz, hogy ott erdőben végződik az utca. Tehát azt gondolom, hogyha most ezt így el tudnánk dönteni, hogy Erdei legyen a neve, mindenki jól jár és egy külön hercehurcát elkerülünk.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Van-e további vélemény? Tehát jelen pillanatban van egy határozati javaslatunk, ami arról szólna, hogy ennek a törvényességi felhívásnak tulajdonképpen kvázi helyt adunk,

változtatunk, mégpedig Ferenc utca elnevezéssel illetnének a jövőben ezt az utcát. A határozati javaslat arról szól, hogy Ferenc utca, ez van a határozati javaslatban javaslatként.

Tehát ahhoz, hogy ne ezt a döntést hozzuk meg, nyilván, módosító indítványt kell tennie valakinek, avagy azt mondjuk, hogy az ott lakók többségi akaratának alávetve a képviselő-testület akaratát, azt mondjuk, hogy márpedig mi továbbra is ragaszkodunk az Erdei Ferenc utca elnevezéshez.

Még közbevetőleg annyi megjegyzek, hogy itt nézegettem, hogy 2020-ban egyébként közérdekű bejelentés alapján indult el ez az elnevezési hercehurca. Valaki bejelentette a Kormányhivatalnál, hogy Siófokon van egy ilyen elnevezésű utca, egy olyan személyről nevezték el, aki a kommunista rendszerben különböző funkciókat töltött be, tehát valakit nyilván zavart, vagy zavar a mai napig ennek az elnevezésnek a megléte.

Az ott lakókat úgy tűnik, hogy nem zavarja egyáltalán, hogy Erdei Ferenc utcában laknak. Virág Erzsébeté a szó.

Virág Erzsébet tanácsnok:

Akkor a módosító indítványom az, hogy Erdei utcára nevezzük át a határozati javaslatban javasolt Ferenc utca helyett az Erdei Ferenc utcát.

Esetleg még Erdei F. utca is, lehet Faun, az lehet Flóra, az lehet Fauna. Bocsánat a szójátékért.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Na, ezt egy rossz viccnek betudjuk, de azért maradjunk meg az Erdei elnevezésnél.

Van-e egyéb javaslat?

Egy véleménykérés lenne részemről a jelen lévő jogász kollégákhoz, hogy ha és amennyiben hagynánk ezt az elnevezést és bíróságra kerülne az ügy, ott vélelmezhetően milyen ítélet születne vajon? Lehet ezt így előre vélelmezni esetleg?

Némethné dr. Jenei Éva aljegyző:

Jogi álláspontom szerint előre borítékolható a bíróságnak a döntése. Elmarasztaló döntést fogunk kapni. Egyértelműen megállapítják a mulasztásos jogszabálysértést már csak azért is, mert emlékezetem szerint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, talán 2011-es, de lehet, hogy a 2013 vagy 2014-es módosítása kötelezővé tette a jegyzőnek, illetve képviselő-testületnek az ezzel történő foglalkozást. Tehát volt megadva idő intervallum, fel kellett térképezni, és azt követően egy záros határidőig testület elé vinni, és megtenni a szükséges intézkedést az utcanevek elnevezése kapcsán, tehát ez nem 2020-as meg 2019-es eljárás, illetve törvénymódosítás.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Rendben, megértettük. Akkor még egyszer kérdezem, hogy van-e még egyéb vélemény, van-e más módosító javaslat? Mert amennyiben nincs, akkor ilyen tekintetben a határozati javaslat 1-es pontja vonatkozásában lenne egy módosító indítvány, amit Virág Erzsébet képviselő-asszony jegyez, jelesül, hogy ne Ferenc, hanem Erdei utcára változtassuk meg az utca eredeti nevét.

Első körben erről a módosító indítványról szavazzunk.

Ez 11 igennel 1 nem ellenében ment át, elfogadásra került.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal - **1 nem** szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
215/2022. (VI.28.) határozata

a 102/2020. (VII.16.) önkormányzati határozatra, valamint mulasztásban megnyilvánuló jogszabálysértés miatti törvényességi felhívásról (Erdei Ferenc utca elnevezése megváltoztatásáról) a határozati javaslatához Virág Erzsébet képviselő által tett képviselői indítványról az utca új elnevezéséről

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a 9901 hrsz.-ú Erdei Ferenc utca közterület elnevezést **Erdei** utca elnevezésre változtatja meg.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: a határozati javaslat végszavazásánál

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A következő szavazásnál a beterjesztett határozati javaslatot, úgy ahogy van egészben is szavazzuk meg az új utcanévvel együtt.

Ez meg 12 igennel ment át, köszönöm szépen.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
216/2022. (VI.28.) határozata**

a 102/2020. (VII.16.) önkormányzati határozatra, valamint mulasztásban megnyilvánuló jogszabálysértés miatti törvényességi felhívásról (Erdei Ferenc utca elnevezése megváltoztatásáról)

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A 102/2020. (VII.16.) önkormányzati határozatra, valamint mulasztásban megnyilvánuló jogszabálysértés miatti törvényességi felhívás (Erdei Ferenc utca elnevezése megváltoztatásáról)”, című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a 9901 hrsz.-ú Erdei Ferenc utca közterület elnevezést **Erdei** utca elnevezésre változtatja meg.

2./ Az elnevezésről névtáblát kell készíteni, és azt a közterületre ki kell helyezni.

3./A változást a rendezési terven és az informatikai adatbázisban át kell vezetni, valamint az illetékes Földhivatalnak is meg kell küldeni.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

28./ Sió-Cardiomed Bt. ügyvezetője, Dr. Szabó Andrea háziorvos kérelme a Siófok, Koch Róbert utca 4. szám alatti orvosi rendelő vállalkozás székhelyeként történő bejelentéséhez

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 28. napirendi pontként tárgyaljuk: a napokban befutott egy kérelem, a Sió-Cardiomed Bt. ügyvezetője, dr. Szabó Andrea háziorvostól, hogy a Siófok, Koch Róbert utca 4. szám alatti orvosi rendelő vállalkozás székhelyként történő bejelentéséhez kér hozzájárulást.

Ez az előterjesztés kiküldésre került a képviselők részére.

Nyilván mivel a bizottsági ülések után beérkezett kérelemről van szó, a bizottságok külön nem tárgyalták, de jogi akadálya nincs – a Jegyző asszony tájékoztatása szerint - ahhoz, hogy hozzájárulást adjunk.

A kérdések következnek, avagy hozzászólások. Ha nincs ilyen, akkor a vitát lezárom.

Gyakorlatilag az eredeti határozati javaslat 1-es változatát, azaz a hozzájárulás megadását tennem fel szavazásra.

12 igennel egyhangú a döntés, köszönöm.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
217/2022. (VI.28.) határozata**

a Sió-Cardiomed Bt. ügyvezetője, Dr. Szabó Andrea háziorvos kérelme a Siófok, Koch Róbert utca 4. szám alatti orvosi rendelő vállalkozás székhelyeként történő bejelentéséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Sió-Cardiomed Bt. ügyvezetője, Dr. Szabó Andrea háziorvos kérelme a Siófok, Koch Róbert utca 4. szám alatti orvosi rendelő vállalkozás székhelyeként történő bejelentéséhez,*” című előterjesztést és – *a határozati javaslatban lévő két változat közül az 1./ változatot elfogadva* - az alábbiak szerint határoz:

A képviselő-testület *hozzájárul ahhoz*, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Siófok, Koch Róbert u. 4. szám alatti rendelő (Siófok, 9697/34/A/1. hrsz.) a SIÓ-CARDIOMED Egészségügyi Betéti Társaság székhelyéül a bírósági nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön, és felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: 2022. július 15.

29./A Balatoni Hajózási Zrt. közgyűlés tartása nélküli, 2022. július 5-i írásbeli döntéshozatalára szóló felhatalmazás

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 29. napirend pontunk: a Balatoni Hajózási Zrt. közgyűlés tartása nélküli július 5-ére írásbeli döntéshozatalára szóló felhatalmazás kérése.

Ez az előterjesztés is kiküldésre került a képviselőtársaknak.

Itt gyakorlatilag egy régebbiről fennálló tartozás bank felé történő kiegyenlítéséről lenne szó, ehhez kéri a tulajdonosok hozzájárulását a cég.

Én a magam részéről egyébként javaslatot teszek arra, hogy az „igen, egyetértek” választ adjunk, hatalmazzon fel arra a képviselő-testület, hogy ilyen tartalmú szavazatot adjak le. Ezzel együtt várom az anyaggal kapcsolatos kérdéseket, avagy hozzászólásokat.

Amennyiben nincs ilyen, akkor a vitát lezárom és a határozati javaslat tekintetében az 1-es változat megszavazását szeretném kérni a képviselő-testülettől.

12 igennel egyhangú a döntés.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**218/2022. (VI.28.) határozata****a Balatoni Hajózási Zrt. közgyűlés tartása nélküli, 2022. július 5-i írásbeli döntéshozatalára szóló felhatalmazásról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Balatoni Hajózási Zrt. közgyűlés tartása nélküli, 2022. július 5-i írásbeli döntéshozatalára szóló felhatalmazás*„ című előterjesztést és - a szavazásra vonatkozó változatok közül az 1.) változatot elfogadva – az alábbiak szerint határoz:

A képviselő-testület javasolja az önkormányzat képviseletét ellátó polgármesternek, hogy a BAHART Zrt. közgyűlés tartása nélküli 2022. július 5-i döntéséhez tartozó, a BAHART Zrt. által az Erste Bank Hungary Zrt.-nél felvett beruházási hitelből fennálló 300 millió forint hiteltartozás végtörlesztéséről szóló 14/2022. (VII.5.) határozati javaslatról az önkormányzat érdekeit szem előtt tartva a szavazólapon „**igen, egyetértek**” szavazat megjelölésével szavazzon.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: 2022. július 5.

(a szavazólap BAHART Zrt. titkárságára megküldésért)

30./ Egyebek:

Az előterjesztések szóbeliek.

Dr. Safar Ahmed képviselő átmenetileg távozott az ülésteremből, a jelen lévő képviselő-testületi tagok létszáma: 11 fő.

1./téma:

az önkormányzat 2022. évi költségvetését érintő iparűzési adó kompenzáció összegének általános tartalékba helyezéséről döntés

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A nyilvános ülésünk fő napirendi pontjait megtárgyaltuk, az egyebek következnek.

Kérdezi a Jegyző asszonyt, hogy van-e olyan ebben a körben, amiről döntenünk kell?

Egy biztos van a költségvetéssel kapcsolatban, amiről még döntést kell hoznunk.

Még februárban született egy Kormányrendelet, ami arról szólt, hogy az iparüzési adó lefelezése kapcsán kompenzálni kívánja a Kormány az önkormányzatokat.

Nem úgy, ahogy a tavalyi esztendőben, amikor a kompenzációt lakosságszámhoz kötötték, hanem egy matematikai képlet alapján számolják ki, ez az adóerő képesség alapulvételével történik az idei évben és két lépcsőben lesz kompenzáció, az első részlet most júniusra, illetőleg az őszre, október vagy november hónapra ütemezett kétlépcsős kifizetéssel.

Tegnap érkezett meg az asztalomra az értesítő, hogy a számlákra utaltak - ha jól emlékszem - 153 és fél millió forint összeget. Ez az első félévi kompenzációnk.

Ezzel a pénzzel nagyon sok mindent lehetne kezdeni - a városfejlesztési osztályvezető már nagyon kacsintgat, hogy micsoda beruházásokat lehetne ebből eszközölni -, ezzel együtt nekem az lenne a tiszteletteljes javaslatom a képviselő-testület felé, hogy ehhez a pénzhez ne nyúljunk hozzá, ezt a pénzt tegyük bele a költségvetés általános tartalékába.

Egészen elképesztő mértékű energiaszámlákra számítunk az év második felében, ez a pénz legyen az egyik biztonsági tartalékunk, arra az eshetőségre felkészülve, hogy aztán ezeket a számlákat ki is kell egyenlíteni és hogy ki tudjuk egyenlíteni.

Csak a közvilágítás tekintetében a korábban kalkulált néhány 10 millió forinthez képest több száz milliós számlával kell az idén kalkulálnunk. Azt gondolom, hogy ebben a helyzetben a jó gazda gondossága azt kívánja tőlünk, hogy ne költsük el ezt a pénzt, tegyük a tartalékba. Tulajdonképpen majdhogya nem az eredeti tartalék összege az nagyságrendileg a 300 millió forint ismét rendelkezésünkre állna, és ebből tudnánk az elkövetkező időszakban a plusz kiadásokat fedezni. Nyilván, tekintettel arra, hogy ez most már a számlán lévő pénz, erről a képviselő-testületnek döntenie kell.

Ezért az az én javaslatom, hogy ezt a pénzt, az utolsó fillérig a költségvetés általános tartalékába helyezzük el.

Kérdezem a képviselőtársakat, hogy van-e ettől eltérő javaslat? Gencsi úr?

Gencsi Attila képviselő:

Kicsit hazabeszélve, akkor amikor a költségvetést tárgyaltuk, akkor a murvás utak portalánítására megszavaztunk 20 millió forintot, illetve annyi volt az előirányzat, majd egy módosító indítvány alapján ez egy kicsit bővült a zenepavilon teljes költségvetése kapcsán, ott mint hogyha egy kicsit olcsóbb lett volna, illetve kevesebbe került a beruházás.

Megtörtént a pályázati kiírás, és a murvás utakra vonatkoztatva mindössze egy olyan 30 millió forintos összeg állt a rendelkezésre ezen módosító indítványom kapcsán. Jól mondom, kérdezem Lacit, és akkor ezzel kapcsolatban nekem volt egy észrevételem és azért is próbálok belekapaszkodni ebbe a dologba és kérném a segítségeteket, hogy tekintettel arra, hogy megtörtént a pályázati kiírás és volt érvényes pályázó, ez az összeg mindössze kettő utcának a portalánítására volt elég.

Ezzel együtt felvonul a kivitelező nemsokára - hiszen szavaztunk arra, hogy megtörténhet a kifizetés, illetve a munka megrendelése -, és én látok egyfajta logikát abban, hogy, ha már a Gyöngy utcában - ami az én választókerületemben van - a Szőlőhegy utcától délre, egy utcát egyébként is csinálna abból a pénzből ami rendelkezésre áll, és előttünk áll még egy utcának a Borostyán utcának a portalánítása is, amivel egyidejűleg gyakorlatilag azon a területen megszűnnének azok a lakossági problémák, amikkel mindíg szembesülünk.

Tavalyi év folyamán nyáron egy porpartit rendeztek az ott lakók ahol Juhász Attila képviselőtársammal részt vettünk, és jogos kérésük volt, hogy lehetőség szerint ezt minél előbb oldjuk

meg, hozzáteszem, ha nem oldjuk meg akkor is kell költeni a folyamatos kátyúzásra és a folyamatos murvázásra. Egyfajta ilyen elő előrelátással én azt kérném mégis, hogy azt a durván 13 millió forintos plusz költséget, ha lehetséges, akkor ebből az összegből bocsássuk a költségvetésből erre rendelkezésére. És én itt megint kérnék egy igenlő segítséget a Laci részéről, Papp László úr részéről, hogy a Borostyán utcának a portalanítása az kb. ezt az összeget képviseli, legutóbbi beszélgetésünk kapcsán mintha erre az összegre emlékeznek.

Papp László osztályvezető:

Nem készültem ezzel, a pályázati eljárás lezajlott, opcionális ajánlatot kértünk a Borostyán utca portalanítására. Nem tudom megmondani egészen pontosan az összeget, hogy ez 13 vagy 15,4 millió forint. Ehhez ki kellene mennem az irodába és meg kellene nézнем a bontási jegyzőkönyvet.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Itt közben a bejelentkezési felületen a hozzászólások úgy látom egy kicsit szaporodnak, tehát akkor, hogy teljesen egyértelmű legyenek, képviselőtársak, itt most nem az lesz a kérdés a második félévben, hogy hány kátyút tudunk betönni, a kérdés az lesz, hogy a villanyszámláinkat ki tudjuk-e fizetni!

Most elkezdhetünk itt abba belemenni, hogy mindenki felsorolja, hogy a saját körzetében hol mit kellene megcsinálni, aztán a végén már egy fillér nem lesz ebből az ideérkezett pénzből. Lehet ezt is, de én személy szerint ebbe a folyosóba nem kívánok bemenni.

Megértve és elismerve azt, amit a Gencsi úr elmondott, ugyanakkor az itt ülő minden olyan képviselő, akinek egyéni körzete van, ugyanígy elkezdhetné sorolgatni, hogy hova szeretne még 10-20-30 millió forintot odatetetni, tehát ez szerintem nem vezet sehova.

Értsük már meg, hogy most per pillanat a létünk és a fennmaradásunk a tét.

Lehet, hogy alkalmanként hallani olyan véleményeket, hogy óriási tartalékok vannak az önkormányzatoknál felhalmozva, lehet, hogy vannak ilyen önkormányzatok is, azért mi nem ebben a helyzetben és szituációban vagyunk most. Én továbbra is óvatosságra intenek minden jelenlevő képviselőt akkor, amikor most itt a költségekről beszélünk.

Konkrétan félek attól, hogy még ezzel együtt sem fogja kifutni a pénzünk arra, amit itt az év végéig nekünk majd ki kell fizetni még. Van ugyan egy ígérvényünk és egy jogszabályi rendelkezés a tekintetben, hogy még majd érkezik pénz novemberben is a számlánkra, de hát az a biztos, ami elmúlt. Arról a pénzről majd akkor fogunk tudni dönteni, ha már az is itt lesz a számlán. Az egy más kérdés, hogy mondjuk november magasságában már azért látni fogjuk, hogy az év végéig milyen kondícióink vannak. Azt el tudom képzelni, hogy a következő ütemben megérkező pénz tekintetében legyen egy osztozkodás, jó értelemben véve, de most a jelenlegi helyzetben nem tudom kinek mi a véleménye, de én fokozott óvatosságra intenek mindenkit, mielőtt elkezdenék itt ehhez a pénzhez is hozzányúlni. Én továbbra is azt javaslom, ezt a pénzt helyezzük a tartalékba, töltsük fel a tartalékkeretünket, nagyságrendileg mondom, Laci, ha nem így van, olyan 300 millió forint feletti összegre kalkulálhatunk csak a közvilágítás, meg a villanyszámlák tekintetében, ez úgy nagyjából helytálló. Ugye, jól emlékszem erre?

Papp László osztályvezető:

Az együtt egészen bizonyos, hogy lesz ennyi, tehát az egyetemes, ez a kényszer menekülő számla, amire át tudnak menni az egyetemesből az önkormányzatok villany, illetve gáz esetében. Villanynál 106 forint a 31-gyel szemben az egyetemesnél, ez 3,5-szeres, gáz esetében négyszeres összeg lesz a korábbihoz képest, amit eddig fizettünk, július 1-től.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:-

Itt nem arról van szó, hogy valamivel többet fizetünk, hanem a sokszorosát fogjuk kifizetni annak, mint amit eredetileg a költségvetésben kalkuláltunk. A sokszorosát!

Akkor sorban a hozzászólók: Nagy Gábor doktor.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Én is azt mondom, most ne kezdjünk el kicsipkedni ebből a pénzből. Főleg úgy, hogy még nem tudjuk, hogy a közbeszerzési eljárásnak mi lesz a vége. Hiszen most lesz a villany, illetve a gáz egyben közbeszerzve, amíg ezt nem tudjuk, hogy ez mennyibe fog nekünk kerülni, és elkezdünk költeni, pormentesítésre, ami persze, igazad van, biztos, hogy indokolt. De mindenki kicsíp belőle egy kicsit, akkor a végén villanyra nem fog maradni. Azt mondom, hogy várjuk meg a közbeszerzést, várjuk meg, hogy megjön a másik adag pénz, és akkor kezdjünk el osztzkodni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Teljesen egyetérték a Gáborral. Attila, parancsolj.

Gecsi Attila képviselő:

Kénytelen vagyok egyetérteni ezzel, abszolút meggyőzőek az érvek. De mégis azt kell mondanom, hogy van abban is logika, amit én mondok. Ugyanis ez a vállalkozó ez oda felvonul, ott van, lesz, és csak egy utcával kellene neki arrébb menni, hogy megcsinálja ezt a beruházást is. Nyilván ez sokkal olcsóbb lenne, mint hogy megint kiírunk egy pályázatot egy-két utcára, és megint pályázik rá valaki. Azon kívül látjátok, mindannyian látjuk, hogy napról-napra többre kerülnek az építőipari tevékenységek és azok ára is. Az én logikám az itt motiválódott, és tényleg elnézést kérek, hogyha valaki túlzottan vehemensnek találta az igényemet, de én azt láttam, hogy ott van egy beruházásra felvonult társaság és logikusnak találtam azt, hogy gyakorlatilag olcsóbban meg tudnánk oldani, hogy ez az utca is gyakorlatilag meg legyen csinálva a másikkal együtt. Azon kívül tényleg igaz amit mondok, hogy ettől függetlenül pénzbe fog kerülni ennek a folyamatos kátyúzása és helyrehozatala, mert hát nyilván a por is, illetve az esőzések kapcsán tönkre fog menni jelenlegi állaga. Érthető az ott lakóknak az igénye, de természetesen megértem az érveket, abszolút érthetőek is.

Várom a novemberi kompenzációt, hogy hátha akkor ki tudunk csípni valamennyit. Meg fogom szavazni egyébként.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Azt hiszem, így korrekt. Akkor a továbbiakban további hozzászólónk nem lévén, az én javaslatom az lenne, hogy a képviselő-testület támogasson abban, hogy ez a pénz teljes egészében a tartalékba kerüljön elhelyezésre, az általános tartalék keretünkbe.

Safar képviselő nincs a teremben átmenetileg, a jegyzőkönyvnek mondom, hogy 11 képviselő van a teremben. Szavazás következik.

11 igennel ment át a javaslatom, elfogadta a testület.

A szavazásban 11 fő vett részt.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének**219/2022. (VI.28.) határozata**

az önkormányzat 2022. évi költségvetését érintő iparűzési adó kompenzáció összegének általános tartalékba helyezéséről

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a fenti tárgybeli szóbeli előterjesztést.

A Képviselő-testület a 2022. évi költségvetést érintő iparüzési adó kompenzációjaként az önkormányzat számlájára érkezett első részlet befizetéséről szóló tájékoztatást tudomásul vette, és úgy dönt, hogy kompenzáció teljes összegét az önkormányzat költségvetésének általános tartalék keretébe helyezi.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Safar Ahmed képviselő visszaérkezett az ülésterembe, a jelen lévő képviselő-testületi tagok létszáma ismét: 12 fő.

2./ téma:

a siófoki 9900/2 hrsz.-ú ingatlanban fennálló 6597/11388-ad tulajdoni illetőség vonatkozásában megkötött adásvételi szerződésben foglalt vételár megfizetés határidő hosszabbításáról (2022. július 31. napjáig)

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző:

A képviselő-testület az elmúlt ülésen döntött arról, hogy a BGB Kft. a 200 valahány milliós ingatlan vételi árát nem tudta az kifizetni és 2022. június 30-ig kapott haladékot, és az a kérése, hogy banki kölcsönt kíván felvenni, és a banki ígérvény az, hogy 2 héten belül fogják neki utalni a pénzt és ezért a képviselő-testület egy kis haladékot adjon neki még, a javaslatunk az, hogy 2022. július 31-ig kapja meg még ezt a haladékot.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ha jól emlékszem akkor az Erdei Ferenc utcában lévő, pályázat útján eladott ingatlan, értékesített ingatlan, ahol a vevő fizetési halasztást kért korábban, mondván, hogy június 30-ig tudja előteremteni körbetartozás miatt a vételárat.

Tulajdonképpen itt van a nyakunkon június 30-a, most jelezte a vevő, hogy egyéb módon, banki hitellel kívánja gyakorlatilag a vételárigényünket kielégíteni, viszont a banki ügyintézés az nagyjából még két hetet igénybe vesz.

Tekintettel arra, hogy a költségvetés bevételi oldalán ezzel a pénzzel számoltunk, eléggé nehéz helyzetbe kerülünk akkor, ha ez a bevétel nem folyik be, ezért javasolja a Jegyző asszony azt, hogy akkor 2022. július 31-ig egy újabb halasztást, vagy haladékot engedélyezzünk ennek a cégnek, illetve a képviselőjének.

Összefoglalva ez lenne a lényege a határozati javaslatnak.

Kérdés van-e ezzel kapcsolatosan képviselőtársak? Hozzászólás, egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, abban az esetben egy szavazást szeretnék kérni a képviselő-testülettől a határidőre vonatkozóan.

12 igennel egyhangúan döntött a testület.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

**Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
220/2022. (VI.28.) határozata**

a siófoki 9900/2 hrsz.-ú ingatlanban fennálló 6597/11388-ad tulajdoni illetőség vonatkozásában megkötött adásvételi szerződésben foglalt vételár megfizetés határidő hosszabbításáról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta szóbeli előterjesztésként „***a siófoki 9900/2 hrsz.-ú ingatlanban fennálló 6597/11388-ad tulajdoni illetőség vonatkozásában megkötött adásvételi szerződésben foglalt vételár megfizetés határidő hosszabbításáról,***” című aktuális napirendet és az alábbiak szerint határoz:

A BGB INVESTMENT Kft. a vételár kifizetésére vonatkozóan új fizetési halasztási kérelemmel élt.

A tárgyban a Képviselő-testület a 184/2022.(V.31.) határozatával adott fizetési határidőt 2022. július 31. napjáig meghosszabbítja.

A Képviselő-testület a 184/2022.(V.31.) határozat további rendelkezéseit hatályában fenntartja.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Kérdezem, hogy a mozigépeken kívül lesz-e még valami téma az aktuálisban?

Jelzik, hogy nem lesz más, akkor mozigépészeti eszközökkel kapcsolatos felvezetést kéri a Jegyző asszonytól.

3./téma:

a Régi mozi épületében lévő régi mozigépészeti berendezések további sorsára vonatkozó javaslatról

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző:

A képviselő-testület értékesítette a Régi mozi épületét, és itt ebben az épületben találhatóak régi mozigépek. Megkeresett bennünket egy úr, hogy el szeretné vinni ezeket a berendezéseket, és egy múzeumban szeretné kiállítani, de tulajdonjogot kér a gépekre és nem szeretne fizetni értük semmit.

Az épületből a gépeket mindenképpen el kellene szállítani. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy nem kívánja odaadni ezeket a gépeket, akkor dönteni kell arról, hogy mi lesz a sorsuk. Ki szállítja el, hol fogják tárolni? Erre szeretnénk egy döntést kérni vagy egy véleményt erről.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Első nekifutásra azt mondtam Jegyző asszonynak, hogy szó nem lehet arról, hogy mi ingyen tulajdonba adjuk át ezeket. A javaslatom az volt, hogy ha és amennyiben valóban múzeumi körülmények közé kerülnének a gépek, ám legyen, de úgy, hogy Siófok város tulajdonjogának fenntartása mellett!

Erre a tárgyaló partner közölte, hogy őt így nem érdekli a dolog, csak ingyen, és csak a saját tulajdonba adással. Ez lenne az ő ajánlata felénk.

Jelen pillanatban a gépek, vagy ezek a berendezések ott vannak a Régi mozi épületében, a tulajdonos meg mondja, hogy most már vigyük el, mert őneki nem kellene, tehát az egyik lehetőségünk, hogy ennek a jelentkezőnek úgy, ahogy van, odaadjuk, vigye el, anélkül, hogy tudnánk, hogy ez milyen értéket képvisel. Mert nekem fogalmam nincs, hogy mennyit érnek ezek a régi gépek.

A másik lehetőségünk, hogy kipakoljuk ezeket, valahova lerakjuk átmeneti időszakra, és eldöntjük, hogy mi legyen a sorsa.

Kecskésné Gigler Anikó képviselő:

Azt gondolom, hogy senki sem tudja, legalábbis én biztosan nem, hogy mit érnek ezek a gépek, és azt gondolom, hogy azért fussunk egy pár kört még abban, hogy hátha: egy: másnak is kell, kettő: tényleg úgy van, hogy maradjon a tulajdonunkban és akár múzeumi kiállításra, vagy saját ingatlanunkba állítsuk ki.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Egyetértek Anikóval. Nem tudjuk pontosan, hogy ez milyen értéket képvisel, és esetleg, hogy nem lenne-e ennek jobb helye máshol. Hiszen a tulajdonjogáról, ha lemondunk, utána tulajdonképpen ő akár értékesítheti is, és akkor elég nagyot fogunk nézni. Viszont egy ötletem van, hogy esetleg el tudnánk helyezni Kilitiben, a volt hangárban, mert ott elég sok dolgot tárol a Termofok Kft., és esetleg oda be tudnánk tenni, addig is, az egy zárt, fedett hely.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Rendben. Azzal én is egyetértek, hogy csak úgy puszira ne adjunk oda, főleg olyan dolgot, aminek az értékéről nincs információnk, mert lehet, hogy nem ér semmit - én nem tudom-, de az is lehet, hogy van muzeális értéke, amiről nem tudhatunk. Azzal is egyetértek, hogy egyelőre rakjuk le valahova, viszont el kell dönteni utána, hogy mi legyen vele. Erre vonatkozóan van-e javaslat? Virág Erzsébet.

Virág Erzsébet tanácsnok:

Azt javaslom, hogy egyrészt állapíttassuk meg az értékét, másrészt pedig kérdezzük meg az erre illetékes Magyar Filmintézetet, hogy igényt tart-e esetleg ezekre kiállítási darabként, illetve hirdessük meg, hogy ki az, aki ezt kiállítaná, ha nem akarjuk megtartani, mert előreláthatólag nem lesz olyan múzeumunk, legalábbis én nem bízom abban, hogy ránk szakad a Nemzeti Bank és egy helytörténeti múzeumot tudunk kialakítani, ahol esetleg ez is megjelenne. Ezt tudom javasolni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Lenne ezek után egy javaslatom, hogy akkor szépen lépésenként haladjunk.

Az érték megállapítással értenék egyet.

Tehát pakoljuk ki, valahova depózzuk be és első körben az érték megállapítás irányába induljunk el, találjunk olyan szakértőt, aki a képviselő-testület felhatalmazása alapján a hivatalunknak egy érték véleményben vagy egy szakértői véleménybe belefoglaltan leírja, hogy tulajdonképpen milyen eszközök ezek és milyen értéket képviselnek. Ha látjuk az értékét, abból már nagyjából lehet következtetni arra is, hogy aztán ezzel mit lehet kezdeni.

Akkor azt javaslom, hogy a fokozatosság elve alapján haladva most arról döntsünk, hogy nem adjuk oda így, az érték megállapítása történjen meg, amit a következő, azaz a szeptemberi rendes ülésünkre szeretnénk kérni, hogy legyen meg, és akkor tárgyaljuk újra ezt. Nyilván addigra nagy valószínűséggel - aki most kéri már nem lesz sehol-, de én is azt

gondolom, hogy anélkül hogy tisztában lennénk azzal, hogy mink van, nem lehet ezt így eldönteni.

Van-e egyéb javaslat? Amennyiben nincs, akkor ezt tenném fel szavazásra: egyenlőre nem adjuk oda, egyenlőre depózzuk és az érték megállapítást a szeptemberi rendes ülésünkig a hivatal szerezzze be. Akkor erről szavazzunk képviselőtársak.

12 igennel, egyhangúlag ez a döntés született.

A szavazásban 12 fő vett részt.

A képviselő-testület **12 igen** szavazattal - 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének
221/2022. (VI.28.) határozata

a Régi mozi épületében lévő régi mozigépészeti berendezések további sorsára vonatkozó javaslatról

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a fenti tárgyú szóbeli előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Régi mozi épületében még ott lévő régi mozigépek helyzetének rendezésére első körben ezeket valamelyik másik önkormányzati ingatlanba át kell szállítani, majd ezt követően szakértővel fel kell értékelteni ezen mozigépészeti eszközöket.

A Képviselő-testület felkéri a Hivatalt, hogy a szeptemberi képviselő-testületi ülésre e tárgyban készítsen előterjesztést és tegyen javaslatot a gépek további hasznosítására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester


Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

További hozzászólásra nincs jelentkezés az egyebek napirend keretében, jelzem, hogy 5 perces szünet tartása után a zárt ülés következik.

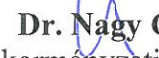
A mai rendes képviselő-testületi ülésünk nyilvános részét ezennel lezárom.





Dr. Boda Zsuzsanna
jegyző


Dr. Lengyel Róbert
polgármester

Jegyzőkönyvet hitelesítők:


Dr. Nagy Gábor
önkormányzati-képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő


Völgyi Lajos
önkormányzati képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő