

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2022. június 16-án** megtartott **rendkívüli- nyilvános** - üléséről, melynek helye - a meghívó szerint -: Siófok, Fő tér 1., Városháza I. emeleti képviselő-testületi tanácsterem

Jelen vannak: **Dr. Lengyel Róbert polgármester**
Balogh Renáta, Gencsi Attila,
Jánossy Gábor, Juhász Attila,
Kecskésné Gigler Anikó, Kenyér Anikó,
Kocsisné Várnagy Tünde, Dr. Safar Ahmed és
Virág Erzsébet
(összesen **10 fő képviselő-testületi tag**)

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző
Némethné Dr. Jenei Éva aljegyző
Balogh Gábor közgazdasági osztályvezető
Papp László városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Vadászi Gábor testületi és bizottsági ügyintéző
Csere Zsuzsanna testületi és bizottsági ügyintéző, jegyzőkönyvvezető

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszöntök mindenkit a mai rendkívüli testületi ülésünkön.

A határozatképességet megállapítom: a 12 fő képviselő-testületi tagból 10 fő van jelen, az ülést megnyitom, *Völgyi Lajos tanácsnok és Dr. Nagy Gábor alpolgármester szabadságukat töltik, ezért ezen a rendkívüli jelleggel összehívott ülésen nem tudnak jelen lenni.*

A jegyzőkönyv hitelesítők személyére a javaslatom a kialakult gyakorlat szerinti sorrendben következnenek Kocsisné Várnagy Tünde, valamint Kenyér Anikó képviselők.

Kérdezem Öket, hogy tudják-e vállalni a rendkívüli képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítését.

A képviselők jelzik, hogy igen, vállalják a hitelesítési feladatot.

A két nevet együtt teszem fel szavazásra.

10 igen szavazat, egyhangú a szavazás eredménye a hitelesítők személyére.

A testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

185/2022. (VI.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2022. június 16-i rendkívüli nyilvános** képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a képviselő-testület tagjai közül kijelölte **Kocsisné Várnagy Tünde és Kenyér Anikó önkormányzati képviselőket.**

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Rendkívüli testületi ülésről lévén szó, új napirendi pont felvételére nincs lehetőség, annak tárgyában dönt a képviselő-testület, hogy az előzetesen kiküldött egy napirendi pont megtárgyalásához hozzájárul-e.

Ezzel kapcsolatosan szeretnék kérni egy szavazást.

Megállapítom, hogy a testület **10 igen** szavazattal, egyhangúan elfogadta a napirendet.

A képviselő-testület fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

186/2022. (VI.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a
2022. június 16-i rendkívüli nyilvános képviselő-testületi ülésen a meghívóban rögzített egy konkrét napirendi javaslatot tárgyalja az alábbiak szerint:

- 1./ Költségvetési többletforrás biztosítása a „Strandfejlesztés STR-2021” elnevezésű eszközbeszerzés közbeszerzési eljárása során

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /előkészítette: VÁF Osztály

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint az ülés folyamán

1./ Költségvetési többletforrás biztosítása a „Strandfejlesztés STR-2021” elnevezésű eszközbeszerzés közbeszerzési eljárása során

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /előkészítette: VÁF Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az egy napirendi pontunk a „Költségvetési többletforrás biztosítása a Strandfejlesztés STR-2021 elnevezésű eszközbeszerzés közbeszerzési eljárása során”.

Most nyilván itt bizottsági előzetes megtárgyalás nem volt a rendkívüli ülés előtt, ezzel együtt arra kérném az osztályvezetőt, Lacit, hogy - bár azt gondolom, elég egyértelmű az előterjesztés -, de egy rövid indoklást azért szóban legyen kedves itt a képviselőtársaknak elmondani erről, hogy miért is vagyunk itt.

Papp László osztályvezető:

A „Strandfejlesztés 2021.” elnevezésű pályázat felhívása novemberben jelent meg, december 15-én kerültek a pályázatok benyújtásra. Az önkormányzat pályázott, mert a Balaton-parti Kft., mint gazdasági társaság, nem volt jogosult arra, hogy pályázatot nyújtson be, ezért a siófoki önkormányzat nevében lett a pályázat benyújtva.

Az öt helyszín - az előterjesztésből kiderül lényegében -, ez két szabad strand, illetve az Újhelyi strand és két fizetős strand: a Nagystrand és a Sóstói-strand, amelyikeknél helyszínenként 30 millió forintos beruházásra pályázott. Egyrészt építési beruházásból, akadálymentesítési feladatokból, valamint eszközbeszerzésekből tevődött össze. Mind az öt helyszínen hasonló műszaki tartalommal a pályázatok végül is sikeres elbírálást nyertek, február végén jött meg erről a döntés, bár kicsit hamarabb is megjöhetett volna, mert emiatt aztán végül is időzavarba kerültünk. De a márciusi hónapban előkészítésre és kiírásra kerültek a közbeszerzési

pályázatok, kettő darab. Az egyik építési munkákra, a másik eszközbeszerzésre. Az építési munkák kérdéskörében nem olyan nagyon rég volt már döntés hasonlóképpen plusz fedezet biztosításáról.

Június 3-án volt az eszközbeszerzésre vonatkozó ajánlatok beadási határideje. Az ajánlatok értékelése során kiderült, hogy a kedvezőbb ajánlatot adó ajánlat olyan adatokat nem tartalmaz, amelyeket utólag nem lehet hiányt pótolni, emiatt ezt az ajánlatot érvénytelenné kellett nyilvánítani. Az egy fennmaradó ajánlat érvényes, de ahhoz, hogy az eljárás eredményes legyen, ahhoz a hiányzó többletfedezet biztosítandó, mert hisz az ajánlati árak magasabbak, mint a költségbecslés szerinti árak. Futottunk természetesen köröket a pályázat kiírójával, a Kisfaludy Programirodával is, hogy amennyiben a közbeszerzési eljárás fedezethiány miatt eredménytelen lenne, és az eszközöket a város nem tudja beszerezni, akkor mi lenne a teljes pályázatnak a sorsa. Azt a választ kaptuk, hogy egészen más pontozás lehetett volna abban az esetben, hogyha ezeknek az eszközöknek a beszerzését nem vállalja az önkormányzat. Tehát alapjaiban változtathatja meg a pontozási rendszert, amit így utólagos felülvizsgálatnál, vagy módosítási igénynél nem biztos, hogy számunkra kedvező módon képesek elbírálni. Így az a garancia a megítélt támogatás felhasználására és az eredményes elszámolásra, hogyha az eszközöket a város beszerzi. Ennek feltétele természetesen a többletforrásnak a biztosítása.

Azt gondolom, illetve nagyon remélem, hogy az előterjesztésből ez kiderült, de természetesen próbálkoztunk ebbe az irányba is elmenni, mert hisz jelentős mértékű az eltérés a költségbecsléshez képest, de nem láttunk más megoldást. Tekintettel arra, hogy a leírtakból nem derül ki, de ez egy 2014-2021-es finanszírozási időszakból EU-s forrásból megvalósuló támogatás, amit az MTÜ, illetve Kisfaludy Program Iroda folyósít, s amellyel a kormánynek év végéig el kell számolni, és így az MTÜ felé szeptember végéig el kell számolni.

Tehát, az eredeti kiírás szerinti vállalási határidő az május 31. lett volna, ezt már egyszer módosítottuk június 30-ra, de további módosítást nem biztosítottak számunkra, vagy nem tudott biztosítani a kiíró, úgyhogy az idő rövidegére tekintettel ezt az ajánlatot vagyunk kénytelenek elfogadni, még egy közbeszerzési eljárás lefolytatására nincs idő.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Pont ezt akartam még megjegyezni, hogy egész egyszerűen olyan szoros határidőt kaptunk, az első az a május 31., az eleve hamvába halt, tehát fizikálisan képtelenség lett volna addigra lefolytatni az eljárásokat, meg még a munkát is befejezni. Kényszerpályán mozgunk. Ezt az újabb többletforrást, vagy hozzátesszük, vagy bukjuk a projektet, és aztán visszaadhatjuk a pályázati forrást. Azt gondolom, hogy ez nem vállalható. Az előterjesztésből kiderül, hogy már eleve a 148.3 millióhoz tettünk önrészt, 8.5 milliót, az építési beruházási részhez is hozzá kellett 7.8 milliót tennünk, most az eszközbeszerzéshez további 15.7 millió forintot, de szerény véleményem szerint most már olyan szinten előrehaladott gyakorlatilag ez a projekt, hogy több mint könnyelműség lenne, hogy ha elengednénk. Azt kérem a képviselőtársaktól, hogy ezt a többletforrást biztosítsuk. Kérdezi közben a közigazdasági osztályvezetőtől: Gábor, a pénz rendelkezésre áll-e, tehát biztonsággal oda tudjuk-e adni, hogyha megszavazzuk?

Balogh Gábor osztályvezető:

A tartalékból igen, de még nem érkezett meg a támogatási összeg, amit várunk hozzá.

Dr. Lengyel Róbert polgármester: Tehát még azt se kaptuk meg?

Balogh Gábor osztályvezető: Nem.

A városfejlesztési osztályvezető úr azért jelentkezett közben, hogy a jelzett összeggel kapcsolatban van egy kis plusz igény.

Dr. Lengyel Róbert polgármester: Már mihez képest plusz igény?

Papp László osztályvezető:

Lényegében egy technikai jellegű módosítás miatt rendelkezni kellene az áfa sorsáról is, tekintettel arra, hogy lényegében ezt a Balaton-parti Kft. felé az önkormányzat bérbe adja, értékesíti ezeket a területeket, ebből nyilván bevétele származik, tehát a tudomásom szerint, - majd ha nem fogalmazok jól, majd a Gábor kijavít -, de az áfa az visszaigényelhető.

Az előterjesztésben, határozati javaslatban sorolt számok, mind a támogatási összeg, mind az ajánlatok, illetve a plusz források nettó összegek, de amikor a számlák beérkeznek, akkor az áfát meg kell fizetni, és majd valamikor utólag lehet ezeket visszaigényelni.

A közigazgatási osztály jelezte felénk, hogy rendelkezni kell az áfa tartalom biztosításáról is, mert most jelen pillanatban az előterjesztés csak a nettó összeg biztosításáról szól és a határozati javaslatban is az került beírásra, illetve majd ami ezzel még összefügg, hogy a költségvetési rendelet módosítása során is biztosítani kell az áfa tartalom összegét.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Magyarul, a határozati javaslatot ki kellene egészítenünk annyival, hogy ahol fel van a 15,7 milliós nagyságrendű összeg tüntetve, oda be kellene még írni, hogy plusz áfa szót.

Papp László osztályvezető:

Plusz áfa, igen. Aminek az összege ennél az összegnél 4.257.687.- forint. Ezt a költségvetésben az áfa kifizetéséhez biztosítani kell, amelyet majd valamikor az év hátralévő részében, vagy a jövő év elején az önkormányzat természetesen visszaigényelhet.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Mikor lehet ezt visszaigényelni, Gábor? Tehát reálisan az ősszel ez a pénz visszajön, ez a plusz 4,2 millió. Mennyi a pontos összeg, Laci? 4.257.687,- forint.

Kérdések következnek.

Gencsi Attila képviselő:

Csak azt szeretném megkérdezni, hogy eszközökről meg építésről beszélünk, de tudjuk, hogy miről van szó? Tehát hogy milyen eszközök meg milyen építés?

Papp László osztályvezető:

Természetesen tudjuk.

Nem gumimatrac, de napozóágy van benne, értékmegőrző szekrények vannak, mentőmellények, két helyszínen színpad, nagyjából ezekre emlékszem. Föl van sorolva, hogy melyik helyszínen hány darab van mindezekből, illetve, nyilván a nagystrandra kellene a mentőmellények, illetve a napozóágyak. Napozóágyak talán nincsenek minden helyszínen, de két helyszínen van színpad, úgy emlékszem.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

További kérdés, avagy hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, és határozatot hozunk.

Akkor az eredeti határozati javaslatot kiegészítenénk, a kerekített, vagy a pontos összeg a 15.769.210 Ft plusz áfa összeggel (4.257.687,- Ft), és ezen összeg megadásáról vagy meg nem adásáról dönt a képviselő-testület. Ezzel a kiegészítéssel az eredeti határozati javaslatról rendeli el a szavazást. Kérem, hogy szavazzunk erről.

Megállapítom, hogy **10 igen szavazattal** a betérjesztett határozati javaslatot a jelzett kiegészítéssel együtt a képviselő-testület elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

187/2022. (VI.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Költségvetési többletforrás biztosítása a „Strandfejlesztés STR-2021” elnevezésű eszközbeszerzés közbeszerzési eljárása során**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Siófok Város Önkormányzata a 2022. évi költségvetésében az általános tartalék terhére biztosítja a „Strandfejlesztés STR-2021” elnevezésű eszközbeszerzés közbeszerzési eljárása során szükséges 15.769.210,- Ft + áfa (az áfa összege: 4.257.687,- Ft) többletforrást az alábbiak szerint:

- | | | |
|---|-------------------|----------------------|
| - | 1/ Aranypart | 3 002 981,- Ft + áfa |
| - | 2/ Ezüstpart | 1 725 830,- Ft + áfa |
| - | 3/ Nagystrand | 4 983 971,- Ft + áfa |
| - | 4/ Sóstói strand | 3 042 782,- Ft + áfa |
| - | 5/ Újhelyi strand | 3 013 646,- Ft + áfa |

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás nyerteseként mind az 5 helyszínen a CPM Mobilier Kft.-t határozza meg nyertesként, továbbá felhatalmazza a szállítási szerződések aláírására a benyújtott árajánlatok szerinti értékben.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester:


A mai rendkívüli képviselő-testületi ülésünkön a megjelölt napirendi téma megtárgyalása megtörtént, az ülést ezennel bezárom.

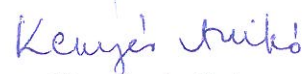

Dr. Boda Zsuzsanna
jegyző



Dr. Lengyel Róbert
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Kocsisné Várnagy Tünde
önkormányzati képviselő


Kenyér Anikó
önkormányzati képviselő