

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2022. január 27-én** megtartott **rendes – nyilvános** - üléséről,
melynek helye - a meghívó szerint -: Siófok, Fő tér 1., Városháza I. emeleti képviselő-testületi tanácsterem

Jelen vannak: Dr. Lengyel Róbert polgármester
Balogh Renáta, Gencsi Attila,
Jánossy Gábor, Juhász Attila,
Kecskésné Gigler Anikó, Kenyér Anikó,
Kocsisné Várnagy Tünde,
Dr. Nagy Gábor, Dr. Safar Ahmed, Virág Erzsébet
és Völgyi Lajos (10 fő képviselő)
(összesen **12 fő képviselő-testületi tag**)

Bardócziné dr. Molnár Anita alpolgármester

Kétszeriné dr. Takács Éva aljegyző
Balogh Gábor közgazdasági osztályvezető
Kovácsné Pomucz Barbara hatósági osztályvezető
Szira István városüzemeltetési csoportvezető - *Papp László városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető helyett*
Kadlicskó Krisztián városi főépítész
Illés Virág kommunikációs és turisztikai irodavezető

Egyes napirendhez meghívott előterjesztők, vendégek:

Oláhné Kálmán Viktória óvoda intézményvezető
Havasi-Horváth Krisztina bölcsőde intézményvezető
Kiss László igazgató, KIMK
Oroszvári Gyuláné KIMK
Várkonyi Csaba ügyvezető, Balaton-parti kft.

Vadászi Gábor testületi és bizottsági ügyintéző
Csere Zsuzsanna testületi és bizottsági ügyintéző, jegyzőkönyvvezető

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai, januári képviselő-testületi ülésünkön!
Megállapítom, hogy a 12 megválasztott képviselő jelen van, ami annyit jelent, hogy a határozatképességet kimondom, és azt a jegyzőkönyvbe rögzítjük.

A jegyzőkönyv hitelesítők személyéről szeretnék kérni egy döntést.

Jelezték a kollégák, hogy új kör indul, tehát a Juhász Attila, illetőleg a Virág Erzsébet képviselőtársaink következnének a sorban, és ha tudjátok vállalni, és alá is tudjátok írni. Jelzik, hogy igen, tudják vállalni.

Egy megerősítő szavazást szeretnék kérni a képviselőtársaktól a jegyzőkönyv hitelesítők vonatkozásában.

Megállapítom, hogy **12 igen szavazattal, egyhangú szavazással** elfogadta a testület a hitelesítőknek jelöltek és erre az alábbi határozatot hozza:

1/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2022. január 27-ei rendes nyilvános** képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a képviselő-testület tagjai közül kijelölte **Juhász Attila és Virág Erzsébet képviselőket.**

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Előzetesen kiküldésre került a ma megtárgyalandó napirendi pontjaink listája is, ami ugye 25 nyilvános ülésre tartozó napirendi pontot jelent, a 25.) napirend az az Egyebek lenne. A zárt ülés keretében is majd tárgyalunk 7 napirendi pontot, itt a 7.) lenne az Egyebek.

Kérdezem a képviselőtársakat, hogy a napirendi listával kapcsolatosan van-e egyéb javaslat, indítvány?

Nem jelzi senki, akkor az eredetileg kiküldött napirendi lista elfogadására tennék javaslatot, és kérek egy szavazást.

Megállapítom, hogy a testület **12 igen szavazattal, egyhangúan** elfogadta a nyilvános ülésen tárgyalandó napirendeket.

A képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

2/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2022. január 27-i rendes nyilvános** képviselő-testületi ülésen a meghívóban felsorolt napirendi témákat tárgyalja:

- 1./ A Siófoki Napsugár Óvoda nyári zárva tartása
Előterjesztő: Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető
- 2./ Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2022. évi nyári zárása
Előterjesztő: Havasi-Horváth Krisztina intézményvezető
- 3./ A 2022/2023-as tanévre vonatkozó siófoki beiskolázási körzethatárok tervezetének véleményezése
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Oszt.*
- 4./ Javaslat a SIÓKOM Nonprofit Kft. részére tagi kölcsön nyújtására, kölcsön-szerződés tervezetének elfogadására
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Oszt.*
- 5./ Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2013.(III.4.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Kétszeriné dr. Takács Éva aljegyző / *Jogi és Szervezési Oszt.*

- 6./ A Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv M-3 jelű módosításába tartozó kérelmek eldöntése
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*városi főépítész*
- 7./ „Közösségi 'hub' kialakítása a városközpontban”- kivitelezés megvalósításához többlet fedezet biztosítása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*VÁF Osztály*
- 8./A Sió-Cardiomed Egészségügyi Bt. ügyvezetője, Dr. Szabó Andrea háziorvos kérelme a Siófok, Semmelweis utca 1/A. szám alatti rendelőnek (Siófok 9675/2. hrsz.) a Bt. fióktelepeként bírósági nyilvántartásba történő bejegyzéséhez való hozzájárulás
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*
- 9./ Siófoki Hírek hirdetési tarifáinak módosítása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Komm. és Turisztikai Iroda*
- 10./ Elvi döntések meghozatala Siófok Város Önkormányzatának a Balaton-parti Kft-vel kapcsolatos vagyongazdálkodását érintő kérdésekben
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Oszt.*
- 11./ A fonyódi 10077/34 hrsz.-ú ingatlan értékesítése
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Oszt.*
- 12./ A fonyódi 10077/50 hrsz.-ú ingatlan értékesítése
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Oszt.*
- 13./ A nagyberényi 089/13 hrsz.-ú és a nagyberényi 089/17 hrsz.-ú ingatlan értékesítése
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Oszt.*
- 14./ Elővásárlási jognyilatkozat a siófoki 9900/2 hrsz.-ú ingatlan 1488/11388-ad tulajdoni illetősége és az 1393/11388-ad tulajdoni illetősége vonatkozásában
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Oszt.*
- 15./ Elvi döntés a 2022. évi Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázaton történő indulás tárgyában
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*VÁF Osztály*
- 16./Az önkormányzati tulajdonú Siófok, Fő u. 163. szám alatti bérlakás értékesítésre kijelölése
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Oszt*
- 17./ S-FOOD Gastronomy Kft.-vel a szociális és gyermekétkeztetési feladatok ellátására, valamint a Siófok Gondozási Központja Idősek Otthonában négyeszeri étkezés biztosítására kötött szerződésben meghatározott vállalkozási díj szolgáltató által kezdeményezett, inflációt meghaladó mértékű 2022. évi emelésére vonatkozó javaslat megtárgyalása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Oszt.*

18./Döntés Siófok Város Önkormányzata polgármesterének illetményéről, illetve költségtérítéséről

Előterjesztő: Kétszeriné dr. Takács Éva aljegyző /Jogi és Szervezési Oszt.

19./ Döntés Siófok Város Önkormányzata főállású alpolgármesterének illetményéről, társadalmi megbízatású alpolgármesterének tiszteletdíjáról, illetve költségtérítéséről

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szervezési Oszt.

20./ Döntés Sárvariné Vörös Viktória intézményvezető illetményéről

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szervezési Oszt.

21./ Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szervezési Oszt.

22./ I., Tájékoztatás a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságnak az önkormányzati vagyon hasznosítása tárgyában saját hatáskörben jóváhagyott szerződésekről (a meghozott határozatok alapján) 2021. szeptember 01. napjától – 2021. december 31. napjáig terjedő időszak vonatkozásában

II., A 220/, a 221/ és a 223/2011.(XII.15.) sz. képviselő-testületi határozatokban előírt tájékoztatási kötelezettség teljesítése a helyiségek bérletével kapcsolatban 2021. szeptember 01. napjától – 2021. december 31. napjáig terjedő időszak vonatkozásában

III. Tájékoztatás az önkormányzati vagyon hasznosítása körében a polgármester által megkötött szerződésekről 2021. szeptember 01. napjától – 2021. december 31. napjáig terjedő időszakra

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szervezési Oszt.

Völgyi Lajos, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke

23./ Elővásárlási jognyilatkozat a siófoki 6786/B/2 hrsz-ú „egyéb helyiség” megnevezésű ingatlan vonatkozásában

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szervezési Osztály

24./ „Rózsakert felújítása 2-3. ütem” - kivitelezés megvalósításához többlet fedezetbiztosítása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /VÁF Osztály

25./ Egyebek

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint az ülés folyamán

1./ A Siófoki Napsugár Óvoda 2022. nyári zárva tartása

Előterjesztő: Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

A napirendi tárgyalásán jelen van az intézményvezető.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 1.) napirendi pontunk a Siófoki Napsugár Óvoda nyári zárva tartása címet viseli. Itt a Humán Bizottságunk előzetesen tárgyalta az anyagot, a bizottsági elnök pedig ismerteti a bizottsági állásfoglalást.

Kocsisné Várnagy Tünde, a Humán Bizottság elnöke:

A bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, és a határozati javaslatban foglaltakat javasolja változatlan tartalommal elfogadásra egyhangúlag, 6 igennel.

Polgármester:

Kérdezi a képviselőtársakat, hogy kérdés az anyaggal kapcsolatosan van-e? Hozzászólás, javaslat?

Amennyiben nincs, a vitát lezárom és szavazás következik az eredeti határozati javaslat tekintetében.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú** szavazással hozta meg a döntését, és az alábbi határozatot hozza:

3/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**A Siófoki Napsugár Óvoda 2022. nyári zárva tartása**” tárgyú előterjesztést.

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Siófoki Napsugár Óvoda nyári zárva tartását az alábbiak szerint állapítja meg:

Zárva tartás tervezett időpontja	Tagóvoda megnevezése	Helyettesítő Tagóvoda megnevezése
2022. június 27. – július 22.	Micimackó Tagóvoda (Fő u. 130.)	Micimackó Tagóvoda (Kossuth u. 20.)
	Katicabogár Tagóvoda	Pitypang Tagóvoda
	Nyitnikék Tagóvoda	Nyolcszínvirág Tagóvoda
	Napsugár Tagóvoda	Pöttyös Tagóvoda
2022. július 25. – augusztus 19.	Micimackó Tagóvoda (Kossuth u. 20.)	Micimackó Tagóvoda (Fő u. 130.)
	Pitypang Tagóvoda	Katicabogár Tagóvoda
	Nyolcszínvirág Tagóvoda	Nyitnikék Tagóvoda
	Pöttyös Tagóvoda	Napsugár Tagóvoda

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

2./ Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2022. évi nyári zárása

Előterjesztő: Havasi-Horváth Krisztina intézményvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 2-es napirendi pontunk Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2022. évi nyári zárása. Humán Bizottság szintén előtárgyalt, Elnök asszonyé a szó.

Kocsisné Várnagy Tünde, a Humán Bizottság elnöke:

A bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetértett, és javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek is, egyhangúlag.

Polgármester:

Képviselőtársak van-e kérdés, hozzászólás, javaslat?

Amennyiben nincs, a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslat tárgyában döntünk, szavazunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú** szavazással hozta meg a döntését, és az alábbi határozatot hozza:

4/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2022. évi nyári zárása**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

Intézmény	Zárva tartás
Csicsergő Bölcsőde	2022. július 25.- 2022. augusztus 19.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)

Havasi-Horváth Krisztina intézményvezető (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

3./ A 2022/2023-as tanévre vonatkozó siófoki beiskolázási körzethatárok tervezetének véleményezése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szervezési Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 3-as napirendi pontunk:a 2022/23-as tanévre vonatkozó siófoki, beiskolázási körzethatárok tervezetének véleményezése címet viseli. Az előzetes véleményezést szintén a Humán Bizottság végrehajtotta, Elnök asszonyé a szó.

Kocsisné Várnagy Tünde, a Humán Bizottság elnöke:

A bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, és javasolja változatlan tartalommal elfogadásra a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Képviselőtársak, a kérdések következnek, avagy hozzászólások.
Nincs ilyen, akkor a vitát lezárom, és az eredeti határozati javaslat tekintetében döntünk szintén.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú** szavazással hozta meg a döntését, és az alábbi határozatot hozza:

5/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**A 2022/2023-as tanévre vonatkozó siófoki beiskolázási körzethatárok tervezetének véleményezése**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Siófoki Tankerületi Központ által megküldött, a 2022/2023-as tanévre vonatkozó siófoki beiskolázási körzethatárok tervezetével egyetért.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)

Határidő: értelem szerint

4./ Javaslat a SIÓKOM Nonprofit Kft. részére tagi kölcsön nyújtására, kölcsön-szerződés tervezetének elfogadására

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Oszt.*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 4. napirendi pontunk: Javaslat a Siókom Nonprofit kft. részére tagi kölcsön nyújtására, a kölcsön-szerződés tervezetének elfogadására.

Ezt az anyagot már részleteiben a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságunk előzetesen tárgyalta. A tanácsnok úré a szó.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Előre kell bocsátanom, hogy a bizottsági ülésen nem tudtam részt venni, de előtte konzultáltam Juhász Attila képviselő társunkkal, akinek itt is és ezúttal megköszönöm, hogy helyettesített a Pénzügyi Bizottság ülésén, de az ülésről készült jegyzőkönyvet és a határozatokat tartalmában ismerem.

Akkor a konkrét napirendre visszatérve a Siókomos tagi kölcsönt a Pénzügyi Bizottság változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Polgármester:

Aljegyző asszony súgta, hogy egyhangú volt a bizottsági döntés ebben.

A kérdések következnek képviselőtársak, hozzászólónk van-e? Úgy látom, hogy nincs. Akkor a vitát lezárom, és az eredeti határozati javaslat tekintetében szeretnék döntést kérni,

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú** szavazással hozta meg a döntését, és az alábbi határozatot hozza:

6/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Javaslat a SIÓKOM Nonprofit Kft. részére tagi kölcsön nyújtására, kölcsönszerződés tervezetének elfogadására*” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

A képviselő-testület Siófok Város Önkormányzata, mint tulajdonos képviseletében eljárva 65 000 000 forint összegű tagi kölcsönt nyújt az 50 %-os részesedésével működő gazdasági társaság, a SIÓKOM Hulladékgyűjtési Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére 2022. szeptember 30.-i visszafizetési határidővel.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal a tagi kölcsönszerződést a Kft.-vel megkösse.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: 2022. január 31.

5./ Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2013.(III.4.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Kétszeriné dr. Takács Éva aljegyző / Jogi és Szervezési Oszt.

Az előterjesztés a rendelet-tervezettel együtt a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az 5-ös napirendi pontunk: Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2013-as számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására.

Ezt az anyagot a Tanácsnokok ülése a képviselő-testületi ülésünk előtt megtárgyalta, megtárgyalásra, és egyúttal változatlan formában, tartalommal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

Kérdések következnek, képviselőtársaim. Nincs kérdés. Hozzászólónk van-e? Nincs ilyen, akkor a vitát lezárom és az eredeti határozati javaslat tekintetében döntünk.

Rendeletmódosításról lévén szó, minimum 7 igenlő szavazat szükséges ahhoz, hogy elfogadásra kerüljön, szavazunk.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a betervezett rendelet módosítási javaslatot változatlan tartalommal, **12 igen szavazattal, egyhangú** szavazással elfogadta.

A rendelet száma: 1/2022.(I.31.)

Tárgya: az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2013.(III.4.) önkormányzati rendelet módosítása

Hatályos: 2022. február 1. napjától

A rendelet aláírt példánya a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6./ A Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv M-3 jelű módosításába tartozó kérelmek eldöntése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /városi főépítész

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 6-os napirendi pontunk: a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv M-3 jelű módosításába tartozó kérelmek eldöntése.

Itt részleteiben az anyagot a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságunk előzetesen megtárgyalta, a bizottság elnöke pedig ismerteti a bizottsági állásfoglalásokat.

Juhász Attila, a VÁF Bizottság elnöke:

Bizottságunk megtárgyalta, és mivel az előterjesztésben is nem egy, hanem több kérelem van, így a Tervtanácsnak nem egyhangú volta, vagy nem mindegyiket támogatta, ezért külön szavaztunk minden egyes kérelemnél.

A bizottságunk az 1-es, 2-es, 3-as, 4-es, 5-ös, 6-os és 7-es sorszámút egyhangúlag támogatta. A 8-as sorszámút pedig nem támogatta: 1 igen, 2 tartózkodás és 3 nem szavazattal.

Polgármester:

Tehát többséggel a 8-as esetében a Tervtanács véleményének adott helyt többségében a bizottság.

Juhász Attila bizottsági elnök:

Így van és hogy mindenki tudja azt is, ez a Kórház mellett lévő, illetve a nővérszálló mellett lévő terület.

Kadlicskó Krisztián városi főépítész:

Igen, itt nyolc (8) módosítási pont volt, és az első hetet azt támogatta a Tervtanács, a nyolcadikat azt nem.

Közben érkezett a tulajdonostól egy kérelem, hogy szeretné visszavonni ezt a módosítási kérelmét, gondolom, felül fogja vizsgálni azt a Tervtanácsnak a javaslata alapján.

Azt gondolom, hogy a képviselő-testület akkor ezt most ne tárgyalja meg ezt a 8. pontot, de a többit, azt tárgyalja meg.

Egy kiegészítése lenne még a határozati javaslathoz, ahogy az előterjesztésben is leírtuk, tárgyalásos eljárásban lenne jó egyeztetni az államigazgatási szervekkel. Ehhez viszont ki kell mondani a határozati javaslatban, hogy kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja az érintett területet a képviselő-testület beruházás megvalósítása miatt.

Polgármester:

Akkor most a kérdések következnek. Kérdezem aljegyző asszonyt, hogy amit ismertetett főépítész úr a visszavonás tárgyában, az joghatályos-e, tehát akkor figyelmen kívül hagyhatjuk-e a döntésnél? Válasza: igen.

Akkor tehát amikor döntenünk, akkor a 8-as sorszámmal jelzett módosítási kérelem tekintetében nem lesz döntés, mert visszavonta joghatályosan a kérelmező.

Van-e további hozzászólónk egy tárgykörben?

Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, és szavazásra kerül sor.

Jelezte aljegyző asszony, hogy mivel az egyetlen inkriminált módosítási kérelem tekintetében visszavonás történt, az összes többi 7 tekintetében pedig a bizottsági döntés támogató volt, ezért lehetőségem van arra, hogy egyben tegyem fel a megmaradt 7 módosítási kérelmet

szavazásra azzal együtt, hogy főépítész úr tett egy kiegészítő javaslatot, amit akkor beépítenénk nyilván a határozati javaslatba, ez pedig a kiemelt övezetté nyilvánítás. Mi a pontos név, vagy megfogalmazás?

Kadlicskó Krisztián városi főépítész:

Az első pont úgy szólt, "hogyan megállapítja a módosítási kérelmek közül", akkor egy-két sorszámú kérelmeket támogatja, és akkor ott jön a kiegészítés, hogy "*képviselő-testület döntésével kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja az érintett területeket beruházás megvalósítása miatt*".

Polgármester:

Kérdezem Aljegyző asszonyt, hogy ez jogszabályilag rendbe van-e, mehet-e így? A válasz igen. Még egyszer kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Szavazunk a módosítási kérelmek tekintetében, az 1-7-ig sorszámozottokról, a nyolcas figyelmen kívül marad,illetőleg a főépítész úr által javasolt kiegészítést tennénk bele a határozati javaslatunkba, és akkor így egyben tenném föl szavazásra.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú** szavazással hozta meg a döntését, és az alábbi határozatot hozza:

7/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv M-3 jelű módosításába tartozó kérelmek eldöntése*” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

A képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező kérelmek közül az **1.,2.,3., 4.,5., 6. és 7.** sorszámú kérelmeket **támogatja**. Egyúttal az előbbi sorszámú (1-től 7-ig) kérelmekkel érintett területeket **kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja** a beruházás/ok megvalósítása miatt.

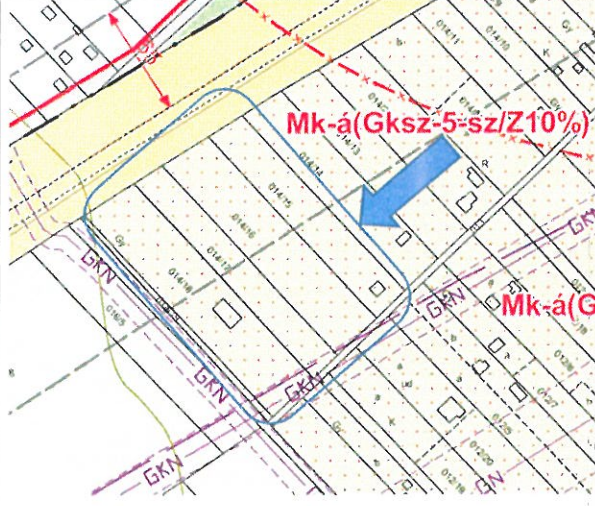
Felkéri a tervezőt, hogy a módosítás jóváhagyandó és alátámasztó munkarészeit készítse el.

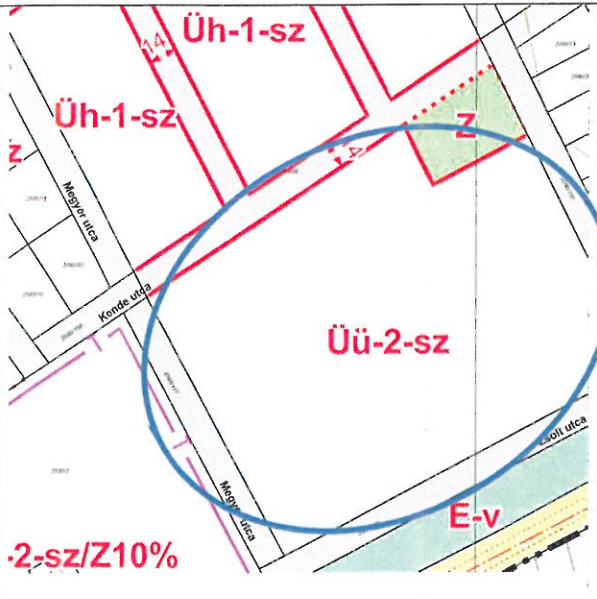
Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)

Határidő: értelem szerint

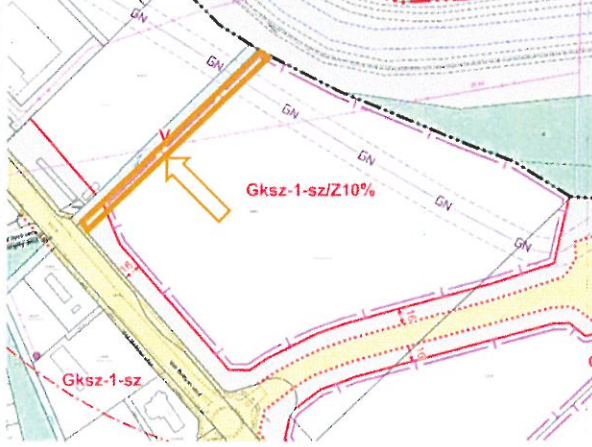
A határozat melléklete:

HÉSZ módosítások kérelmei (1-7.sorszám):

	Sióház Centrum Kft. Szintterületi mutató módosítása iránti kérelem – hatályos előírás	Szintterületi mutató módosítása
1.	h./ Telki szintterület: az adott telken lévő valamennyi épület minden szintje szintterületének (az épületszerkezetek által elfoglalt területtel növelt – bruttó – alapterületeinek) összesített területe.	<p>Kérelmező a szintterületi mutató számítását szeretné úgy módosítani, hogy a terepszint alatt, az épülethez szükséges gépjármű várakozóhelyek elhelyezését biztosító épületrészt ne kelljen a szintterületi mutató számításánál figyelembe venni. Ez a módosítás lehetővé tenné a terepszint alatti beépítettség megnövelését. Módosítás javasolt megfogalmazása:</p> <p>h./ Telki szintterület: az adott telken lévő valamennyi épület minden szintje szintterületének (az épületszerkezetek által elfoglalt területtel növelt – bruttó – alapterületeinek) összesített területe, melybe a pincszinte(ke)n elhelyezett gépjármű várakozóhelyek és azok közvetlen megközelítésére szolgáló közlekedési területek bruttó területét nem kell beleszámítani.</p> <p>Tervtanács véleménye: támogatható.</p>
	Bella Állatpark, hrsz.: 014/15, 014/16, 014/17, 014/18	Más övezetbe sorolás
2.		<p>A 2005. óta a jelenlegi helyen – kezdetben lovasudvarként, vadasparkként – működő állatpark fennmaradásához, működéséhez szükséges az övezet módosítása. Az állatpark nagy látogatottsága miatt támogatható a módosítás.</p> <p>Tervtanács véleménye: támogatható.</p>

Siógarden Kft. kérelme, hrsz.: 2590/200	Övezetmódosítás kérelme
<p>3.</p> 	<p>A jelenlegi Üü-2-sz tömbben a part felé szomszédos telkekkel azonos, Üh-1-sz övezetre módosítás a beépíthetőség biztosítására.</p> <p>A zöldterület helyének megfelelő megválasztása vizsgálandó.</p> <p>Tervtanács véleménye: támogatható.</p>

LIDL Magyarország – Székesfehérvár kérelme hrs.: 9033, 9034/1, 9034/2, 9036	Övezetmódosítás
<p>4.</p> 	<p>Lke-2-o helyett K-ker övezet.</p> <p>A bekarikázott két telek szintén a Lidl tulajdonában van, ezért elfogadható, hogy azonos építési övezetbe kerüljön az áruház a Lidl kérelmének megfelelően.</p> <p>Tervtanács véleménye: támogatható.</p>

	<p>Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály, Városüzemeltetési csoport kérelme, Hrsz.: 10082/2</p>	<p>OBI-tól dél-keletre kerékpárút kialakításához 4 m széles sáv kialakítása</p>
<p>5.</p>		<p>Így összeköttetés lehetősége biztosított lenne a 65 út melletti és a Sió melletti kerékpárútnak. Az érintett területet kiépített kerékpárút nélkül is használják. A kiszabályozás lehetőséget biztosítana a kisajátításra.</p> <p>Tervtanács véleménye: támogatható.</p>

	<p>Sarlós Boldogasszony Plébánia kérelme, Fő utca 57. sz., templom hrsz.: 6593</p>	<p>Szabadonálló helyett zárt sorú beépítés meghatározása</p>
<p>6.</p>		<p>Építési igény jelentkezett a templomtól nyugatra lévő telekrész beépítésére. Itt egy közösségi teret kívánnak kialakítani, ami csak a beépítés módjának megváltozásával lehetséges. A beépítési mód a szomszédos ingatlannal azonosan zárt sorúként kerülne meghatározásra.</p> <p>Tervtanács véleménye: támogatható.</p>

	KOMÉTA 99 Zrt. kérelme, Bajcsy-Zsilinszky utca hrsz.: 6030	Gksz-6-o övezet helyett Lk-4 övezet (HÉSZ felülvizsgálat során Lk övezetbe kerül)
7.		<p>A kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület szűnne meg. A korábbi funkciója már megszűnt, tulajdonos más hasznosításon gondolkodik. A módosítással az egységszám maximálva lesz a 150 négyzetméterhez kötötten, csökken a beépítettség és az építménymagasság mértéke.</p> <p>Tervtanács véleménye: támogatható.</p>

7./ „Közösségi 'hub' kialakítása a városközpontban”- kivitelezés megvalósításához többlet fedezet biztosítása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /VÁF Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 7.) napirendi téma: Közösségi ház kialakítása a városközpontban, kivitelezés megvalósításához többletfedezet felhasználása. Itt alapvetően a régi könyvtárepületünkről lenne szó. Több bizottság is előzetesen tárgyalta az anyagot. A városfejlesztési és a pénzügyi bizottság is. Ebben a sorrendben kérném szépen a tanácsnokokat, hogy a bizottsági állásfoglalásokat, és a szavazati arányt is ismertessék.

Juhász Attila VÁF Bizottság elnöke:

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, az abban foglaltakkal egyetértett, és a beterjesztett határozati javaslatot változatlan tartalommal és összeggel, pontosítva, 107.051.986 forint többletforrás biztosításával egyhangúlag elfogadta.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A jegyzőkönyv tanúsága szerint a Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag változatlan tartalommal javasolja elfogadni.

Polgármester: Képviselői kérdések következnek. Gencsi úr, parancsolj!

Gencsi Attila képviselő:

Ott voltam a pénzügyi bizottsági ülésen és elfelejtettem megkérdezni, bár kíváncsi vagyok így utólag is rá, hogy ez már nem először van előttünk ez a témájú előterjesztés, hogy akkor amikor az asztalra került és gondolom készült róla egy költségvetés, az eredeti költségvetés a mostanihoz képest mennyivel volt kevesebb, vagy mennyi volt annak a végösszege?

Szira István városüzemeltetési csoportvezető:

Költségvetési tételek megállapításánál a tervezői költségvetés kerül mindig figyelembevételre. Ezt követően, azt hiszem mindenki által köztudott, hogy jelentős árdragulás történt úgy anyag tekintetében, mint munkadíj tekintetében, és általában az a gyakorlat, hogy ezek a tervezői költségbebecslések alábecsültek. De ezt a mostani körülmények még inkább súlyosbítják, tehát így fordulhatott elő az, hogy valaki, vagyis hát a vállalkozók közül az olcsóbb ajánlat is jelentősen meghaladja a költségeket, mint amivel előzetesen számolni lehetett.

Polgármester:

Azt hiszem, hogy a Gencsi úr arra kérdezett rá, hogy eredetileg, legelső olvasatban mennyi volt az az összeg, amivel kalkuláltunk? Ez rendelkezésre áll-e így kapásból? Jelentősen kevesebb volt, az biztos.

Szira István csoportvezető:

Utána tudok nézni, most erre a kérdésre nem készültem, meg fogjuk nézni, és akkor a választ megadjuk a Gencsi képviselő úrnak.

Polgármester:

Akkor a következő lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy ne csak a Gencsi úrnak, hanem minden képviselőnek írásban a kérdésre adjunk egyértelmű választ. Erre van a mai nem, de a holnapi napja rendelkezésre áll a hivatal illetékesének.

Gencsi Attila képviselő:

Még szeretne hozzáfűzni ehhez és kérdés is, hogy vajon miért nem sikerült megállapodni leges-legelőször? Kicsúsztuk az időből? Lehet, hogy nem értem, de lehet, hogy többen nem értjük, hogy maga a projekt, ez miért nem kezdődött el, vagy miért nem kezdett el megvalósulni, hiszen a támogatási összeg, vagy a vele kapcsolatos tervek – mármint az épülettel kapcsolatos tervek, a felújítási tervek, nyilvánvalóan készen voltak. Mondom azt is hogy miért kérdezem ezt, én is az építőiparral foglalkozom, tehát tudom nagyon jól, hogy napi árak vannak, folyamatosan mennek fel úgy a munkadíj árak, mint az anyagköltségek. Tehát, ha van lehetőségünk és módunk, akkor az ilyen jellegű beruházásokra a lehető leggyorsabban rá kellene reagálni, hogy ne fussunk bele megint egy ilyen összegbe, mert lehet, hogy ha kicsit talán gyorsabbak vagyunk, akkor nem kellene most 107 millió forint, hanem lehet, hogy kevesebb is elég lett volna arra, hogy megvalósítsuk.

Ez nem kritika, ez csak egy gondolat, mielőtt valaki félreértene.

Úgy gondolom, hogy ha van mód és lehetőség, akkor minél előbb reagáljunk le, és szerződünk egy-egy beruházásra, hogy pont a piacon lévő magas árváltozások és munkadíj változások azok ne érintsenek bennünket.

Polgármester:

Azért egy fél mondatral reagálnék. Azt ne felejtjük el, hogy ősszel jött meg a támogatói okirat, és addig, amíg a támogatói okirat nincs a birtokunkban, addig nem tudunk közbeszerzetni. Ráadásul, ha jól tudom, talán az első kör nem is volt jó a közbeszerzésnél? Tehát ez már a második kör, jól emlékszem?

Szira István csoportvezető:

Ismereteim szerint első kör volt, de maga a közbeszerzési eljárás sem olyan egyszerű. Több hónapig tart, mire a formai meg jogi követelményeknek megfelelő kiírás meg tud jelenni.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Köszönjük a jó tanácsot is a képviselő úrtól, igyekszünk majd megfogadni. Azt szeretném mondani, hogy amíg a támogatói szerződés alá nem volt írva, nem lehetett közbeszerzést kiírni. Nagyjából itt van. Ez mindig így van.

És a közbeszerzés kiírása azt tudjuk, hogy az sem egyszerű, úgyhogy, köszönjük.

Gencsi Attila képviselő:

Köszönöm a kiigazítást, ez csupán csak egy érdeklődés és ötlet volt, én nem tudtam a dátumok vonatkozásában, hogy mikor kaptuk meg a pályázati pénzt, mikor lett feldobva, csak ez egy gondolat részemről, hogy a lehető legtöbb pénz maradjon meg a város kasszájában, nyilván érték mindent, és ezt meg se tudom és nem is akarom megvétőzni, ez nyilvánvalóan így volt, de reméljük, hogy legközelebb, hogyha több időnk van erre, akkor ezt ki is tudjuk használni.

Polgármester:

Nyilván volt már olyan, hogy csúszásba kerültünk, de ez most pont nem olyan eset. Tehát, itt tényleg arról van szó, hogy amint megjött az okirat, a ráerősítés, ki lett írva a közbeszerzés. Ennek most úgy néz ki, hogy lesz nyertese. Csak közben valóban - tulajdonképpen te is tudod most már - hónapról-hónapra mennek fölfelé az árak. Ha most nem döntünk, hanem két hónap múlva, akkor még többről kéne döntenünk. Én is azt gondolom, hogy ennek most itt véget kéne vetni, aztán el kéne kezdődni az építkezésnek. Köszönöm szépen a hozzászólásokat. Van-e még valami? Úgy látom, hogy nincs. Abban az esetben viszont a vitát lezárom, és szavazásra kerül sor, az eredeti határozati javaslat tárgyában kérnék döntést a testülettől.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú** szavazással hozta meg a döntését, és az alábbi határozatot hozza:

8/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**„Közösségi 'hub' kialakítása a városközpontban”- kivitelezés megvalósításához többlet fedezet biztosítása**” tárgyú előterjesztést, és mint döntéshozó az alábbi döntést hozza:

A „**Közösségi 'hub' kialakítása a városközpontban**” projekt megvalósításához szükséges bruttó **107.051.986,- forint** többletforrást a 2022. évi költségvetésben biztosítja, és egyben felhatalmazza a polgármestert az eljárás eredményessége esetén a nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)
Siófoki KÖH VÁF osztály (a végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

8./A Sió-Cardiomed Egészségügyi Bt. ügyvezetője, Dr. Szabó Andrea háziorvos kérelme a Siófok, Semmelweis utca 1/A. szám alatti rendelőnek (Siófok 9675/2. hrsz.) a Bt. fióktelepeként bírósági nyilvántartásba történő bejegyzéséhez való hozzájárulás

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 8. napirendi pontunk következik, ez pedig a Sió-Cardiomed Egészségügyi Bt. ügyvezetője, Dr. Szabó Andrea háziorvos kérelme, a Siófok Semmelweis utca 1/a. szám alatti rendelőnek a Bt. fióktelepeként bírósági nyilvántartásba történő bejegyzéséhez való hozzájárulás.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságunk előzetesen és hosszasan tárgyalta az anyagot, bizottsági elnök úr pedig ismerteti, hogy mire jutottak.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Az egyes számú változat támogatására jutott a bizottság.

Polgármester:

A bizottság álláspontja az tehát, hogy nem méltányolandó és nem támogatandó a kérés. Kérdések következnek, hozzászólónk van-e? Úgy látom nincs, akkor viszont a vitát lezárva elrendelem a szavazást, és akkor a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javaslatának megfelelően, a határozati javaslat 1.) változata tekintetében kérem a döntést, szavazunk.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú** szavazással hozta meg a döntését, és az alábbi határozatot hozza:

9/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**A Sió-Cardiomed Egészségügyi Bt. ügyvezetője, Dr. Szabó Andrea háziorvos kérelme a Siófok, Semmelweis utca 1/A. szám alatti rendelőnek (Siófok 9675/2. hrsz.) a Bt. fióktelepeként bírósági nyilvántartásba történő bejegyzéséhez való hozzájárulás**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozza -*az 1.) pont szerinti változat elfogadásával* - :

A képviselő-testület **nem járul hozzá** ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Siófok, Semmelweis utca 1/A. szám alatti (Siófok 9675/2. hrsz.) orvosi rendelő a Sió-Cardiomed Egészségügyi Bt. fióktelepeként a bírósági nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)

Határidő: értelem szerint

9./ Siófoki Hírek hirdetési tarifáinak módosítása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Komm. és Turisztikai Iroda*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 9-es napirendi pont következik. Ez pedig a Siófoki Hírek hirdetési tarifáinak módosítása címet viseli. Itt is a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság volt az előtárgyaló szakbizottság. Völgyi úré a szó.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A bizottság az 1-es pontban szereplő változatot, tehát a díjemelést támogatta, és azt a kiegészítést tette, hogy mivel a vészhelyzettel összefüggő átmeneti szabályok várhatóan 2022. június 30. napjáig lesznek érvényben, ezt követő hónap, tehát július 1. napjától lehet a díjemelést alkalmazni.

Polgármester:

Kérdezem Aljegyző Asszonyt, hogy a kiegészítés az helytálló-e jogilag? Válasza: igen. Tehát legkorábban, ha most döntünk is, az új tarifák bevezetésére majd csak július elsejétől kerülhet sor abban az esetben, ha a jelenlegihez képest nem változik a jogszabály. Tulajdonképpen most döntünk, de ez egy reménybeli döntésünk lesz, feltételeken. A feltétel pedig az, hogy a jogszabály ne változzon addig. Kérdések következnek, avagy hozzászólások, javaslatok. Nincs ilyen. Akkor lezárom a vitát, és a Pénzügyi Bizottság javaslatának megfelelően az 1-es pont tekintetében rendelem el a szavazást az imént tett kiegészítéssel illetőleg feltétellel együtt. Szavazzunk!

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú** szavazással hozta meg a döntését, és az alábbi határozatot hozza:

10/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Siófoki Hírek hirdetési tarifáinak módosítás**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozza – az 1.pontbeli változat aktualizálásával - :

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben javasolt új hirdetési tarifákat **jóváhagyja** azzal, hogy ezen díjtételek a 2021. évi XCIX. törvény 147. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel, kizárólag 2022. július 1. napjától alkalmazhatók.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)

Határidő: értelem szerint

10./ Elvi döntések meghozatala Siófok Város Önkormányzatának a Balaton-parti**Kft-vel kapcsolatos vagyongazdálkodását érintő kérdésekben**

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szervezési Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 10. napirendi téma: „Elvi döntések meghozatala Siófok Város Önkormányzatának a Balaton-parti Kft-vel kapcsolatos vagyongazdálkodását érintő kérdésekben.”

Itt a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság volt az előtárgyaló szakbizottság és meglehetősen hosszasan tárgyalták. Kérem szépen a bizottság elnökét, ismertesse, hogy milyen szavazati aránnyal, és milyen javaslattal élnének!

Völgyi Lajos PTB elnök:

A bizottság hosszasan vita után de végül is egyhangúlag hozta meg az alábbi javaslatait. A határozati javaslat a római I-es pontján belül az a) alpontot változtatás nélkül javasolja elfogadásra. Tehát az üzleti vagyontartó körébe tartozó vagyontartó elemeknek kerüljön előkészítésre a szerződése, illetve az 1/b) alpontnak az alábbiakkal történő kiegészítését javasolja: a 2022. évi költségvetésben javasolja az írt összeget tehát a 30 millió 188 ezer forint plusz áfa összeget. Ezt azzal javasolja beállítani a költségvetésbe, hogy utólag a képviselő-testület vizsgálja felül, illetve módosítsa, amire akkor nyílik majd lehetőség, mikor a felek egyeztetnek és új bérleti szerződés kidolgozásáról döntenek. Aminek az alapja, hogy a Balaton-parti Kft. adatokat szolgáltat a befolyt bevételeiről, illetve ezzel összefüggő költségeiről, a közfeladat üzleti és egyéb tevékenységeiről az üzleti vagyontartó korlátozottan forgalomképes és forgalomképtelen vagyontartó tekintetében is. A római II-es számú határozati javaslatban az A) alpontot javasolja elfogadásra, tehát a korlátozottan forgalomképes és forgalomképtelen vagyontartó tekintetében vagyontartókezelési szerződés kerüljön előkészítésre.

Polgármester: A kérdések következnek. Alpolgármester úr a szó.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Körbenéztem, láttam, hogy itt van Várkonyi úr is. Akkor én gondolom ez mindenkinek világos, ez az egész előterjesztés. Csak egyet szeretnék megkérdezni, hogy a Balaton-parti Kft. a Petőfi sétányon tud-e most bérleti szerződéseket kötni, vagy sem?

Várkonyi Csaba ügyvezető igazgató:

Üdvözlök mindenkit, köszönöm szépen a kérdést! A Petőfi sétány kapcsán alakult ki egy olyan helyzet, ami az előző érvényben lévő, egyébként jelenleg is érvényben lévő szerződések alapján is bizonyos kérdéseket vetett fel, konkrétan azt, hogy a Balaton-parti Kft.-nek jelen pillanatban nincsen jogcíme a Petőfi sétányon lévő teraszokat bérbe adni. Ez egy olyan előterjesztésnek a kapcsán derült ki, amit a Balaton-parti Kft. előző ügyvezetése még 2021 tavaszán kötött az éven belüli szerződések esetében, tehát ezek a teraszbérleti szerződések voltak, amelyben van egy olyan szerződéses pont, hogy amennyiben a bérlők megfizetik az egyébként a COVID kormányrendelet alapján nem megfizetendőnek ítélt bérleti díjakat, akkor a Balaton-parti Kft. előterjeszt egy három éves bérleti időszakra megfelelő bérleti szerződést a képviselő-testület elé. Ennek a szerződéses kötelezettségünknek próbáltunk eleget tenni, mikor ez az előterjesztés elkészült, majd kiderült, hogy egyébként a Petőfi sétány, ami a bérleti szerződésünknek a mellékletében szereplő helyrajzi szám és megnevezés, az nem megfelelő megoldás, és kvázi most jelen pillanatban jogcímünk nincs ennek, ezeknek a bérbeadására.

Amit rövid távon én megvalósíthatónak látok, és ezt egyébként ingatlanszakértővel megnéztem, az az, hogy közterületként kerüljön ez, úgynevezett közterület-használati engedély alapján kerüljön további bérbeadásra. Ezt most nemrég kiszámoltuk, hogy ha csak a 890 m² terasznak a közterület-használati díját számoljuk 4 hónapra az 8,9 millió forint, egyébként ezzel szemben pedig a 2022-es évre ingatlanszakértő által megállapított bérleti díj ugyanerre a területre ezt lényegesen meghaladja, az közel 30 millió forint plusz áfa. Tehát ez a leggyorsabb megoldás, tehát ez az azonnal, itt előttünk adódó lehetőség, és ami itt fontos ebben a tekintetben, hogy ezeket a teraszokat a bérlők általában február-március, legkésőbb

április hónapban szokták szerződni, tehát olyan megoldáshoz kell folyamodnunk, ami ezen időtávon belül megoldható. Egyből adja magát ennek az alternatívája az, hogy közvetlenül az önkormányzat adja közterületként át a teraszokat az igénylők számára, tehát ez nyilván egy másfajta pénzügyi eredményre vezet, és egyébként pedig amin az előterjesztés alapján ugye a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság is döntött, hogy egy olyan bérleti szerződés, illetve vagyonezelési szerződés kerüljön előterjesztésre, ami az előzőekben lévő szerződéseknek az aktualizálását, illetve egy új vagyonezelési szerződés kidolgozását jelenti.

Most ez ügyben egyébként a vagyonezelési szerződés kidolgozásában ennek már voltak előzményei, én jeleztem, hogy ez alapvető pénzügyi kérdéseket is felvet, amortizáció és egyéb témaköröket, amelyeket részletesen ki kell dolgozni, ez ügyben már összehívtam egy kvázi projektet, vagy munkacsoportot a cégen belül, aminek részese: jogász, könyvelő, pénzügyi szakember, jómagam és ennek nekiálltunk összeírni, hogy egyébként milyen nyilvántartási, jogi, pénzügyi kérdések merülnek fel egy vagyonezelési szerződés vonatkozásában.

Azt kell, hogy mondjam, hogy ez egy rendkívül bonyolult feladat, és nemcsak pénzügyi vonzatai vannak, hanem mindenféle egyéb ingatlanonként elvégzendő műszaki átadás-átvételi, műszaki felmérési feladatok is, annak érdekében, hogy egyrészt ismerjük azokat az új ingatlanokat, amelyek a tervezet alapján átadásra kerülnének a Balaton-parti Kft. részére.

Tehát azt szeretném mondani röviden összefoglalva, hogy a legegyszerűbb, leggyorsabb megoldás az a közterület-használati engedélyen keresztül a Balaton-parti Kft. részére lehetővé tenni, hogy tovább bérbe adja ezeket az ingatlanokat, ez a 2022-es szezon esetében a legmegvalósíthatóbbnak tűnő alternatíva.

Az összes többi alternatíva, a vagyonezelés az hosszas előkészítést igényel, a bérleti szerződés meg nem megoldás.

Polgármester:

Akkor mielőtt továbbadnám a szót, aljegyző asszony jelezte, hogy reagálni kíván.

Kétszeriné dr. Takács Éva aljegyző:

Ha csak kizárólag a Petőfi sétányt mint közterületet nézzük, valóban a leggyorsabb megoldás az, hogyha a közterület-használati rendelet alapján egy közterület-használati engedély iránti kérelmet benyújt a Balaton-parti Kft.

Mondjuk a 3 évre történő bérbeadása a Petőfi sétánynak az egyébként szintén képviselő-testületi hatáskör a rendelet értelmében, tehát ha az ígéretének kíván eleget tenni, akkor a februári képviselő-testületi ülésre nyilván visszakerül ez az engedély kérelem, illetőleg ennek a jóváhagyása.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen ezt a rövid választ. Én igazából tényleg csak arra lettem volna kíváncsi, hogy ezzel az előterjesztéssel a Balaton-parti Kft. meg tudja-e kötni ezeket a teraszbérleti szerződéseket? Az igen, vagy a nem, az lenne most a rövid válasz.

Várkonyi Csaba ügyvezető:

Nem.

Völgyi Lajos tanácsnok:

Az ügyvezető úr válasza annyiban precíz, hogy most nem tudna szerződést kötni, mivel nem nyújtott még be közterület iránti igényt. Amennyiben megteszi, és a képviselő-testület jóváhagyja, abban a pillanatban szabadabbá válik az üzleti célú hasznosítása. És ha már nálam van a szó, szeretnék egy módosító félmondatot javasolni. A Pénzügyi Bizottság az ülésén nem

rendelkezett határidőről, hogy ezek az egyeztetések, illetve új bérleti szerződések, illetve vagyonekezelési szerződések mikorra, milyen ütemben készüljenek.

Szeretném javasolni, illetve a határozati javaslatot kiegészíteni azzal, hogy az ezzel kapcsolatos előkészítő munkák és a szerződéstervezetek a képviselő-testület szeptemberi ülésére kerüljenek előterjesztésre, beterjesztésre, és mielőtt ezt pontosítanám, megkérdezem az ügyvezető urat, bízva abban, hogy igen lesz a válasz, hogy tartható-e ez a cég részéről is ez a határidő?

Várkonyi Csaba ügyvezető igazgató:

Köszönöm szépen a kiegészítést! Egyetértek Völgyi Lajos elnök úrral, és azzal a kiegészítéssel valóban meg lehet oldani a Petőfi sétány terasz-bérleteket, hogy benyújtjuk a közterület-használati kérelmet, és ha az jóváhagyásra kerül, akkor megoldódik ez a probléma, és a szezonra működni fog ez az együttműködés. A szeptemberi határidőre pedig azt gondolom, hogy az vállalható. Köszönöm!

Polgármester:

Aljegyző asszonyt kérdezem, hogy ez a szeptemberi határidő ez a részünkről is vállalható-e? Vagy annak tűnik? Igen a válasza, köszönöm!

További kérdések, hozzászólások. Kocsisné Várnagy Tünde képviselő asszony.

Kocsisné Várnagy Tünde tanácsnok:

Igyekeztem figyelni a Balaton-parti ügyvezető igazgatójának a válaszára, és csak úgy szeretném összefoglalni, hogy jól értettem-e, tehát, hogy itt ezek a Petőfi sétányi teraszok amiket közterületként 8 millió valamennyiért lehetne a várostól a Kft. igényelni, egyébként meg ingatlanszakértő szerint 30 millió plusz áfa lenne az amit amúgy kérhetnénk érte? Tehát ez jól értettem?

És a másik kérdésem az, hogyha februárban döntünk úgy ahogyan az aljegyző asszony mondta, akkor utána is közterületként adhatja ki, vagy akkor utána már a Balaton-parti értékesítheti rendes ingatlanként? Ez a másik kérdésem, mert itt a különbség elég tetemes.

Várkonyi Csaba ügyvezető igazgató:

Igen, képviselő asszony jól értette, tehát a Balaton-parti Kft. az önkormányzat részére közterület használati díjat fizet, ami 8.9 millió forint, négy hónapra számolva. Ha 5 hónapra, tehát ez havonta, nyilván ha hosszabb ez az időszak, akkor növekszik. A növekmény mértéke az havonta 2.25 millió forint, erre a 890 négyzetméterre vonatkozóan. És ennek az ingatlanszakértő által megállapított bérleti díja, amit a Balaton-parti Kft. a tovább bérbeadáson keresztül realizálni tud, az 29.8 millió forint, plusz áfa.

Polgármester:

Még valakinek kérdése, hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom, és ha minden igaz, akkor volt egy egyéni módosító indítványa a Völgyi úrnak, ez ugye a határidő-szabás, ami az előkészítő munkák, illetőleg a szerződés-tervezetek 2022. szeptemberi képviselő-testületi ülésünkre való behozataláról, illetőleg megtárgyalásáról szól.

Először szavazunk a Völgyi úr által előterjesztett módosítóról.

Ezt a képviselő-testület **8 igen és 4 tartózkodás szavazat** mellett elfogadta, a módosító átment.

A képviselő-testület a fenti szavazással az alábbi határozatot hozza a módosító javaslat kapcsán:

11/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „*Elvi döntések meghozatala Siófok Város Önkormányzatának a Balaton-parti Kft-vel kapcsolatos vagyongazdálkodását érintő kérdésekben*” tárgyú előterjesztés kapcsán Völgyi Lajos tanácsnok, PTB elnök azon **módosító javaslatát**, hogy - *mivel a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság az ülésén a vonatkozó határozatában nem rendelkezett határidőről, hogy ezek az egyeztetések, illetve új bérleti szerződések, illetve vagyongazdálkodási szerződések mikorra, milyen ütemben készüljenek el - azt javasolja*, hogy a határozati javaslat kerüljön kiegészítésre azzal, hogy az ezzel kapcsolatos előkészítő munkák és a szerződés-tervezetek a képviselő-testület szeptemberi ülésére kerüljenek előterjesztésre, beterjesztésre – a képviselő-testület **elfogadja**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: az ülésen a végleges határozathozatalnál

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Most pedig szavaznánk a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság imént ismertetett kiegészítésével együtt az eredeti határozati javaslatok tárgyában is. Tehát a Pénzügyi Bizottság javaslatai szerint, ebben a tekintetében rendelem el a szavazást most.

A képviselő-testület ismét **8 igen és 4 tartózkodás szavazat** mellett, többségi szavazással elfogadta a javaslatot.

A képviselő-testület **a fenti szavazati arány szerint** az alábbi határozatot hozza:

12/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „*Elvi döntések meghozatala Siófok Város Önkormányzatának a Balaton-parti Kft-vel kapcsolatos vagyongazdálkodását érintő kérdésekben*” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntéseket hozza:

I. A Képviselő-testület az üzleti vagyon körébe tartozó vagyonelemek tekintetében úgy határoz, hogy

- a) a jelenleg is hatályos, 2004-ben megkötött megállapodás helyett az üzleti vagyon hasznosítására vonatkozóan egy, az Önkormányzat és a Balaton-parti Kft. között létrejövő új (az e körbe tartozó vagyonelemek pontos meghatározását tartalmazó) bérleti szerződés előkészítését rendeli el, melyben a bérleti díj meghatározása a hasznok és a ráfordítások függvényében történik.

A **11/2022.(I.27.)** számú képviselő-testületi határozat szerint a bérleti szerződés előterjesztésének határideje a képviselő-testület *2022. szeptemberi rendes ülése*.

- b) az a) pont szerinti új bérleti szerződés jóváhagyásáig, a 2022. évre vonatkozó bérleti díj összegét az elmúlt évvel megegyező összegben, azaz 30.188.000,- Ft+áfa/év összegben állapítja meg, tekintettel a jelenleg is fennálló veszélyhelyzetre.
- c) A bérleti díj összege felülvizsgálatra kerül az új bérleti szerződés megtárgyalásakor, melyhez a Balaton-parti Kft. köteles pontos adatokat szolgáltatni a befolyt bevételeiről és az ezzel összefüggő költségeiről, illetve ráfordításairól valamennyi tevékenységét illetően (közfeladat, üzleti és egyéb tevékenység, illetőleg üzleti vagyon – korlátozottan forgalomképes vagyon – forgalomképtelen vagyon szerinti bontásban).

II.A Képviselő-testület a korlátozottan forgalomképes és a forgalomképtelen vagyon körébe tartozó vagyonelemek tekintetében úgy határoz, hogy

a) elrendeli az Önkormányzat és a Balaton-parti Kft. között létrejövő vagyonkezelési szerződés előkészítését, tekintettel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. §-ában, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 19. pontjában és a 11. § (1)-(9) bekezdéseiben, továbbá a Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról szóló 1/2020. (I. 31.) önkormányzati rendelete IV. fejezetében foglaltakra. A vagyonkezelési szerződés nem terjed ki a Dísz tér (6760 hrsz.) hasznosítására, amelyről jelenleg is rendelkezik a közterületek használatának szabályozásáról szóló 7/2017. (III. 31.) önkormányzati rendelet. A Dísz tér hasznosításának elkülönült kezelése azért indokolt, mert folyamatban van az érintett terület rehabilitációja, és a hosszú távú hasznosítás kérdésében a kiépítést követően születhet végleges döntés.

A **11/2022. (I.27.) számú** képviselő-testületi határozat szerint a vagyonkezelési szerződés előterjesztésének határideje a képviselő-testület 2022. szeptemberi rendes ülése.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester
Balaton-parti Kft. ügyvezetője (végrehajtásért) I.-II. pont
KÖH Jogi és Szervezési Osztály – II. pont

Határidő: értelem szerint

11./ A fonyódi 10077/34 hrsz.-ú ingatlan értékesítése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Oszt.*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 11. napirendi téma: a fonyódi 10077/34 helyrajzi számú ingatlan értékesítése a cím. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság előtárgyalta. Völgyi úr a szó.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A bizottsági jegyzőkönyv tanúsága alapján a bizottság egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Polgármester:

Kérdések következnek. Van-e hozzászólónk? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, és az eredeti határozati javaslat tárgyában döntünk.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú** szavazással hozta meg a döntését, és az alábbi határozatot hozza:

13/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**A fonyódi 10077/34 hrsz.-ú ingatlan értékesítése**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

Siófok Város Önkormányzata a tulajdonát képező, fonyódi 10077/34 hrsz.-ú, „*kivett mocsár, kivett árok, erőd és út*” megnevezésű, 27 ha 5885 m² nagyságú ingatlant dr. Czinkné Tóth Emese Gabriella és Németh-Hám Kornélia részére, egymás közt egyenlő, 1/2-ed – 1/2-ed arányban kívánja értékesíteni 61.599.000. - Ft+áfa vételárért, azaz dr. Czinkné Tóth Emese Gabriella és Németh-Hám Kornélia vételi ajánlatát elfogadja, és az adásvételi szerződés megkötéséről rendelkezik.

Amennyiben „A mező – és erdőgazdasági földek forgalmáról” szóló 2013. évi CXXII. törvény 18. §-ában meghatározottak szerint a Magyar Állam, valamint az ott felsorolt földműves, illetve a Somogy Megyei Önkormányzat az ajánlati kötöttség ideje alatt nem tesznek elfogadó nyilatkozatot, az adásvételi szerződés hatályosul.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

12./ A fonyódi 10077/50 hrsz.-ú ingatlan értékesítése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Oszt.*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 12-es: ez pedig a fonyódi, 10.077/50 helyrajzi számú ingatlan értékesítése, szintén Pénzügyi és Tulajdonosi bizottsági előtárgyalás után vagyunk. Völgyi úr?

Völgyi Lajos PTB elnök:

Az előzőhöz hasonlóan egyhangúlag és változatlan tartalommal javasolta a bizottság elfogadásra.

Polgármester:

Kérdések következnek, avagy hozzászólások. Nincs ilyen, a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslat tekintetében döntünk.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú** szavazással hozta meg a döntését, és az alábbi határozatot hozza:

14/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**A fonyódi 10077/50 hrsz-ú ingatlan értékesítése**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

Siófok Város Önkormányzata a tulajdonát képező, fonyódi 10077/50 hrsz-ú, „*kivett beépítetlen terület*” megnevezésű, 580 m² nagyságú belterületi ingatlant, mely természetben Fonyódon, a Niklai utcában található, a Balaton Ingatlan Invest Kft. részére kívánja értékesíteni 16.500.000.-Ft+áfa vételárért, azaz a Balaton Ingatlan Invest Kft. vételi ajánlatát elfogadja, és az adásvételi szerződés megkötéséről rendelkezik.

Ha az elővásárlásra jogosultak, azaz a Magyar Állam, illetve a Somogy Megyei Önkormányzat az ajánlati kötöttség ideje alatt nem tesznek elfogadó nyilatkozatot, az adásvételi szerződés hatályosul.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

13./ A nagyberényi 089/13 hrsz-ú és a nagyberényi 089/17 hrsz.-ú ingatlan értékesítése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Oszt.*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 13. napirendünk: A nagyberényi 089/13-as helyrajzi számú, és a nagyberényi 089/17-es helyrajzi számú ingatlanok értékesítése. Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság előtárgyalta, Völgyi úr következik ismét.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A bizottság ülésén ismételten egyhangú szavazás történt, és változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Polgármester:

Kérdések, képviselőtársak? Nem jelzi senki. Hozzászólónk van-e? Ilyen sincs, a vitát lezárom, az eredeti határozat tárgyában döntünk.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú** szavazással hozta meg a döntését, és az alábbi határozatot hozza:

15/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**A nagyberényi 089/13 hrsz-ú és a nagyberényi 089/17 hrsz.-ú ingatlan értékesítése**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

Siófok Város Önkormányzata a tulajdonát képező, a **nagyberényi 089/13 hrsz. alatt felvett**, legelő megnevezésű, 5 min. osztályú, 9 ha 7868 m2 nagyságú, 50.89 AK értékű külterületi és a **nagyberényi 089/17 hrsz. alatt felvett**,

- legelő megnevezésű, 5 min. osztályú, 1 ha 9782 m2 nagyságú, 10.29 AK értékű, a jelű alrészletből,
- erdő megnevezésű, 4 min. osztályú, 19 ha 3091 m2 nagyságú, 67.58 AK értékű, b jelű alrészletből,
- legelő megnevezésű, 5 min. osztályú, 14 ha 1626 m2 nagyságú, 73.65 AK értékű, és legelő megnevezésű, 6 min. osztályú, 3 ha 2527 m2 nagyságú, 8.46 AK értékű c jelű alrészletből,
- kivett út megnevezésű, 5336 m2 nagyságú, d jelű alrészletből,
- erdő megnevezésű, 4 min. osztályú, 8 ha 6348 m2 nagyságú, 30.22 AK értékű, f jelű alrészletből,
- legelő megnevezésű, 5 min. osztályú, 1 ha 1964 m2 nagyságú, 6.22 AK értékű és legelő megnevezésű 6 min. osztályú, 1 ha 1871 m2 nagyságú, 3.09 AK értékű g jelű alrészletből,
- legelő megnevezésű, 5 min. osztályú, 5 ha 4533 m2 nagyságú, 28.36 AK értékű és községi mintatér megnevezésű 6 min. osztályú, 2 ha 8398 m2 nagyságú, 7.38 AK értékű h jelű alrészletből,
- legelő megnevezésű, 5 min. osztályú, 1 ha 5959 m2 nagyságú, 8.30 AK értékű, j jelű alrészletből,
- legelő megnevezésű, 5 min. osztályú, 4 ha 0204 m2 nagyságú, 20.91 AK értékű és legelő megnevezésű, 6 min. osztályú, 1 ha 7328 m2 nagyságú, 4.51 AK értékű k jelű alrészletből, és erdő megnevezésű, 4 min. osztályú, 4547 m2 nagyságú, 1.59 AK értékű, l jelű alrészletből álló, mindösszesen 66 ha 3514 m2 nagyságú 270.56 AK értékű külterületi ingatlanokat Majkó Balázs részére kívánja értékesíteni 56.500.999. -Ft+áfa vételárért, azaz Majkó Balázs vételi ajánlatát elfogadja, és az adásvételi szerződés megkötéséről rendelkezik.

Amennyiben „A mező – és erdőgazdasági földek forgalmáról” szóló 2013. évi CXXII. törvény 18. §-ában meghatározottak szerint a Magyar Állam, valamint az ott felsorolt földműves, illetve a Somogy Megyei Önkormányzat az ajánlati kötöttség ideje alatt nem tesznek elfogadó nyilatkozatot, az adásvételi szerződés hatályosul.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

14./ Elővásárlási jognyilatkozat a siófoki 9900/2 hrsz.-ú ingatlan 1488/11388-ad tulajdoni illetősége és az 1393/11388-ad tulajdoni illetősége vonatkozásában
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szervezési Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 14.sorszámú napirendi téma: Elővásárlási jognyilatkozat a Siófoki 9900/2 helyrajzi számú ingatlan, a 1488/11380 nyolcad tulajdoni illetősége, és a 1393/11380 nyolcad tulajdoni illetősége vonatkozásában a cím. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság előtárgyalt. Völgyi úr?

Völgyi Lajos PTB elnök:

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag az eredeti határozati javaslatot támogatja, tehát változatlan tartalommal.

Polgármester:

Kérdések? Avagy hozzászólások? Nincs ilyen. Akkor a vitát lezárva az eredeti határozati javaslat tekintetében kérnék szépen egy döntést.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **8 igen és 4 tartózkodás szavazattal, többségi** szavazással hozta meg a döntését, és az alábbi határozatot hozza:

16/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „**Elővásárlási jognyilatkozat a siófoki 9900/2 hrsz.-ú ingatlan 1488/11388-ad tulajdoni illetősége és az 1393/11388-ad tulajdoni illetősége vonatkozásában**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

Siófok Város Önkormányzata a siófoki 9900/2 hrsz-ú, 11073 m² nagyságú, kivett irodaház, udvar, gazdasági épület megjelölésű ingatlanban lévő, Somogy Megyei Polgárőr Szövetség 1488/11388-ad tulajdoni illetőségét 43.000.000.- Ft, azaz Negyvenhárommillió forint vételárért **nem vásárolja meg**, a Balaton Rádiós Mentőközpont Alapítvány 1393/11388-ad tulajdoni illetőségét 30.000.000.-Ft, azaz Harmincmillió forint vételárért **nem vásárolja meg**.

Felhatalmazza a polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

15./ Elvi döntés a 2022. évi Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázaton történő indulás tárgyában

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /VÁF Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 15-ös napirendi téma: Elvi döntés a 2022. évi önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázaton történő indulás tárgyában.

Itt a városfejlesztési, illetőleg a pénzügyi bizottságok is tárgyalták az anyagot. Ebben a sorrendben a tanácsnokokat kérném szépen, ismertessék a szavazati arányokat és a javaslatot!

Juhász Attila VÁF bizottság elnöke:

A bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslat, 1.) pontját javasolja elfogadásra változatlan tartalommal, azaz a Fő utca, Széchenyi utca, és Fő utca 83. közötti szakaszhoz a 29.315410 forint önrész biztosítását.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A pénzügyi bizottsági ülésen is ez történt, az 1-es változatot javasolta egyhangúlag.

Polgármester:

Kérdések következnek. Nincs ilyen. Hozzászólónk van-e? Gencsi úr.

Gencsi Attila képviselő:

Őszinte leszek, egy kicsit dilemmában voltam akkor, amikor a pénzügyi bizottságon ezt a határozati javaslatot szavaztuk, ugyanis a 2-es változat az az én választókerületemben van, ez a Siófoki utca, ez egy igen jelentősen foltos, állandóan kátyúzott, tönkrement utca, és az elején van egy elég nagy hupli is, amit egyeztetve a Szira úrral megbeszéltük, hogy a Vízműt felszólítjuk, mert valamiféle csatorna süllyedt ott meg, tehát maga az utca az jelentősen rászolgált már arra, hogy felújítsák. Viszont látva itt a kettő felújítás közötti különbséget, és a vele járó önrész különbséget is, mégis úgy gondoltam, hogy abban a tudatban, hogy szoros a költségvetésünk, egy más, egyéb jellegű beruházásokat gondoltam megvalósítani 2022-es évben a választókerületemben.

A másik ok, ami miatt mégis az egyes változat mellett döntöttem, az pedig az, hogy ennek az utcának a végén komoly beruházásba kezd egy vállalkozó, egy szálloda, vagy apartman ház építkezést fognak végrehajtani, a régi Dunai Vasműnek az üdülőjéről van szó. Én úgy gondolom, hogyha ők elkezdik ezt a beruházást, a Siófoki utcán fogják az összes teherautóval az építőanyag szállítmányozást, mindent megoldani. Tehát egy kicsit fölöslegesnek tartottam ennek az utcának a jelenlegi felújítását. Függetlenül attól, hogy az én választókerületemben van, illetve, ha lehet egy kérdést feltennem, elhangzott a pénzügyi bizottsági ülésen, hogy valószínűleg még az idei évben lesz ilyen jellegű kiírás, és akkor ezt a projektet is szerepeltetni tudjuk benne.

A Papp László úr mondta, hogy szeptember környékén előfordulhat, hogy lesz egy ilyen. Precedens értékű döntés született már egy ilyen jellegű kiírásról, ami gyakorlatilag csak meg van kecsegtetve, és megjelent-e már valamikor így az önkormányzat életében?

Szira István csoportvezető:

Igen. Jelenleg még nincs kiírva ez a bizonyos "Korszerű városok" meg egyéb KEHOP pályázati rendszer, ezek folyamatosan jelennek meg attól függően, hogy milyen fajta beruházásra nyújt lehetőséget a támogatást nyújtó, és várható, hogy lesz olyan pályázati kör, amiben mi fogunk tudni pályázni. Most annyit szeretnék azért elmondani, hogy ezek a pályázatok azért egy picit el szoktak húzódni, hiszen nem úgy van, hogy beadjuk a pályázatot és azonnal döntenek. Mindenütt 40 vagy 60 napos döntési határidő van, utána közbeszerzési kötelezettségünk van, egyéb. Tehát ezek egy ilyen másfél éves, egy-másfél éves csúszással tudnak ténylegesen megvalósulni.

Gencsi Attila képviselő:

Még lenne egy kérdésem, hogy érzésed szerint, hogyha ez elcsúszik ez a pályázati lehetőség, és mondjuk nem a közeljövőben lesz kiírva, hogy reálisnak tartod ezt a 112 millió forintos beruházási értéket? Beszéltünk erről, és én mégiscsak azt gondolom, hogy az összes képviselőre tartozik, hogy a Siófoki utcának a becsült felújítási értéke mennyiben tér el a jelenlegi árhoz képest?

Szira István csoportvezető:

Várható az, hogy az e körüli, ilyenre becsült összeg elégséges lesz a felújítási munkálatokhoz. Be kell vallani, hogy ez a Siófoki utca durván 300 méter hosszú szakasz, de itt nem csak az útburkolat, úgymond a kopóréteg felújításáról lenne szó, hanem csapadékvíz elvezetésről, járda építésről, tehát komplexebb munkálatokat tartalmaz ez az összegű felújítás, Erre egy konkrét terv készült, és a tervezőt kértük föl, hogy adjon egy aktualizált árajánlatot, és az alapján került ez az összeg meghatározásra.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Itt most a pályázatokról van szó, igazából a pályázatoknak van még egy olyan költsége is, ami időnként nem tudjuk pl. hogy kit terhel pl. strand pályázat kapcsán. Strand pályázatban elindultunk 5 pályázattal, a Balaton-parti Kft. rakta össze, az önkormányzat a pályázó és lóg 5 millió forint a levegőben, hogy tulajdonképpen a sikerdíjat ki fogja kifizetni, és ezért itt akkor a Balogh Gábor osztályvezető szerintem nem is tudja a költségvetésbe hova betenni. Jól mondok? Tehát erről is azért kellene majd tudni beszélni, hogy kié a számla.

Polgármester:

Ezt nem tudom, hogy ez most hogyan jött ehhez az előterjesztéshez, hogyan tartozik ide? Tehát tájékoztatásként mondta az alpolgármester.

Egyéb? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, és akkor a bizottsági javaslatoknak megfelelően az eredeti határozati javaslat 1-es pontjában foglalt pályázat tekintetében kérnék szépen döntést.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú** szavazással hozta meg a döntését, és az alábbi határozatot hozza:

17/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „*Elvi döntés a 2022. évi Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázaton történő indulás tárgyában*” tárgyú előterjesztést, és – *a határozati javaslatban felsorolt változatok közül az 1. változatot elfogadva* - az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület támogatja a „Fő utca Széchenyi u. – Fő u. 83. közötti szakaszának felújítása” elnevezésű, 58.630.820,- Ft becsült összegű munkára történő pályázat benyújtását, és a szükséges 29.315.410,- Ft önrészt a 2022. évi költségvetésben biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

16./Az önkormányzati tulajdonú Siófok, Fő u. 163. szám alatti bérlakás értékesítésre kijelölése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szervezési Oszt

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 16. napirendi téma: Az önkormányzati tulajdonú Siófok, Fő utca 163. szám alatti bérlakás értékesítésre kijelölése. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság volt előtárgyaló szakbizottságként. Völgyi úr!

Völgyi Lajos PTB elnök:

A bizottság egyhangúlag az 1-es számú változatot javasolja elfogadásra, tehát a korábbi döntéseinkhez illeszkedően, az az ne kerüljön értékesítésre a bérlakás.

Polgármester:

Kérdés? Nincs. Hozzászólónk van-e? Nincs, akkor a vitát lezárom, a határozati javaslat 1. pontja van döntésen, szavazzunk.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú** szavazással hozta meg a döntését, és az alábbi határozatot hozza:

18/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**Az önkormányzati tulajdonú Siófok, Fő u. 163. szám alatti bérlakás értékesítésre kijelölése**” tárgyú előterjesztést, és – *a határozati javaslatban az 1. pontban lévő változat elfogadásával* - az alábbi döntést hozza:

A képviselő-testület **nem támogatja**, hogy az önkormányzati tulajdonú (siófoki 4479 hrsz.) Siófok, Fő u. 163. szám alatti bérlakás Hajdu Istvánné bérlő számára értékesítésre kerüljön.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

17./ S-FOOD Gastronomy Kft.-vel a szociális és gyermekétkeztetési feladatok ellátására, valamint a Siófok Gondozási Központja Idősek Otthonában négyeszeri étkezés biztosítására kötött szerződésben meghatározott vállalkozási díj szolgáltató által kezdeményezett, inflációt meghaladó mértékű 2022. évi emelésére vonatkozó javaslat megtárgyalása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szervezési Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 17. napirend: az S-Food Gasztronómiai Kft-vel a szociális és gyermekétkeztetési feladatok ellátására, valamint a Siófok Gondozási Központja Idősek Otthonával négyeszeri étkezés biztosítására kötött szerződésben meghatározott szerződés vállalkozási díj szolgáltató által kezdeményezett inflációt meghaladó mértékű 2022. évi emelésére vonatkozó javaslat

megtárgyalása. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tárgyalta. Völgyi úr ismerteti a javaslatot.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A bizottság egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja a határozati javaslatot elfogadásra.

Polgármester:

Kérdések következnek. Nincs. Hozzászólónk van-e? Nincs, akkor a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslat tárgyában döntünk.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú** szavazással hozta meg a döntését, és az alábbi határozatot hozza:

19/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „**S-FOOD Gastronomy Kft.-vel a szociális és gyermekétkeztetési feladatok ellátására, valamint a Siófoki Gondozási Központ Idősek Otthonában a négyeszeri étkezés biztosítására kötött szerződésben meghatározott vállalkozási díj szolgáltató által kezdeményezett, inflációt meghaladó mértékű 2022. évi emelésére vonatkozó javaslatról**” szóló előterjesztést, és az alábbi határozatokat hozta:

1. A képviselő-testület az S-FOOD Gastronomy Kft.-vel a közétkeztetési feladatok ellátására az Önkormányzat és Siófok Város Gondozási Központja által kötött vállalkozási szerződésekben meghatározott vállalkozási díj 2022. évre vonatkozó 13%-os emelését támogatja, mely emelés tartalmazza a szociális és gyermekétkeztetésre vonatkozó, a KSH által közzétett előző 12 havi szakmai infláció mértékét.

2. A képviselő-testület az önkormányzat 2022. évi költségvetésében a szociális és gyermekétkeztetés előirányzatát a vásárolt élelmezés szolgáltatás díja 13 %-os emelésének figyelembevételével tervezi.

3. A képviselő-testület felhívja a jegyzőt, hogy a döntésnek megfelelően tervezze az előirányzatot az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendeletének tervezetében, továbbá készítse elő, és terjessze a képviselő-testület elé a vállalkozási szerződések módosítását azzal a feltétellel, hogy a 2022. január 1-től 2022. június 30-ig alkalmazandó vállalkozási díjemelés mértéke 13 %, a 2022. július 1-től alkalmazandó díjokról a felek egyeztetni fognak annak ismeretében, hogy az ellátottak térítési díjának felülvizsgálatára lesz-e lehetősége az önkormányzatnak.

Felelős: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző
KÖH Közgazdasági Osztály

Határidő: 2022. február 24.

18./Döntés Siófok Város Önkormányzata polgármesterének illetményéről, illetve költségterítéséről

Előterjesztő: Kétszeriné dr. Takács Éva aljegyző /Jogi és Szervezési Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 18-as: Döntés Siófok Város Önkormányzata polgármesterének illetményéről, illetőleg költségterítéséről. Tanácsnokok ülése a testületi ülés előtt megtárgyalta ezt a napirendi pontot, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

A kérdések következnek. Itt arról van szó, hogy jogszabályi kötelezettség keletkezett, hogy a jogszabály alapján kötelező a polgármesteri béreket január 1-től emelni. Tehát, itt tulajdonképpen tudomásulvételi lehetősége van a képviselő-testületnek.

Nem jelez senki hozzászólást. Akkor viszont a vitát lezárva, szavazást rendelék el.

Megállapítja, hogy **11 igen és 1 tartózkodás szavazat** mellett - magam tartózkodtam- , tehát többséggel átment a javaslat.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

20/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „**Döntés Siófok Város Önkormányzata polgármesterének illetményéről, illetve költségterítéséről**” című előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Képviselő-testülete a Mötv. 71. § (4) bekezdés f) pontja alapján megállapítja, hogy **dr. Lengyel Róbert** főállású polgármester 2022. január 01. napjától havi bruttó 975.000.-Ft összegű illetményre jogosult.

A főállású polgármester költségterítésének mértéke havi bruttó 146.250.-Ft a Mötv. 71. § (6) bekezdésére tekintettel.

Felelős: Kétszeriné dr. Takács Éva aljegyző

Határidő: értelem szerint

19./ Döntés Siófok Város Önkormányzata főállású alpolgármesterének illetményéről, társadalmi megbízatású alpolgármesterének tiszteletdíjáról, illetve költségterítéséről

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szervezési Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 19. napirendi téma: Döntés Siófok Városi Önkormányzat főállású alpolgármesterének illetményéről valamint társadalom megbízatású alpolgármesterének tiszteletdíjáról, illetve költségterítéséről egyaránt.

A vonatkozó jogszabályok szerint az alpolgármesteri bérek párhuzamban mozognak a polgármesteri bérekkel bizonyos tekintetben. Ennek megfelelően készült előterjesztés, illetve javaslat. A Tanácsnokok ülése a javaslatot megtárgyalta. Alapvetően megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

Illetve ott volt egy módosító, amit itt ismertetek. A társadalmi megbízatású alpolgármester, azaz Dr. Nagy Gábor vonatkozásában 350 ezer Ft/hó tiszteletdíjra érkezett javaslat, úgyhogy ezt fogom a képviselő-testület elé is terjeszteni.

Kérdések, hozzászólások következnek. Amennyiben nincs ilyen, a vitát lezárom, és az imént tett kiegészítéssel együtt tenném fel szavazásra. Külön? Aljegyző válasza: hogy külön. Külön-külön szavazásra az alpolgármesterek illetményét.

Először akkor **Bardócziné Dr. Molnár Anita alpolgármester** tekintetében kérnék szépen egy szavazást.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú** szavazással hozta meg a döntését, és az alábbi határozatot hozza:

21/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „**Döntés Siófok Város Önkormányzata főállású alpolgármesterének illetményéről, társadalmi megbízatású alpolgármesterének tiszteletdíjáról, illetve költségtérítésükről**” című előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Képviselő-testülete **Bardóczy dr. Molnár Anita** főállású alpolgármester illetményét 2022. január 01. napjától - a Möt. 80. § (1) bekezdésében foglaltak alapján - havi bruttó **695.700.-Ft** összegben, idegennyelv-tudási pótlékát - angol középfokú komplex nyelvvizsgájára tekintettel – havi bruttó **23.190.-Ft** összegben állapítja meg.

A főállású alpolgármester költségtérítését - a Möt. 80. § (3) bekezdésére tekintettel – havi bruttó **104.355.-Ft** összegben állapítja meg.

Felelős: Kétszeriné dr. Takács Éva aljegyző

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Szavazzanak most Dr. Nagy Gábor alpolgármester vonatkozásában is.

Megállapítja, hogy a testület **11 igen és 1 tartózkodás** mellett ezt a javaslatot is elfogadta.

A testület az alábbi határozatot hozza:

22/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „**Döntés Siófok Város Önkormányzata főállású alpolgármesterének illetményéről, társadalmi megbízatású alpolgármesterének tiszteletdíjáról, illetve költségtérítésükről**” című előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Képviselő-testülete saját tagjai közül megválasztott társadalmi megbízatású alpolgármester, **dr. Nagy Ferenc Gábor** tiszteletdíját - a Mötv. 80. § (2) bekezdésében foglaltak alapján - havi bruttó **350.000.-**Ft összegben állapítja meg.

A társadalmi megbízatású alpolgármester költségtérítését a Mötv. 80. § (3) bekezdésére tekintettel havi bruttó **52.500.-**Ft összegben állapítja meg.

Felelős: Kétszeriné dr. Takács Éva aljegyző

Határidő: értelem szerint

20./ Döntés Sárvariné Vörös Viktória intézményvezető illetményéről

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Oszt.*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 20-as téma: Döntés Sárvariné Vörös Viktória intézményvezető illetményéről.

A Tanácsnokok ülése előzetesen tárgyalta ezt az anyagot is. Megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Annyit előljáróban elmondok a jelenlévő képviselőknek, hogy gyakorlatilag szintén központi döntés, tehát jogszabály módosítás alapján, a Gondozási Központban lévő védőnők illetménye ismételtelen rendezésre került.

Az illetményrendezés után az általam bekért információk szerint a Gondozási Központ 10 legmagasabb keresetű munkaköre, az egyrészt a Gondozási Központ vezetője, ezen kívül pedig 9 védőnőé. Tehát a védőnők, és csak a védőnők központi illetmény emelése okán elég jelentős bérfeszültségek alakultak ki a Gondozási Központban és ez igaz egyébként a Gondozási Központ vezetőjére is.

Azt kérem tisztelettel a képviselő-testülettől, hogy képviselő-testületi hatáskör az intézményvezető illetményével kapcsolatos döntések meghozatala, és hogy az elhangzottakra tekintettel támogassuk azt, hogy a beosztott állományhoz képest valamelyest módosítsunk a Vörös Viktória illetményén.

Ezt szerettem volna előljáróban elmondani és akkor a kérdések, továbbá hozzászólások következnek.

Ilyent nem jelez senki, akkor a vitát lezárom és az eredeti határozati javaslat tekintetében kérnék szépen döntést a tisztelt képviselő-testülettől.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú** szavazással hozta meg a döntését, és az alábbi határozatot hozza:

23/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „**Döntés Sárvariné Vörös Viktória intézményvezető illetményéről**” című előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Képviselő-testülete Sárvariné Vörös Viktória, **Siófok Város Gondozási Központja** intézményvezetője havi bruttó

illetményét 2022. január 01. napjától összesen 751.779.-Ft-ban állapítja meg.

A munkáltatói döntésen alapuló illetményrész az intézményvezetői beosztás időtartamára és annak ellátására tekintettel kerül megállapításra.

Az intézményvezető magasabb fizetési fokozatba lépéskori illetményváltozását, illetve a jogszabályon alapuló illetménynövekedését a képviselő-testület hagyhatja jóvá. Amennyiben a képviselő-testület döntésére nem kerül sor, az illetmény mértéke a magasabb fizetési fokozatba lépés, illetve jogszabályon alapuló illetménynövekedés esetén sem emelkedik, hanem az illetménynövekedés mértékével a munkáltatói döntésen alapuló illetményrész kerül csökkentésre.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)

Határidő: értelem szerint

21./ Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Oszt.*

A jelentés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 21. téma: Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról. Itt előzetes véleményezés bizottsági szinten nincs. Itt a képviselő-testületnek ala Kérdés van-e az anyaggal kapcsolatban, képviselőtársak? Avagy hozzászólás. Úgy látom nincs, akkor a vitát lezárom, egy döntést szeretnék kérni szavazás formájában.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **8 igen és 4 tartózkodás szavazattal, többségi** szavazással hozta meg a döntését, és az alábbi határozatot hozza:

24/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**” tárgyú tájékoztató előterjesztést és az abban felsorolt határozatokra adott válaszokat **elfogadja**.

22./ I. Tájékoztatás a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságnak az önkormányzati vagyon hasznosítása tárgyában saját hatáskörben jóváhagyott szerződésekről (a meghozott határozatok alapján) 2021. szeptember 01. napjától – 2021. december 31. napjáig terjedő időszak vonatkozásában

II., A 220/, a 221/ és a 223/2011.(XII.15.) sz. képviselő-testületi határozatokban előírt tájékoztatási kötelezettség teljesítése a helyiségek bérletével kapcsolatban 2021. szeptember 01. napjától – 2021. december 31. napjáig terjedő időszak vonatkozásában

III. Tájékoztatás az önkormányzati vagyon hasznosítása körében a polgármester által megkötött szerződésekről 2021. szeptember 01. napjától – 2021. december 31. napjáig terjedő időszakra

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Oszt.*

Völgyi Lajos, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke

A tájékoztató előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 22.) napirend: Tájékoztatás a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságnak az önkormányzati vagyon hasznosítása tárgyában saját hatáskörben jóváhagyott szerződésekről. Aztán II. A 220., 221. és a 223./2011 számú képviselő-testületi határozatokban előírt tájékoztatási kötelezettség teljesítése a helyiségek bérletével kapcsolatosan, múlt év szeptember 1-től december 31. napjáig terjedő időszak vonatkozásában. A III. szám alatt tájékoztatás az önkormányzati vagyon hasznosítása körében a polgármester által megkötött szerződésekről, 2021. szeptember 1. napjától december 31. napjáig terjedően. Itt bizottsági elővéleményezés nincs, itt is a képviselő-testület alapvetően az előterjesztett anyag elfogadása, avagy el nem fogadása tárgyában dönthet.

Kérdések következnek, avagy hozzászólónk van-e?

Amennyiben nincs, a vitát lezárom és akkor az eredeti határozati javaslat tekintetében egyben az egész anyag vonatkozásában feltenné szavazásra.

A képviselő-testület **8 igen és 4 tartózkodás szavazat** mellett többséggel szavazott, elfogadta.

A képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

25/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a

„I., Tájékoztatás a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságnak az önkormányzati vagyon hasznosítása tárgyában saját hatáskörben jóváhagyott szerződésekről (a meghozott határozatok alapján) 2021. szeptember 01. napjától – 2021. december 31. napjáig terjedő időszak vonatkozásában

II., A 220/, a 221/ és a 223/2011.(XII.15.) sz. képviselő-testületi határozatokban előírt tájékoztatási kötelezettség teljesítése a helyiségek bérletével kapcsolatban 2021. szeptember 01. napjától – 2021. december 31. napjáig terjedő időszak vonatkozásában

III. Tájékoztatás az önkormányzati vagyon hasznosítása körében a polgármester által megkötött szerződésekről 2021. szeptember 01. napjától – 2021. december 31. napjáig terjedő időszakra” tárgyú tájékoztató előterjesztést, és az abban felsorolt határozatokra, beszámolókra a választ **elfogadja**.

23./ Elővásárlási jognyilatkozat a siófoki 6786/B/2 hrsz-ú „egyéb helyiség” megnevezésű ingatlan vonatkozásában

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szervezési Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 23 .napirend: Elővásárlási jognyilatkozat a Siófok 6786/B/2 helyrajzi számú, egyéb helyiség megnevezésű ingatlan vonatkozásában.

Ez egy utólag kiküldött anyag volt, már a bizottsági megtárgyalásba nem fért bele, ellenben a képviselők előzetesen megkapták ezt az anyagot.

Itt arról van szó, hogy volt egy közös tulajdonú ingatlanunk több más tulajdonossal együtt, ez a néhai NHSZ telep vagy lőtér volt. Hogy ez nem az? Igen, ez a Vitorlás utcai BAHART

terem. Akkor itt a BAHART vonatkozásában elővásárlási joga van önkormányzatunknak, tehát a beajánlott áron ezt az ingatlant megvásárolhatnánk. Alapvetően az lenne a javaslat, hogy ezzel az elővásárlási joggal jelen helyzetünkben ne éljünk.

Kérdések következnek. Nincs. Hozzászólónk van-e? Nincs, akkor a vitát lezárom, és akkor egy szavazást kérnék szépen.

A szavazás eredménye pedig **12 igen szavazat, egyhangú döntés.**

A képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

26/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „**Elővásárlási jognyilatkozat a siófoki 6786/B/2 hrsz-ú „egyéb helyiség” megnevezésű ingatlan vonatkozásában**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

Siófok Város Önkormányzata a Balatoni Hajózási Zrt. 1/1-ed tulajdoni hányadát képező siófoki 6786/B/2. hrsz alatt nyilvántartott, 110m² területű „egyéb helyiség” megnevezésű ingatlan tekintetében elővásárlási jogával **nem kíván élni**, az ingatlant bruttó 78.232.000.- Ft összegért, azaz Hetvennyolcmillió-kettőszázharminckettőezer forint összegért nem vásárolja meg.

Felhatalmazza a polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

24./ „Rózsakert felújítása 2-3. ütem” - kivitelezés megvalósításához többlet fedezetbiztosítása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /VÁF Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 24-es napirendi pontunk: ez a Rózsakert felújítása 2-3. ütem kivitelezés megvalósításához többletfedezet biztosítása. Itt is már a bizottsági szak időszakát követően érkezett be az anyag, de mindenféleképpen tárgyalandó a mai testületi ülésen, pont azért, amit a Gencsi Attila is mondott, hogy lehetőleg pörgessük a kivitelezéseinket.

Ellenben a képviselőtársak az anyagot néhány nappal ezelőtt már kiküldés útján megkapták, a határozati javaslat a hozzáfűzött indoklással együtt azt gondolom egyértelmű, tehát többletforrás biztosítása szükségeltetik ahhoz, hogy ott olyan szintű állapotok legyenek már az idei idegenforgalmi főszezon időszakára, amit más balatoni települések is megirigyelhetnek tőlünk.

A magam részéről támogatom a többletforrás biztosítását, a fedezet is tulajdonképpen előteremthető rá.

Kérdések következnek, avagy hozzászólások. Gencsi úr, parancsolj!

Gencsi Attila képviselő:

Nem is olyan régen tárgyaltuk ezt az előterjesztést is, ami Rózsakert felújításával kapcsolatos, és akkor hoztunk egy olyan döntést, hogy a Siókom Nkft. egy önkormányzati tulajdonú cég vagyis a mi kutyánk kölyke, nyilvánvaló hogy őt kellene előnybe részesíteni az ott dolgozók vonatkozásában.

De azért felmerül bennem a kérdés, hogyha nem hozzuk meg ezt a döntést, akkor anno annak idején és akkor nem volt szó többletköltségről, hanem magáról a felújításról beszéltünk leginkább és pályázati úton próbáltuk volna felújítani nem kevés pénzért ezt a Rózsakertet és nem mellesleg olcsóbban jött volna ki. Ez a többletköltség ez megáll vajon többletköltséggé vagy a felújítás során még előfordulhat, hogy kérnek tőlünk még plusz többletköltséget. Tehát egy kis dilemmában vagyok ezt illetően, mert nem kevés pénzről van szó, amit nekünk most a Rózsakert felújításához hozzá kell csapni.

Nyilván értem a polgármester Úr hozzászólását. Büszkék lehetünk a Rózsakert jelenlegi állapotára is, és nagyon-nagyon fogok annak örülni, hogy ez a végleges állapotot demonstrálja Siófokon. De nyilvánvalóan az se mindegy hogy mindez mennyiért kerül megvalósításra, és ha jelentős plusz költséget jelent a többletköltség a különbségből lehet más egyéb beruházást is meg tudunk volna oldani. Én egy kicsit dilemmában vagyok.

Polgármester:

Azt már most mondom, hogy ha és amennyiben a testület ezt az összeget elfogadja, akkor nincs tovább, tehát ez a vége. Akárhogy alakulnak az árak az elkövetkezendő időszakban, annyit fog megépíteni adott esetben a kivitelező, ami ebbe a keretbe belefér, egy fillérrel nem kap többet.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Annak én nagyon örülök, hogy Gencsi képviselő úr ilyen jól emlékszik. Hiszen mikor is tárgyaltuk ezt? Pár hónapja, és itt van vége. Tehát, ezzel azt kérted rajtunk számon, hogy legyünk gyorsak. Most gyorsak voltunk.

Polgármester:

Egyéb kérdés vagy hozzászólás? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslat tekintetében dönt a képviselő-testület.

Megállapítja, hogy **9 igen és 3 tartózkodás szavazat** mellett, **többséggel** ment át a határozat.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

27/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Rózsakert felújítása 2-3. ütem**” - **kivitelezés megvalósításához többlet fedezetbiztosítása**” tárgyú előterjesztést, és mint döntéshozó úgy határoz, hogy:

A „Rózsakert felújítása 2-3. ütem” projekt megvalósításához a rendelkezésre álló 268.055.200,- Ft fedezeten felül a szükséges bruttó **71.460.608,- forint** többletforrást a 2022. évi költségvetésben biztosítja, és egyben felhatalmazza a polgármestert a SIÓKOM Nonprofit Kft.-vel a vállalkozási szerződés megkötésére.

A megvalósításhoz szükséges 339.515.808,- Ft forrást az önkormányzat a 2022. évi költségvetésben szerepelteti.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)
Siófoki KÖH VÁF osztály (a végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

25./ Egyebek

Siófok, Vitorlás utca 2. szám alatti ingatlanon lévő épület

Szóbeli előterjesztés.

Polgármester:

Az egyebek napirendhez érkezünk. Van-e egyéb? Alpolgármester úr? Ez ma ti napotok Gencsi úrral, úgy látom.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Az előbb fölhoztam ezt az 5 millió forintot, tulajdonképpen itt a költségekről szeretnék még egy kicsit beszélni.

Megvettünk a Vitorlás utca 2-ben egy ingatlant a BAHART-tól. Akkor úgy kaptuk meg, hogy az az ingatlan, az tulajdonképpen egy dózer, semmire sem alkalmas. Ez a Vitorlás utca 2. a körforgalomnál van, a vasút mellett, amit megvettünk és parkolót szeretnénk volna oda csinálni, az is volt a terv. Igen, az a kétemeletes épület. A hivatallal megvizsgáltuk az épületet, jónak találtuk, majd statikussal is megvizsgáltattuk az épületet, aki szintén az épületet nagyon jónak találta minden szempontból. Talán az aljegyző asszonynál ott is van a vastaggal kiemelt rész, ami igazából azt tükrözi, hogy az épület teljesen alkalmas, igaz, hogy retro, tehát a 70-es évek stílusát képviseli, de 5 teljes lakás van benne kialakítva. Pincével, nem repedt falakkal, viszonylag jó tetővel, a nyílászárók, hát azok olyanok, amilyenek. De magát az épületet lebontani nagyjából ugyanannyiba fog kerülni, mint hogyha fölújítjuk, mert annak az elbontása is nagy költség lesz.

Viszont, hogyha mégsem bontjuk el, hanem ezt az összeget ráköltjük, akkor van 5 lakásunk. Még hozzá 5 komoly lakás. Tehát a költségekben kellene valami konszenzusra jutni, hogy a hivatal vizsgálja meg, szerintem annak a lehetőségét, hogy mennyibe kerülné a bontás, és mennyiből tudnánk azt esetleg fölújítani, mert akkor nem romboltunk, hanem építettünk újat.

Polgármester:

Kérem aljegyző asszonyt, hogy ismertesse akkor, hogy mi van a statikusi összegző véleményben?

Kétszeriné dr. Takács Éva aljegyző:

A statikus összegző véleménye: A vizsgált épület kiterjedt saját telken fekszik. A telek mérete egyéb hasznosítás érdekében csökkenthető, kézenfekvőnek kínálkozik például az ingatlantól keletre fekvő városi parkolóként hasznosított területtel együtt további hasznosításban gondolkodni. Az épület jelentős értéket képvisel, szerkezeti elemei nagyrészt megfelelőek, azonos szintű újraelőállítás magas költségszinten valósítható meg. Az épület elbontását sem az állaga, sem az értéke nem indokolja. Kiválóan hasznosítható, mivel az alap, lábazat, falazat, földem, tető állapota megfelelő. Hasznosítása elsősorban lakáscélú lehet, a megelőző szolgálati lakás a legkézenfekvőbb. Szükség esetén, kisebb javításokkal igaz, de alacsony szintű lakások alakíthatóak ki, melyek kis ráfordítással nagy eredményt biztosítanak. Hosszabb távon, a részletes vizsgálatban jelzett hiányosságok megszüntetésével, nyílászáró cserével, gépészeti, villamos felújítással, hőszigetelés kialakításával korszerű, magas

színvonalú, hosszú távú hasznosítás biztosítható. A jelenlegi lakáskapacitás a tető átalakítással, tetőtér beépítéssel még növelhető lenne. Ez a statikus véleménye.

Polgármester:

Összegezve: az lenne az alpolgármester úr javaslata, hogy a képviselő-testület bízna meg azzal a hivataltal, hogy akkor nézzük meg mennyi az annyi, tehát mibe kerülne ennek az épületnek az eredeti tervek szerinti teljes elbontása, illetve, hogy mennyit emésztene fel, hogyha egyébként az öt lakás kialakítására alkalmas épület tekintetében úgy döntenénk, hogy akkor ott legyen öt darab lakásunk. Aminek a hasznosítása nyilván akár több irányban is eszközölhető lenne a későbbiekben. Tehát akár a fiatal síófokiakat tudnánk támogatni, fiatal családokat ezekkel a később kialakításra kerülő lakásokkal.

Kecskésné Gigler Anikó képviselő:

Azt gondolom, hogy ha a statikus azt mondta, hogy a tetőtér beépítés is megoldható, akkor lehet, hogy arra is kéne kérni egy felmérést vagy egy árajánlatot, hogy mennyibe kerülne akkor, ha a tetőteret is, hogyha már egy építkezéssel a tetőtér beépítés is meglenne, akkor már csak 20-30%-al több és egy építkezéssel megoldódik. Tehát én nem biztos, hogy 5 lakásra kérném, hanem a föntire is.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Ezt a verziót azért is támogatnám én is, mert a cserép rendszere egy kicsit elavult, viszont akkor kaphatna egy új tetőt.

Polgármester:

Egyéb? Nincs. Akkor viszont egy szavazást szeretnék kérni.

Az lenne a konkrét javaslat, hogy az említett ingatlan tekintetében a Hivatal - nem tudom milyen határidő lenne itt, mert csak kéne egy határidőt kikötnünk - azt gondolom, hogy akár már a márciusi, vagy az áprilisi? Április. Április? Lesz időtök vele foglalkozni itt sok minden más mellett? Jó, hát akkor legyen ez április. Tehát az áprilisi képviselő-testületi ülésünkre készítsen egy anyagot a Hivatal, megfelelő szakemberek bevonásával, amelynek gyakorlatilag tárgya lenne az inkriminált ingatlan elbontására vonatkozó összegszerű meghatározás, avagy az inkriminált ingatlan tekintetében az ott kialakítandó, vagy kialakítható lakások számára, a tetőtér-beépítéssel együtt, az anyagi költségvonzatnak a papírra vetése.

Kicsit bonyolultan fogalmaztam, de azt gondolom, érthető, hogy miről van szó.

Ebben szeretnék kérni a képviselő-testülettől egy támogatást, megerősítést, egy szavazást.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú** szavazással a javaslatot elfogadta.

A képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

28/2022. (I.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Egyebek” napirend keretében aktuális témaként szóbeli előterjesztésben megtárgyalta a **Siófok, Vitorlás utca 2. szám alatti építmény helyzetét** és ennek kapcsán az alábbi döntést hozza:

A Hivatal a 2022. áprilisi képviselő-testületi ülésre készítsen egy anyagot megfelelő szakemberek bevonásával, melyben kerüljön bemutatásra:

- egyrészt a Siófok, Vitorlás u. 2. szám alatti ingatlanon található felépítmény bontásának költsége,
- másrészt az ingatlanon lévő felépítmény felújításának költségvonzata, a tetőtérben lakások kialakításával és a tetőcserével együtt.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)


Dr. Boda Zsuzsanna jegyző (előkészítésért)

Határidő: 2022. áprilisi képviselő-testületi ülésre

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A nyilvános ülés napirendi témái megtárgyalásra kerültek, kesszűnet tartásával a testület zárt ülésen folytatja a munkáját.

A nyilvános képviselő-testületi ülésünket ezennel berekesztem, köszönöm szépen.



Kétszeriné dr. Takács Éva
aljegyző




Dr. Lengyel Róbert
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítők:



Juhász Attila
önkormányzati képviselő



Virág Erzsébet
önkormányzati képviselő