

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2022. április 28-án** megtartott **rendes – nyilvános** - üléséről,
melynek helye - a meghívó szerint -: Siófok, Fő tér 1., Városháza I. emeleti képviselő-testületi tanácsterem

Jelen vannak: Dr. Lengyel Róbert polgármester
Gencsi Attila,
Jánossy Gábor, Juhász Attila,
Kecskésné Gigler Anikó, Kenyér Anikó,
Kocsisné Várnagy Tünde,
Dr. Nagy Gábor, Dr. Safar Ahmed,
Virág Erzsébet és Völgyi Lajos
(összesen **11 fő képviselő-testületi tag**)

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző
Dr. Kovács Nikoletta mb. aljegyző
Balogh Gábor közgazdasági osztályvezető
Kovácsné Pomucz Barbara hatósági osztályvezető
Papp László városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető
Kadlicskó Krisztián városi főépítész
Viola Ferenc létesítményi főmérnök
Fridrich- Kovács Barbara, a kommunikációs és turisztikai irodavezető helyett

Egyes napirendhez meghívott előterjesztők, vendégek:

Bene Zsolt rendőr ezredes, városi rendőrkapitány
Lengyel Tibor r. alezredes, a Vizirendészeti Rendőrkapitányság vezetője helyett
Dr. Szijártó István r. ezredes, megyei rendőrfőkapitány-helyettes
Vetter Nitta, a Kálmán Imre Művelődési Központ igazgatója
Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető, Balaton-parti Kft.
Sárvariné Vörös Viktória, a Gondozási Központ vezetője,
Oláhné Kálmán Viktória, a Napsugár Óvoda vezetője
Fónai Imre újságíró (Siófoki Hírek szerk.)

Borda Benjamin informatikus
Vadászi Gábor testületi és bizottsági ügyintéző
Csere Zsuzsanna testületi és bizottsági ügyintéző, jegyzőkönyvvezető

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tisztelettel köszöntök minden jelenlévőt, s mielőtt a képviselő-testületi ülést megnyitnám, szeretném a jelenlévőket tájékoztatni arról a tavalyi év vonatkozásában - hogy a korábbi szokásoknak megfelelően - a Városnap (2021. november 26-án) alkalmából különböző szintű elismeréseket adtunk át arra érdemes siófoki polgároknak.

A hivatalos programon elsősorban is a pandémia okán, nem minden érintett tudott jelen lenni. Ezzel együtt szerettem volna mindenképpen plénum előtt átadni azokat az elismeréseket, amelyek még függőben vannak az átadással, így nagy tisztelettel és külön köszöntöm azt a három siófoki polgárt, akik megtiszteltek bennünket a jelenlétükkel: Molnár Korinnát, Juhász Attilánét és Tót Lászlót, akiknek szeretném utólag a polgármesteri elismeréseket átadni.

Egyenként ki fogom őket szólítani ide az asztalfőhöz. Jegyző asszony ismerteti a rövid laudációkat és ezt követően átadom az elismeréseket.

(Átadásra kerültek a Polgármesteri elismerő oklevelek.)

Polgármester:

A kitüntetések átadását követően megkezdjük a havi rendes ülésezést.

Megállapítom, hogy a 12 megválasztott képviselő-testületi tagból **11 fő jelen** van az ülésen. *Balogh Renáta képviselő előzetesen bejelentette, hogy a mai ülésünkön nem tud jelen lenni.*

A jegyzőkönyv hitelesítők személyére tennék javaslatot, a sorrendben következnek **Kecskésné Gigler Anikó és Juhász Attila** képviselők.

Kérdezi tőlük, hogy tudják-e vállalni a hitelesítési feladatot.

A képviselők jelzik, hogy igen.

Polgármester:

Kér egy megerősítő szavazást a két jegyzőkönyv hitelesítő személyét illetően.

Megállapítom, hogy **11 igen szavazattal, egyhangú szavazással** elfogadta a testület a hitelesítőknek jelöltek és erre az alábbi határozatot hozza:

101/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2022. április 28-i rendes nyilvános** képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a képviselő-testület tagjai közül kijelölte **Kecskésné Gigler Anikó és Juhász Attila önkormányzati képviselőket.**

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Eredendően a nyilvános ülés keretében 36 napirendi pontot tárgyalnánk plusz az egyebeket, de szeretném jelezni, hogy itt lenne egy kis módosulás, Jegyző asszony elmondja, hogy miképp, és további két napirendi pontot és az egyebeket tárgyalnánk majd az ülés végén a zárt ülés keretében is. Jegyző asszonyé a szó.

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző:

A 8-as sorszámú napirendi pontot kérem szépen elsőként tárgyalni, és a 35-ös napirendi pont elé – ami a költségvetési rendelet módosításáról szól - egy újabb napirendi pont felvételét szeretném kérni.

Polgármester:

A 8-as napirend esetében az óvodavezető asszony jelezte, hogy óvodai beíratási időszak van, sok a munka, szeretne mielőbb visszaérni ennek okán a munkahelyre.

Ezt akkor az a kérés, hogy akceptáljuk, és akkor 35-ös napirendi pontnak pedig a Temetkezési Kft-nk előzetesen kiküldött előterjesztését tárgyalnánk még meg.

Ezekkel a módosításokkal együtt tenném fel szavazásra a mai nyilvános ülés napirendjeit, s kérdezem a képviselőtársakat, van-e egyéb módosító a napirendet illetően?

Amennyiben nincs, akkor szavazás következik a jegyző által javasolt módosításokkal együtt.

Megállapítom, hogy a testület **11 igen szavazattal, egyhangúan** elfogadta a nyilvános ülésen tárgyalandó napirendeket.

A képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

102/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2022. április 28-ai rendes nyilvános** képviselő-testületi ülésen a meghívóban/ill. a napirendi listában felsorolt napirendi témákat tárgyalja – a 8.) napirend elsőként történő letárgyalásával, egy új napirendi téma: „A Siófoki Temetkezési Kft. 2022. évi likviditásának biztosítása, tőke emelése” napirendi téma felvételével a tárgyalandók sorába - az alábbiak szerint:

8./ A Siófoki Napsugár Óvoda 2022/2023. nevelési év beiskolázási terve

Előterjesztő: Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető

1./ Önkormányzat részére beszámoló a Siófoki Rendőrkapitányság 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Bene Zsolt r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

2./ Tájékoztató a Balatoni Vízügyi Rendőrkapitányság 2021. évben végzett tevékenységéről, és a 2022. évi turisztikai idényre történő felkészüléséről

Előterjesztő: Horváth László, r. ezredes, a Balatoni Vizirend. R.kapitányság vezetője

3./ A Balaton-parti Kft. felkészülése a 2022 évi idegenforgalmi szezonra

Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató

4./ Kálmán Imre Művelődési Központ 2022. évi nyári turisztikai szezonban megvalósítandó rendezvényei

Előterjesztő: Kiss László intézményvezető, a KIMK igazgatója

5./ A 2022. évi idegenforgalmi szezonra való felkészülés feladatai

(I. rész: városüzemeltetési feladatok,

II. rész: Városőrség,

III. rész: turisztikai-kommunikációs feladatok)

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester és

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző

(Városfejl. és üzemelt.Osztály,Városőrség, és a

KÖH Turisztikai és kommunikációs irodája)

6./ Siófok Város Gondozási Központjának 2021. évi szakmai beszámolója

Előterjesztő: Sárváriné Vörös Viktória intézményvezető

7./ Az önkormányzati feladatkörbe tartozó gyermekvédelmi tevékenységről beszámoló 2021. év vonatkozásában az 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.)

96. § (6) bekezdése alapján

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző

/Hatósági Oszt.

9./A Balaton-parti Kft. 2022. évi cash flow terv bemutatása

Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató

- 10./ Pályázat kiírása a Nagystrand területén óriáskerék és az óriáskerék talapzatára épített dodzsempálya elhelyezésére szolgáló terület 5 éves futamidejű bérbeadására vonatkozóan
Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató
- 11./ A Balaton-parti Kft. tulajdonában lévő 8600 Siófok, Építő utca 2. (hrs.: 3359/7) alatti „*kivett beépítetlen terület*” ingatlan értékesítésre történő kijelölése
Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató
- 12./ A Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv M-3 I. jelű módosításához szükséges környezeti vizsgálati eljárás, környezeti értékelés szükségességének eldöntése
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Városi főépítész
- 13./ A Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv M-4 jelű módosításába tartozó kérelmek eldöntése
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Városi főépítész
- 14./ A Siófok TFK ITS felülvizsgálati dokumentuma munkaváltoztatának partnerségi egyeztetés lezárásáról döntés
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Városi főépítész
- 15./ Javaslat a Balaton Tánc Egyesület 2021 évi támogatásáról benyújtott elszámolás elfogadására, és az egyesület 2022. évi támogatására támogatási szerződés kötésére
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.
- 16./ Siófok Város közvilágítási hálózatának Siófok Város Önkormányzatának tulajdonában lévő aktív és passzív elemeinek, valamint az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. tulajdonában lévő aktív elemeinek karbantartása, üzemeltetése
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /VÁF Osztály
- 17./ Elvi döntés a „*Klímaváltozás környezeti hatásait mérséklő mintaprojekt*” tárgyú vállalkozó szerződés megkötéséről
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /VÁF Osztály
- 18./ Költségvetési forrás biztosítása az „*Elektromos seprőgép beszerzési Siófokon*” elnevezésű gépbeszerzéshez
Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző /VÁF Osztály
- 19./ Döntés, a Siófok Fő utca belvárosi szakaszának és csatlakozó utcáinak forgalmi rend felülvizsgálata tárgyában
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /VÁF Osztály
- 20./ Döntés névhasználat engedélyezéséről (*Strandröplabda Egyesület*)
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.
- 21./ Költségvetési forrás biztosítása a „*Strandfejlesztés STR-2021*” elnevezésű beruházáshoz és eszközbeszerzéshez
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /VÁF Oszt.

- 22./ 2022. évi Közbeszerzési Terv módosítása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /VÁF Oszt.
- 23./Tájékoztatás Siófok Város Önkormányzata és a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Beszerzési Szabályzatáról szóló 4/2020. számú, együttes Polgármesteri és Jegyzői utasítás módosítására vonatkozóan
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester és Dr. Boda Zsuzsanna jegyző /VÁF Osztály
- 24./ A Siófok, Vitorlás utca 2. szám alatti felépítményes ingatlan felújítása, bővítése
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Létesítményi főmérnök
- 25./Tulajdonosi hozzájárulás kérése a Siófok, Fő tér 1. szám alatt működő Kormányablak tervezett fejlesztéséhez és a kapcsolódó felújítási munkálatokhoz
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.
- 26./ Elővásárlási jognyilatkozat a siófoki 6294/A/1 hrsz-ú ingatlan 8/336-od tulajdoni illetősége vonatkozásában
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.
- 27./ Elővásárlási jognyilatkozat az önkormányzat tulajdonában álló siófoki 9675/3 hrsz. ingatlanon álló pavilon felépítmény vonatkozásában
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.
- 28./ Tulajdonosi engedély megadása a Siófoki Szakképzési Centrum által használt Siófok, Koch Róbert u. 8. sz. alatti ingatlan felújításához
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.
- 29./ Döntés a siófoki 9900/2 hrsz-ú ingatlanban fennálló 6597/11388-ad tulajdoni illetőség vonatkozásában megkötött adásvételi szerződésről
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.
- 30./ A fonyódi 10077/47 hrsz-ú ingatlan értékesítése
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.
- 31./ A fonyódi 10077/48 hrsz-ú ingatlan értékesítése
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.
- 32./ A siófoki 6620 hrsz-ú ingatlan értékesítése
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.
- 33./ Üresen álló önkormányzati lakások bérbeadási jogcímének meghatározása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.
- 34./ A DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. és Siófok Város Önkormányzata között megkötött „Együttműködési megállapodás”-ok alapján megvalósított LPE cső térítésmentes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó szerződés jóváhagyása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Hatósági Osztály

Új napirendi javaslat (a költségvetési rendelet módosítása előtt tárgyalandó):

A Siófoki Temetkezési Kft. 2022. évi likviditásának biztosítása, tőke emelése
Előterjesztő: Bóka Zoltán a Kft. ügyvezetője

35./ Javaslat az 5/2022.(II.28.) ÖR- az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására – előirányzat módosítások

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Közgazdasági Oszt.

36./ Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szervezési Oszt.

37./ Egyebek

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint az ülés folyamán

8./ A Siófoki Napsugár Óvoda 2022/2023. nevelési év beiskolázási terve

Előterjesztő: Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az első napirendi pontként tárgyalandó, eredendően 8-as napirendi pontunk megtárgyalását kezdjük meg, és ez az óvoda 2022-23. év nevelési év beiskolázási terve címet viseli.

A Humán Bizottságunk, illetőleg a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságunk egyaránt tárgyalták előzetesen ezt a napirendi pontot. Ebben a sorrendben a tanácsnokokat illeti a szó.

Kocsisné Várnagy Tünde, a Humán Bizottság elnöke:

A Humán Bizottság a határozati javaslatot változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Völgyi Lajos, a PTB elnöke:

Hasonlóan a Humán Bizottsághoz, a pénzügyi bizottság szintén egyhangú szavazással, változatlan tartalommal javasolja elfogadni és megállapíthattuk, hogy a szükséges összeg az intézmény költségvetésében rendelkezésre áll.

Polgármester:

Kérdezem a jelenlévő előterjesztőt, hogy kívánja-e esetleg szóban kiegészíteni az általa beterjesztetteket? Jelzi, hogy nem.

Képviselőtársaim kérdés az anyaggal kapcsolatosan? Hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor ennek a napirendi pontnak a vitáját lezárom. Szavazás következik.

A képviselő-testület ***II igen*** szavazattal, egyhangú szavazással elfogadta a beterjesztett határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

103/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

„*A Siófoki Napsugár Óvoda 2022/2023. nevelési év beiskolázási terve*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Siófoki Napsugár Óvoda 2022/2023. nevelési év beiskolázási tervét – az

*előterjesztéshez csatolt melléklet szerinti tartalommal -
elfogadja.*

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)
Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető (végrehajtásért)
Határidő: értelem szerint

1./ Önkormányzat részére beszámoló a Siófoki Rendőrkapitányság 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Bene Zsolt r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető
A beszámoló a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A téma: a Siófoki Városi Rendőrkapitányság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló lesz. Jelen van a teremben Dr. Szijártó István ezredes úr, ő a megyei főkapitány úr bűnügyi helyettese, valamint tisztelettel köszöntöm a városi rendőrkapitányunkat, Bene ezredes urat, illetőleg a Vízügyi Rendőrkapitányság vezetőinek képviselőit Lengyel alezredes urat is. A rendőrségi, szárazföldi kapitányság beszámolóját az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottságunk szakbizottságként előtárgyalta. Tanácsnok asszony pedig ismerteti az ezzel kapcsolatos álláspontot.

Virág Erzsébet, az IRB elnöke:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a 2021. évi beszámolót és a felkészülésről kapott szóbeli tájékoztatást elfogadta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Köszönöm szépen, kérdezem kapitány urat, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Bene Zsolt városi rendőrkapitány:

Tisztelettel köszöntök mindenkit, nagyon röviden néhány mondatban csak a tendenciákról, tavalyi évben is a kapitányság egy nagyon sikeres évet zárt, a bűncselekmények száma Siófok vonatkozásban csökkent, a felderítési és nyomozási eredményesség növekedett. Megfeleltünk az idegenforgalmi szezonban jelentkező elvárásoknak, illetve minden egyéb a beszámolómban leírt cselekményt végre tudtuk hajtani.

Nagy tisztelettel köszönöm a város támogatását, amit évek óta amióta én itt vagyok változatlanul érez a kapitányság, és azt kérem, hogy továbbra is ezt tegyék meg és támogassák a tevékenységünket. Köszönöm szépen.

Polgármester:

Kérdezni, hogy főkapitány-helyettes úr esetleg hozzá kíván szólni, nyilván a lehetőség adva legyen.

Dr. Szijártó István megyei főkapitány-helyettes: Köszönöm szépen, nem.

Polgármester:

Köszönöm, akkor a kérdések következnek, avagy hozzászólások. Nincs ilyen, akkor én nagyon-nagyon röviden egy-két gondolatot mondana. Türelemmel és maradéktalanul végigolvastam a szakmai beszámolót, nagyjából nekem az jött le, hogy bűnügyi területen nincs szégyellnivalója a Siófoki Kapitányságnak, viszonylag alacsony bűncselekmény, regisztrált bűncselekményszám van, viszonylag magas nyomozás-eredményességgel.

Ami a beszámoló szerint, továbbra is aggályos a városban, az a közlekedés rendje, úgy látom, hogy a balesetszámok azok kisebb-nagyobb mértékben, de tendenciát nézve megnövekedtek. Nyilván a közlekedési morálnak a folyamatos romlását nem csak itt Siófokon, hanem országosan is tapasztaljuk, aki közlekedik, érzékeli, közrendvédelemmel kapcsolatosan, ott a létszámhelyzet az, ami megbökte egy kicsit a szemem. Tehát ott azért van érzékelhető létszámhiánya a kapitányságnak. Ami pedig az elkövetkezendő időszakot illeti, ugye új kihívás lesz a Petőfi sétány közbiztonságának, közrendjének a fenntartása a nyári időszakban, hiszen az idén már szervezett biztonsági szolgálat nem lesz. Ezzel együtt viszont reményeink szerint hatályba tudjuk léptetni azt a sétány rendre vonatkozó városi jogszabályt, amivel próbálunk részben és nagymértékben a rendőrségnek a helyzetén is könnyíteni, tehát szigorításokat kívánunk bevezetni a Petőfi sétányon.

Azt azért szeretném a jelenlévőknek elmondani, hogy a rendeletünk előkészítő munkájába a rendőrkapitányság illetékeseit folyamatosan bevontuk, tehát azokat az intézkedéseket amiket ott tervezünk azok szakmai, rendőrszakmai szempontból is megalapozottnak tekinthetők. A magam részéről ezt a néhány gondolatmenetet mindenféleképpen a köszönet hangjával szeretném lezárni. Nincs egyszerű helyzetben a magyar rendőrség, de ettől függetlenül nyilván országos kitekintésről nem szólok, és nem is szólhatok, de itt helyben azt gondolom hogy az itt élő polgárok döntő többsége érzi azt hogy a rendőrség, ami a lehetőségei keretein belül megadatik, azon lehetőségeket kihasználva az itt élők biztonságáért ereje szerint megtesz mindent.

Ezt nagy tisztelettel szeretném megköszönni. Elsősorban a városi rendőr kapitányságnak és természetesen a megyei rendőr-főkapitányság jelen lévő képviselőinek is. Annál is inkább, mert a nyári idegenforgalmi főszezonban azért jelentős terheket vállal át a Somogy Megyei Főkapitányság is, annak érdekében hogy Siófokon elfogadható biztonsági helyzetet alakítsunk ki. Juhász Attila képviselőtársam úgy látom hogy szólni szeretne.

Juhász Attila tanácsnok:

Igen, köszönöm a szót. Csak egy rövid kérdésem lenne, hogy az ősszel került beüzemelésre a Bajcsy-Zsilinszky utcában a traffipax, hogy van-e valami tapasztalat ezzel kapcsolatban? Hogy hasznos volt?

Polgármester közbevetőleg: Nem az ősszel, hanem most egy-két hónapja üzemel, tavasztól.

Bene Zsolt kapitányságvezető:

Úgy gondolom, hogy minden ilyen fix mérőhelynek akkor is jó üzenete van, ha éppen nincs benne műszer. Ezt a mérőhelyet ezt rendszeresen ellátjuk műszerrel, nagyon magas a mért óráknak az aránya. Ez egy változtatható a beállítás szerint, melyik forgalmi sávot nézi, illetve a távolságot is tudják a kezelők állítani. Komoly fenyegetettséget jelent a gyorsajtókra. Én úgy gondolom, hogy baleset azóta, amióta ez a műszer ott üzemel, nem történt, a gyorsajtások száma jelentősen csökkent, amit adatokból eddig tapasztalatból le tudtunk szűrni, és bízom benne, hogy ez így is lesz. Továbbra is azt ígérem, hogy amikor egy kicsi lehetőség lesz, mindig lesz műszer abban az állomásban.

Dr. Safar Ahmed képviselő:

Kapitány út szeretnék érdeklődni tőled, a kapitányság épülete mikor lesz kész, mert az egész lakosság várja évtizedek óta ezt a felújítást és kíváncsiak vagyunk arra, hogy mikor lesz kész?

Bene Zsolt városi rendőrkapitány:

A jelenleg rendelkezésre álló információk alapján május közepére-végére ez a felújítási ütem ez befejeződik. De bízunk benne, hogy addigra levonul minden munkás, rendet is csinálnak, rendet hagynak maguk után és azt gondolom, hogy tényleg emelni fogja a városképet ez a szép külső látvány.

Polgármester:

Akkor erre hadd csatlakozzak rá. Azt látjuk kívülről nagyon szép, azt megtudhatjuk-e, hogy belül mi épült, vagy mi újult meg, mert azt nem tudjuk.

Bene Zsolt városi rendőrkapitány:

Belül, ami ebben az energetikai projektben megújult, az a komplett fűtésrendszere az épületnek, az ezzel kapcsolatos javításokat elvégezték. A nyílászárók, illetve a szigetelés azért az épület belső komfortjára is kihat, tehát ebben a körben elmondhatom, hogy északi szélirány esetén a víz az a párkányok alatt folyt be az épületbe, ez megszűnt. Ami még úgy tűnik, hogy nyárig meg fog valósulni, az a főkapitány úr és gazdasági igazgató asszonynak köszönhetően valószínű, hogy a szennyvíz elvezetése az épületnek, az ORFK megadja a kért összeget és a pályázatás folyamatban van, tehát aki járt az épületben, az a borzasztó szag, ami ott terjeng, azt reméljük, hogy ezzel megoldódik, tehát ez a kettő egy komoly komforttényező lesz. A többinek az időpontjáról információnk nincsen, a tervezetése megtörtént a komplett belső felújításnak is, ezt a szükséges helyekre fölterjesztette a főkapitányság, úgyhogy majd várjuk a döntést, hogy erre a pénzt mikor kapjuk meg.

Polgármester:

További kérdés? Avagy hozzászólás még. Nincs.

Akkor a vitát lezárom, szavazás következik, jómagam jó szívvel javaslom képviselőtársaimnak is, hogy fogadjuk el ezt a beszámolót, legyen ez egyhangú, és legyen ez egyfajta üzenet a város rendőreinek.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal, egyhangú szavazással elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

104/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „**Önkormányzat részére beszámoló a Siófoki Rendőrkapitányság 2021. évi tevékenységéről**” napirendi témát megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület a Siófoki Rendőrkapitányság beszámolóját és a felkészülésről szóló tájékoztatást **elfogadja**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

2./ Tájékoztató a Balatoni Vízügyi Rendőrkapitányság 2021. évben végzett tevékenységéről, és a 2022. évi turisztikai idényre történő felkészüléséről

Előterjesztő: Horváth László, r. ezredes, a Balatoni Vízügyi Rend. R.kapitányság vezetője

A tájékoztató beszámoló a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A téma: Tájékoztató a Balatoni Vízürendészeti Rendőrkapitányság 2021. évi tevékenységéről, illetőleg az ez évi idényre történő felkészüléséről. Mint említettem volt, az előterjesztő személyesen nincs itt, Őt Lengyel Tibor alezredes úr képviseli. Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság előzetesen ezt az anyagot is tárgyalta. Tanácsnok asszony ismerteti a bizottsági állásfoglalást.

Virág Erzsébet IRB elnök:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a beszámolót és a felkészülésről szóló tájékoztatót elfogadta, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

Polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdezem Alezredes urat, hogy kívánod-e kiegészíteni szóban a leírtakat?

Lengyel Tibor r. alezredes, a Vízürendészeti Rendőrkapitányságtól:

Köszönöm szépen a szót, annyit szeretnék elmondani, hogy a Balatoni Vízürendészeti Rendőrkapitányság a tavalyi évben, a tavalyi szezonban is igyekezett egy szélsőségektől mentes fürdési és hajózási szezon biztosítást végrehajtani, ez az eredményeink alapján, ami az előterjesztésben benne volt azt gondolom látható, hogy megalapozottan sikerült. A nehéz időszakok ellenére elég komoly fejlesztéseink voltak, illetve vannak folyamatban, amit kiemelnék a legfontosabbat, hogy erre a nyárra egy új járőrhajót kapott a Siófoki Vízürendészeti Rendőrőrs, amely mindenféle nautikai eszközzel, segédberendezéssel ellátott és a méreténél és a befogadóképességénél fogva mentésre is alkalmas, illetve novemberre lezárult egy olyan központi beszerzés, ami az ORFK-n folyt és ezzel gyakorlatilag egy nagyon modern 8.5-ös mentőhajót sikerült rendszerbe állítanunk, ez már a tavalyi évben csak néhány óra futópróbát üzemelt, de az idei szezont már a Siófoki Vízürendészeti Rendőrőrsön fogja megkezdeni, és bízom benne, hogy az idei szezonban is erősíteni fogja a Balaton vízi biztonságát, értelemszerűen nemcsak Siófokon, hanem a Siófoki Vízürendészeti Rendőrőrshez tartozó területen.

A várossal az együttműködésünk több évtizedekre visszatekintve nagyon jó, és itt is szeretném kapitány úr nevében is megköszönni az együttműködést és a támogatást, amit kaptunk, köszönöm szépen.

Polgármester:

Mi is köszönjük. Kérdés van-e képviselőtársak vagy hozzászólás? Ilyen nincs. A magam részéről arról szeretném biztosítani a Vízürendészeti Rendőrkapitányságot, hogy ha és amennyire/-ben erre igény lenne, hogy a baleset-megelőzési programotok keretében akár a rendelkezésre álló reklámfelületeink tekintetében, akár egy rövid, nyári, főszezon előtti interjú a Siófoki Hírekben, ezzel a témával összefüggésben, rendőrségi szakemberrel, ezeket a lehetőségeket természetesen biztosítjuk, ha erre van igény, akkor kapitány úr keressen, és teljesen együttműködőek leszünk. Ezt mondhatom a képviselő-testület nevében, de itt ül az újság főszerkesztője, az ő nevében is.

Hozzászólás? Továbbra sem jelez senki. Ebben az esetben megköszönöm Vízürendészeti Rendőrkapitányság állományának a munkáját is, és ugyanúgy javaslom a képviselő-testületnek, hogy egyhangúlag fogadjuk el ezt a beszámolót is. Szavazunk.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal, egyhangú szavazással elfogadta a beszámolót és az alábbi határozatot hozza:

105/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
a „*Tájékoztató a Balatoni Vizirendészeti Rendőrkapitányság 2021. évben végzett tevékenységéről, és a 2022. évi turisztikai idényre történő felkészüléséről*” napirendet megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület a Balatoni Vizirendészeti Rendőrkapitányság beszámolójában és a szezonra való felkészüléséről szóló tájékoztatásban foglaltakat **elfogadja**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

3./ A Balaton-parti Kft. felkészülése a 2022 évi idegenforgalmi szezonra

Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató

A felkészülés anyaga a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A téma a Balaton-parti Kft. felkészülése a '22-es idegenforgalmi szezonra. Az Idegenforgalmi és Rendészeti, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi, illetőleg a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságok egyaránt tárgyalták ezt az anyagot. Akkor ebben a sorrendben, tehát az IRB-vel kezdve a tanácsnokokat illeti a szó.

Virág Erzsébet IRB elnöke:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a felkészülésről kapott tájékoztatást és a határozati javaslatban foglaltakat változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Juhász Attila, a VÁF Bizottság elnöke:

A Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az anyagot, és elfogadta egyhangúlag a határozati javaslatban foglaltakat, illetve elfogadásra javasolja.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett fogadta el a következő határozati javaslatot: az eredeti javaslat első három pontját változatlan tartalommal javasolja, illetve egy 4./ponttal kiegészíteni javasolja. A 4./ pont pedig így szólna, hogy az illemhelyek üzemeltetését a 2023. évben pályázat útján kell meghirdetni.

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető ig., előterjesztő:

Véleményem szerint az írásos előterjesztés minden információt tartalmaz, úgyhogy nem kívánom kiegészíteni, köszönöm.

Polgármester:

Kérdések következnek. Nincs jelentkező, nekem lenne egy. Ezzel a Sóstói apartman házzal összefüggésben az szerepel az anyagban - sajnos oldalszámozva nincs az előterjesztés - , azt írja: az apartmanok kiadását és a hozzá tartozó egyéb tevékenységeket szálláshely üzemeltetésre szakosodott vállalkozó bevonásával tervezzük, aki az értékesítésben, takarításban, ágyneműcserében, vendégfogadásban és kijelentkezésben működik közre.

Egyrészt, hogy ennek a cégnek a kiválasztása az hogyan történt meg, másrészt pedig, hogy technikailag hogyan fog ez bonyolódni, tehát ki mit csinál, és a bevétel az milyen módon, és hova megy.

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető ig., előterjesztő:

A vállalkozó kiválasztása még nem történt meg, pályázat keretében fog megtörténni. Az üzemeltetés pedig úgy fog kinézni, hogy a foglalási felületeknek a kezelése, az árazás, a számlázás, a pénzfoglalási díjak beszedése az a Balaton-parti Kft.-nek a feladata és hatásköre. A szálláshely üzemeltető pedig, aki fogadja a vendégeket 0-24 órában, a hét minden napján, kiszolgálja az ő igényeit, cseréli az ágyneműt, takarít a foglalások között, mosodába jár, és azokat a technikai tevékenységeket végzi, ami egy szálláshely üzemeltetéséhez szükséges. Azért vagyunk kénytelenek bevonni erre külön vállalkozót, mert erre a Balaton-parti Kft.-nek saját kapacitása nincs. Ez egy új tevékenység, eddig szálláshely szolgáltatást a Balaton-parti Kft. nem végzett. Ez az első olyan ingatlan a cégünk életében, amelyet egyébként erre a célra újítunk most fel, és állítunk be a szezonban. A pénzügyi eredmény tekintetében pedig az eddigi hosszú távú bérleti szerződéshez képest körülbelül a tízszeres árbevételre számítunk, mint amit eddig az adott év vonatkozásában elért a hosszú távú szerződésből a Balaton-parti Kft., tehát a számok szintjén ez úgy néz ki, hogy az egy szezonra eső bérleti díj bevétel az körülbelül 3 millió forint plusz áfa volt eddig egy évre, egy szezonra vetítve. Most ugyanabból az épületből, a két büfé, plusz a nyolc apartman üzemeltetéséből körülbelül éves szinten 30 millió forint tervbevételre számítunk. Tehát ez egy elég jelentős növekedés. Nyilván, hogyha más módon hasznosítunk egy ingatlant, mint ahogy azt eddig tettük, mondjuk nem egy hosszú távú szerződés keretében, akkor ahhoz az erőforrásokat biztosítani kell és ez történik meg egy ilyen - nagy szónak tartom a szálláshely üzemeltetőt - hanem igazából az ő feladatait tekintve ugye a takarítás, ágyneműcsere, szobalányi feladatok elvégzése történik.

Polgármester: És ő valamiféle megbízási díjat kap? Vagy százalékot, vagy hogyan lesz a fizetés részére?

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető ig., előterjesztő:

A pályázatot azt most fogjuk kiírni, jellemzően a piacon ezt úgy végzik ezek a szolgáltatók, hogy a szumma befolyó árbevétel nettó összegéből - tehát a szálláshely foglalási felületek jutalékának a levonását és az ÁFA-nak a levonását követően általában %-os formában határozzák meg az ő tevékenységüknek a megbízási díját, úgyhogy jellemzően ez egyébként 20 és 30 % között szokott mozogni, az RBM is, vagy a Booking-os, vagy a különböző szállás.hu-s apartmanok, vagy szálláshelyek üzemeltetése esetében, tehát ez a piaci benchmark, arra számítok, hogy ezen belül valahol fogunk tudni egy ajánlatot kapni egy megfelelő szakértelemmel rendelkező vállalkozótól, aki, akivel tudunk ez ügyben együttműködni.

Polgármester: Köszönöm, megértettem.

Még egy kérdésem van, a tavalyi évben volt-e továbbra is olyan jelzés, hogy az egyébként ingyenes WC-nél esetleg az üzemeltetők szedték a pénzt? Vagy ez megszűnt ez a probléma? Mit tudsz erről?

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető ig., előterjesztő:

Úgy tudom, hogy ez a probléma már megszűnt, ez nem merült fel, és a WC üzemeltetéssel kapcsolatosan pedig működik egy olyan rendszer, amiben kiválasztásra kerülnek a WC üzemeltetők. Amennyiben az adott szezonban probléma nem merül fel az ő tevékenységükkel

kapcsolatosan, akkor a következő szezonra is maradhatnak. Ez fog jövő évben akkor ezek szerint arra változni, hogy a jövő évben akkor a WC üzemeltetést teljes körűen meg kell pályáztatni. Nemcsak a minőségi kifogások esetén, hanem teljes körűen, ha jól értem.

Jánossy Gábor tanácsnok:

Kérdezném, hogy a parti szemét gyűjtése, ártalmatlanítása mekkora feladatot jelent a számotokra? Hogy nincs-e ebben a VIZIG-nek valamifajta feladata, mert azért ezt leginkább rajtuk kérjük számon. A lakosság, meg az üdülővendégek is.

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető ig., előterjesztő:

Alapvetően a Balaton-parti Kft-nek a strandfenntartási feladatai többrétűek. Az egyik a zöldfelületnek a kezelése, a másik a strandokon keletkezett hulladéknak az elszállíttatása a szeméttelre és ennek a megszervezése. Ezt nem csak a Balaton parton végezzük, hanem a Petőfi sétányon is, és jellemzően a velünk szerződésben álló vállalkozók szemetét is meg kell oldani. Innentől kezdve ez egy jelentős feladat, és jellemzően ez úgy történik, hogy reggel tudják elszállítani a hajnali órákban ezt a keletkező szemetmennyiséget, de napi többszöri ürítés történik, és sajnos mivel a strandterületeken nem lehet napközben közlekedni, ezért a napközben keletkező szemetet, amelyet a délutáni órákban szednek össze, azt csak a kuka mellett tudják zárt zsákban elhelyezni és másnap reggel elszállítani.

Ez a legproblematikusabb tevékenység egyébként a strandüzemeltetés vonatkozásában, erre azt gondolom, hogy anyagi fedezet, további anyagi fedezet is szükséges volna annak érdekében, hogy a színvonalat tudjunk fokozni, mert az alapvető problémát az jelenti, hogy napközben, amikor a strandok megtelnek turistákkal, látogatókkal, akkor már nem lehet a strandokon semmilyen eszközzel közlekedni, tehát a szemet eltávolítása több km-es partszakaszokról, mint az Ezüst-part és az Arany-part, az rendkívül problematikus és jelen helyzetben kevésbé jól megoldott.

Vannak mindenféle gondolatok, hogy hogyan lehet ezt javítani: nagyobb hulladéktárolók, plusz hulladéktárolók, szelektív hulladéktárolók, esetleg kisebb elektromos teherautó beszerzése merült fel még gondolatként, hát mindegyiknek anyagi vonzata van, egyébként a strandfejlesztési pályázatok keretében bizonyos strandokra hulladéktárolóknak a fejlesztését azt pályáztuk és sikerült nyerni is rá forrást, remélhetőleg a megvalósítás is össze tud jönni, de köszönöm a kérdést, mert alapvetően ez az egyik neuralgikus pont a strandon az üzemeltetés vonatkozásában.

A másik két feladat az úgy néz ki, hogy zöldterület-kezelés, illetve döghal probléma és nádszedés, mert ugye el kell távolítani az elpusztult halakat a vízfelületről, meg a kövek közül, meg hát ha kisodródott a partra, ahol éppen van, illetve a nádat is az északi szél elég nagy elánnal hozza a déli partra, azt is el kell távolítani a kövek közül. Ez mind-mind olyan feladatot jelent, ami egyébként rendkívül költséges, munkaerő igényes, kézi munkát igényel, manualitást. Nagy a munkaerőigényük.

Polgármester:

Szerintem arra irányult a kérdés, hogy vannak-e olyan feladatok, amiket alapból mondjuk a Vízügynek kéne ellátni, és mi átvállaljuk. Például a nád meg a rothadó hal kiszedése az alapból kinek lenne a dolga? Erre irányult a kérdés, ha jól értettem.

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető ig., előterjesztő:

Úgy tudom, hogy a Vízügy dolga lenne a rothadó halak eltávolítása, nem tudok rá mást mondani, csak azt, hogy minekünk kell megoldani, mert a reklamáció hozzánk érkezik. A nádat is a mederből kell eltávolítani. Az a kövek között és a parti védműveken akad fenn, de hát arra sincsen máshol kapacitás. Sőt, hát jellemzően, ahogy látom a parti védművek

felújításának a kérdése is azért sok kérdést vet fel. Legalábbis bennem, ha végigjárom a Balaton-partot, hogy hogyan néznek ki a parti védművek, ami szintén a Vízügynek a feladata volna. Tudomásom szerint. Köszönöm.

Polgármester:

Egyéb kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazás következik. A PTB javaslata szerint a határozati javaslat az eredeti 1.,2. és 3 pontja egy 4. ponttal egészülne ki. Szavazunk.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal, egyhangú szavazással szavazott, és az alábbi határozatot hozza:

106/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
 „**A Balaton-parti Kft. felkészülése a 2022 évi idegenforgalmi szezonra**” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

1./ A Képviselő-testület a Balaton-parti Kft. felkészüléséről szóló tájékoztatót **elfogadja**.

2./A strandbelépők új árazását 2022. július 1-től a Képviselő-testület elfogadja, bevezetésére felkéri a Kft. ügyvezetőjét (*előterjesztés 2. sz. mellékletében foglaltak szerint*).

3./ A strandok nyitva tartását – *az előterjesztésben foglalt táblázat szerint* - a Képviselő-testület elfogadja, a szükséges engedély és szabályzat módosításokra, illetve a bevezetésre felkéri a Kft. ügyvezetőjét.

4./ Az illemhelyek üzemeltetését 2023. évben pályázat útján kell meghirdetni.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Határidő: értelem szerint

4./ Kálmán Imre Művelődési Központ 2022. évi nyári turisztikai szezonban megvalósítandó rendezvényei

Előterjesztő: Kiss László intézményvezető, a KIMK igazgatója

A felkészülés anyaga a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A Művelődési Központunk 2022. évi nyári turisztikai szezonban megvalósítandó rendezvényei című előterjesztésünket az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság előtárgyalta, Tanácsnok Asszonyé a szó.

Virág Erzsébet IRB elnöke:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság megállapította, hogy rendkívül komoly és sokrétű a programjavaslat és a felkészülésről kapott tájékoztatást elfogadta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Igazgató úr igazoltan távol van, Vetter Anita helyettesíti, kívánod-e esetleg szóban kiegészíteni a leírtakat? Jelzi, hogy nem kívánja.

Kérdések következnek, avagy hozzászólás, nincs. A vitát lezárom, akkor az eredeti határozati javaslat tárgyában döntünk. A döntés egyhangúlag igen.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal, egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

107/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
a „*Kálmán Imre Művelődési Központ 2022. évi nyári turisztikai szezonban megvalósítandó rendezvényei*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület a Kálmán Imre Művelődési Központ 2022. évi nyári turisztikai szezonban megvalósítandó rendezvényeivel a szezonra való felkészülésüket az előterjesztésben foglaltak szerint megtárgyalta és a benyújtott tartalommal **elfogadja**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Kiss László igazgató (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

5./ A 2022. évi idegenforgalmi szezonra való felkészülés feladatai**(I. rész: városüzemeltetési feladatok,****II. rész: Városőrség,****III. rész: turisztikai-kommunikációs feladatok)**

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester és

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző

(*Városfejl. és üzemelt. Osztály, Városőrség, és a*

KÖH Turisztikai és kommunikációs irodája)

A felkészülés anyagai a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 2022. évi idegenforgalmi szezonra való felkészülés feladatai: a városőrség, a városüzemeltetés, illetve a turisztikai kommunikációs feladatok tartoznak ide. Az idegenforgalmi illetőleg a városfejlesztési bizottságok előtárgyalták az anyagot ebben a sorrendben a tanácsnokoké a szó.

Virág Erzsébet IRB elnök:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság egyhangúan támogatja, illetve elfogadta a részanyagokat, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is változtatás nélkül. Egyben szavaztunk, és egyhangú szavazással.

Juhász Attila VÁF Bizottság elnöke:

Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a részanyagokat, egyhangúlag elfogadta és elfogadásra javasolja.

Polgármester:

Jegyző asszonytól, mint egyik előterjesztőtől kérdezi, hogy kiegészíti –e? Jelzi, hogy nem Kérdések? Gencsi úré a szó.

Gencsi Attila képviselő:

A városőrséggel kapcsolatban volna egy kérdésem, állandó visszatérő probléma, hogy az ingatlanulajdonosok, főleg a Balaton parton, illetve nyaralótulajdonosok nem veszik túlzottan komolyan azt a régebben hozott határozatot, illetve szabályt, hogy az ingatlanjuk előtt akár a levelet, vagy a füvet megfelelő időben, megfelelő módon takarítsák, és hogy tudtok-e ezzel valamit kezdeni, vagy tudtatok-e valamit kezdeni. Elmondanék egy konkrét példát, a választókerületemben van a régi Dunai Vasműnek az üdülője, ahol most egy építkezés folyik, illetve annak az előkészülete, és próbáltam már ott valamiféle módon megkeresni a tulajdonost, mert valami elképesztő állapotok vannak, tehát a rohadó levéltől, a fűig, a gazig ott minden-minden felnő, és senki nem foglalkozik vele, illetve a kis postára jellemző még ez, hogy hagyják a gáz is felnőni ott is, a leveleket otthagyják, azon kívül szintén ott van a síófoki utcában ez a kis posta, hajléktalanok szoktak ott azon a padon, főleg nyári időszakban, időzni, és hát az ő mindenféle hulladékuk láthatóan magát az üzemeltetőt, a posta üzemeltetőjét nem nagyon zavarja. Van-e módunk, lehetőségünk, tudunk-e élni az elmúlt időszakban ezzel a dologgal, és milyen módunk, lehetőségünk van a továbbiakban, hogy ezt egy kicsit szigorúbban érvényesíteni tudjuk.

Polgármester: Kérdezem, Jegyző Asszony válaszol, vagy delegálja a válaszadási jogot? Hatósági Osztály vezetője válaszol.

Kovácsné Pomucz Barbara osztályvezető:

Tavaly is, meg most már idén tavasszal is nagyon nagy erővel vagyunk rajta ezeken az ügyeken. Majd hogyha bejön a 2021-es hivatali beszámoló, akkor abban már lesznek konkrét számok. Több, mint 450 olyan hatósági ügyet bonyolítottunk le tavaly, ami kimondottan ilyen köztisztasági ügy. Ezekben most már igen szigorúak is vagyunk, tehát az első figyelmeztetés után alsó hangon 50 ezer forintos közigazgatási bírságokat szabunk ki, amit a NAV-nak a hathatós közreműködésével be is tudunk hajtani. Azt kell mondanom, hogy szerintem javult a helyzet. Lehet, hogy a Vasműnél nem, de most ki fogunk menni, és megnézzük. Tudomásom szerint ott is ment egyébként ki felszólítás többször is, valószínűleg bírság is. Ezt most konkrétan meg fogom nézni. De úgy általában, én azt gondolom, hogy javult a helyzet.

Polgármester:

Egyéb kérdés? A városőrség létszámával kapcsolatosan, ha jól láttam van egy mínusz. Ott nekem is lenne egy kérdésem, hogy van-e reális esélye annak, hogy még a nyár előtt teljes létszám legyen a városőrségnél, illetőleg, ha jól emlékszem ebben az anyagban olvastam erről a bizonyos mini körforgóról is. Ebben is említődne ez, de akkor egy kicsit előrefutva, hogyha, elmondaná majd a Laci, másodikként válaszolva, hogy hogy fog kinézni ez a mini körforgó, tehát konkrétan hol, meg hogyan kell elképzelnünk, jó?

Kovácsné Pomucz Barbara osztályvezető:

Létszámügyben nincsenek jó híreim, folyamatosan keresünk városőrt, de nagyon-nagyon kevés alkalmas jelentkezőnk van, az egyetlen jó hírem, hogy a héten levizsgázott az a városőrünk, akit legutoljára fölvevünk, tehát az ő kinevezés-módosítása tegnapi, vagy mai

nappal megtörtént, de így is nagyon kevesen vagyunk. Folyamatosan próbálunk meg fölvenni, annyival enyhítjük majd a hiányt, hogy most a költségvetés is azt tartalmazza, hogy nem 4 segédfelügyelőt fogunk a nyáron valószínűleg alkalmazni, hanem 6-ot, hogy legalább a parkolás felügyeletbe kicsit mentesíteni tudjuk a közterület-felügyelőket, és őket tudjuk klasszikus közterület-felügyeleti munkára beosztani.

Polgármester:

Közben megtaláltam, a 3. oldal közepén van utalás erre a bizonyos mini körforgóra, tudom, hogy egy későbbi előterjesztésben is benne van, de akkor fussunk előre. Tehát, hogy hol lesz ez, meg hogy kell elképzelni, hogy fog ez kinézni? Hol lesz ez konkrétan?

Papp László osztályvezető:

Úgy fog kinézni, mint egy rendes körforgalom, azzal a különbséggel, hogy – ez a Vilma utca, Vitorlás utca, illetve a Fő utca csomópontjában lesz – a meglévő burkolati kiemelt szegélyek közötti területen, a forgalmi rend festéssel történő átalakításával fog ez megvalósulni. Jelen pillanatban ott tart a folyamat, hogy előzetes helyszíni bejárás alapján a Rendőrségtől pozitív, támogató véleményt kaptunk erről, és helyszínrajzi, rajzi, tervi formában megkaptuk a javaslatot ennek a kialakítására, hogy forgalomtól elzárt területek közepén, oldalt a kanyarodó sávoknál, valamint közepén a középső körív milyen méretekkel, milyen kiegészítő forgalomkorlátozó elemekkel hogyan tud megvalósulni. Ennek a tervnek a jóváhagyását követően tudjuk megrendelni - a jóváhagyás birtokában - a vállalkozótól a festéseknek az elvégzését.

Polgármester:

Egyéb kérdés, hozzászólás. Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, és akkor az eredeti határozati javaslat szavazása következik. A képviselő-testület **II igen** szavazattal, egyhangú szavazással elfogadta a betervezett határozati javaslatot.

A képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

108/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
„A 2022. évi idegenforgalmi szezonra való felkészülés feladatai – Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal részéről (I. rész: városüzemeltetési feladatok, II. rész: Városőrség, III. rész: turisztikai-kommunikációs feladatok)” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület a beterveztettek szerint a szezonra történő feladatokkal kapcsolatos előkészületeket, tervezetteket a Hivatal tekintetében **elfogadja**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző / illetékes osztályok vezetői

Határidő: értelem szerint

6./ Siófok Város Gondozási Központjának 2021. évi szakmai beszámolója

Előterjesztő: Sárváriné Vörös Viktória intézményvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A Gondozási Központ '21. évi szakmai beszámolója van soron, ez a Humán Bizottság szakbizottságként előtárgyalta. Tanácsnok asszony.

Kocsisné Várnagy Tünde, a Humán Bizottság elnöke:

A Humán Bizottság a 2021. évi beszámolót és a határozati javaslatot változatlan tartalommal, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek.

Polgármester:

Igazgató asszony itt van. Kívánod-e kiegészíteni a leírtakat? Nem. Akkor a kérdések következnek. Egy kérdés van itt a szociális étkeztetéssel kapcsolatosan térítési díj emelés nem történt. Várhatóan lesz ilyen a kialakult helyzetre tekintettel?

Sárváriné Vörös Viktória intézményvezető:

A szociális étkezést, az idősothont is érinti az új emelési javaslat, igen.

Polgármester:

Azt tájékoztató jelleggel mondom, hogy az S-food valóban küldött ide egy levelet, hogy egyoldalú jogi aktussal, ha jól emlékszem már május elsejével, szeretnének egy tíz százalékos emelést eszközölni, egy újabb tíz százalékos, mert hiszen nem rég volt emelés. és nagyon úgy jött le nekem ebből a levélből, hogy ez még csak a kezdet lesz. Tehát itt azért nagyon komoly plusz kiadásokkal kell majd számolnunk a következőkben. Alpolgármester asszonyé a szó.

Bardócziné dr. Molnár Anita alpolgármester:

Csak kiegészíteném azzal, hogy tegnap végül tárgyalunk az S-food-dal, és abban maradtunk, hogy június 1-től augusztus 31-ig lesz a 10%, és szeptember 1-től, vélhetően újra tárgyaljuk, illetve augusztus végén újra tárgyaljuk az árakat. Tehát június 1-től lesz a 10%. –
polgármester közbevetőleg: de májustól kérték - . Igen, de tegnap azért ezt beszéltük meg. Meg akkor nem lesz a 3% sem, tehát akkor összesen 10% lesz augusztus 31-ig.

Gencsi Attila képviselő:

Kíváncsiságból kérdezem, de szerintem mindannyiunkat érdekel, hogy ez a 10 százalék ez most mit jelent forintosítva? Nem tudom a régebbi számokat, mert akkor ki tudnám számolni, de kíváncsi vagyok rá, hogy körülbelül mit jelent.

Polgármester:

Az óvodák vonatkozásában az alapvető problémát az jelenti, hogy a jelen ismereteim szerint és a kollégák tájékoztatása szerint nem kérhet az óvoda kereseti igazolást. Egyszerűen bemondásra a szülőknek nyilatkozatot kell tenni a jogi felelősség tudatában. És az óvodának azt kell elfogadnia, amit a szülő lenyilatkozik. Tehát nincs lehetőségünk arra hogy a vagyoni viszonyokat ezen túlmenően vizsgáljunk. Éppen azért fordulhat elő az, amiről a minap is nyilatkoztam, hogy bizony-bizony nem egyedi eset az, hogy 30 milliós autóval viszik az óvodába a gyerekeket. Láthatóan jól menőek a szülők, de kanyi vasat nem fizetnek egyébként meg kis keresetű vállalkozókként vannak nyilvántartva. Ezeket a pénzeket bizony a városnak

kell folyamatosan belepumpálni a rendszerbe, ex-lex a helyzet, eléggé nyomasztó azt kell hogy mondjam.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Ez a mostani 10 százalék, ez összesen már 20 százalék. Nem olyan régen szavaztunk egy másik 10 százalékról, tehát most már 20 százaléknál tartunk. És ugye augusztus 31-ig tart ez ki, vagy ki tudja?

Jánossy Gábor tanácsnok:

A Gyermekvédelmi Szolgálat elhelyezése valahol célként megfogalmazódott, sikerült az átköltözés az eléggé méltatlan körülmények közül ezt.

Polgármester:

Valóban lett volna költöztetés, de aztán amikor a költségvetési vitánk volt, arra jutottunk, hogy a teljes összeget nem tudjuk biztosítani a leendő új helyű épület felújítására. Tehát, részbeni felújítás történt, de egy következő lépésben tudunk odáig eljutni, hogy teljes körű legyen az új potenciális épület felújítása, és költözhető állapotba kerüljön. Tehát, egyelőre nincs napirenden az átköltözés. Így van Viki? Igen, így.

További kérdés? Nincs. Hozzászólónk van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazás következik az eredeti határozati javaslatról. **11 igenes, egyhangú** volt a szavazás.

Köszönjük a megjelenést és természetesen a munkátokat is.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

109/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
 „*Siófok Város Gondozási Központjának 2021. évi szakmai beszámolója*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület a Gondozási Központ 2021. évi szakmai beszámolóját – melynek része az *Emergency Service* Egészségügyi Szolgáltató Kft. által üzemeltetett központi orvosi ügyelet beszámolójával együtt - megtárgyalta, és az előterjesztéshez mellékelte tartalommal azt **elfogadja**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

7./ Az önkormányzati feladatkörbe tartozó gyermekvédelmi tevékenységről beszámoló 2021. év vonatkozásában az 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.)

96. § (6) bekezdése alapján

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző

/Hatósági Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az önkormányzati feladatkörbe tartozó gyermekvédelmi tevékenységről beszámoló a '21. év vonatkozásában. A Humán Bizottság tárgyalta előzetesen az anyagot.

Kocsisné Várnagy Tünde Humán Bizottság elnöke:

A Humán Bizottság egyhangúan a 2021. évi beszámolót elfogadta és a határozati javaslatot változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a testületnek is.

Polgármester:

Van-e kérdés az anyaggal kapcsolatosan, képviselőtársak? Ha nincs, akkor nekem lenne, nem is annyira kérdés, inkább egy megjegyzés, hogy a tavalyi esztendőben, 21-ben az iparüzési adó kompenzációja kapcsán arra az álláspontra jutott a Belügyminisztérium, hogy Siófok lakossági létszáma 25 ezer fölött van valamennyivel, ezért volt az, hogy nem kaptunk teljes körű kompenzációt.

Most itt az anyagban olvasom, hogy a lakónépesség száma 2021. évben 24.968 fő volt. Jegyző asszonyhoz szólnék, vagy tőle kérdezném, nem tudom, hogy most itt helyből tud-e válaszolni, hogy mi az oka ennek az eltérésnek? Tehát ugyanarról az évről beszélünk, csak két különböző számról, és azért nekünk nagyon-nagyon nem volt mindegy tavaly, hogy most 25 ezer alatt vagy fölött vagyunk-e, hogy akkor most ez a 24.968, ez mi és mi lehetett az a 25.036, ha jól emlékszem. Nem tudom, hogy Jegyző asszony, akkor halljuk.

Kovácsné Pomucz Barbara osztályvezető válaszol a kérdésre:

Igen, már amikor tavaly megjelent ez a 25 ezres határ, akkor ezen nagyon sokat témáztunk, ez a 25.058, ez a BM szerinti lakosságszám, az amit itt látunk, ez a 24.968 ez pedig a KSH szerinti. És amikor ezt mi szóvá tettük, mivel az akkori kormányrendeletben nem volt meghatározva, hogy melyik létszámot kell figyelembe venni, ez alapján tettük szóvá, hogy valójában szerintünk Siófok 25.000 alatti, de azt válaszolták, hogy nem, mert bár nincs benne a kormányrendeletben, de ők a BM szerinti lakosságszámot fogják használni ez esetben. Úgyhogy ennyire egyszerű.

Polgármester:

Ez nekünk azért pár száz millióba fájt. Köszönöm szépen a választ. További kérdés van-e? Nincs. Hozzászólónk van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslat tárgyában döntünk. Szavazás következik. **11 igennel, egyhangú** döntést hoztunk.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

110/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

„Az önkormányzati feladatkörbe tartozó gyermekvédelmi tevékenységről beszámoló 2021. év vonatkozásában az 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 96. § (6) bekezdése alapján” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület a 2021. évi beszámolót a betérjesztett tartalommal **elfogadja.**

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

9./A Balaton-parti Kft. 2022. évi cash flow terv bemutatása

Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az eredeti lista szerinti 9-es napirendi pontunk, ez a Balaton-parti Kft. 2022. évi cash-flow tervének a bemutatása volt. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tárgyalta előzetesen az anyagot, Völgyi úré a szó.

Völgyi Lajos a PTB elnöke:

A bizottság 6 igennel szavazott, 2 tartózkodás mellett, és az alábbiak szerint: a határozati javaslat 1-es pontjában szereplő összeget 40 millió forintra javasolja módosítani, illetve a határozati javaslat 2. pontját pedig törölni javasolja.

Polgármester:

Egyéb képviselő úr? Igazgató úr esetleg kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető:

Köszönöm szépen, nem.

Polgármester:

Nem, akkor a képviselőket illeti a szó. Kérdés van-e? Akkor nekem egy kérdésem lenne. Itt a Galérius fürdő üzemeltetésével kapcsolatban, itt két munkavállaló folyamatosan foglalkoztatva van. Azt szeretném megkérdezni, hogy ők mivel töltik ki ott a napi nyolc óras munkaidejüket, magyarul, szükség van-e ott arra a két emberre, aki a bezárt fürdőépületben munkavállalóként dolgozik? Csak ott dolgoznak-e, vagy esetleg máshol is? Balaton-parti Kft. vonatkozásában. Tehát az lenne a kérdésem, hogy e tekintetben a képviselő-testületet légy kedves, világosítsd fel.

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető:

A Galérius fürdőt sajnos tavaly be kellett zárunk a műszaki állapota miatt, és el kellett bocsátanunk a dolgozók mindegyikét sajnálatos módon. Kettő karbantartót azért tartottunk az épületben, mert az épület egy nagyon komoly technikai berendezésnek tekinthető, tele olyan műszaki eszközökkel, amelyeknek az ismerete a kettő karbantartó esetében fennáll. Az ő tudásuk a tervezési szakaszban is nagyon hasznos volt, szakértői vélemények készítése során is, hiszen ők ismerik az épületet, és ők tudják, hogy ez a rendkívül bonyolult, egyébként több gépházból is álló létesítmény egyes elemei hogyan működnek, hogyan függenek össze. Illetve vannak olyan elemei az épületnek természetesen technikailag, amelyeket a felújítás nem tartalmaz, amelyek olyan állapotban vannak, hogy megtarthatóak. Úgy a tervezés még nem készült el, tehát nem tudjuk, hogy mi lesz a majd a jövőbeni állapot, de ezeket az eszközöket karban kell tartani. Azért van két ember, mert egyrészt az egyiknek egy nagyon speciális tudása van, egy szakképzett villanyszerelő, aki a teljes épületnek a villamoshálózatát, üzemeltetési rendszereit képes üzemeltetni és karbantartani. Tehát, ha szükséges javítás, el tudja végezni. Illetve hát mind a kettejük, ugye olyan tudással rendelkeznek, ami szükséges, nem lehet sajnos egy embert alkalmazni 0-24 órában, de egymást helyettesítik, szabadságok, betegségek esetén egymást, egymás helyett tudják egy személyben is végezni ezeket a feladatokat.

Gencsi Attila képviselő:

Szeretném megkérdezni, hogy van valami előremozdulás a Galérius megnyitásának lehetőségét illetően, tehát van-e pályázati lehetőség, vagy valamiféle pénzszerzési lehetőség, mert azért nagyon hiányzik a város életéből ez a fürdő, főleg a szezonon kívül, hát nyilván szezon időszakában is, azért ez most eléggé foglalkoztatja az itt lakókat.

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető:

Köszönöm a kérdést, igen dolgozunk rajta, 2 pályázati forrás: a Topos pályázati forrás van terítéken, az egyik egy energetikai, a másik pedig egy turisztikai pályázat. A kettő között az az összefüggés, hogy tulajdonképpen előbb kellene meghatároznunk azt, hogy mik azok az energetikai beruházások amelyek energetikai TOP-os pályázati forrásokkal összefüggésbe hozhatóak, ezen a mérnökök dolgoznak, a szakmérnökök dolgoznak, ez egy CO2 megtakarítás tonnánként 3 millió forint bruttó összegben fog megnyilvánulni, ugye ahhoz hogy ezt pontosan tudjuk becsülni ahhoz a terveknek el kell készülni azon a szinten, hogy az energetikus ezt le tudja írni az energetikai tanúsítványában, a másik a turisztika pedig úgy kapcsolódik ehhez, hogy próbáljuk a felújítás során azokat az elemeket meghatározni, amelyek a turisztikai TOP-os forrásból, ami nemrég jelent meg, pályázható elemeket tartalmaznak. Úgyhogy, amennyiben ezen felül, a két pályázati forráson felül marad olyan összeg, amit a pályázati források nem fednek le, akkor ott kell gondolkodni abban, hogy milyen önerő, vagy hitel igénybevétele van szükség annak érdekében, hogy a Galérius fürdő fölújítása meg tudjon történni. Ami a jelenlegi véleményem alapján 2022-ben előkészítési szakaszban lesz, ugye a pályázati források, és pályázatok benyújtása, és azoknak az eredményhirdetése, majd a tervek hozzáigazítása terén. Ezt követően, hogyha sikeresek vagyunk, akkor pedig 2023-ban, 2022 végén, optimistaesetben megkezdődhet a fürdő fölújítása. Azért fontos egyébként a fürdő mindenféle szempontból a városnak, meg az embereknek fontos, azt tudom, de nekünk azért fontos a fürdő, mert ez egy jelentős cash-flow elem a cégünk életében, ami kiesett. Jelenleg 67 millió forint éves költséggel számolunk, bruttó költséggel számolunk a fürdő bezárása ellenére történő fenntartása következtében. Úgyhogy ez egy jelentős összeg, amit finanszíroznunk kell a bevételeinkből, és természetesen, hogyha a fürdő nyitva lenne, akkor az a bevétel, ami a fürdő üzemeltetéséből befolyyna, az újra visszaemelné a cash-flow-nt arra a szükséges szintre, ami a cég és a városi vagyon fenntarthatóságát tudná támogatni.

Polgármester: Köszönöm. További kérdés? Hozzászólás? Akkor most Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Látjuk hónapról hónapra a Balaton-parti Kft. cash flow terveit, ide kell kerüljön elénk, mert a likviditási helyzete olyan, hogy szinte folyamatosan döntést igényel. Szeretném röviden elmondani a Tisztelt Testületnek, hogy mik azok a fontosabb elemek, amik kapcsán ez a Balaton-parti Kft. ebbe a helyzetbe jutott egyáltalán, itt egy nagyon rövid kis múltlelemzésre szükség van.

Ez a Kft. 2010-ben működött utoljára úgy, amire létre lett hozva, tehát a Balaton parti strandok és a területek üzemeltetése és karbantartása feladatokat végezte, 2011-ben holdingszervezetté alakította a tulajdonos, a Siotourt, a Termofokot és az akkor még létező Sió nonprofit Kft.-t delegálta az ernyőszervezet alá, aminek a legfontosabb folyamánya az lett, hogy 2013. október 30-án a Termofok Kft. beolvadt a Balaton-parti Kft.-be. Ennek a beolvadásnak a keretében bruttó 949 millió forintos kötelezettségvállalást vitt magával. Ez nettó egyébként 730 millió volt, mert vitt be mondjuk forgóeszköz vagyont is, úgyhogy nettó 730 millió volt ebben az évben, így aztán a Balaton-parti Kft., ami már tartalmazta a Termofokot is, ebben az évben 1,3 milliárd forintos kötelezettségállománnyal zárta az évet.

Úgy is lehet mondani, de én inkább úgy fogalmaznám, hogy mivel megkezdődött ennek a kötelezettségállománynak a ledolgozása évről-évre, a tartalékait élte föl, amit addig felhalmozott. Megkezdődött ennek a kötelezettség állománynak a csökkentése, ledolgozása. 2018. januárjában vált ki a Termofok, immár Termofok-Sió Kft. néven egy nettó 3.6 milliós kötelezettség állománnyal. Tehát, mondjuk úgy, hogy 726 millióval konszolidálva lett a Termofok Kft. Ami részben nyilván a saját tevékenységének az eredményei is hozzájárultak, de az is nyilvánvaló, ezt most már nem lehet számszerűsíteni pontosan az arányokat, de az is nyilvánvaló, hogy a Balaton-parti Kft. addig felhalmozott tartalékait is emésztette fel. Tehát, a Termofok-Sió az '18-ban egy új életet kezdett és láthatjuk, hogy évről évre fogadjuk el a mérlegét és eredménytervét, és láthatjuk, hogy egy konszolidált és közhelyesen mondva egy jól gatyába rázott céget bocsátott a tulajdonos az útjára. Ennek az öt évnek a során egyébként ez az 1,3 milliárdos kötelezettség állomány '18 végére 542 millióra tudott csökkenni. Nyilván megvolt az ára, amit ugye most itt láthatunk, szembesülhetünk vele, és 2020-ra pedig ez további 100 millióval csökkent 434 millió forintra, mindeközben azokban a szép időkben, 2012-től még a Balaton-parti Kft. a városnak 112 millió forintos bérleti díjat is tudott fizetni, egész pontosan ebben a vizsgált időszakban a Termofok beolvadása és kiválása közötti időszakban közel 600 millió forintot fizetett be a Balaton-parti bérleti díjként az önkormányzatnak.

Nos ezek azok a fő tételek, ami miatt most sajnos ezekkel a számokkal kell szembesülnünk, amikkel szembesülünk. 2017-ben a tulajdonos hozott egy szerintem tulajdonosi szemmel nézve egy jó döntést, amikor a Galérius fürdőt beolvasztotta a kft-be. Tudniillik ügyvezető úr említette is, hogy az ott képződött bevételek, az oda bejövő pénzek a Balaton-parti kft. likviditásában, illetve a cash flow áramában egy elég jelentős szilárd helyzetet eredményezett. Na most ez szűnt meg 2020-ban, részben ez a Galérius rásegítő képessége, 2021-ben is, részben, tehát az idén meg már szinte teljesen, nem is szinte, hanem teljes egészében megszűnt, tehát tulajdonképpen ezek a múltbéli elemek jelzik azt, hogy honnan hova jutott ez a kft.

És akkor a jelenről.

Előttünk van ez a cash-flow terv, amiről szavaznunk kell, ezt láthatja mindenki, hogy tartalmaz egy 50 milliós hiteltörlesztést a bank felé, egy 75 milliós tagi kölcsön visszafizetést a tulajdonos önkormányzat felé, illetve egy nagyjából 67 millió forintos Galérius üzemeltetést is.

Ezeket a Balaton-Parti Kft. múltjából jövő, kvázi a jelenlegi vezetés önhibáján kívüli események idézték elő, és hogyha ezek a számok nem lennének, tehát nem lenne a fennálló hitelállomány úgy a bank, mint a tulajdonos felé, és a Galériusra sem kellene csak 67 milliót költeni, hanem bevételt is hozna, akkor egy 192 milliós pluszt jelentenek ezek a tételek. A cash-flow-ban látjuk, hogy 68 egész valamennyi millió mínusszal zár, tehát ezt így beszámítva egy 100-120 millió közötti plusza lenne ennek a cégnek, ha nem lenne a múltja, illetve nem lenne a múltja olyan, amilyen lett. És akkor a jövőről is egy-két gondolatot mindössze.

A Felügyelő Bizottság is és a Pénzügyi Bizottság is, és reményeim szerint a képviselő-testület is majd június folyamán tárgyalni fogja a Kft. konszolidációs tervét, középtávú konszolidációs tervét, ami 2022-re, 23-ra, illetve 24-re vonatkozik, és egy olyan csomagtervet teszünk a tisztelt testület elé, amiben világossá válik, hogy a hitelállománnyal melyik évben mi fog történni. Milyen konszolidációs lépéseket tud a Kft. tenni a bevétel növelés illetve a költség csökkentésre. Illetve egy létszám racionalizálás is szerepel a porondon, hogy elindult ez a Kft mondjuk a tavalyi év során 66 fős állandó létszámmal a szezonon kívül, ami 23 fős Galérius alkalmazottat tekintve, 40- 45 közötti létszámra kell hogy leálljon. De ezt majd a terv fogja újra tartalmazni. És én úgy látom, hogy mindezeket figyelembe véve, ha ezt a 40 milliót most a tisztelt testület megszavazza - amire kérem is képviselőtársaimat -, valamint nagyjából

úgy október november táján még egy 60 milliós tőke injekcióra most ismert adatok alapján szükség lesz, akkor, ha ez így megvalósul, akkor fogja tudni ez a cég egy 30 milliós plusszal zárni úgy az évet, amivel véleményünk szerint egy viszonylagos nyugalommal a következő évben indulhat. Természetesen a folyó számla hitel kimerítése mellett, ami már napjainkban egy két millióval folyamatosan megtörténik.

Polgármester: Köszönöm. Egyéb hozzászólás? Alpolgármester úr.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Itt hallgattuk a múltat, meg talán valamennyire a jövőt is, én nem tudom, de azon gondolkodtam, hogy nem kéne újragombolnunk ezt az egész Balaton-parti Kft-t? - mert ez már foglalkozott mindennel, rendezvényszervezés, favágás, fűnyírás, ingatlanhasznosítás, fürdőüzemeltetés -, hogy lecsupaszítani, hogy tényleg csak a vagyonunkkal foglalkozzon és semmi mással. Hogy esetleg ez nem jelentene-e egy ilyen lépés megoldást?

Völgyi Lajos PTB elnök:

Ez is egy lehetséges döntési alternatíva a jövőre nézve, ez a Balaton-parti Kft a parti területek és a strandok üzemeltetésére, illetve hasznosítására lett alapvetően létrehozva. Az, hogy milyen plusz feladatokat kapott, az mindig ebben a teremben dőlt el, hogy most legyen rendezvényszervező is, legyen part üzemeltető is, ez mindig itt dőlt el. Én személy szerint az én vállalatvezetői múltamból, meg a közgazdasági gondolataiból adódóan én is híve vagyok annak, hogy tiszta cégeket kell teremteni, mindenki foglalkozzon a saját szakterületével és akkor tisztán is lehet látni a helyzetet. Egyébként tulajdonosi szempontból nem volt rossz ez a Galerius-os beolvasztás, de a tulajdonos ezt máshogy is megteheti, hogy finanszírozza, egy jól működő céget, cége segítségével egy kevésbé jól működő céget, ezt más technikákkal is meg lehet oldani.

Polgármester:

Akkor ennek a napirendi pontnak a vitáját is lezárom, és a Völgyi úr által ismertettek szellemében egy módosított határozati javaslat tárgyában döntenénk, aminek a lényege ugye, hogy forintosítva 40 millió forint megszavazását javasolja a képviselő-testületnek a bizottság, és az eredeti határozati javaslat 2-es pontjának a törlését. Erről szavazunk, ezekről. Egyhangúlag, ***11 igen szavazattal*** ezeket elfogadta a képviselő-testület.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

111/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
 „A Balaton-parti Kft. 2022. évi cash flow terv bemutatása” tárgyú
 előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

Balaton-parti Kft. 2022. II. negyedéves likviditási helyzetének stabilizálása érdekében **40.000.000.- Ft** működési támogatást nyújt - melynek fedezete az önkormányzat költségvetésének tartalék kerete - **2022. április 30-ig.**

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
 Várkonyi Csaba ügyvezető (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

10./ Pályázat kiírása a Nagystrand területén óriáskerék és az óriáskerék talapzatára épített dodzsempálya elhelyezésére szolgáló terület 5 éves futamidejű bérbeadására vonatkozóan

Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 10-es napirendi pontunk a Pályázat kiírása a Nagystrand területén óriáskerék és óriáskerék talapzatára épített dodzsempálya elhelyezésére szolgáló terület 5 éves futamidejű bérbeadására vonatkozóan. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta ezt az előterjesztést is. Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A bizottság nem először, 6 igen és 2 tartózkodás mellett szavazott, döntött a Pénzügyi Bizottság az alábbiak szerint: Az első és a második határozati javaslat pontot változtatlan tartalommal javasolja elfogadni, valamint egy új harmadik és negyedik ponttal javasolja kiegészíteni a határozati javaslatok sorát.

A 3. pontban a bizottság javasolja, hogy az előterjesztés 3-as sz. mellékletében szereplő bérlői adatok törlésre kerüljenek, ez nyilvánvalóan értelemeszerű, és a 4. pontban pedig azt javasolja, hogy a fizetési ütemezés, a pályázati dokumentációban és a bérleti szerződésben foglaltak szerint kerüljön összhangba, mert itt egy-két ellentmondás volt, de apróbbak és tudomásom szerint a Kft. ezeket javította is.

Polgármester:

Ezzel a napirendi pontunkkal kapcsolatosan a kérdések következnek avagy a hozzászólások. Nincs ilyen. Akkor a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslat a Pénzügyi Bizottság javaslata szerint 3-as és 4-es pontokkal egészülne ki. A tanácsnok ismertette szövegszerűen is ezeket. Akkor ezzel a kiegészítéssel együtt történne meg a határozati javaslat megszavazása vagy meg nem szavazása. ***11 igennel egyhangú*** volt a szavazás.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

112/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
a „***Pályázat kiírása a Nagystrand területén óriáskerék és az óriáskerék talapzatára épített dodzsempálya elhelyezésére szolgáló terület 5 éves futamidejű bérbeadására vonatkozóan***” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

1./A Képviselő-testület jóváhagyja, hogy a Balaton-parti Kft. a Nagystrand területén az óriáskerék és az óriáskerék talapzatára épített dodzsempálya elhelyezésére szolgáló területet 5 éves futamidőre, 2023. szeptember 16. és 2028. szeptember 15. közötti időtartamra pályázat útján bérbeadásra hirdesse meg, minimálisan 14 200 000 + ÁFA/év elvárt összegért, mint bérleti díjért.

A megajánlott összeg elfogadásáról a Képviselő-testület a pályázat elbírálása során dönt a bíráló bizottság javaslata alapján.

2./ A Képviselő-testület felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy a Nagystrand területén az óriáskerék és az óriáskerék talapzatára épített dodzsempálya elhelyezésre szolgáló terület bérbeadására vonatkozó pályázatot a mellékelt tervezet szerint írja ki, illetve a pályázat győztesével a csatolt szerződés tervezet szerint a szerződést kösse meg.

3./ Az előterjesztés 3. számú mellékletében a bérlői adatok kerüljenek törlésre.

4./ Az előterjesztés mellékletében lévő pályázati dokumentációban és a bérleti szerződésben a fizetési ütemezést hozza szinkronba az ügyvezető.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Várkonyi Csaba ügyvezető (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

11./ A Balaton-parti Kft. tulajdonában lévő 8600 Siófok, Építő utca 2. (hrsz.: 3359/7) alatti „kivett beépítetlen terület” ingatlan értékesítésre történő kijelölése

Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 11.napirend: A Balaton-parti Kft. tulajdonában lévő Siófok, Építők útja 1-2. szám alatti kivett beépítetlen terület ingatlanértékesítésére történő kijelölés. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság ezt is tárgyalta, Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

6 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett a bizottság az alábbi javaslatot teszi.

Az 1-es pontban szereplő összeget 50 millió forint plusz áfa összegre javasolja emelni.

A 2-es és 3-as pontot változatlan tartalommal támogatja, illetve

egy új, 4-es ponttal javasolja kiegészíteni, amiben rögzítésre kerül, hogy... illetve törlésre kerül a bíráló bizottsági tagok kijelölése című dokumentumban az utolsó mondat, jelesül is, hogy az ügyvezető úr ne legyen a bíráló bizottság tagja.

Polgármester:

Kérdés van-e? Jó, itt az 50 millió forintra valami rövid magyarázatot kaphatunk?

Völgyi Lajos PTB elnök:

Igen, az értékbecslő összehasonlításos alapon készítette el az értékbecslését, és egy hasonló siófoki ingatlan értékéből kiindulva azt egyszer 10%-kal javasolta volna csökkenteni a kínálati árfunkció miatt. Másrészt pedig az elhelyezkedés miatt egy 20%-kal javasolta azt az összehasonlításban szereplő ingatlan árához képest csökkenteni. Ezt mi úgy gondoljuk, hogy azért mindent nem kellene, tehát 30%-kal ne, és akkor a kettő közötti összeget választottuk, ezt az 50 milliót.

Polgármester:

Egyéb kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, és akkor a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javaslata alapján kerülne szavaztatásra a határozati javaslat az eredetihez képest.

A döntésünk **11 igennel, egyhangú.**

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

113/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
 „A Balaton-parti Kft. tulajdonában lévő 8600 Siófok, Építő utca 2. (hrsz.: 3359/7) alatti „kivett beépítetlen terület” ingatlan értékesítésre történő kijelölése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

1./A Képviselő-testület a Balaton-parti Kft. tulajdonában lévő 8600 Siófok, Építő utca 2. (hrsz.:3359/7) alatti „kivett beépítetlen terület” ingatlant értékesítésre jelöli ki, minimálisan az ingatlanértékelési szakvéleményben meghatározott nettó forgalmi érték + ÁFA összegben, azaz minimálisan 50.000.000,- Ft + ÁFA vételáron.

2./A Képviselő-testület felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy a 8600 Siófok, Építő utca 2. (hrsz.:3359/7) alatti „kivett beépítetlen terület” ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázatot a mellékelt tervezet szerint írja ki.

3./A Képviselő-testület jóváhagyja a Kft. jegyzett tőkéjének csökkentését. A jegyzett tőke leszállításának oka veszteség rendezés, összege 18.600.000,- Ft. A törzstőke leszállítása utána a Kft. jegyzett tőkéjének összege 1.340.220.000,- Ft lesz. Az alapító okirat megfelelő módosításának előkészítésére felkéri a Kft. ügyvezetőjét.

4./A bíráló bizottsági tagok kijelölése című dokumentumban az utolsó mondat kerüljön törlésre, ezáltal az ügyvezető ne legyen a bíráló bizottság tagja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
 Várkonyi Csaba ügyvezető (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

12./ A Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv M-3 I. jelű módosításához szükséges környezeti vizsgálati eljárás, környezeti értékelés szükségességének eldöntése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

/Városi főépítész

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 12-es: a Helyi Építési Szabályzat és szabályzási terv M-3. I jelű módosításához szükséges környezeti, vizsgálati eljárás, környezeti értékelés szükségességének eldöntése címet viseli, városi főépítési előterjesztés és Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság által előzetesen megtárgyalt anyag.

Juhász Attila, a VÁF Bizottság elnöke:

Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést. Egyhangúlag elfogadta és elfogadásra javasolja.

Polgármester: Főépítész úr, kívánod-e kiegészíteni szóban?

Kadlicskó Krisztián városi főépítész: Köszönöm szépen, nem kívánom.

Polgármester:

Kérdések következnek. Hozzászólás. Nincs, a vitát lezárom, eredeti határozati javaslat tekintetében döntés következik.

A döntés *11 igennel, egyhangú.*

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

114/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
„A Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv M-3 I. jelű módosításához szükséges környezeti vizsgálati eljárás, környezeti értékelés szükségességének eldöntése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület megállapítja a környezetvédelméért felelős államigazgatási szervek nyilatkozata alapján, hogy a Siófok Város Településszerkezeti Terv, a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv M-3 I. jelű módosítása által érintett területek tekintetében nem szükséges az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a szerinti környezeti vizsgálat lefolytatása, környezeti értékelés elkészítése

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Határidő: értelem szerint

13./ A Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv M-4 jelű módosításába tartozó kérelmek eldöntése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

/Városi főépítész

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 13-as sorszámmal szerepel "A Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv M-4 jelű módosításba tartozó kérelemnek eldöntése". A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság előtárgyalt. Juhász úr.

Juhász Attila, a VÁF Bizottság elnöke:

Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést. Meghallgattuk a főépítész úr kiegészítését és ez alapján, mind az ötről külön szavaztunk.

Következő lett a szavazás aránya:

Az 1. kérelmet 7 igennel támogatta, a 2-es számút 7 igennel támogatta, és a 4-es számút 5 igennel és 2 nemmel támogatta a bizottság,

a 3-as számút 4 nem és 3 tartózkodás mellett nem fogadta el, illetve az 5-öst 7 nemmel nem fogadta el a bizottság.

Polgármester: Köszönöm szépen. Főépítész úr? Szóban kiegészítenél esetleg? A Tervtanácsot megjárta ugye előzetesen?

Kadlicskó Krisztián városi főépítész:

Köszönöm szóban nem kívánom, ha lesz kérdés, természetesen válaszolok rá. És igen, a Tervtanácsot megjárta.

Polgármester:

Kérdés van-e? Hozzászólónk van-e? Nincs. Akkor a vitát lezárom, és az imént ismertetett bizottsági javaslat tekintetében fogunk dönteni. A határozati javaslatunk 1-es pontjánál az 1-es, 2-es, illetőleg a 4-es sorszámú kérelmek támogatásáról szól a bizottsági javaslat, a 2-es pont vonatkozásában a 3-as és 5-ös sorszámú kérelmek elutasítása mellett.

A határozati javaslat 3-as, 4-es pontok pedig maradnának az eredeti szövegezés szerint. Erről fognak most szavazni. Ez a bizottsági javaslat. Erről szavazunk. **11 igennel, egyhangú** volt a szavazás.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

115/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
 „*A Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv M-4 jelű módosításába tartozó kérelmek eldöntése*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület

1./ a módosítási kérelmek közül a **1., 2. és 4.** sorszámú kérelmeket **támogatja**, és a képviselő-testület döntésével **kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja az érintett területeket, beruházás megvalósítása miatt,**

2./ a módosítási kérelmek közül a **3. és 5.** sorszámú kérelmeket **nem támogatja,**

3./ felkér tervezőt, hogy a módosítás jóváhagyandó és alátámasztó munkarészeit készítse el,

4./ a Vitorlás utca 2. sz., 6815/15 hrsz-ú ingatlant érintő módosítást Siófok Város Önkormányzata kezdeményezi saját költségére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

14./ A Siófok TFK ITS felülvizsgálati dokumentuma munkaváltozatának partnerségi egyeztetés lezárásáról döntés

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Városi főépítész
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 14-es sorszámú következik: Siófok TFK ITS felülvizsgálati dokumentuma munkaváltozatának partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló döntés. Itt is előterjesztő ugyan én vagyok, de előkészítő a városi főépítész és a Városfejlesztési Bizottság előzetesen tárgyalta, Juhász úr!

Juhász Attila, a VÁF Bizottság elnöke:

Bizottságunk egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és elfogadásra javasolja.

Polgármester: Köszönöm. Főépítész úr? Szóban?

Kadlicskó Krisztián városi főépítész:Köszönöm. Szóban nincs kiegészítés.

Polgármester:

Nincs kiegészítés. Akkor a kérdések következnek. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólónk van-e? Nincs, akkor a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslat tekintetében döntünk.

11 igennel, egyhangú a döntés most is.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

116/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
„***A Siófok TFK ITS felülvizsgálati dokumentuma munkaváltozatának partnerségi egyeztetés lezárásáról döntés***” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület megállapítja az állami főépítész és a szomszédos települések polgármestereinek nyilatkozata alapján, a Siófok Településfejlesztési Konceptiója felülvizsgálati dokumentuma munkaváltozat partnerségi egyeztetését lezárja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Határidő: értelem szerint

15./ Javaslat a Balaton Tánc Egyesület 2021 évi támogatásáról benyújtott elszámolás elfogadására, és az egyesület 2022. évi támogatására támogatási szerződés kötésére

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 15. napirend: Javaslat a Balaton Tánc Egyesület 2021. évi támogatásáról benyújtott elszámolás elfogadására, illetve az egyesület 22. évi támogatására, támogatási szerződés

megkötésére. Két szakbizottság, a Humán, illetőleg a Pénzügyi előzetesen tárgyalta az anyagot. Ebben a sorrendben a tanácsnokokat illeti a szó.

Kocsisné Várnagy Tünde, a Humán Bizottság elnöke:

A Humán Bizottság a határozati javaslatban foglaltakat változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a testületnek egyhangúlag 8 igennel.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Pontosan így a Pénzügyi Bizottság is, egyhangúlag és változatlan tartalommal javasolja.

Polgármester:

Kérdések következnek. Nincs ilyen. Hozzászólónk van-e, Nincs. A vitát lezárom, akkor az eredeti határozati javaslatról döntünk.

11 igennel, egyhangú döntés született.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

117/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „*Javaslat a Balaton Tánc Egyesület 2021 évi támogatásáról benyújtott elszámolás elfogadására, és az egyesület 2022. évi támogatására támogatási szerződés kötésére*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

Siófok Város Képviselő-testülete a Balaton Tánc Egyesületet részére a Balaton Táncegyüttes 2021. évi működtetése céljából nyújtott 1 500 000 forint támogatás felhasználásáról az egyesület elszámolását az előterjesztés 1. számú melléklete szerint **elfogadja**.

A képviselő-testület a Balaton Tánc Egyesület előterjesztés 2. számú melléklete szerint benyújtott kérelme alapján 3 000 000 forint összegű működési célú támogatást nyújt a Balaton Táncegyüttes 2022. évi szakmai terveinek és céljainak megvalósításához.

A képviselő-testület a 3 000 000 forint összegű támogatás nyújtásának feltételeiről, a támogatás felhasználásáról és a felhasználásról történő elszámolás módjáról az egyesülettel az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal támogatási szerződést köt.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

16./Siófok Város közvilágítási hálózatának Siófok Város Önkormányzatának tulajdonában lévő aktív és passzív elemeinek, valamint az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. tulajdonában lévő aktív elemeinek karbantartása, üzemeltetése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

/VÁF Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 16-os sorszám: Siófok Város közvilágítási hálózatának Siófok Város Önkormányzatának a tulajdonában lévő aktív és passzív elemeinek, valamint az E-ON Dél-Dunántúli Áramhálózati Zrt. tulajdonában lévő aktív elemének karbantartása, üzemeltetése. Ezt az előterjesztést is a Városfejlesztési, illetve a Pénzügyi Bizottságok tárgyalták meg, ebben a sorrendben.

Juhász Attila, a VÁF Bizottság elnöke:

A bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta, egyhangúlag elfogadta és elfogadásra javasolja.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Teljesen hasonló módon egyhangú szavazással és változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a pénzügyi is.

Polgármester:

Köszönöm, képviselői kérdések következnek, nincs ilyen, hozzászólónk van-e? Völgyi úr parancsolj!

Völgyi Lajos PTB elnök:

Igen csak egy rövid mondat, egy 18.7 milliós összegről van egyébként szó, és a szerződésben évről-évre precízen az inflációs ráták szerinti emelések történtek meg.

Polgármester:

Egyéb? Úgy látom nincs, akkor a vitát lezárom. Szavazás következik az eredeti határozati javaslat tárgyában. **11 igennel, ismét egyhangú** a döntés, köszönöm szépen.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

118/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „*Siófok Város közvilágítási hálózatának Siófok Város Önkormányzatának tulajdonában lévő aktív és passzív elemeinek, valamint az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. tulajdonában lévő aktív elemeinek karbantartása üzemeltetése*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület jóváhagyja a közbeszerzési eljárás mellőzését a vonatkozó hivatkozott jogszabályok alapján 2023. január 1. napjától 2024 december 31. napjáig közötti időszakra megbízási szerződés megkötését a Termofok-Sió Kft.-vel közvilágítás karbantartás és üzemeltetés tárgyában.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tárgyi megbízási szerződés 2 évre történő megkötésére és aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

17./ Elvi döntés a „Klímaváltozás környezeti hatásait mérséklő mintaprojekt” tárgyú vállalkozó szerződés megkötéséről

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

/VÁF Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 17-e, ez az elvi döntés a klímaváltozás környezeti hatásait mérséklő mintaprojekt tárgyú vállalkozói szerződés megkötéséről. Itt ismételtlen ugyanaz a két bizottság, a városfejlesztési és a pénzügyi tárgyalta előzetesen az anyagot, akkor ebben a sorrendben, tanácsnok urak.

Juhász Attila VÁF Bizottság elnöke:

Városfejlesztési bizottság megtárgyalta az anyagot, egyhangúlag elfogadta és elfogadásra javasolja.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Ugyanígy egyhangúlag és változatlan tartalommal javasolja a pénzügyi is.

Polgármester: Köszönöm, kérdések következnek. A VÁF osztályvezetőt kérdezi, hogy kívánja-e kiegészíteni?

Papp László osztályvezető:

Időközben annyi információt szeretnék továbbítani a testületi tagok részére, miszerint a Balaton Fejlesztési Tanács, aki a pályázathoz a támogatást megítélte, jelezte, hogy tudomása van arról, hogy a SIÓKOM-mal kívánjuk szerződésese formában ezt a kivitelezést megvalósíttatni. Nem emelt kifogást ellene, nincsen részükről akadálya. Három darab támogató árajánlatnak a beszerzését kérik, amellyel tudjuk igazolni, hogy a SIÓKOM-mal megkötött szerződés az piaci áron fog megtörténni. Ezen dolgozunk természetesen.

Polgármester:

Ezt meg is tesszük nyilván, köszönöm. Kérdés? Nincs. Hozzászólónk van-e? Nincs. A vitát lezárom. Az eredeti határozati javaslatról döntünk.

A döntés pedig ismét egyhangú, ***11 igen.***

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

119/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „*Elvi döntés a „Klímaváltozás környezeti hatásait mérséklő mintaprojekt” tárgyú vállalkozó szerződés megkötéséről*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

Jóváhagyja a közbeszerzési eljárás mellőzését a vonatkozó hivatkozott jogszabályok alapján és - sikeres ajánlattételi eljárást követően - vállalkozási szerződés megkötését a SIÓKOM Nonprofit Kft-vel a 'Klímaváltozás környezeti hatásait mérséklő mintaprojekt' kivitelezése tárgyában.

Felhatalmazza a Képviselő-testület a polgármestert a tárgyi vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közzléséért)

Határidő: értelem szerint

18./ Költségvetési forrás biztosítása az „Elektromos seprőgép beszerzési Siófokon” elnevezésű gépbeszerzéshez

Előterjesztő: Dr. Boda Zsuzsanna jegyző

IVÁF Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 18-as napirend: Költségvetési forrás biztosítása az elektromos seprőgép beszerzése Siófokon elnevezésű gépbeszerzéshez. Itt is a Pénzügyi Bizottságunk már előzetesen megtárgyalta ezt. Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Igen, és egyhangúlag, változatlan tartalommal javasolja elfogadni.

Polgármester:

Itt volt a Gencsi Attilának egy kérdése a testületi előtt ezzel összefüggésben, hogy a tartalék terhére megy-e, és akkor az osztályvezető úr válaszolt arra, hogy ez céltartalék, tehát nem az általános tartalékot fogja csökkenteni. Akkor Attila, parancsolj.

Gencsi Attila képviselő:

Ha jól emlékszem, akkor ez valami 120 millió forint feletti összeg, ugye? Erre 35 millió forint körüli összeg az áfa.

Papp László osztályvezető:

Igen. A gép beszerzésének nettó összege az 130 millió Ft, plusz 35 millió Ft áfa. Igen. És ehhez adott a Balaton Fejlesztési Tanács 40 millió Ft-os támogatást.

Gencsi Attila képviselő:

Csupán egy kérdésem lenne, hogy valahol meg lett versenyeztetve ez a gép, vagy csak egyetlen egy cég gyártja ezt, de 130 millió forint az egy brutális összegnek tartok egy seprőgépre, ez gondolom ilyen Mercedes nagyságú gépről lehet szó, ami szedi a szemetet, de 130 millió forint ez nekem nagyon-nagyon soknak tűnik. Nem tudom a többiek, hogy vannak vele, de ez egy brutális összeg.

Polgármester:

Nagyon sok pénz, de én nem értek a seprőgépekhez, úgyhogy átadnám a válaszadás jogát.

Papp László osztályvezető:

Ez az előterjesztés most lényegében arról szól, hogy a költségvetésben, önálló költségvetési soron megjelenjen ez a feladat, tehát természetesen a gép beszerzése még nincsen lefolytatva, mert hisz a költségvetésben nevesítve még nem is szerepel ez a fejlesztési igény. Amennyiben a költségvetési rendelet módosítása során ez önálló fejlesztési soron lesz, akkor közbeszerzési eljárást fogunk lefolytatni, nyilván meghatározzuk azokat a műszaki paramétereket, amik egy ilyen elektromos seprőgép esetében feltételként, specifikációként fölmerülhetnek, és erre várjuk majd, egy teljesen nyílt eljárás során az ajánlattevők ajánlatait, tehát ez egy előzetes árajánlat alapján becsült költség, egyébként nagyjából ennyi lesz, kevesebb biztosan nem, inkább csak több.

Gecsi Attila képviselő:

De sajnálom, hogy nem lesz kevesebb, de akkor csak lenne egy rövid kérdésem, hogy ez újból elénk fog kerülni ez az előterjesztés? Tehát akkor, amikor döntenünk kell arról, hogy igen, megvesszük, és ennyiért?

Papp László osztályvezető:

Bizonyára igen. Közbeszerzési eljárás lefolytatását követően döntést kell hozni a beérkezett ajánlatok tárgyában. Amennyiben plusz fedezetre lesz szükség, abban az esetben mindenképpen ide fog kerülni. Amennyiben nem, mert hogyha a költségvetésben biztosított költségkereten belül érkezik a nyertes ajánlat, akkor elvileg nem szükségszerű újabb döntést hozni rá.

Gecsi Attila képviselő:

Elaprózom a dolgot. Ugye tudjuk, hogy az önkormányzat, mint olyan nem ÁFA visszaigénylő, tehát akkor a beszerzés az a Siókomon keresztül fog történni, és akkor az áfát vissza tudjuk igényelni? Vagy pedig akkor sajnos az áfát is be kell nyelnünk?

Papp László osztályvezető:

Az önkormányzat abban az esetben lehet áfa-visszaigénylő, amennyiben továbbértékesítés történik. Itt jelen pillanatban arról lesz szó, hogy ezt a Siókom részére üzemeltetésre átadja az önkormányzat, tehát az áfát visszaigényelheti. Meg kell finanszírozni a beszerzési eljárásban az adás-vétel során, de amint ez üzemeltetésre át lesz adva a Siókomnak, onnantól kezdve az áfa visszaigénylése megtörténhet, ha jól tudom.

Polgármester:

Van-e további kérdés, bármi ezzel kapcsolatban még? Nincs. Hozzászólásunk van-e? Úgy látom, hogy nincs, akkor a viszont döntés következik. Szavazunk.

11 igennel, egyhangú szavazással elfogadásra került a beterjesztett határozati javaslat.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

120/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
a „*Költségvetési forrás biztosítása az „Elektromos seprőgép beszerzési Siófokon” elnevezésű gépbeszerzéshez*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület a 2022. évi költségvetésében biztosítja az „*Elektromos seprőgép beszerzése Siófokon*” elnevezésű gépbeszerzéshez szükséges bruttó 165.100.000,- Ft forrást az alábbiak szerint:

- A Balatoni Fejlesztési Tanács által kiírt pályázaton elnyert pályázati támogatás összege 39.988.000,- Ft,
- önkormányzati önrész 125.112.000,- Ft, melyből 90.012.000,- Ft a gépbeszerzés nettó értékének önrésze, és a visszaigényelhető ÁFA összege 35.100.000,- Ft.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

19./ Döntés, a Siófok Fő utca belvárosi szakaszának és csatlakozó utcáinak forgalmi rend felülvizsgálata tárgyában

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /VÁF Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 19. napirend: Döntés a Siófok Fő utca belvárosi szakaszának és csatlakozó utcáinak forgalmi rend felülvizsgálata tárgyában. A Városfejlesztési Bizottság előtárgyalta, Juhász úré a szó.

Juhász Attila, a VÁF Bizottság elnöke:

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, illetve a tanulmánytervet, és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja egyhangúlag a testületnek.

Polgármester:

Van-e kérdés? Jelenleg nincs. Nekem lenne, az előterjesztés I. pontja alatt a Fő utca forgalmi rendjének módosítása tekintetében ugye idézem: "*A Fő utca érintett szakaszán 30 km/órás sebességkorlátozás elrendelésére kerülne sor.*" Akkor konkretizáljuk, hogy pontosan hol lenne ez, illetve azért arról beszéljünk, hogy ez mennyire indokolt. Látom, hogy a rendőrség szerint is indokolt, de az én álláspontom az a dologban, hogy a nyári csúcsg forgalom időszakában eleve nem lehet gyorsabban menni még annyira sem, amikor meg esetleg kevésbé forgalmas a Fő utca akkor indokolt-e nekünk, a helyieknek a közlekedését ilyen szinten lelassítani.

Hozzáteszem egyébként, hogy most a Bajcsy utcában az új traffipaxnak köszönhetően jelentősen lelassult a közlekedés, de az a 40 is nehezen tartható egyébként személygépkocsival, tehát értem, hogy mindenki mindennel egyetért, de azért egy kicsit előre tekintve: vajon a lakosság ezt hogy fogja fogadni, amikor a forgalmi helyzet nem indokolja 30-cal majd gurulni és adott esetben a rendőrség ott fog majd traffipaxot telepíteni és a 38-cal haladókat már büntetni fogja, tehát az a kérésem, hogy ezt azért gondoljuk itt végig, aztán beszéljük át, és jussunk valamiféle kompromisszumra e tekintetben, mert azért ennek a lehetséges következményeivel számolok.

Tehát akkor a kérdésem az lenne, hogy pontosan hol kerülne sor a 30-as korlátozás, melyik útszakaszon?

Papp László osztályvezető:

A forgalmi rend változás a Napraforgó óvoda, illetve a Tüdőgondozó épületétől a Sió utcai szakaszig tartana a nyugati oldalon, illetve a Fő tértől keletre a Széchenyi utcától a Posta előtti szakasztól a Dózsa György utcáig, lényegében a Stadionig tartó szakaszon történne. Hát, hasonlóan úgy, ahogy most is van, a Spartól a Fő térig, illetve a Fő tértől a Postaig. Jelen pillanatban azokon a szakaszokon is, ahol két oldalt parkolók kerültek kiépítésre, ott is, illetve, ahol kerékpársáv van följelölve a Fő utcának a Fő tértől nyugatra eső szakaszán a Sió utcáig, ott jelen pillanatban is 30-as korlátozás van. Ez elsősorban, vagy hát nem burkoltan, a kerékpáros közlekedés biztonságát is szolgálja természetesen, meg a kétoldali parkolás, autóból való kiszállásnak a biztonságát is szolgálja. Azt gondolom, hogyha a Posta és a Fő tér közötti szakaszt nézzük itt az Átrium környékén, jelen pillanatban is alkalmazkodnak az autósok a 30-cal való közlekedéshez. Tehát ez nem egy olyan ördögtől való elképzelés, úgy gondolom. De nem akarom természetesen minősíteni.

Polgármester: Jó, várom a véleményeket a többiektől is nyilván. Gencsi úr.

Gencsi Attila képviselő:

Nekem van véleményem, ugyan nem vagyok rendőr, de úgy gondolom, hogy a szakaszok rövidege miatt is könnyen betartható a 30 km-es sebességkorlátozás. Tehát a 65-ös csatlakozásától egészen a Sió-hídig egy olyan rövid szakasról van szó, hogy sportautósoknak kell lenni, aki ott sokkal gyorsabban fel tudja magát pörgetni, egyrészt, a lámpák is korlátot biztosítanak, úgyhogy én nem tartom ilyen ördögtől valónak ezt a dolgot, és a kerékpárosok érdekeit figyelembe véve, hiszen ott van kerékpárút, abszolút indokoltnak is tartom.

Juhász Attila tanácsnok:

Nem tudom, hogy sikerült-e átolvasnotok ezt a tanulmányt, ami az anyag mellékletét képezi, mert ez azt jelenti, hogy fokozatosság van, tehát most nem mindent vezetünk be, hanem amit költségek nélkül, forgalmi átszervezés, akár a Vilma utcai körforgalom, fokozatosan rászoktatni a városlakókat, amit meg lehet oldani költség nélkül, meg forgalmi táblákkal, illetve festéssel való kijelöléssel, vagy elkészítésével, azokat lépjük meg most, ugyanis az első, ami szembeötlött nekem is a tanulmányban, hogy az emberek 60 százaléka nem közlekedik autóval, ez Siófokra is igaz, tehát 40 százalék az, aki Siófokon autóval közlekedik. Meg nincs ennyi parkolóhely sem. Ez egy élhetőbb várost vonna maga után, és azt, hogy a fokozatosan hozzászoktatni ezen a részen az embereket, hogy a gyalogos, az autós és a kerékpáros megférjen egymás mellett.

Mielőtt a bizottság ülés volt, kimentem oda a Fő utcára, és belegondoltam, hogy a tanulmány szerint hogy nézne ez ki, és én el tudom képzelni, a kispostától a főtérig ezt a bevezetést, mert ugye az a baj, hogy a Széchenyi utcától a stadionig ott busz közlekedés van, nem is kevés. Tehát, ott mindenképpen később kell ezt majd megvalósítani, ha sikerül. Ott viszont a négy sáv teljesen indokolatlan, mert nincs akkora forgalom, tehát ott lehetne kialakítani plusz parkolókat. A másik oldalt, a nyugati oldalt pedig ott a hídon, illetve a Vilma utcától, ha sikerül kialakítani ezt a kis körforgót, ott is a hídon például négy, vagy öt sáv van a hídon, teljesen indokolatlanul, mert nincs akkora forgalom. Akkor van forgalom, hogyha bedugul itt a McDonald'snál a kereszteződ, vagy Kiliti felől, és akkor elmennek ilyen menekülő útvonalra, így a Sió utcán keresztül. Ez egyébként akkor tudna teljesen megvalósulni, hogyha ennek, meg még ami le van írva, hogy a akár a Sió utcát is parkoló utcának nyilvánítani és lezárni, illetve a Kele utcába sem lehetne behajtani, akkor lehetne egy igazán kialakítani. Mi úgy gondoltuk, hogy azokat, ami így most megvalósítható, és a fokozatosságot betartva, hogy az emberek fokozatosan szokják meg, hogy efelé haladunk.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Én is egyetértek ezzel a 30-as korlátozással, hiszen minden nagyobb város belvárosában 30-as korlátozás van. Szerintem is csatlakozunk ehhez a platformhoz, hogy a belvárosban nálunk is csak 30-al lehet közlekedni.

Virág Erzsébet tanácsnok:

Nekem egyetlenegy nagy problémám van a kis körforgóval kapcsolatban. A nagyot sem tudják használni. Az Idegenforgalmi Bizottságnál elmondtam, az idei évben csak a Tesco nagy parkolóban január óta háromszor jöttek szembe magyar rendszámú autóval. Most a kis körforgónál, hogy mennyi baleset lesz, az valami elképesztő lesz szerintem.

Polgármester:

Arra tekintettel, hogy valaki nem tartja be, vagy nem ismeri a KRESZ-t, hát arra tekintettel nyilván nem lehet egy ilyen projektet el vagy félredobni. Az meg, hogy a rendőrség egyetértett ezzel a fajta forgalmi rend változással, én elfogadom a rendőrségnek az ezzel kapcsolatos véleményét.

De most végső soron az én kérdésem az arra irányult, hogy a 30-as táblával egyetért-e a képviselő-testület? Most úgy tűnik, hogy a többség igen, úgyhogy van-e ezzel még összefüggésben további vélemény? Nincs.

Én a többségi véleményt elfogadom. Tehát ilyen tekintetben akkor meg fogom szavazni. Nincs hozzászólónk se tovább, akkor a vitát lezárom és az eredeti határozati javaslat tekintetében hozunk egy döntést. **11 igennel, egyhangú** döntés született.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

121/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
a „**Döntés, a Siófok Fő utca belvárosi szakaszának és csatlakozó utcáinak forgalmi rend felülvizsgálata tárgyában**” készült előterjesztést megtárgyalta és mint döntéshozó úgy határoz, hogy:

a város közlekedési rendjének módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja:

- I. Fő utca forgalmi rendjének előterjesztésben szereplő szerinti módosítása**
- II. Körforgalom (mini) kialakítása a Fő utca Vilma utca kereszteződésében**

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

20./ Döntés névhasználat engedélyezéséről (Strandröplabda Egyesület)

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 20-as napirendi téma: Döntés névhasználat engedélyezéséről. Városfejlesztési Bizottság előtárgyalta, az elnöké a szó.

Juhász Attila, a VÁF Bizottság elnöke:

Bizottságunk egyhangúlag a határozati javaslat „A” változatát javasolja elfogadásra.

Polgármester:

A bizottság tehát azt javasolja, hogy a hozzájáruló nyilatkozatot adjuk meg az Egyesületnek. Kérdés? Hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom, szavazunk, aztán 5 perc szünet lenne.

A határozati javaslat "A" változatát a bizottsági javaslatnak megfelelően, **11 igen szavazattal**, egyhangúlag elfogadtuk.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

122/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
a „**Döntés névhasználat engedélyezéséről (Strandröplabda Egyesület)**” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a névhasználat engedélyezési iránti kérelemben foglaltak szerint a megalakuló egyesület elnevezésében Siófok város nevét használja az alábbiak szerint:

Siófoki Strandröplabda Egyesület.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

21./ Költségvetési forrás biztosítása a „Strandfejlesztés STR-2021” elnevezésű beruházáshoz és eszközbeszerzéshez

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

/VÁF Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Folytatjuk az ülésünket. Kilenc képviselő van jelenleg benn a teremben a szünet után egyenlőre.

A testület határozatképes.

A 21-es sorszámú napirendi pontunk megtárgyalásával folytatjuk az ülésünket, ez pedig: Költségvetési forrás biztosítása a Strandfejlesztés STR-2021. elnevezésű beruházáshoz és eszköz beszerzéshez. A Pénzügyi Bizottságunk előzetesen részleteiben tárgyalta az anyagot. Völgyi úr elmondja, mi a bizottsági javaslat.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Egyhangú szavazással támogattuk változatlan tartalommal való elfogadását.

Kecskésné Gigler Anikó képviselő:

Csak érdeklődnék, hogy ezekre az eszközökre már pályáztak, vagy volt már benyújtva pályázat?

Papp László osztályvezető:

Hasonló a helyzet, mint a seprőgépnél. Nincsen költségvetési soron a projekt, céltartalék között szerepelt a költségvetési fedezet, mert hisz a költségvetés tárgyalásakor ezekről a pályázatokról nem született még döntés.

A mai döntés, illetve a költségvetési rendelet módosításával kerül önálló fejlesztési sorra ez a tétel, és közbeszerzési eljárás van folyamatban a beszerzések kapcsán.

Polgármester:

Egyéb kérdés? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, és az eredeti határozati javaslat tárgyában döntünk.

Megállapítja, hogy a szünetet követően továbbra is 9 fő képviselő van jelen a teremben.

(Virág Erzsébet és Gencsi Attila képviselők hiányoznak még a szünetről).

A testület **9 igennel, egyhangú** a döntést hozott.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

123/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
a „**Költségvetési forrás biztosítása a „Strandfejlesztés STR-2021” elnevezésű beruházáshoz és eszközbeszerzéshez**” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

Siófok Város Önkormányzata a 2022. évi költségvetésében biztosítja a „**Strandfejlesztés STR-2021**” elnevezésű beruházáshoz és eszközbeszerzéshez szükséges 156.875.000,- Ft forrást az alábbiak szerint:

- A Kisfaludy2030 Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt. által „Strandfejlesztés STR-2021” címen kiírt pályázaton 5 helyszínre elnyert támogatás összege 148.365.800,- Ft,
- önkormányzati önrész: 8.509.200,- Ft.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

22./ 2022. évi Közbeszerzési Terv módosítása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

/VÁF Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 22. napirend jön: a 2022. évi közbeszerzési Terv módosítása, a Pénzügyi Bizottság előtárgyalta, Völgyi úré a szó.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Igen, és egyhangú szavazással, változatlan tartalommal javasoljuk elfogadni.

Polgármester:

Közben kiegészült a testület létszáma **11 főre**, mostantól 11-en szavazunk *(visszaérkeztek a terembe Virág Erzsébet és Gencsi Attila képviselők is)*.

A 22-es napirendi pontnak a tárgyalásánál tartunk, mondom a beérkezőknek.

A bizottsági állásfoglalást ismertette Völgyi úr, a bizottság elfogadásra javasolja az eredeti határozati javaslatot.

Van-e kérdés az anyaggal kapcsolatosan? Avagy hozzászólás? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazás következik. **11 igennel, egyhangú** a döntés.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

124/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
a „**2022. évi Közbeszerzési Terv módosítása**” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület az ezen előterjesztéshez mellékelt táblázat szerint **elfogadja** Siófok Város Önkormányzatának 2022. évi Közbeszerzési Tervét a *módosításokkal egységes szerkezetben*.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Határidő: értelem szerint

23./ Tájékoztatás Siófok Város Önkormányzata és a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Beszerzési Szabályzatáról szóló 4/2020. számú, együttes Polgármesteri és Jegyzői utasítás módosítására vonatkozóan

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester és

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző

/VÁF Osztály

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 23-as napirend: Tájékoztatás Siófok Város Önkormányzata és a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal beszerzési szabályzatáról szóló 4/2020-as számú együttes polgármesteri és jegyzői utasítás módosítására vonatkozóan.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság előzetesen tárgyalta az anyagot. Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Mivel nem döntésről van szó, hanem csak tudomásulvételtől, egyhangú szavazással változatlan tartalommal elfogadásra javasoljuk, tehát hogy a testület is vegye tudomásul ezt az előterjesztésben foglaltakat.

Polgármester:

Azt szeretném a jegyzőkönyvnek megjegyezni, hogy ez kifejezetten a hivatal kezdeményezése és igénye volt, tehát nem az enyém, nehogy tévedés legyen a dologban. Van-e kérdés az anyaggal kapcsolatosan? Hozzászólás? Amennyiben nincs, az eredeti határozati javaslatról döntünk. Szavazunk. **11 igennel, egyhangú** a döntés.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

125/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „**Tájékoztatás Siófok Város Önkormányzata és a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Beszerzési Szabályzatáról szóló 4/2020. számú, együttes polgármesteri és jegyzői utasítás módosítására vonatkozóan**” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a jelen előterjesztéshez tájékoztatás céljából mellékelt, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Beszerzési Szabályzat-tervezet tartalmát, a módosításokat megismerte, annak tartalmát tudomásul veszi, és felkéri a polgármestert és a jegyzőt a módosítással egységes szerkezetbe foglalt szabályzat aláírására, valamint a szabályzat hatálya alá tartozó ajánlatkérők tájékoztatására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester és

Dr. Boda Zsuzsanna jegyző (a határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

24./ A Siófok, Vitorlás utca 2. szám alatti felépítményes ingatlan felújítása, bővítése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

/Létesítményi főmérnök

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 24-es napirend: a Vitorlás utca 2. szám alatti felépítményes ingatlan felújítása, bővítése címet viseli. A Pénzügyi Bizottság előzetesen tárgyalta az anyagot, Völgyi úr pedig elmondja, hogy mire jutottak.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A bizottság ezt a témát hosszasan vitatta, megfelelően az előterjesztés fajsúlyának. Végül is 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett egy új, „C” alternatívát javasol elfogadásra, melynek értelmében azt ajánljuk, hogy a felépítmény kerüljön lebontásra, de kiegészítésként megjegyzem, hogy a hosszas vita során támogatást kapott a Tervtanács javaslata is, hogy akár például múzeumnak lehetne hasznosítani a későbbiekben. Sőt, az értékesítés gondolata is felmerült. De a szavazás az előbb ismertettek szerint zajlott.

Polgármester: Köszönöm szépen. Akkor a kérdések következnek. Gencsi úr.

Gencsi Attila képviselő:

Ott voltam a bizottsági ülésen, és nagyon örültem ennek a harmadik javaslatnak a lebontását illetően. Nem akarom különösebben részletezni, hogy miért, ott elmondtam. Viszont lenne egy kérdésem, látható egy nagyon komoly előkészítő munka előzte meg ezt az egész előterjesztést, hogy ezt külsős cég csinálta, vagy pedig saját házon belül tudtuk megoldani ennek az egész épületnek a felmérését, költségvetését, meg egyáltalán az egész előterjesztés mivoltát, és ha külsős cég csinálta, akkor ez mennyibe került a városnak?

Viola Ferenc létesítményi főmérnök:

Tisztelt Polgármester úr, illetve Testület! Az előkészítésben valóban több külsős kolléga vett részt. Egyrészt volt egy statikai szakvélemény, mely az épület állagát vizsgálta illetve annak tartószerkezeteit, másrészt egy építész kolléga vett részt benne, az épület felmérését, tehát a jelen állapot rögzítését végezte el. E két közreműködő került nekünk pénzbe. Az előterjesztés többi elemzési, illetve döntés-előkészítési munkáját mi végeztük itt hivatalon belül. A ráfordítás, most fejből hadd ne mondjam pontosan meg körülbelül ez egy olyan 3-400 ezer Ft-os költség volt.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Tudom, hogy én mindig kardoskodok itt a Vitorlás u. 2-ért továbbra is. Értem, hogy lebontjuk 25 millió forintért és majd hasznosítjuk parkolóként, de azt kiszámoltuk, hogy ha azt parkolóként akarjuk hasznosítani, az mennyibe kerül? A parkolót meg kell építeni, automatát kell odahelyezni, az is költség.

Gencsi Attila képviselő:

Ha jól emlékszem, akkor 238 millió forint plusz ÁFA-t jelölt meg az előkészítő a teljes beruházásra, ami megközelíti vagy némileg meg is haladja a 300 millió forintot. Tehát lehet, hogy most a parkoló felújítása vagy, illetve megépítése meg a lebontása az is költségbe kerül, de mi nem egy új dolgot akarunk, minden kerül valamennyibe, és én azt gondolom, hogy a hasznosítását illetően egyrészt szükségünk is van rá, mert távlati terveinkben a hajóállomás mellett lévő parkolókat szeretnénk a későbbiek folyamán megszüntetni és vagy a parkot

folytatni ott, vagy pedig a rendezvénytérhez valamiféle produktumot létrehozni, amit abszolút preferálok is.

Tehát kiesik ott jó pár parkoló, amit ezzel lehetne valamilyen formában pótolni. Tehát ott vagyunk, hogy 300 millió forint, és hogyha felújítjuk, akkor akár szociális lakásoknak is hogyha használjuk, remélem, hogy nem így lesz, hogy felújítjuk, akkor az vinni fogja a pénzt, mert minden szociális lakás évről évre viszi a pénzt, a fenntartás meg az egyéb vele járó dolog okán. A parkoló meg, hogyha csekély mértékben is, de valamilyen formában ugyanolyan fontosságot képvisel és mégiscsak bevételt jelent a városnak. Tehát én azt gondolom, hogy a harmadik módosító, illetve módosító indítványként volt ez szerepeltetve a pénzügyi bizottsági ülésen, mindenféleképpen jó döntésnek tűnik.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Szerintem az, hogy lebontjuk ott azt az épületet, a lenti parkoló problémáját nem fogja megoldani, igazából jelentősége nincsen, az hogy most lebontjuk az 25 millió forintba fog kerülni és ha most nem bontjuk le és nem döntünk ebben, kicsit várunk hátha valami isteni csoda folytán valami pályázat, akármi adódik.

Gencsi Attila képviselő:

Parkolóra szükség van. És nyári időszakban most lehet, hogy 50 parkoló el tud készülni, vagy 40, hadd ne mondjam meg, hogy mennyire saccoltam, mert elmentünk főorvos úrral, megnéztük a területet a pénzügyi bizottsági ülés után. Be is tudtunk nézni valamennyire az épületbe, hadd ne jellemezzem, már amennyire be lehetett nézni. Azt azért tudnotok kell, hogy a jelen építőipari árakat figyelembe véve egy négyzetméternek az előállítása mai árak között az 600 ezer Ft/nm. És akkor abból a legtutibb, a legújabb, a legmodernebb, gépészeti vonatkozásban ugye nyílászárók szigetelés vonatkozásában meg lehet építeni egy újat. Tehát hogyha már költünk 600 ezer Ft körüli összeget egy épületre, akkor ne egy jellegtelen, 1940-ben épült épületet építsünk meg ennyiért, hanem csináljunk egy újat, egy modernet, egy szépet, egy olyat, amit mi találunk ki, hogy hogy nézzen ki, mert itt azért különböző megkötések a formáját illetően vannak. Úgy gondolom, hogy ez így számomra nem elfogadható. És ha már közel 300 millió forintot költünk ennek az ingatlanak a felújítására, mennyivel egyszerűbb lenne, vagy nem is egyszerűbb, hanem célszerűbb lenne, ha a vele szemben lévő területet vásárolnánk meg közel hasonló, akár olcsóbb, vagy valamennyivel drágább pénzért, mert ott aztán, amit egyébként bérelni is szoktunk területként, parkolóként, ott aztán egy nagyobb mennyiségű parkoló számot tudnánk létrehozni. Egyrészt van egy ingatlanunk, ahol elfér akár száz autó is, most hadd ne saccoljam meg. És azt, hogyha beszorzom kettővel, akkor az kétszáz ember óránként megfordul, és a vele szemben lévő ingatlan, amiről most beszélünk, oda lehetne egy új építésű, akár múzeumot csinálni. És ott kétszáz ember már eleve tutti fogyasztója is lehetne ennek a történetnek, hiszen minden nap többen látják, akár több ezren is, és nagyobb esély van arra, hogy ez a múzeum akár nullszaldósan is tud működni, vagy valamiféle nyereséggel. Tehát, ami engem motivál, és komolyan mondom, nem akarok kerékkötője lenni a dolognak, az az ár, amit rá akarunk költeni a jelen költségvetési helyzetünkben én azt gondolom, hogy nem engedhetjük meg magunknak ezt a közel 300 millió forintos dolgot. Azt, hogyha ejtjük a dolgot egy időre, és félretesszük, és jegeljük, biztos, hogy nagyobb logika van benne, mint hogy költünk rá bármit is, hogyha ez nem jár különösebben befektetéssel, illetve fenntartási költséggel. Aztán dönthetünk arról is, hogy majd a későbbiek folyamán ha valakinek van egy jó ötlete, hogy milyen módon fogjuk hasznosítani. Tehát, azt a felvetést, hogy jegeljük egy kicsit a dolgot, azt inkább tudom támogatni most jelen pillanatban.

Dr. Safar Ahmed képviselő:

Csak nem gondoljátok lakóházat, vagy lakásokat építeni? Ezt megbeszéltük, nekünk kell parkolóhely. És ez ki van találva parkolóhelyre ennek az épületnek a helye. 12 parkolóhelyet említett a főmérnök, nem igaz, megnéztük, meg lehet csinálni szerintem százat is. És 25 millió forint a bontás, és akkor mi van? Ki mondta, hogy 25 millióba kerül? Hát nem akkora épület, hogy a bontásra 25 millió kell. Potenciálisan a hajóállomás a déli parkolóhely meg kell szüntetni és idébb kellene hozni. Hát minek nekünk a Balaton partján egy parkolóhely? Hát inkább idébb hozni és találjunk más megoldást. Tehát én semmiképpen nem javasolnám ezt, hogy lakóházakat, kinek? Hát nem is való arra, ez parkolónak helye.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Tehát az a telek, amit ugye felvetettél, hogy meg kéne vennünk, hát nem eladó. Tehát a BAHART egyelőre nem írta ki, hogy ő ezt eladná. Halászáti telek, amit szoktunk bérelni, ők jelenleg oda a székházukat tervezik, nem gondolnám, hogy ez megoldás lenne. Ugyanúgy, hogy a ház, hogy 100 parkolóhely elférne azon a területen, ezt azért kétlem, de mindegy. Én azt szeretném megkérdezni, ha most ebben döntünk, és bontunk, mikor lesz abból parkolóhely? Azért kérdezem, hogy ha most ebbe a szezonba így se, úgy se tudunk benne parkolni, akkor miért döntünk arról, hogy most bontsuk le, 25 millióért. Döntés kérdése, ezt meghozhatjuk ma.

Polgármester:

Következő lenne akkor az én tiszteletteljes javaslatom. Az, amiről itt most beszélünk, hogy 300 millióból házat építsünk, múzeumot, akármit, erről úgy beszélgethetünk, de jelen pillanatban a város költségvetési helyzete erre semmiféle reményt, alapot semmiképpen, de még reményt sem biztosít. Tehát az az álom kategóriája.

A 25 millió forintos bontási költség, nyilván nem én találtam ki, tehát nyilván szakembert kérdeztek meg róla, állítólag ennyibe kerül a bontás, egyébként ezt el is tudom képzelni a jelenlegi árakat figyelembe véve.

Tehát vélhetően itt a vita végén nekem egy olyan javaslatom körvonalazódik, hogy a jelenlegi költségvetési helyzetre tekintettel takarítsuk meg ezt a 25 millió forintos bontási költséget is, meg ne álmodozzunk a 300 milliós fejlesztésről se, halasszuk el 1 évvel a döntésünket, meglátjuk, hogy hogyan alakul a helyi gazdasági helyzet, hogyan alakul az országos és a nemzetközi helyzet, és a jövő évi költségvetési számok ismeretében kanyarodjunk újra vissza erre a dologra.

Nem tudom, hogy erről mi a véleményetek, de nem kéne a mai napon elkapkodni a döntést, és akkor mindenkinek lehet ebben némi igazsága. Ezzel együtt - mielőtt szót adnék - magának ennek a területnek a kivásárlása, és ebben igaza van a Safar úrnak, kifejezetten azzal a céllal történt, hogy megvásároljuk, dózer és gyakorlatilag ott egyesítve a már meglévő területtel parkolóhely kialakításra kerül sor. Akkor lett újra gombolva ez a kabát, amikor jött alpolgármester úr hogy megtekintette az ingatlant, és hát az olyan állapotban van hogy nem lenne szabad lebombázni. Akkor született az a konszenzus, hogy nézessük meg szakemberekkel, hogy valójában milyen állapotban van, és mibe kerülne az, hogy ott adott esetben lakásokat alakítsunk ki. Erre jött ki az a brutális nagy összeg. Tehát most alapvetően arról kell döntenünk, hogy mondjuk 25 millió forint nagyságrendű összeget arra kifizetünk. Arról nem kell döntenünk hogy esetleg 300 millióért egyebet építsünk oda, mert arról nem tudunk dönteni. Tehát vagy bontjuk és ott lesz az üres terület, vagy azt parkolóként hasznosítani fogjuk, vagy átmeneti időre azt mondjuk vagy lássuk egy év múlva vagy néhány hónap múlva, hogy hogyan alakul a költségvetési helyzete az országnak, a városnak, és annak függvényében a funkciójáról döntsünk. Nagyjából úgy körvonalazódik nekem, hogy ez a két verzió marad. Bontás vagy a döntés elodázása. Gencsi úr!

Gencsi Attila képviselő:

Egyetértek azzal, hogy spóroljuk meg azt a 25 millió forintot, és kérdezném, hogy erre a 25 millió forintra vonatkoztatva volt valami sor a költségvetésben? Tehát volt 25 millió forintunk előirányozva? Tudom, hogy volt egy 40 millió forintos összeg.

Polgármester:

Nem, én úgy tudom, de ebben erősítetek meg, hogy erre külön sor nincs, ha és amennyiben bontatnánk, az általános tartalék terhére tudnánk megcsinálni. Így van Gábor?

Gencsi Attila képviselő: Akkor elkölthetek 25 millió forintot a 2-es számú választó körzetben?

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Annyit pontosítanék, hogy megtekintettem valóban, de ugye a szakértői véleményt nem én állítottam ki, egy szakértő állapította meg és statikus végzett ott mindenféle vizsgálatokat ami alapján a múltkori testületi ülés végén föl is olvastam annak az eredményét.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Egy kérdést szeretnék feltenni osztályvezető úrhoz, ha az említett javaslat szerint elhalasztanánk a döntést, mennyi időátfutás lenne szükséges ahhoz, hogy jövő évben, ha a lebontás mellett döntünk és parkolókat építünk ki, hogy a szezonra az beüzemelt és parkolóként hasznosítható állapotba kerüljön, mert úgy kapcsolódik hozzá, hogy nem biztos, hogy egy évvel kellene elhalasztani, mert, ha mondjuk 4 hónap kell, akkor aszerint.

Papp László VÁF osztályvezető:

A parkoló építése engedélyköteles tevékenység, tehát nekünk ezzel kapcsolatosan folyamatban lévő, illetve felfüggesztett parkoló tervezési feladatunk van, ami a tavalyi évről húzódott át. Decemberi közbelső döntés értelmében ezt a szerződéses tervezési munkát jelen pillanatban a tervező nem folytatja abban a formátumban, amire az eredeti megbízása szólt, hogy a teljes terület, a két ingatlan teljes területére tervezze meg a parkolót. Amennyiben mégis úgy kívánjuk megterveztetni, és engedélyeztetni, és a jövő évi költségvetés elfogadása után derül ki, hogy lesz-e pénz bontásra, akkor a bontás és a parkoló építés az nem fog tudni megvalósulni a szezonra, az egészen biztos. Függetlenül attól, hogy van-e engedélyezett tervünk, vagy nem. Nem tudom, hogy kielégítően válaszoltam-e a kérdésre.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Kérdezi, hogy ha most döntünk a bontás és a parkoló építés mellett, akkor időben át tud futni úgy, hogy legalább a jövő szezonra parkolóként üzemeltethető legyen?

Papp László osztályvezető:

Amennyiben az idén a költségvetési rendelet módosításával fedezet lesz biztosítva parkoló építésre, akkor időben igen. Időben elvileg megvalósítható lenne.

Kecskésné Gigler Anikó képviselő:

Arról beszélünk most, hogy bontsuk le, és kevés a parkoló Siófokon. Azt gondolom, hogy nem tudom, hogy mi lehet a megoldás, hogy lehetne. Miért nem építünk parkolóházat. Tehát, hogyha 2 vagy 300 millióról beszélünk, akkor én nem biztos, hogy előbb inkább egy parkolóházat építenék, főleg egy vasút mellett.

Polgármester: 20 milliárdról beszélünk, csak szólok.

Kecskésné Gigler Anikó:Hát, nem feltétlen. Nem feltétlen. Mindenesetre azt gondolom, hogy.

Polgármester: Sok pénzbe kerül egy parkolóház.

Kecskésné Gigler Anikó képviselő:

Külső befektető bevonásában kellene gondolkodni parkolóház megépítéséről.

Polgármester:

Feltételezem a területet akkor is alkalmassá kellene tenni, tehát az épülettel valamit kezdenünk kellene.

Kocsisné Várnagy Tünde tanácsnok:

Azt gondolom, azzal, hogy esetleg ezt most elodázzuk úgy, hogy nem döntünk, hanem azt mondjuk, hogy majd később döntünk, nem hiszem, hogy sokkal előbbre leszünk, mert ugyanannyival később áll fel az a lehetőség, hogy esetleg valamennyi pénzt egy adott parkoló működtetésével visszafele is szedhessen a Város. Azt gondolom, hogy igaz, hogy 25 vagy 26 millió se lett most betervezve a bontási költségre, tehát azt se hiszem, hogy olyan nagyon egyszerű lesz előteremteni, de ha mégis megoldható, akkor én inkább azt gondolom, hogy le kéne bontani, nem kéne várni nagyon ezzel a dologgal. Feltételezem, hogy az építőiparban az árak nem hiszem, hogy X hónapon belül kedvezőbben alakulnának és olcsóbban lehetne esetleg építkezésre fordítani, viszont akkor időben el tudnánk kezdeni ezt a parkoló előkészítési munkálatot, és akkor legalább arra az esély meglenne, hogy esetleg a Lajos kérdésre kapott válasz alapján a jövő szezónra már mint parkolót, egy részét legalább, üzemeltetni tudjuk. Akkor az már jövő évre egy bevételi forrás lehet a város számára. Esetleg visszajönne ez a 25-26 millió, ami most ugye esetleg a bontásnál kifele megy. Úgyhogy én azt gondolom, hogy inkább ebbe kéne gondolkoznunk.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

A másik, hogyha ott fizető parkolót alakítunk ki a lebontott ház helyén, a másik oldalon meg béreljük a BAHART-tól a területet és ingyen biztosítunk parkolást, akkor magunk bérelünk valakiknek ingyen, hogy a másik oldalon ne parkoljanak nekünk pénzért, de ez most mindegy. Visszatérve a parkolóház építésre, abba biztos, hogy nagyon nagy potencia lenne, és az megoldaná azokat a problémákat, amiket most mi gyúrunk itt, hogy most 6 autó fér el vagy 100 autó. És hogy a lenti parkolót meg tudjuk-e szüntetni? Ha meg tudnánk, egy koncessziós parkolóház építésben gondolkodni, és találnánk rá befektetőt, akkor nagyon sok problémát megoldana, és akkor én is azt mondom, hogy akkor bontsuk el, és akkor viszont a bontás költsége lehet, hogy a koncessziót elnyerőé lenne, s nem nekünk kéne fizetni.

Polgármester: Akkor sorban, mert nagyon hosszú még mindig a sor. Völgyi úr!

Völgyi Lajos PTB elnök:

Amennyire itt bontakozik ki a vita során valami, az akkor az, hogy újjáépíteni és bővíteni az föl se merül. Tehát itt vagy parkoló, vagy parkolóház, ezek a gondolatok forognak és ezért én most egyre jobban már kikötök a pénzügyi bizottsági javaslat mellett, de azzal, hogy kiegészíteném, hogy ezzel a parkolóház koncessziós lehetőséggel kapcsolatban a hivatal mérje föl a lehetőségeket és egy-két hónapon belül egy előterjesztés keretében, ha más nem egy tájékoztató anyagot kapnánk, hogy milyen lehetőségek vagy esélyek vannak erre.

Kecskésné Gigler Anikó képviselő:

Azért mertem fölvetni ezt a lehetőséget, mert jelenleg most pont egy ilyen projektben van benne a cégünk, és ott az önkormányzattal a kivitelező a későbbi üzemeltetésben egyezett meg. Tehát a befektető jött, megépíti, vele vagyunk szerződésben, az önkormányzat tulajdona marad, és azt gondolom, hogy így mindenki jól jár. Meg, azért legyünk őszinték, azért ez a jövő.

Dr. Safar Ahmed képviselő:

Tulajdonképpen, ha le lenne bontva, meg ki lehet adni parkolónak, tehát ideiglenesen, átmenetileg meg lehet oldani egy kis murvával. Mert higgyétek el nekem, járok Siófokom minden nap. Nem lehet parkolni most, télen nem lehet parkolni. Hát, nyáron mi lesz velünk? És másik, hogy ingyen parkoló, ilyen nincs. Tehát, igen, fizetni kell. Főleg a belvárosban fizető parkolóhelyek kellene. Ilyen, hogy ingyen, nincs. Ezt el kell felejteni.

Juhász Attila tanácsnok:

Egyetértek a Gábor, illetve Lajos által elmondottakkal, hogy vizsgáljuk meg ezt a koncessziós lehetőséget, tényleg ez a jövő, hogy ott egy parkolóház kellene, ahol megháromszorozhatjuk akár a parkolóhelyek számát.

Polgármester:

Rendben, vannak-e még további gondolatok? Ha jól érzékelem, akkor egy olyan megoldási javaslat fele mozdultunk el, hogy ma ne döntsünk a bontásról se, meg az építésről se, hanem bízzuk meg a hivatal illetékeseit azzal, hogy a koncessziós lehetőség pályázati úton történő kialakításának a kereteit mérjék fel, tehát nyilván más önkormányzatoknál már vannak hasonló tapasztalatok, azokat össze kéne gyűjteni, hogy néz ki egy ilyen koncessziós kiírás, milyen feltételekkel csinálhatjuk meg, mi az, amit mi ezen nyerhetünk, és mi az, amit adott esetben a partner nyerhet, erre azt gondolom, hogy elegendő lenne a júniusi képviselő-testületi ülésig szabni egy határidőt, és a júniusi, tehát a nyár előtti képviselő-testületi ülésünkön ott hozhatnánk egy döntést, egy konkrét döntést arra, hogy akkor bontás, mi bontunk, vagy beleállunk egy ilyen koncessziós pályázatba.

Valami ilyesmi körvonalazódik nekem, hogyha jól érzékelttem itt a hozzászólásokat, mert akkor ez egy konkrét határozati javaslat is lenne részemről, tehát a júniusi rendes képviselő-testületi ülésre kapjunk ezzel kapcsolatosan egy előterjesztést a hivataltól, amibe a koncessziós lehetőségnek a felméréséről, annak az előnyeiről, hátrányairól, lehetőségeiről kapnánk egy felvilágosítást, és akkor ott hozunk egy konkrét döntést a bontás és a továbbiak vonatkozásában.

Tehát egyelőre ne használjuk föl ezt a 25 millió forintot, mert elképzelhető, hogy a végső megoldás az valóban az lesz, hogy beleállunk egy ilyen pályázati dologba.

Egy ilyen határozati javaslat lenne részemről, vagy van-e egyéb? Mert ha nincs, akkor ezt tenném föl szavazásra a képviselő-testületnek, és akkor júniusba visszatérnénk, és ott hoznánk meg a végső döntést.

Megállapítja, hogy nincs más javaslat, akkor erre a javaslatára lenne a szavazás. Szavazzunk erről.

Egyhangú a döntés, 11 igennel.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

126/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
 „*A Siófok, Vitorlás utca 2. szám alatti felépítményes ingatlan felújítása, bővítése*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A képviselő-testület a vitában elhangzottak alapján felkéri a Hivatalt, hogy a júniusi rendes képviselő-testületi ülésre készítsen elő egy előterjesztést, amelyben a koncessziós lehetőségek pályázati úton

történő kialakítása kereteinek felmérését tartalmazza, annak előnyeiről, hátrányairól, lehetőségeiről kapnának felvilágosítást, és ezen információk alapján hozza meg a konkrét döntést a bontásról, vagy más megoldási lehetőségről az ingatlan vonatkozásában.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)
Dr. Boda Zsuzsanna jegyző (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

25./ Tulajdonosi hozzájárulás kérése a Siófok, Fő tér 1. szám alatt működő Kormányablak tervezett fejlesztéséhez és a kapcsolódó felújítási munkálatokhoz

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 25. napirendi téma: Tulajdonosi hozzájárulás kérése Siófok, Fő tér 1. szám alatt működő Kormányablak tervezett fejlesztéséhez és kapcsolódó felújítási munkálatokhoz.
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság előtárgyalt, Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Egyhangúlag támogatta a bizottság a határozati javaslatban foglaltakat.

Polgármester:

Van-e az anyaggal kapcsolatosan kérdés avagy hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárom, szavazás következik. **11 igennel, egyhangú** a döntés.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

127/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „*Tulajdonosi hozzájárulás kérése a Siófok, Fő tér 1. szám alatt működő Kormányablak tervezett fejlesztéséhez és a kapcsolódó felújítási munkálatokhoz*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

A képviselő-testület a SOB/18/6-15/2013. ügyiratszámú megállapodás 12. pontjában foglaltakra tekintettel hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonában álló, a Somogy Megyei Kormányhivatallal közösen használt Siófok, Fő tér 1. sz. (6301 hrsz.) alatti ingatlanban működő Kormányablak ügyfélváró terének bővítésével járó bontási és kiviteli munkálatokat a Somogy Megyei Kormányhivatal elvégezze.

A megvalósítás költségei a Somogy Megyei Kormányhivatalt terhelik.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

26./ Elővásárlási jognyilatkozat a siófoki 6294/A/1 hrsz-ú ingatlan 8/336-od tulajdoni illetősége vonatkozásában

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 26.-os napirend: Elővásárlási jognyilatkozat a siófoki 62-94/A/1. helyrajzi számú ingatlan 8/3... 36-od tulajdoni illetőség vonatkozásában. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Egyhangúlag támogatta a beterjesztett határozati javaslatban foglaltakat, ami azt jelenti, hogy ne vegyük meg.

Polgármester:

Van-e kérdés az anyaggal kapcsolatosan? Hozzászólás? Nincs, a vitát lezárom, akkor az eredeti határozati javaslat arról szólna, hogy ne vásároljunk, erről szavazunk.

11 igennel egyhangú, a döntésünk.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

128/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „**Elővásárlási jognyilatkozat a siófoki 6294/A/1 hrsz-ú ingatlan 8/336-od tulajdoni illetősége vonatkozásában**” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület Fucsik Rudolf Jenőné siófoki 6294/1/A/1 hrsz-ú, 1136 m² nagyságú, „garázs” megjelölésű ingatlanban lévő 8/336-od tulajdoni illetőségét 5.500.000.- Ft, azaz Ötmillió-ötszázezer forint vételárért **nem vásárolja meg.**

Felhatalmazza a polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Határidő: értelem szerint

27./ Elővásárlási jognyilatkozat az önkormányzat tulajdonában álló siófoki 9675/3 hrsz. ingatlanon álló pavilon felépítmény vonatkozásában

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 27. napirendi pont: Elővásárlási jognyilatkozat az önkormányzat tulajdonában álló, Siófoki 96/ 9675/3 hrsz-ú ingatlanon álló pavilon felépítmények vonatkozásában. Pénzügyi Bizottság és Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Hasonlóan az előzőhöz, egyhangúlag támogatja az eredetit, tehát, hogy ne vegyük meg.

Polgármester:

Kérdés, egyéb javaslat, hozzászólás? Nincs. A vitát lezárom, az eredeti határozati javaslat is, ha jól tudom arról szól, úgyhogy arról szavazunk, egybeesik a Pénzügyi Bizottság javaslatával. **11 igennel egyhangú** a döntés.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

129/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „**Elővásárlási jognyilatkozat az önkormányzat tulajdonában álló siófoki 9675/3 hrsz. ingatlanon álló pavilon felépítmény vonatkozásában**” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

Siófok Város Önkormányzata a siófoki 9675/3 hrsz-ú ingatlanon található, Vajda Izabella tulajdonában lévő 2 db pavilon felépítményt összesen bruttó 2.400.000.-Ft, azaz Kettőmillió-négyszázezer forint vételárért **nem vásárolja meg.**

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Határidő: értelem szerint

28./ Tulajdonosi engedély megadása a Siófoki Szakképzési Centrum által használt Siófok, Koch Róbert u. 8. sz. alatti ingatlan felújításához

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 28. napirendi téma: Tulajdonosi engedély megadása a Siófoki Szakképzési Centrum által használt Siófok, Koch Róbert utca 8. szám alatti ingatlan felújításához. Pénzügyi Bizottság, Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Egyhangúlag támogatta a bizottság a beterjesztett határozati javaslatban foglaltakat.

Polgármester:

Kérdés? Hozzászólás? Nincs. A vitát lezárom, szavazás következik. **11 igennel, egyhangú** ismét.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

130/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „**Tulajdonosi engedély megadása a Siófoki Szakképzési Centrum által használt Siófok, Koch Róbert u. 8. sz. alatti ingatlan**

felújításához” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a 2016. június 09. napján létrejött vagyonezelési szerződés alapján az önkormányzat tulajdonában álló, a Siófoki Szakképzési Centrum által hasznosított Siófok, Koch R. u. 8. sz. (9343/2 hrsz.) alatti, kivett iskola, udvar, tankönyha megjelölésű, 14400 m² nagyságú ingatlanon a vagyonezelő az RRF-2.2-22 azonosító számú, 21. századi szakképző intézményfejlesztési program keretein belül - a vagyonezelési szerződés 19. pontjában foglaltak betartása mellett – felújítási munkálatokat végezzen.

A megvalósítás költségei a vagyonezelőt terhelik.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

29./ Döntés a siófoki 9900/2 hrsz-ú ingatlanban fennálló 6597/11388-ad tulajdoni illetőség vonatkozásában megkötött adásvételi szerződésről

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 29. napirend: Döntés a siófoki 9900/2 helyrajzi számú, ingatlanban fennálló 6597/11388-ad tulajdoni illetőség vonatkozásában megkötött adásvételi szerződésről.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság által szintén előtárgyalt anyag, szintén Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Igen. Egyhangú szavazással részben módosította és részben bővítette az eredeti javaslatot, amivel a bizottság megfogalmazásában úgy szól a javaslat, hogy: Siófok Város Önkormányzata a megjelölt tulajdoni hányad szerinti tulajdonát képező helyrajzi számú kivett irodaház udvar, gazdasági épület megnevezésű jelzett négyzetméter nagyságú belterületű ingatlan vonatkozásában a korábbi vevővel, tehát, ezzel a BGB Investment Kft.-vel december 16-án megkötött adásvételi szerződéstől nem áll el, .. és innentől jön a bővítése, a késedelmi kamatokra igényt tart, és a tartozás megfizetésének határidejét 2022. május 31-ben jelöli meg. Ezt ajánljuk elfogadásra.

Polgármester:

Ezzel a kiegészítéssel magam teljesen egyetértek, hiszen maga az igénylő nem jelölte meg, hogy mennyi türelmet kér tőlünk. Azt gondolom én is, hogy itt azért egy záros határidőt szabni kell.

Kérdések következnek. Gencsi úr.

Gencsi Attila képviselő:

Feltételezem, hogy nem áll el, de a késedelmi kamat, ha mégis valami miatt eláll, az jár az önkormányzatnak? A városnak?

Dr. Kovács Nikoletta mb. aljegyző:

Tehát amennyiben elállunk, akkor nem, mert az eredeti állapotot kell ugye visszaállítani, ha ő áll el? Hát akkor más, nem késedelmi kamat, hanem más következmények vannak.

Polgármester:

Egyéb kérdés, hozzászólás. Ha nincs, akkor a vitát lezárom és a pénzügyi bizottság elnöke által ismertetett kiegészítéssel tenném föl a határozati javaslatunkat szavazásra.

11 igennel, egyhangú szavazással elfogadásra került a bizottsági javaslat szerint.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

131/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
a „*Döntés a siófoki 9900/2 hrsz-ú ingatlanban fennálló 6597/11388-ad tulajdoni illetőség vonatkozásában megkötött adásvételi szerződésről*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

Siófok Város Önkormányzata az önkormányzat 6597/11388-ad tulajdoni hányad szerinti tulajdonát képező, siófoki 9900/2 hrsz-ú, „kivett irodaház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű, 11073 m² nagyságú belterületi ingatlan (mely természetben Siófok, Erdei F. u. 2. szám alatt található) vonatkozásában a BGB INVESTMENT Kft-vel 2021. december 16. napján megkötött adásvételi szerződéstől nem áll el, a késedelmi kamatokra igényt tart, és a tartozás megfizetésének határidejét 2022. május 31-ben jelöli meg.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Határidő: értelem szerint

30./ A fonyódi 10077/47 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 30-as napirendi téma: A fonyódi 10.077/47-es számú, hrsz-ú ingatlan értékesítése. A Pénzügyi Bizottság előtárgyalta, Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A bizottság 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében azt javasolja, hogy a kipontozott helyekre a legmagasabb ajánlatot tevő Trend Design Kft. neve kerüljön, illetve az általa közölt összeg, a 16,9 millió forint plusz áfa összeg kerüljön.

Polgármester:

Kérdezem, hogy aki nemmel szavazott a bizottságin, indokolta-e, hogy miért nem?

Völgyi Lajos PTB elnök:

Indok nem volt, valami olyan gyanút fogalmazott meg, hogy mintha összebeszéltek volna a pályázók, és ezért nem a győztest javasolta, hanem egy kisebb összeget ajánló pályázót, de hát ezt a Pénzügyi Bizottság semmiképpen nem szokta támogatni.

Polgármester: Mondjuk ez jogilag is aggályos lenne.

Völgyi Lajos bizottsági elnök:

Egyébként meg megjegyeztük az ülésen, hogy nyilvános pályázat volt, itt az összebeszélés lehetősége tíz és félmillió magyar ember között is lehetséges.

Polgármester:

Egyéb kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, és a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javaslatát tenném föl szavazásra: a legjobb ajánlattevővel.

11 igennel, egyhangú a szavazás eredménye.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

132/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
„*A fonyódi 10077/47 hrsz-ú ingatlan értékesítése*” tárgyú
előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

Siófok Város Önkormányzata a tulajdonát képező, fonyódi 10077/47 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 701 m² nagyságú belterületi ingatlant, mely természetben Fonyódon, a Niklai utcában található, a Képviselő-testület a legmagasabb vételi ajánlatot tevő Trend Design & Build Korlátolt Felelősségű Társaság vételi ajánlatát fogadja el, az általa ajánlott 16.900.000 forint + áfa vételáron értékesíti, és az adásvételi szerződés megkötéséről rendelkezik.

Ha az elővásárlásra jogosultak, azaz a Magyar Állam, illetve a Somogy Megyei Önkormányzat az ajánlati kötöttség ideje alatt nem tesznek elfogadó nyilatkozatot, az adásvételi szerződés hatályosul.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Határidő: értelem szerint

31./ A fonyódi 10077/48 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 31. napirendi téma: szintén fonyódi, a 10077/48 helyrajzi számú ingatlan értékesítése. Pénzügyi Bizottság és Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Teljesen hasonlóan az előzőhöz, 7 igen, 1 nem szavazat mellett, a kipontozott helyekre a győztes, a legjobb ajánlatot tevő Trend Design Kft, illetve az általa közölt összeget, 18,7 millió forint plusz áfa összeget javasolja.

Polgármester:

Itt van-e kérdés? Hozzászólónk van-e? Nincs. A vitát lezárom. A Pénzügyi Bizottság javaslatáról döntünk. **11 igennel és egyhangúlag** elfogadásra került.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

133/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
„**A fonyódi 10077/48 hrsz-ú ingatlan értékesítése**” tárgyú
előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

Siófok Város Önkormányzata a tulajdonát képező, fonyódi 10077/48 hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 701 m² nagyságú belterületi ingatlant, mely természetben Fonyódon, a Niklai utcában található, a Képviselő-testület a legmagasabb vételi ajánlatot tevő Trend Design & Build Korlátolt Felelősségű Társaság vételi ajánlatát fogadja el, az általa ajánlott 18.700.000 forint + áfa vételáron értékesíti, és az adásvételi szerződés megkötéséről rendelkezik.

Ha az elővásárlásra jogosultak, azaz a Magyar Állam, illetve a Somogy Megyei Önkormányzat az ajánlati kötöttség ideje alatt nem tesznek elfogadó nyilatkozatot, az adásvételi szerződés hatályosul.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Határidő: értelem szerint

Polgármester:

A jegyzőkönyvnek mondom: hogy **Safar képviselő úr** távozik a teremből, úgyhogy a továbbiakban **10 fő képviselő** van jelen az ülésen, de a **határozatképesség továbbra is megvan.**

32./ A siófoki 6620 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 32. napirend: a siófoki 6620 helyrajzi számú ingatlan értékesítése a cím. A Pénzügyi Bizottság ezt is előtárgyalta. Völgyi bizottsági elnök úré a szó.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Egyhangúlag javasolja változatlan tartalommal elfogadni a bizottság.

Polgármester: Köszönöm, kérdés van-e képviselőtársak? Gencsi úr?

Gencsi Attila képviselő:

Azt szeretném megkérdezni, hogy van valami információnk róla, hogy milyen céllal vásárolja meg ezt az ingatlant? A régi mozi épületéről van szó, hogy mit szeretne oda vállalkozásban valaki bármit csinálni?

Polgármester: Kérdezi a teremben lévőket, hogy tudtok róla valamit?

Válasz: Nem tudunk információt erről.

Polgármester:

Egyéb kérdés? Hozzászólás? Annál, ami most ott van, annál bármi jobb, tehát az épület összedőlés-féle állapotban van, sajnos.

A vitát lezárom, és a Pénzügyi Bizottság javaslatáról döntünk megint csak.

10 igennel, egyhangú a döntés született.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

134/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
 „*A siófoki 6620 hrsz-ú ingatlan értékesítése*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

Siófok Város Önkormányzata a tulajdonát képező siófoki 6620 hrsz-ú „kivett filmszínház és udvar” megnevezésű, 522 m² nagyságú ingatlant, mely természetben Siófokon, a Kálmán Imre sétány 13. szám alatt található a Balaton Beach Bau Beruházó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság részére kívánja értékesíteni 72.700.000.-Ft+áfa vételárért, azaz a Balaton Beach Bau Beruházó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Kft. vételi ajánlatát elfogadja, és az adásvételi szerződés megkötéséről rendelkezik.

Ha az elővásárlásra jogosultak, azaz a Magyar Állam, illetve a Somogy Megyei Önkormányzat az ajánlati kötöttség ideje alatt nem tesznek elfogadó nyilatkozatot, az adásvételi szerződés hatályosul.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Határidő: értelem szerint

33./ Üresen álló önkormányzati lakások bérbeadási jogcímének meghatározása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 33-as napirendi téma: Üresen álló önkormányzati lakások bérbeadási jogcímének a meghatározása címet viseli. Pénzügyi bizottság megtárgyalta, Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Igen, és egyhangú szavazással, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Polgármester:

Van-e kérdés, Képviselőtársak? Hozzászólónk nincs. A vitát lezárom, akkor ennek szellemében döntünk. **10 igennel, ismét egyhangú** a döntés.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

135/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „*Üresen álló önkormányzati lakások bérbeadási jogcímének meghatározása*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület támogatja, hogy az önkormányzati tulajdonú Siófok, Szekrényessy K. u. 6. fszt. 7. szám alatti garzonlakás munkaerőpiac támogatása céljából, a Siófok, Szekrényessy K. u. 6. fszt. 11. szám alatti garzonlakás *közérdekű célok* megvalósítása érdekében kerüljön bérbeadásra.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Határidő: értelem szerint

34./ A DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. és Siófok Város Önkormányzata között megkötött „Együtműködési megállapodás”-ok alapján megvalósított LPE cső térítésmentes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Hatósági Osztály*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 34-es napirendi pontunk megtárgyalására kerül sor, ez a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft és a Siófok Városi Önkormányzat között megkötött Együtműködési megállapodások alapján megvalósított LPE cső térítésmentes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó szerződés jóváhagyása. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Igen, és egyhangú szavazással támogatta eredetieket, változatlan tartalommal mind a határozati javaslatot, mind a csatolt szerződést.

Polgármester:

Kérdés van-e? Avagy hozzászólás ? Nincs. Akkor a vitát lezárom, döntés következik.
10 igenes, azaz egyhangú a döntés.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

136/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „*A DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. és Siófok Város Önkormányzata között megkötött „Együtműködési megállapodás”-ok alapján megvalósított LPEcső térítésmentes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó szerződés jóváhagyása*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület megismerte az előterjesztés mellékletét képező, a DIGI Kft. és Siófok Város Önkormányzata közötti, a megállapodásban jelzett helyrajzi számú ingatlanokat érintő LPE cső térítésmentes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó szerződés tartalmát, melyet jelen határozatával jóváhagy.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Határidő: értelem szerint

Az új, az ülés elején elfogadott napirendi javaslat megtárgyalására került sor, amely a meghívó szerinti 35./ napirendi téma: az önkormányzat 2022. évi költségvetésének módosítása előtt szükséges

- **A Siófoki Temetkezési Kft. 2022. évi likviditásának biztosítása, tőke emelése**
Előterjesztő: Bóka Zoltán a Kft. ügyvezetője

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Itt jött be az elején megszavazott új előterjesztésünk, ez a Siófoki Temetkezési Kft. 22. évi likviditásának biztosítása, tőke emelése címet viseli. Völgyi Lajos bizottsági elnök úr, ezzel kapcsolatosan valami bizottsági vélemény, javaslat van-e? Parancsolj!

Völgyi Lajos PTB elnök:

Igen, a múltkori PTB ülésen a PTB tárgyalta a Kft. üzleti tervét, illetve a 2021. évi beszámolóját, és annak kapcsán hozott határozatokat, azonban azok nem tudnak kerülni a képviselő-testület elé, mivel azok PTB hatáskörűek, viszont hozott egy ilyen határozatot is a PTB, illetve javasolja a testületnek, szövegében ugyanazt, amit az előterjesztő megfogalmazott. Tehát ezt, így megfogalmazva a PTB 6 igen szavazattal és 2 nemmel támogatta és elfogadásra javasolták.

Polgármester:

Az előterjesztő jelen van, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat? Jelzi, hogy nem. Kérdezem a pénzügyi vezetőnket, hogy ha és amennyiben a képviselő-testület igenlő döntést hoz, a fedezet biztosított-e erre?

Balogh Gábor közigazdasági osztályvezető:

Igen, biztosított, és a következő napirendi pont a költségvetési rendelet módosítás már tartalmazza ezt a tételt is.

Polgármester:

Rendben, erre voltam kíváncsi, egy igenre.

Akkor most a kérdések következnek, képviselőtársak van-e, avagy a hozzászólások.

Nincs ilyen. Akkor a vitát lezárom, és döntést szeretnék kérni a képviselő-testülettől erre a határozati javaslatra.

Megállapítom, hogy *egyhangú, 10 igen szavazattal* döntött a testület.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

137/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
 „A Siófoki Temetkezési Kft. 2022. évi likviditásának biztosítása, tőke emelése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - mint a Siófoki Temetkezési Kft. egyszemélyes tulajdonosa - 25 000 000 forint tőkeemelést hajt végre a Kft.-nél:
 amelyből 100.000 forint jegyzett tőke emelés,
 24.900.000 forint tőketartalék emelés formájában valósuljon meg.

A fenti összeg fedezetét a 2022. évi önkormányzati költségvetés tartalékkeretéből biztosítja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Határidő: értelem szerint

35./ Javaslat az 5/2022.(II.28.) ÖR- az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására – előirányzat módosítások

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Közgazdasági Oszt.

Az előterjesztés és a rendelet-tervezet a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 35. napirendi téma:

a most következő napirendi pontunk lenne a hivatkozott ez évi költségvetési rendeletünk módosításáról szóló döntésünk. A Pénzügyi Bizottság már előzetesen tárgyalta. Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Igen, és az akkor ismert határozati javaslatot, illetve tételeket egyhangú szavazással elfogadta. Továbbá ez most kiegészül az ottani ülésen is elhangzottakkal és most a Tisztelt Testület is jóváhagyta, tehát ezzel a három új tétellel egészül ki: a strandpályázatot, a Balaton-parti Kft-t, illetve a Temetkezési Kft-t érintő tételekkel, és mindezek megszavazása után osztályvezető úr tájékoztatása szerint 268 millió Ft-nál nagyobb összeg áll a tartalékban rendelkezésre.

Polgármester:

Mielőtt szót adnék bárkinek is, rendeletmódosításról van szó, itt minimum 7 igenlő szavazat szükséges ahhoz, hogy átmenjen. Van-e kérdés? Gencsi úr!

Gencsi Attila képviselő:

Csak részben kapcsolódik az előterjesztéshez a kérdés, és a Gábort szeretném megkérdezni, hogy időarányosan folynak-e be és jól az adóbefizetések, a kötelezettségek, amiket a március 15.-ei határidős kötelezettségekkel kellett befizetni mind a vállalkozásoknak, mind a magánszemélyeknek. Csakhogy jól állunk-e anyagilag? Az előterjesztést illetően én úgy gondolom, hogy igen, de azért szeretném hallani.

Balogh Gábor közigazdasági osztályvezető:

Igen. A likviditásunk biztosított és jó arányban fizettek az adózóink az első féléves határidő az március 15-e, illetve volt azért egy-egy csúszás, de késedelmi pótlék fizetése mellett azóta azok is teljesülnek. Tehát a válasz: igen.

Polgármester:

A válasz igen, ez a lényeg.

Van-e egyéb kérdés? Nincs. Akkor a vitát lezárom, szavazás következik.

10 igenes, egyhangú a döntés a rendelet módosításáról.

Rendelet sorszáma: 9/2022. (V.3.)

Rendelet tárgya: az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Rendelet kihirdetésének napja: 2022. május 3.

Hatályba lépés időpontja: 2022. május 4. napja

A rendelet aláírt példánya ennek a jegyzőkönyvnek a mellékletét képezi.

36./ Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Oszt.*

A jelentés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 36. sorszámú napirendi téma: Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról.

Itt nincs előzetesen bizottsági tárgyalás, itt a jelentés elfogadása vagy el nem fogadása tárgyában dönt a képviselő-testület.

Van-e kérdés az anyaggal összefüggésben? Nincs. Hozzászólás? Nincs.

Akkor a vitát lezárom. Szavazzunk. *10 igennel, egyhangú* a döntés.

A képviselő-testület a fenti szavazás alapján az alábbi határozatot hozza:

138/2022. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:


Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról*” tárgyú tájékoztató előterjesztést és az abban felsorolt határozatokra adott válaszokat *elfogadja*.

37./ Egyebek**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A nyilvános ülésünk tekintetében kérdezem a képviselőtársaimat, hogy az „Egyebek” napirendi pont vonatkozásában van-e bármi, amiről kellene az ülés keretében beszélnünk vagy szólnunk?

Megállapítja, hogy nincs aktuális hozzászólás az „Egyebek” napirend keretében.


A mai képviselő-testületi ülésünknek a nyilvános részét ezennel bezárom, és rövid szünet után a zárt ülés keretében a napirendi listán jelzett két napirendi téma megtárgyalásával folytatjuk az ülést.

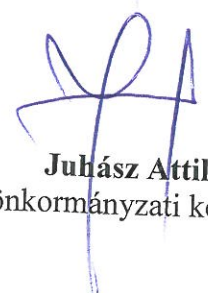

Dr. Boda Zsuzsanna
jegyző




Dr. Lengyel Róbert
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Kecskésné Gigler Anikó
önkormányzati képviselő


Juhász Attila
önkormányzati képviselő

