

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének *2021. október 28-án* megtartott *rendes - nyilvános-* üléséről,
melynek helye - a meghívó szerint -: Siófok, Fő tér 1., Városháza I. emeleti képviselő-testületi tanácsterem

Jelen vannak: Dr. Lengyel Róbert polgármester
Balogh Renáta, Gencsi Attila,
Jánossy Gábor, Juhász Attila,
Kecskésné Gigler Anikó, Kenyér Anikó,
Kocsisné Várnagy Tünde,
Dr. Nagy Gábor, Dr. Safar Ahmed,
Virág Erzsébet és Völgyi Lajos (11 fő) képviselők
(összesen 12 fő képviselő-testületi tag)

Bardócziné dr. Molnár Anita alpolgármester
Dr. Sárközy László jegyző
Balogh Gábor közgazdasági osztályvezető
Kovácsné Pomucz Barbara hatósági osztályvezető
Papp László városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető
Kadlicskó Krisztián városi főépítész
Illés Virág irodavezető, a KÖH Kommunikációs és turisztikai irodától

Egyes napirendhez meghívott előterjesztők, vendégek:

Bene Zsolt városi rendőrkapitány, rendőr ezredes
Horváth László vizirend. rendőrkapitány, rendőr ezredes
Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató, Balaton-parti Kft.
Oroszvári Gyuláné munkatárs, a KIMK-től, Kiss László, a Kálmán Imre Művelődési Központ igazgatója képviseletében
Bóka Zoltán ügyvezető, Siófoki Temetkezési Kft.

Vadászi Gábor testületi és bizottsági ügyintéző
Csere Zsuzsanna testületi és bizottsági ügyintéző, jegyzőkönyvvezető

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tisztelettel köszöntök minden jelenlévőt, külön tisztelettel is a képviselő-testületi ülésünkön megjelent rendőri vezetőket, kedves vendégeinket és természetesen a képviselő-testület tagjait.

Megállapítja, hogy mind a 12 testületi tag jelen van, tehát a jegyzőkönyvnek mondom, rögzíthetjük a határozatképesség kimondását.

Jegyzőkönyv hitelesítőket kell választanunk, hogy ha sorrendben haladunk, akkor Jánossy Gábor illetve Kocsisné Várnagy Tünde képviselők a soron következők erre a feladatra sorjában haladva.

Kérdezem, hogy tudjátok-e vállalni, tehát az aláírás menni fog-e az elkövetkezendő napokban? Jelzik, hogy igen.

Akkor a két nevet együtt szeretném feltenni szavazásra.

Megállapítja, hogy *egyhangú, 12 igen szavazattal* a testület a jegyzőkönyv hitelesítésre kijelölt képviselőket elfogadta.

A Képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

240/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2021. október 28-ai nyilvános** képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a képviselő-testület tagjai közül kijelölte **Jánossy Gábor és Kocsisné Várnagy Tünde képviselőket.**

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Előzetesen kiküldésre kerültek a mai képviselő-testületi ülésre tervezett napirendi pontok is. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy egyéb napirendre vonatkozó, vagy napirendi pontra vonatkozó javaslat van-e? Gencsi úr!

Gencsi Attila képviselő:

Nekem egy ügyrendi javaslatom lenne, miszerint a Galerius Fürdőnek az ügyét azt ne zárt körben, hanem rendes képviselő-testületi ülésen tárgyaljuk. Egyrészt elég nagy publicitást kapott az elmúlt időszakban, másrészt pedig személyi jogokat úgy gondolom, hogy nem sért, és ezért, hogy ha nincs akadálya, akkor rendes keretek között tárgyaljuk ezt a témát a továbbiakban.

Polgármester:

Igen. Egyéb? Akkor kérdezem a jegyző urat, hogy a napirenddel kapcsolatosan van-e olyan indok, ami továbbra is azt indokolja, hogy zárt ülés keretében tárgyaljunk.

Dr. Sárközy László jegyző:

A zárt ülésnek a célját eleve a rendeletünk 19. szakaszának 1. bekezdés c.) pontjában foglaltakra hivatkozással kezdeményeztük, ami arról szól, hogy a képviselő-testület zárt ülést tart a vagyonával való rendelkezés esetén, pályázat feltételeinek meghatározásakor, pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat, vagy más érintett üzleti érdekeit sértené.

Azt gondoljuk, hogy ez megvalósult jelen esetben is, ezért volt a javaslat a zárt ülésre.

Polgármester: Akkor úgy kérdezem: mi a hivatal álláspontja a kérdéskört illetően? Indokolt-e továbbra is zárt ülésen tárgyalni?

Dr. Sárközy László jegyző:

Álláspontunk szerint jelen stádiumban még indokolt a zárt tárgyalás.

Polgármester:

Köszönöm. Egyéb? Jó, hát akkor, ha nincs más, akkor erről nyilván szavazunk. Jómagam a jegyző úr álláspontjára helyezkedve tehát azt támogatom, hogy továbbra is egyelőre zárt ülés keretében tárgyaljuk. Tehát volt egy javaslat arról, hogy nyilvános ülés keretében legyen tárgyalva ez a napirendi pont. Arról kell állást foglalnia a képviselő-testületnek, hogy elfogadjuk-e ezt az indítványt, azaz igennel szavazunk-e, vagy nem fogadjuk el, azaz nemmel szavazunk-e, erre mondtam én, hogy a jegyzői indokot meghallgatva jómagam el fogom utasítani az indítványt. És akkor most szavazzunk!

A képviselő-testület **4 igen és 8 nem szavazattal** szavazott, tehát akkor ez az ügyrendi javaslat nem ment át.

Ezek alapján az alábbi határozatot hozza a testület:

241/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Gencsi Attila képviselő azon ügyrendi javaslatát, miszerint a meghívóban a zárt ülésen tárgyalásra megjelölt napirendek közül a „*Műszaki állapotok miatt ideiglenesen bezárt Galerius Fürdő felújításával kapcsolatos szakágankénti szakvélemények és költségvetések, költségbecslések bemutatása*” című előterjesztést nyilvános ülésen tárgyalja meg a testület, a javaslatot a képviselő-testület nem fogadta el.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Kérdezi, hogy egyéb javaslat van-e a napirendi témák kapcsán? Amennyiben nincs, akkor az eredeti napirendi listánk tekintetében rendelek el szavazást, mégpedig most.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadta a nyilvános ülésen tárgyalandó napirendi témákat.

A képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

242/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. október 28-i képviselő-testületi ülésen a nyilvános ülésen – a meghívóban/ napirendi listán felsorolt - *25 sorszámozott napirendi téma* - alábbi napirendeket tárgyalja és **fogadja el:**

- 1./ Rendőrkapitányság Siófok – az Önkormányzat részére beszámoló a 2021. évi turisztikai idény értékeléséről
Előterjesztő: Bene Zsolt rendőr ezredes, kapitányságvezető
- 2./ Tájékoztató a Balatoni Vízügyi Rendőrkapitányság 2021. évi turisztikai idényben végzett tevékenységéről
Előterjesztő: Horváth László rendőr ezredes, kapitányságvezető
- 3./ 2021. évi idegenforgalmi szezon értékelése
Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató
- 4./ A Kálmán Imre Művelődési Központ 2021. évi nyári szezonértékelő beszámolója
Előterjesztő: Kiss László igazgató
- 5./ Beszámoló a 2021. évi idegenforgalmi szezonról
(I. városüzemeltetés, II. Városőrség, III. turisztikai-kommunikációs)
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester
(I. VÁF Osztály, II. Városőrség, III. Kommunikációs és turisztikai iroda)

- 6./ A Siófoki Temetkezési Kft. fejlesztési igény módosítása
Előterjesztő: Bóka Zoltán ügyvezető igazgató
- 7./ Javaslat az egyes önkormányzati rendeleteknek a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben meghatározott önkormányzati hatósági hatáskörök átruházásával összefüggő módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Dr. Sárközy László jegyző /*Jogi és Szerv. Oszt.*
- 8./ Javaslat Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete parkolás és várakozás rendjéről szóló önkormányzati rendelete megalkotására
Előterjesztő: Dr. Sárközy László jegyző /*Jogi és Szerv. Oszt*
- 9./ Siófok Településfejlesztési Konceptiójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatához kapcsolódó Megalapozó Vizsgálat (I. kötet) jóváhagyása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*VÁF Oszt.*
- 10./ Döntés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának helyi kötelező közszolgáltatás keretében történő biztosításáról szóló közszolgáltatási szerződés módosításának jóváhagyásáról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *VÁF Oszt.*
- 11./ Az Aranypart Arany Apartmanok Társasház részére Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatának szabályozásáról szóló 7/2017. (III.31.) önkormányzati rendelet alapján megadandó közterület-használati hozzájárulás
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *VÁF Oszt.*
- 12./ Saját forrás biztosítása TOP-7.1.1-16-H-093-1 azonosító számú „Közösségi hub kialakítása a városközpontban” megnevezésű projekthez
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*VÁF Oszt.*
- 13./ Költségvetési fedezet biztosítása a Siófok, Bajcsy-Zs. u. 110. és a Siófok, Szekrényessy K. u. 6. szám alatti garzonlakások vízdíj alapdíjának megfizetéséhez
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*
- 14./ Döntés a siófoki 841 hrsz.-ú, 807/2 hrsz.-ú, 807/12 hrsz.-ú, 810/11 hrsz.-ú és a 813/12 hrsz.-ú ingatlanokat érintő szennyvízvezetési szolgalmi jogi megállapodás megkötéséről és a kapcsolódó dokumentumok jóváhagyásáról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*
- 15./ A siófoki 12177/3 hrsz.-ú ingatlan értékesítése
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*
- 16./ A siófoki 8744/31 hrsz.-ú ingatlan értékesítése
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*

- 17./ Döntés a BFC Siófok Kft. és Siófok Város Önkormányzata között fennálló, siófoki 4519/3 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés módosításáról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*
- 18./ Döntés a változtatható helyű komplex közlekedési ellenőrzési pont (trafibox) telepítéséhez szükséges szerződések megkötéséről, költségkeret biztosításáról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szerv. Oszt.*
- 19./ A Magyar Állam tulajdonában lévő, Siófok, belterület 6250/1 hrsz-ú ingatlan ingyenes átruházása Siófok Város Önkormányzata részére az állami vagyronról szóló 2007. CVI törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szerv. Oszt.*
- 20./ Időkorúak és fogyatékkal élők, illetve civil szervezetek nappali klubszerű foglalkoztatásának jóváhagyása; ezzel összhangban döntés a 8600 Siófok, Széchenyi utca 11. szám alatti ingatlanrész hasznosításáról
Előterjesztő: Jánossy Gábor képviselő, időskorúak és fogyatékkal élők tanácsnoka
/Jogi és Szervezési Oszt.
- 21./ Javaslat a Siófok, Asztalos utca 20. szám alatti épület – volt Pillangó Tagóvoda – Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére szociális intézmény céljára történő ingyenes használatba adására
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szerv. Oszt.*
- 22./ Javaslat siófoki fogászati alapellátási ügyelet szervezésére
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szerv. Oszt.*
- 23./ Javaslat az 5/2021.(II.24.) ÖR - az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására - előirányzat módosítások
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Közgazdasági Osztály*
- 24./ Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*
- 25./ Egyebek:
(*Utólag kiküldött, új napirendi javaslat*)
- 25./1./ A Balaton Fejlesztési Tanács által megjelentetett pályázaton történő indulás, a korábbi 222/2021.(IX.23.) számú képviselő-testületi döntés pontosítása, kiegészítése
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*VÁF Oszt.*

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester
Határidő: értelem szerint az ülés folyamán

1./ Rendőrkapitányság Siófok – az Önkormányzat részére beszámoló a 2021. évi turisztikai idény értékeléséről

Előterjesztő: Bene Zsolt rendőr ezredes, kapitányságvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Siófoki Rendőrkapitányság 2021. évi turisztikai idény értékeléséről szóló beszámolója a téma. Itt ugye magát a beszámolót a városi rendőrkapitány, Bene Zsolt ezredes úr neve fémjelzi. Nyilván az illetékes bizottságunk, az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság előzetesen már az anyagot tárgyalta. Kérem tanácsnok asszonyt szíveskedjék ismertetni a bizottsági állásfoglalást.

Virág Erzsébet IRB elnöke:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a beszámolót elfogadta, elfogadásra javasolja, és köszönetét fejezte ki a rendőrségnek az idegenforgalmi szezonban végzett munkájáért.

Polgármester: Kérdezem ezredes urat, hogy kívánja-e kiegészíteni szóban is az előterjesztését.

Bene Zsolt városi rendőrkapitány:

Tisztelettel köszöntök mindenkit. Én úgy gondolom, hogy mind a bizottságon, illetve az önök előtt álló anyagban kellő részletességgel leírtuk, hogy mi történt a szezonban, úgyhogy szóbeli kiegészítéssel nem kívánunk élni.

Polgármester:

Akkor a kérdések időszaka következik. Amíg a képviselőtársak gondolkodnak, addig én megfogalmazok egy-két kérdést. Ugye itt az egyes pontba van egy hivatkozás arra, hogy a rendőrség a nyár folyamán a társszervekkel együtt végzett akciókat, illetőleg ellenőrzéseket. Hogyha egy-két mondatba hallhatnánk, hogy mik voltak ezeknek a közös ellenőrzéseknek a tapasztalatai? Különösen kíváncsiak lennénk, vagy legalábbis én személy szerint arra, hogy az önkormányzati hivatalunk munkatársaival való együttműködés az hogyan alakult a nyáron? Aztán szeretném kérdezni kapitány úr véleményét a Petőfi sétánnyal kapcsolatosan, hogy mennyire befolyásoló tényező a lenti megszorodott garázda jellegű cselekmény tekintetében az, hogy hát szemmel láthatóan nagyon sok az ittas, nagyon sok a már ittasan kiszolgált vendég. És hát ugye nem titok az sem, hogy nagyon sok az egyéb szertől befolyásolt állapotban lévő. Tehát, végül is arra irányulna a kérdésem, ha és amennyiben az elkövetkezendő időszakban oda lehetne hatni, hogy a szemmel láthatóan ittas embereket már ne szolgálják ki a vendéglátó helyeken, és az milyen hatással lehetne a megszorodott, garázda jellegű cselekményekre? Mert az én információim szerint, azért ezek zöme ittas, vagy bódult állapotban elkövetett cselekmény. És még egy kérdésem lenne, ami ugyan nem feltétlenül kapcsolódik a nyári idegenforgalmi főszezonhoz, viszont hamarosan tervezzük a jövő évi költségvetésünket, és hogyha egy-két gondolatot hallhatnánk kapitány úrtól az eddig már beüzemelt okos zebraínnal kapcsolatosan. Ugye, annak idején azt mondtam, forrásokra hivatkozva, hogy ahol okos zebra épül, ott gyakorlatilag 0-hoz konvergál a gyalogos elütések száma. Siófokon hogy állunk ezzel?

Kérdezem a képviselőtársakat, hogy van-e másnak is kérdése esetleg az anyaggal kapcsolatosan. Juhász Attila jelezte.

Juhász Attila tanácsnok:

Nekem az lenne a kérdésem, hogy pár évvel ezelőtt voltak valaha az Aranyparton, de gondolom az Ezüstparton is ilyen kerékpáros rendőr-járőrök. Nem váltották be a reményt? Mert most már tavaly se, meg az idén se voltak. Vagy más oka van, hogy nincsenek már?

Jánossy Gábor tanácsnok:

Kérdezem, hogy hát ugye itt az ősz, és kicsit a nyár hagyatéka a hajléktalanoknak a felszaporodása. Hogy tud-e a rendőrség valami hatékony intézkedést hozni, bár garázda cselekményekről nem érkezik jelentés, de hát zavarják a lakosságnak a mindennapjait. A másik dolog, hogy ezek a járdán száguldozó gyors rollerek, meg ezek a motoros járművek, amik a nyáron voltak jellemzőek inkább, ezekre van-e valami központi elképzelés, hogy a közlekedési szabályokhoz igazítják a mai állapotot.

Bene Zsolt r. ezredes, városi rendőrkapitány:

Köszönöm szépen a kérdéseket. A társhatósági ellenőrzésekkel kapcsolatban nagyon koncepciózus eljárásokat folytattunk le. Tehát, egy határozott vonal mentén kerültek sorra ezek az ellenőrzések. Így a hatóságok bevonása is előre tervezetten történt. Én azt gondolom, hogy nagyon hatékony ez az ellenőrzési módszer. Én a jövő évben, a jövő nyáron még több ilyen szeretnék a társhatóságoktól kérni, mind az önkormányzat, mind az egyéb NAV és a többi hatóságtól is. Tapasztalható volt egyébként az, hogy túlságosan nagy örömmel nem fogadtak minket a legtöbb helyen. Viszont úgy gondolom, hogy a társhatóságoknak a tevékenysége a rendőrség által biztosítva sokkal hatékonyabb, mint nélküle. Úgyhogy azt gondolom, hogy valóban egy előremutató rend volt ez, egy kicsit erősebb, és egy kicsit szigorúbb kontrollt tettünk ezekre a vendéglátóipari helyekre, amiket szintén előzetesen egyeztetve jelöltünk ki, hogy ki lesz az a néhány, akit az adott esetben megellenőrünk. Az ittas, illetve a bódult állapotban lévők kiszolgálása, valóban így van, hogy aki a sétányra jön, az általában már kellő műveltséggel rendelkezik a műfajban, amiért odajött. A jogszabály azt nem írja elő, hogy az ittaság mértéke az milyen kell hogy legyen. Sajnos tapasztaljuk azt, hogy különösen ezeket a legénybúcsús társaságokat, akik egyébként konzolidált, normális emberekből állnak, eléri az alkohol, ők maguk sem tudják, hogy hogyan és mikor, és kívülről még nem is látszik, de belül már dolgozik keményen az ital vagy ne adj Isten a kábítószer, és hirtelen rognak össze, és úgy gondolom, hogy a garázdaság is ebből fakad. Hogyha az ittaság az kontrollálható lenne, biztos, hogy jó hatást gyakorolna a közbiztonságra. Itt egy picit ellentmondást abban látok, hogy tulajdonképpen ők azért jönnek ide, hogy leittasodjanak, jól érezzék magukat, és ugye egy kicsit lazuljanak.

Polgármester: Közbevetőleg, jelzi, hogy az én kérdésem az inkább arra irányult, hogy jelenleg élő jogszabály tiltja-e, hogy a láthatóan ittas személyt minden további nélkül kiszolgálják a vendéglátóhelyeken.

Bene Zsolt r. ezredes, városi rendőrkapitány:

Hát, az ittas személyeket igen. Tehát a szemmel láthatóan ittas, részeg személyeket nem szabadna kiszolgálni. Ugye ennek a szankcionálása is megint problémába ütközik, mert amelyik vendéglátós egyébként betartaná ezt a szabályt, a társaságból azért mindig van egy, amelyiket úgy összeraknak, hogy oda tud menni a pulthoz, és azt a tizenkét sört, meg a tizenkét felest kikéri, azt viszont nyilván kiszolgálja a vendéglátós. Hát, ő is ebből él. Jó, tehát úgy, hogy hatóságként odamegyünk ellenőrizni, amíg ott vagyunk, addig valószínű, jobban figyel rá, de ezeket a trükköket nyilván ismerik a vendégek is. Úgyhogy nagyon nehéz. Az okos zebra, illetve ezeknek az egyéb közlekedésbiztonsági eszközöknek a kapcsán a véleményük az, hogy rendkívül jók. Tehát az okos zebra az egyébként, amikor jól működik, és itt hál' Istennek nem kaptunk még komoly hibáról visszajelzést, akkor annyira egyértelmű jelzést ad, hogy elteveszthetetlen.

Polgármester: tehát akkor, ha jól értem, ennek az okos zebra telepítési programnak a folytatását szakmai szempontok alapján a rendőrség tudná támogatni.

Bene Zsolt r. ezredes, városi rendőrkapitány:

Hogyne. Természetesen.

Következő kérdésre: Kerékpáros járőr a szabad strandokon. A kerékpáros járőrrel kapcsolatban a rendőrségnek több problémája van. Az egyik az, hogy a megfelelő eszközöknek a beszerzése ugye most már azért komoly anyagi terhet ró. Ezeknek a ruházati védőeszközzel, mindenfélével történő ellátása. Ezeknek a kollegáknak ezek a személyi felszerelések is kellene. Tehát azért viszonylag egy komolyabb létszámot kellene ahhoz ellátni, hogy ez napi szinten működőképes legyen. Szeretnék, illetve szeretnék azzal a lehetőséggel élni, megkérdezni Budapesti-főkapitányság kollegáit, akik más, ugye a kornak talán egy picit jobban megfelelő eszközzel csinálják ezeket a járőrözéseket, hogy ott mik a tapasztalatok illetve a beszerzési költségek hogyan alakulnak.

A hajléktalanok illetve magának a jelenségnek a kérdése évek óta problémát jelent nem csak itt, hanem gyakorlatilag amióta ez kialakult a településeken. Általában megosztja a lakosságot ez a kérdés. A lakosság egyik része, és hát itt nem titkoltan jó magam is ezek közé tartozom, úgy véli, hogy azért itt komoly egészségügyi kockázatot és a többit jelentenek. Nem egy esztétikus látvány ott a különböző állapotban ülő, fekvő, beszélgető hajléktalanoknak a jelenléte a városnak semmilyen területén, nem csak a belvárosi részen. Néhány napja egy külvárosi részen a padon, kettő főt láttam, akik ott heverésztek és beszélgettek. Ezeket el tudjuk küldeni onnan, ha jogszabálysértést nem követnek el, nem tudunk szankcionálni, azért, mert ő létezik, sajnós. Törekszünk arra, hogy szorítsuk kifelé őket, aki nem ide van bejelentkezve, aki nem siófoki, az menjen haza, nem akarok települést mondani, hogy hová. Tehát, inspiráljuk őket azért kellően erre. Van néhány, amelyiknél sikerült ez. Sajnos még mindig több az, aki itt maradt, és úgy gondolom, hogy nem kellő esztétikummal emeli a városnak a látképét, folyamatosan dolgozunk ezen, tehát nem engedjük el ezt a problémát. Nem mondjuk, hogy üldözzük, mert nyilván a törvény ezt nem teszi lehetővé, de nagy odafigyeléssel vagyunk irányukban.

Járdán közlekedő rollerek, kerékpárok. Szintén egy megosztó probléma. Több napon folytattunk olyan közlekedésrendészeti akciót, amikor szankcionáltuk kifejezetten és szigorúan a rollerrel, kerékpárral, mindenféle járdán közlekedőket. Hát javarészt nem váltott ki túl nagy tetszést sem a lakosság, nyilván az ezzel közlekedők vonatkozásában meg egyáltalán. Azokon a területeken, ahol ez elharapódzik, különösen idegenforgalmi szezonban, ott azért odafigyelünk, igyekszünk ezeket kiszűrni, és egy-két-három órában gyakorlatilag null toleranciával intézkedni velük szemben. Jogszabály erre megadja a lehetőséget, hiszen kerékpározni sem lehet a járdán. Mondom, a hatás, amit kiváltunk egy erélyesebb rendőri intézkedéssel, nekünk az a tapasztalatunk, hogy nem feltétlenül pozitív.

Polgármester:

Köszönöm a válaszokat. Egyéb kérdés van-e? Vagy hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, szavazás következik.

Megállapítom, hogy egyhangú, **12 igen szavazattal** a képviselő testület a rendőrkapitányi beszámolót elfogadta.

A magam részéről és a képviselőtársaim nevében is köszönöm szépen a dokumentációt, és természetesen a nyári idegenforgalmi főszezonba a rendőr kollégák által teljesített szolgálatot, és ideértve azokat is, akik a nyári időszakra idevezényelt rendőrök voltak. Köszönöm szépen.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

243/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Siófoki Városi Rendőrkapitány kapitányságvezetője előterjesztésében a „**Rendőrkapitányság Siófok – az Önkormányzat részére beszámoló a 2021. évi turisztikai idény értékeléséről**”, tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület a beszámolót *elfogadja*.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)

Határidő: értelem szerint

2./ Tájékoztató a Balatoni Vízürendészeti Rendőrkapitányság 2021. évi turisztikai idényben végzett tevékenységéről

Előterjesztő: Horváth László rendőr ezredes, kapitányságvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 2.napirendi pontunk szintén rendőrségi beszámoló, a Balatoni Vízürendészeti Rendőrkapitányság beszámolója. Horváth László ezredes úr, kapitány úr itt van személyesen. Ő az anyag előterjesztője, mindazonáltal az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság ezt az anyagot is előzetesen tárgyalta. Tanácsnok asszony.

Virág Erzsébet IRB elnöke:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság elfogadta a beszámolót, és elfogadásra javasolja, és egyidejűleg köszöni a Vízürendészeti Kapitányság munkáját a nyári szezonban.

Polgármester: Köszönöm. Kérdezem ezredes urat, kívánja-e szóban esetleg kiegészíteni a leírtakat?

Horváth László vízürendészeti kapitányságvezető:

Köszönöm szépen, Polgármester úr, nem kívánám kiegészíteni, azt gondolom, hogy egész alapos és átfogó képet próbáltunk vázolni írásban a testület tagjainak, mindazonáltal szeretném megköszönni az önkormányzaton keresztül a többi balatonparti önkormányzatnak, illetőleg azoknak a civil egyesületeknek a közös tevékenységet, például a Vízümentők Magyarországi Szakszolgálatának vagy a Siófoki Patrióta Egyesületnek, akik segítették a munkánkat az egész év során, illetőleg, hát azt képzelem, vagy azt gondolom a jövőre illetőleg, vagy a jövőre vonatkozólag is, hogy a további támogatásuk és a további közös tevékenység az elengedhetetlen annak érdekében, hogy a Balaton vízi közlekedése is a lehető legbiztonságosabb legyen, hogy a fürdőhelyeink szépüljenek, hogy a fürdőhelyeink egyre biztonságosabbak legyenek és minél kevesebb áldozata legyen az emberi felelőtlenségnek, vagy az oda nem figyelésnek.

Polgármester:

Kérdések következnek, úgy látom nincs, nekem lenne egy. Kérdezem kapitány urat, hogy van-e valamiféle javaslat, igény a részéről, amivel mondjuk az elkövetkezendő időszakra, jelesül a jövő nyári idegenforgalmi szezonra, akár a város, akár a város cége a Balaton-parti Kft. tudná a vízürendészeti kapitányság munkáját segíteni, támogatni?

Horváth László vízrendészeti kapitányságvezető:

Köszönjük szépen a kérdést, hát javaslatunk mindig van, de elsősorban a mentőprogramban foglaltuk össze azokat a javaslatokat amelyek, hogy mondjam összefogják tényleg a fürdőhelyekkel kapcsolatos azon feladatokat, amikben előrelépést várunk. Siófokon is megvalósult egy fürdőhelyen ennek a programnak egy-két eleme, és a Balatonon még 155 fürdőhelyen kellene, hogy megvalósuljon. Mi abban kérnénk csak a segítséget, hogyha ezek a programok eljutnak abba a fázisba, akkor nyitott ajtókat döngessenek, és mindenkinek legyen fontos az, hiszen sajnos Siófokon is volt nyáron vízbefulladás, Siófokot is érintette ez a probléma. És nem csak a mentési szám volt nagyon magas a déli part előtt, főleg Siófok előtt a nyáron, hanem sajnos idén a vízbefulladás számából is erőteljesen kivette a részét sajnos a déli part ezen része. Ezért soha nem állhatunk meg ezekben a fejlesztésekben. A konkrét fejlesztési elképzeléseink, azok minden fürdőhelyen sajátosak, de nagyon hasonlóak. Nem tudnék most kiemelni egyet sem. Azt gondolom, hogy mind az a fajta viharjelzős táblaprojektünk, mind a fürdőhelyeken elhelyezett információs tábláink, és a megjelenési lehetőségeink, ezek összességében nagyon fontosak, és ezekben kérjük a további támogatásukat. Köszönöm szépen.

Polgármester: Jó, akkor én csak megfontolásként ajánlanám föl a városvezetés nevében, hogy kommunikációs teret bármikor engednénk a Vízrendészeti Kapitányságnak, és ha és amennyiben lennének konkrét elképzelések, akár még azt is tudom képzelni, hogy óriásplakát-helyet, illetőleg citylight hirdetési felületeket biztosítsunk, kifejezetten a balatoni balesetek megelőzése tárgyában kirakandó plakátokra gondolok én itt. Amennyiben lenne ilyen igény, akkor azt majd szíveskedj jelezni felém, én pedig továbbítom majd képviselőtársaimnak.

Horváth László vízrendészeti kapitányságvezető:

Köszönjük szépen.

Juhász Attila tanácsnok:

Az anyagban szerepel, hogy több eljárás folyt természetkárosítás ügyében, ami gyakorlatilag mindig lezárult a károkozás csekélysége miatt. Ugyanakkor látjuk, hogy szépen pusztul a Balatonban a nádas. Tehát, nem indokolt-e egy jogszabály szigorítás önök szerint?

Horváth László vízrendészeti kapitányságvezető:

Nyilván nem mi vagyunk a szakemberei a balatoni limnológiai és botanikai kérdéseknek, de azt látjuk, hogy mi ugye a meglévő jogszabályok mentén tudunk a társhatóságokkal együtt eljárni. Ezekben az eljárásokban jelentős környezetkárosítást kell bizonyítanunk, és egyébként ugye amellet, hogy bizonyos helyeken pusztul a nádas, bizonyos helyeken pedig rákerül az új nádas, a friss nádas a nádas térképekre. Pár évvel ezelőtt még szabad vízfelületek voltak, vagy parti területek. Most sással, vagy ugye a másodosztályúnál rosszabb értékelésű nádassal vannak benőve. Ez sok esetben azt jelenti, hogy ezek a nádasok, a harmad-, negyedosztályú nádasokról van szó, ezek vághatók a megfelelő engedéllyel. Sokan ezt nyilván teszik is a partfalbővítés, a kikötő karbantartás és bármi más vonatkozásában. De ez a vízszinttel és bármilyen más, egyéb ilyen globális balatoni szabályozási kérdéssel szervesen összefügg. Tehát, a nádas egy olyan ökoszisztéma, ami a torzsát is, és magát a rizómát is el kell ahhoz távolítani a nádasba, hogy az egy komoly károkozás legyen, és nem csak a nádasnak a tetejét kell levágni. Ha valakinek zavarja a kilátását, attól a nádas még nem fog elpusztulni. Tehát, sok esetben szembesülünk azzal, és magunk sem vagyunk természetesen szakemberek, Nemzeti Park Igazgatóságnak a szakembereire vagyunk ebben a kérdéskörben utalva. Hogy ugye, rögtön farkast kiáltanak, és óriási károkozásról van szó, közben a nádas meg jövő évben

nagyon szépen ugyan ott kisarjad, és gyönyörű, nagy nádas területek veszik át újra a helyüket. Nem tisztünk ezt megítélni. Mi ugye, jogi eljárásokat folytatunk, és ugye az ügyészségen, bíróságon ezeket kell képviseljük. Megtesszük azt, amit meg lehet, mert azt gondolom, hogy az ezzel foglalkozó kormányhivatalok, szakhatóságok pedig látják az ezzel kapcsolatos problémakört. Biztos, hogy sokkal egzaktabban meg tudják fogalmazni a problémát is.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Azt szeretném megkérdezni, olvastam, hogy 14 vízbefulladás volt, ami nem baleset, vagy balesetből származik, vízbefulladásnak minősítették. Indult is egy mozgalom, hogy vízibicikliken esetleg kötelező legyen a mentőmellény, hogy mi a véleménye erről? Hogy valóban olyan számban volt a vízibiciklikről vízbefúttak száma, hogy ez indokolja, vagy tényleg inkább jobban mellé kellene állnunk ennek az ügynek, és mondjuk nekünk is talán kötelezővé tenni. Mert mondjuk 40 fokban vízibiciklizni mentőmellényben biztos, hogy nem olyan jó, vízbefulladni pedig egyáltalán nem jó.

Horváth László vízirendészeti kapitányságvezető:

Igen, hát ezt a kérdést nagyon sokszor megkapjuk az év során, de egyébként ezt a kérdést az ITM is felteszi nekünk a jogszabály alkotás, a kvalifikáció során, hogy kapitány úr, mi a véleményük, és tényleg örömmel mondhatom, hogy végül is minden, tehát még a jogalkotó is megkérdezi a véleményünket, hiszen teljesen fölösleges itt is, ebben a kérdésben is akár nyitott ajtókat döngetni, vagy olyan jogszabályt hozni, ami a tömegeket hátrányosan érinti, és egyébként nem éri el a célját. 2021-ben a 14 nyári vízbefulladásból 2 volt vízibiciklis, az egyik viszont olyan, aminek semmi köze nem volt az eszkozhöz. Ez egy anatómiai probléma volt, egy fejlődési rendellenesség vezetett oda, hogy abban a veszélyhelyzetben, amit egy 100%-ban egészséges ember túlélt volna a vízbeugrás során, sajnos az a fiatalember ezt nem élte túl. Nyilván ez a későbbiekben kiderült volna, egy teljesen más élethelyzetben, éppen akkor egy vízibiciklikről történt ez az esemény. Ugye ezek sajnos a serdülőkor végén kicsúcsosodnak, és aztán utána előbb-utóbb problémát okoznak. Pont egy olyan ijedt élethelyzet volt, amikor ez a vízben történt. Tehát az, hogy a vízibiciklivel összefüggésben, vagy eszközként azt mondjam, hogy egy vízibicikli, vagy bármilyen vízi eszköz veszélyesebb, mint a többi, hát ez egy rossz illúzió. Nem az eszköz a veszélyes, hanem megfelelően fel kell készülnünk arra, ha vízre megyünk, hogy legyen egy vízbiztonságunk, egy alapvető úszni tudásunk. Meg hát, minimális olyan terv a fejünkben, hogy mi lesz akkor, ha. Ezt ugye senki nem fogja soha az életben helyettünk átgondolni. Legyen ez gumimatrac, vízibicikli, csónak, vagy bármilyen más eszköz. Történhetek volna ezek a balesetek vitorlásokról is. Van a Balatonon 12500 vízi jármű, ami közlekedik folyamatosan. Elképzelhető, hogy a nagy számok törvénye alapján erről is történhetett volna. Mi összességében bizonyos mentőeszközök megjelenését támogatjuk a vízibiciklikben. A vízibiciklit egyébként 2021. január elsejétől a jogalkotó egy olyan veszélyességi osztályba sorolta, hogy a gyártás, építés folyamatában már olyan kijelölő hatóságot kell alkalmazni, amely meghatározhatja ezeknek a mentőeszközöknek a meglétét. Tehát volt a kérdéskörben jogszabály módosítás. Azonban ezek a kijelölő hatóságok még nem szerelték fel ezeket az eszközöket megfelelően, hiszen nem is tudják, hogy pontosan - ez egy, akár társadalmi vita lehetne - pontosan milyen eszközt kell ahhoz alkalmazni vízibiciklin, hogy életet mentsen. Szerintünk minimálisan kötelelet, valami felúszni képes apró eldobható tárgyat, egy kötéllel, ami ugye a kapaszkodást segíti. Mentőmellény, ugye, hát ahogy önök is látják, azért negyven fokban, nyáron, anyuka napozik, a gyerekek ugrálnak, tudnak úszni, a vízibiciklikről. Több tízezer ilyen vízijármű van egyszerre kiadva a tavon, 175 kölcsönzősnél. Elképzelhető, hogy azok a számok, amik történnek a vízibiciklikről, és a bevezetni kívánt korlátozás, az nem áll arányban egymással. Reméljük, és éppen ezért mindenkinek inkább a józan eszére, és a

bölcsességére szeretnénk hatni, reméljük, hogy ezeket a baleseteket inkább figyelemfelhívással el tudjuk kerülni, amellet, hogy mi a háttérben azon dolgozunk, hogy maga a gyártás, a forgalomba hozatal és a használat során ezek az eszközök egyre biztonságosabb legyenek. A mostani jogszabály módosítás is egyébként ezt szolgálja.

Polgármester:

Köszönöm. Egyéb? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazás következik a jelentés elfogadása tárgyában.

Megállapítja, hogy a testület **12 igennel egyhangú** a döntést hozott.

Szintén köszönöm a képviselőtársak nevében is az alaposan előkészített dokumentációt.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

244/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Tájékoztató a Balatoni Vízügyi Rendőrkapitányság 2021. évi turisztikai idényben végzett tevékenységéről,**” tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület a beszámolót **elfogadja**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)

Határidő: értelem szerint

3./ 2021. évi idegenforgalmi szezon értékelése

Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 3-as napirendi pontunk megtárgyalásával folytatjuk, ez pedig szintén szezonértékelő, ez alkalommal viszont a Balaton-parti Kft. beszámolója van az asztalunkon. Alapvetően mind a Városfejlesztési és Környezetvédelmi, mind az idegenforgalmi és Rendészeti, mind pedig a Pénzügyi Bizottság eredendően megtárgyalta az anyagot. Először az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság elnökének a beszámolóját várjuk.

Virág Erzsébet IRB elnöke:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság 6 igen, és 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot változatlan tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, azzal, hogy a pénzügyi vonatkozású részben nem foglalt állást a bizottság.

Juhász Attila VÁF bizottság elnöke:

Bizottság megtárgyalta, 4 igen és 3 tartózkodással egyetértett az előterjesztésben foglaltakkal egy kiegészítéssel, az előterjesztésben szereplő, a városi rendezvények lebonyolításából várható nettó veszteség összegével kapcsolatban a bizottság azt javasolja, hogy a tulajdonos és a Balaton-Parti Kft. a rendezvények zárásakor számoljon majd el egymással.

Völgyi Lajos ÓTB elnöke:

A pénzügyi bizottság a városfejlesztési bizottság határozatával szellemiségében hasonló módon foglalt állást, szövegszerűségében pedig az alábbiakban pontosította. A beszámoló

elfogadása mellett a második bekezdést aszerint javasolja módosítani, hogy az önkormányzat és a Balaton-parti Kft. a rendezvények elismert többletköltségeit a tényleges elszámolás alapján rendezik, és ezzel a közöttük ez év július 8-án kelt szerződését is módosítják.

Polgármester:

Köszönöm szépen, kérdések következnek, avagy hozzászólások. Nincs ilyen. Közben ugyan nem látom, de azt mondják hogy itt van a Csaba. Igen, jelen van, szóban kívánod-e kiegészíteni mielőtt szavaznánk az anyagról?

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető igazgató:

Üdvözlök mindenkit, köszönöm szépen a lehetőséget. Két-három szóbeli kiegészitésem lenne, az egyik a különböző bizottságokban felmerült kérdésekre szeretném a válaszokat jelezni, hogy a pénzügyi testületi bizottság elnök urának megküldtem a különböző információkat. Az egyik az az volt, hogy a nagystrand árbevétele 2019-20-21-ben hogyan alakult. Itt szeretném jelezni, hogy jelentős eltérés a 19-es és a 21-es adat között nincs. 19-ben 162 millió 906 ezer forint volt a nagystrandnak a nettó árbevétele, 21-ben pedig 159 millió 869 ezer forint volt a nagystrand nettó árbevétele, ettől eltérő adat volt 2020-ban, az 150 millió 557 ezer, tehát hogy a kiemelkedő szezomból adódóan jelentős többletbevétel sajnos nem keletkezett a Nagystrandon. Ez volt az egyik információkérés, a másik az a Színpad üzemeltetésével kapcsolatos kérdés volt, amivel kapcsolatosan szeretném jelezni, hogy sajnos a Menüett Produkció rendezvényszervező cég által leadott információk alapján a Színpadnak az üzemeltetése július 7. és augusztus 21. közötti időpontban, vagy időintervallumban kb. 2 millió forint + Áfa veszteséget mutat. Tehát nem sikerült a Színpadot a rendezvényszervező cégnek pozitív eredménnyel üzemeltetnie.

A harmadik kiegészitésem pedig az lenne, hogy a rendezvényszervezésekkel kapcsolatos elszámoláshoz tennék egy olyan kiegészítést, hogy látszik az elszámolásból ebben az Excel táblában, hogy az a forrás, ami rendelkezésre állt a teljes lebonyolítás vonatkozásában, még kiegészítést igényel, és várhatóan, a további tervezettől eltérő fellépők szervezése és technikai feltételek biztosítása még további kiegészítést fog igényelni a Város részéről. Ez nyilván annak függvénye, hogy milyen igények merülnek fel. Köszönöm szépen.

Polgármester:

Köszönöm. Kérdés van-e az anyaggal vagy az elhangzottakkal kapcsolatosan? Hozzászólónk van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazás következik a beszámoló elfogadása tárgyában.

A testület **8 igennel és 4 tartózkodás szavazat** mellett elfogadta a beszámolót, köszönöm szépen.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

245/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Balaton-parti Kft. ügyvezető igazgatója előterjesztésében a „**2021. évi idegenforgalmi szezon értékelése,**” tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület a beszámolót **elfogadja.**

Az Önkormányzat és a Balaton-parti Kft. a rendezvények elismert többletköltségeit a tényleges elszámolások alapján rendezik és ezzel a közöttük 2021. július 8-án kelt vállalkozási szerződést módosítják.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)
Határidő: értelem szerint

4./ A Kálmán Imre Művelődési Központ 2021. évi nyári szezonértékelő beszámolója

Előterjesztő: Kiss László igazgató

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 4-es napirendi pontunk, ez is nyári szezon értékelő, de ez a Kálmán Imre Művelődési Központunknak a beszámolója. Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság tárgyalta meg előtte ezt az anyagot. Tanácsnok asszony.

Virág Erzsébet IRB elnök:

A bizottság a beszámoló elfogadását javasolja, és a határozati javaslat további részében foglaltakkal is egyetért.

Polgármester: Köszönöm. Kérdések? Akkor itt is megkérdezem, mert az előterjesztő képviselője itt van, hogy szóban esetleg kívánod-e kiegészíteni a leírtakat?

Oroszvári Gyuláné a KIMK igazgató képviselőjében:

Köszönöm szépen, hogy szót kaphatok. Egyelőre, mivel hogy csak képviselem az igazgató urat, én nem élek javaslattal, a későbbiekben úgyis vannak tervmódosítások a működésünkkel kapcsolatban, ki fogunk majd részletesebben térni erre.

Polgármester:

Köszönöm. Kérdések következnek, avagy a hozzászólások. Ha nincs ilyen, akkor a vitát lezárom, szavazni fogunk.

Megállapítom, hogy a testület **12 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadta a beszámolót. A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

246/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a KIMK igazgatója előterjesztésében „**A Kálmán Imre Művelődési Központ 2021. évi nyári szezonértékelő beszámolója**„ tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület a beszámolóban foglaltakat **elfogadja** a benyújtott tartalommal.

Siófok Város Képviselő-testülete 2022. január elsejétől kezdődően a városi rendezvények szervezésével és a Szabadtéri Színpad működtetésével a Kálmán Imre Művelődési Központot bízta meg. A feladat ellátásához szükséges pénzügyi és humán fedezetet az Önkormányzat 2022-es költségvetésében biztosítja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)

Kiss László KIMK igazgatója (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

5./ Beszámoló a 2021. évi idegenforgalmi szezonról
(I. városüzemeltetés, II. Városőrség, III. turisztikai-kommunikációs)

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

(I. VÁF Osztály, II. Városőrség, III. Kommunikációs és turisztikai iroda)

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az 5. napirendi pontunk következik. Ez is nyári, idegenforgalmi szezonértékelő, városüzemeltetés, városőrség, turisztikai kommunikációs részleg. Az Idegenforgalmi és Rendészeti, illetőleg a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság előtárgyaltak ebben a sorrendben. A tanácsnokoké a szó.

Virág Erzsébet IRB elnök:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság 5 igen és 3 tartózkodás mellett a Közös Önkormányzati Hivatal részlegei által az 1-es, 2-es és 3-as fejezetben részben foglaltak szerinti beszámolóját elfogadja, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Egyidejűleg megköszöni mind a három résznek a munkáját a nyári szezonban.

Juhász Attila VÁF bizottság elnöke:

Bizottságunk az 1. és 2. fejezetet tárgyalta. Az ott leírt beszámolóban foglaltakkal egyhangúlag egyetértett.

Polgármester: Köszönöm szépen. A kérdések következnek. Kecskésné Gigler Anikó asszony.

Kecskésné Gigler Anikó képviselő:

Meg szeretném kérdezni, hogy a Kommunikációs és Turisztikai Iroda beszámolóját van-e mód külön tárgyalni, vagy szavazni?

Polgármester: Hát, a helyzet az, még mielőtt jegyző úrnak átadnám a szót, a testületi ülés elején megszavaztuk a napirendet, tehát az én álláspontom szerint nincs. Jegyző úr.

Dr. Sárközy László jegyző:

Miután az előterjesztés ugye a hivatal szervezeti egységeit egészében tartalmazza, én azt gondolom, hogy erre nincs ésszerű magyarázat. Köszönöm.

Virág Erzsébet tanácsnok, az IRB elnöke:

A Kommunikációs Iroda majdnem egy órás, nagyon komoly beszámolót vetített, powerpointos előadást tartott mindarról, amit a nyári szezonban, illetve az előkészítés során csináltak. Én úgy gondolom, hogy annak a normál leírata, mindannyian hallottuk, és láttuk, akik ott voltunk, és én azt hiszem, hogy mindannyian meg is voltunk elégedve az iroda munkájával.

Polgármester:

Köszönöm. További kérdés? Én csak közbevetőleg szeretném megjegyezni, hogy ugye olvashattuk, hogy a Jókai park őrzésére nem volt lehetőség a nyár folyamán. Hát amennyire tudtam, én próbáltam körbejárni ennek a bizonyos parkörnek a mibenlétét. Ugye akik az én korosztályom meg még idősebbek, emlékszünk rá, hogy valamikor volt ilyen rendszer Magyarországon a rendszerváltás előtt, amikor karszalagos, szűrőbotos parkoló örök vagy parkőrök járták a várost, Siófokon is volt ilyen. Jelen pillanatban az én legjobb tudomásom

szerint ennek nincs jogszabályi alapja. Tehát a parkolóórt mint olyant a jogszabály nem ismer el, mint mondjuk közfeladatot ellátó személyt. Tehát igazából ha és amennyiben erre a jövőben pénzt akarunk szánni, akkor az úgy lehetséges, hogy egy megbízási szerződéssel megbízunk valakit azzal, hogy folyamatosan legyen jelen, de intézkedési jogot nem tudunk neki biztosítani, tehát egy dolgot tehet: értesíti a városőrséget és hát a városőrök azok, akik jogszerűen intézkedhetnek is mondjuk a park rongálókkal vagy a szemetelőkkel szemben. Sajnos ez a jelenlegi jogi helyzet. Köszönöm.

Egyéb kérdés van-e? Nincs. Hozzászólónk van-e? Nincs. Akkor viszont a vitát lezárom, szavazás következik.

8 igen, 4 tartózkodás szavazat mellett a képviselő-testület többséggel fogadta el a beszámolót

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

247/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal illetékes részlegei/osztályai által elkészített: „**Beszámoló a 2021. évi idegenforgalmi szezonról (I. városüzemeltetés, II. Városőrség, III. turisztikai-kommunikációs)**„ tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület a beszámolókat a betervezett tartalommal **elfogadja.**

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)

Határidő: értelem szerint

6/ A Siófoki Temetkezési Kft. fejlesztési igény módosítása

Előterjesztő: Bóka Zoltán ügyvezető igazgató

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 6-os napirendi pontunknál tartunk, ez pedig a Siófoki Temetkezési Kft fejlesztési igény módosítása címet viseli. Az előterjesztő Bóka úr, látom itt is van. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tárgyalta előzetesen az anyagot. Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Köszönöm, 7 igen szavazattal és egy tartózkodás mellett a határozati javaslatot változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Polgármester: Köszönöm, kérdezem Bóka urat, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Bóka Zoltán ügyvezető: Köszönöm nem.

Polgármester:

Nem kívánja ügyvezető Úr kiegészíteni.

Kérdések következnek. Nincs? Hozzászólónk van-e? Nincs. Akkor viszont a vitát lezárom, szavazás következik.

12 igennel, egyhangú szavazással a határozat elfogadásra került.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

248/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Siófoki Temetkezési Kft. fejlesztési igény módosítása*„ tárgyú előterjesztést.

Siófok Város Önkormányzata az előterjesztésben szereplő fejlesztési igény módosítását *jóváhagyja és elfogadja*.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)

Határidő: értelem szerint

7./ Javaslat az egyes önkormányzati rendeleteknek a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben meghatározott önkormányzati hatósági hatáskörök átruházásával összefüggő módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Dr. Sárközy László jegyző /Jogi és Szerv. Oszt.

Az előterjesztés – a rendelet-tervezettel együtt - a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 7-es napirendi pontunk, "Javaslat az egyes önkormányzati rendeleteknek a településkép védelméről szóló 2016. rögzített törvény meghatározott önkormányzati hatósági hatáskörök átruházásával összefüggő módosításról szóló önkormányzati rendelet megalkotására."

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságunk szakbizottságként megtárgyalta ezt az anyagot. A tanácsnoké a szó.

Juhász Attila, a VÁF bizottság elnöke:

A bizottságunk egyhangúlag elfogadta az előterjesztésben foglaltakat, illetve a rendelettervezet tartalmával egyetértett, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Köszönöm, van-e kérdés az anyaggal kapcsolatban? Avagy hozzászólás. Úgy látom nincs, akkor a vitát lezárom, szavazás következik.

Rendeletalkotásról lévén szó, minimum 7 igen szavazat szükséges az elfogadáshoz.

Megállapítom, hogy *12 igen szavazattal, egyhangú a döntéssel a betervezett rendelet módosítást elfogadta a testület.*

A rendelet száma: 26/2021. (X.29.)

A rendelet címe: „az egyes önkormányzati rendeleteknek a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben meghatározott önkormányzati hatósági hatáskörök átruházásával összefüggő módosításáról”

A rendelet hatálybalépése: a kihirdetés napját követő naptól, alkalmazása 2021. november 1. napjától.

A rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8./ Javaslat Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete parkolás és várakozás rendjéről szóló önkormányzati rendelete megalkotására

Előterjesztő: Dr. Sárközy László jegyző /Jogi és Szerv. Oszt

Az előterjesztés – a rendelet-tervezettel együtt - a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 8. napirendi téma: Javaslat Siófok város önkormányzat képviselő-testülete a parkolás és várakozás rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására.

Szakbizottságokként az Idegenforgalmi és Rendészeti, Városfejlesztési és Környezetvédelmi illetve Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság is tárgyalták az anyagot, akkor ebben a sorrendben kéri a bizottsági elnököket a bizottsági vélemények ismertetésére.

Virág Erzsébet IRB elnök:

A bizottság az előterjesztést és a rendelet-tervezet tartalmát megismerte, és a rendeletet változatlan tartalommal történő elfogadását javasolja a képviselő-testületnek egyhangú szavazással.

Juhász Attila, a VÁF bizottság elnöke:

Bizottságunk az előterjesztésben foglaltakkal és a beterjesztett, a szeptemberi bizottsági és képviselő-testületi ülések után átdolgozott rendelet-tervezetben foglaltakat támogatja, 4 igen, 3 ellenvéleménnyel, és javasolja változatlan tartalommal elfogadásra a testületnek.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Hat igen szavazattal kettő nem ellenében a PTB változatlan tartalommal javasolja elfogadni a beterjesztett rendelet-tervezetben foglaltakat.

Polgármester:

Köszönöm. Kérdések? Van-e hozzászólónk? Nincs.

Ellenben én egy módosító indítvánnyal szeretnék élni.

A rendelet, igen, 7. paragrafus c) pontja, ugye ez a paragrafus "A várakozási területen díjmentesen várakozhatnak" címet viseli, ennek a c) pontja sorolja fel mindazokat, akik gyakorlatilag ingyenes parkolásra jogosultak a város területén.

Itt vannak a házi orvosaink, a házi gyerekorvosok, a fogorvosok, és így tovább, és így tovább.

Én a magam részéről nem találtam arra elfogadható indokot, hogy a fogorvosokra miért kellene kiterjeszteni ennek a rendeletnek az ingyenességre vonatkozó hatályát. Tehát én a magam részéről azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy a fogorvosok ebből a kedvezményi körből maradjanak ki. Nem látom az indokát, hogy miért vannak ott. Jó, és hát a véleményeket kérem. Akár ezzel kapcsolatosan is.

Dr. Sárközy László jegyző:

Polgármester úr jelezte már felém ezt az észrevételét korábban. Én a magam részéről megértem a felvetést és támogatni is tudom, tehát nyilván ez a kategória ez egységesként volt kezelve az előterjesztés készítésekor. Valóban nem indokolható, hogy egy állandó helyen rendelést lebonyolító fogorvosnak biztosítsuk azt a lehetőséget, amit a házi orvosként, házi gyerekorvosként kivonuló és állandóan mozgásban lévő vagy parkolni kényszerülő segítségnyújtónak biztosítunk. Tehát én a magam részéről támogatni tudom ezt a javaslatot. Köszönöm.

Polgármester: Köszönöm. Egyéb vélemény, javaslat?

Oroszári Gyuláné a KIMK munkatársa:

Én külsőként szeretnék csak egy kérdést ezzel kapcsolatban feltenni. Hogy a rendezvények szervezői a rendezvények ideje alatt kaphatnak-e, nem kellene-e külön mindig kérvényezni, hanem amikor városi rendezvények vannak, akkor ahol parkolási tilalom van, ott meghatározott időre kaphatnak-e felmentést?

Polgármester: Bocsánat, azért..., hát azért vannak szabályai a képviselő-testületnek, tehát először is szót kell kérni, meg szót kell kapni, valahonnét onnét indulnánk. Nem tudom, jegyző úr? Reagálsz?

Dr. Sárközy László jegyző:

Köszönöm szépen! Várakozni tilos helyen nincs lehetőség ilyenre, tehát az szabálysértés ott parkolni. A rendelet pedig lehetőséget biztosít arra, hogy a polgármester egyénileg mentesítsen a pótdíj, vagy a várakozási díj fizetése alól, hogyha erről érkezik kérelem, és ennek viszonylag egyszerű eljárás módja van. Tehát, hogyha rendezvény előtt két nappal ezt jelzik felénk, akkor természetesen ilyen engedélyt lehet kapni, de ez nem jelenti azt, hogy a behajtani tilos helyre be lehet hajtani, illetve a várakozni tilos helyen meg lehet állni. Csupán a parkolási díj fizetése alól történő mentesítésre terjedhet ki.

Oroszári Gyuláné a KIMK munkatársa:

Nagyon szépen köszönöm, és ez így elfogadható.

Polgármester:

Van-e egyéb javaslat, vélemény? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, és akkor *első körben a módosító javaslatról döntenénk*, jelesül, hogy a kedvezményezett körből a fogorvosok kerüljenek ki. Ezzel kapcsolatosan kérek szépen egy szavazást.

Megállapítja, hogy a *módosító indítványát* a testület **8 igen, 4 nem ellenében** többségi szavazással elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

249/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „*Javaslat Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete parkolás és várakozás rendjéről szóló önkormányzati rendelethez megalkotására*” tárgyú előterjesztés kapcsán a polgármester által tett módosító indítványt - miszerint a rendelet-tervezet 7. paragrafus c) pontjából, mely "A várakozási területen díjmentesen várakozhatnak" címet viseli javasolja kivenni/törölni javasolja a fogorvosokat – képviselő-testület *elfogadta*, ezzel módosul a rendelet-tervezet szövege.

Felelős: Dr. Sárközy László jegyző

Határidő: értelem szerint (rendelet szövegezése)

Polgármester:

A módosító indítvány elfogadását követően akkor generálisan is szavazunk magáról a rendeletről.

Megállapítja, hogy a testület **8 igen és 4 nem szavazat ellenében** - többségi szavazással – elfogadta a rendeletet.

A rendelet száma: 27/2021. (XI.2.)

A rendelet címe: „a parkolás és a várakozás rendjéről”

A rendelet hatálybalépésének időpontja: 2022. március 1. napja

A rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9./ Siófok Településfejlesztési Konceptiójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatához kapcsolódó Megalapozó Vizsgálat (I. kötet) jóváhagyása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /VÁF Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 9-es napirendi pontunknál tartunk, ez pedig Siófok település-fejlesztési koncepciójának és integrált település-fejlesztési stratégiájának felülvizsgálatához kapcsolódó megalapozó vizsgálat (I. kötete) jóváhagyása. Szakbizottságként a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság már megtárgyalta előzetesen az anyagot, bizottsági elnöke a szó.

Juhász Attila VÁF bizottság elnöke:

Köszönöm. A bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetértett, és a betervezett határozati javaslatot változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Polgármester:

Köszönöm, a kérdések következnek, avagy a hozzászólások. Juhász Attila, parancsolj!

Juhász Attila tanácsnok:

Csak annyi kiegészítést tennék, hogy ez egy igen komoly, én nem azt mondom, hogy átolvastam, de átnéztem, átböngésztem ezt a kötetet, 263 oldalon, de nagyon részletesen tárgyalja Siófok helyzetét, és aki így kíváncsi a városnak az országon, régió, megyén belüli elhelyezésére minden tekintetben, kerékpárút, gyalogos közlekedés, zajártalom, tehát gyakorlatilag mindent feldolgoz, tehát egy igen részletes anyag.

Polgármester:

Köszönöm. Egyéb? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, és az eredeti határozati javaslat kerül szavazásra.

Megállapítom, hogy **8 igen és 4 tartózkodás mellett** többségi döntéssel átment.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

250/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*Siófok Településfejlesztési Konceptiójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatához*”

kapcsolódó Megalapozó Vizsgálat (I. kötet) jóváhagyása., tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület *jóváhagyja* a Megalapozó vizsgálat (I. kötet) című anyagot.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester
Határidő: értelem szerint

10./ Döntés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának helyi kötelező közszolgáltatás keretében történő biztosításáról szóló közszolgáltatási szerződés módosításának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / VÁF Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 10-es napirendi téma: Döntés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának helyi kötelező közszolgáltatás keretében történő biztosításáról szóló közszolgáltatási szerződés módosításának jóváhagyásáról. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság előtárgyalta. Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Egyhangú szavazással javasolja változatlan tartalommal elfogadni.

Polgármester:

Köszönöm. Kérdések? Van-e hozzászólónk? Nincs, a vitát lezárom. Szavazunk.

Ez **12 igennel, egyhangúlag** ment át a szavazáson.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

251/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Döntés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának helyi kötelező közszolgáltatás keretében történő biztosításáról szóló közszolgáltatási szerződés módosításának jóváhagyásáról**„, tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület megismerte az előterjesztés mellékletét képező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának helyi kötelező közszolgáltatás keretében történő biztosításáról szóló tartalmát, továbbá az azt módosító *szerződés-tervezet* tartalmát, melyet jelen határozatával **jóváhagy**.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosító szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester
Határidő: értelem szerint

11./ Az Aranypart Arany Apartmanok Társasház részére Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatának szabályozásáról szóló 7/2017. (III.31.) önkormányzati rendelet alapján megadandó közterület-használati hozzájárulás

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / VÁF Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 11. napirendi téma: Az Aranypart Arany Apartmanok Társasház részére Siófok város önkormányzata képviselő-testületének a közterületek használatának a szabályozásáról szóló, 7/2017-es számú önkormányzati rendelet alapján megadandó közterület használati hozzájárulás.

Ezt az anyagot is a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tárgyalta meg előzetesen, Völgyi úré a szó.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Igen, és egyhangú szavazással, változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Polgármester:

Köszönöm. Kérdés? Hozzászólónk van-e? Völgyi úr!

Völgyi Lajos PTB elnök:

Köszönöm, annyival egészíteném ki, hogy ebből, ennek a területnek a bérbeadásából korábban 10 év alatt egy 5 millió forintos bevétele keletkezett a városnak, az új szerződés szerint viszont ez az összeg évente 5 millió forint, nagyjából, kerekítettem. Tehát egy lényegesen jobb kondíciókat eredményezett.

Polgármester:

Köszönöm szépen. Egyéb, amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazás következik. A döntést **12 igennel egyhangúan** hozta meg a testület.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

252/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Az Aranypart Arany Apartmanok Társasház részére Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatának szabályozásáról szóló 7/2017. (III.31.) önkormányzati rendelet alapján megadandó közterület-használati hozzájárulás., tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért az előterjesztés mellékletét képező Aranypart Arany Apartmanok Társasház részére szóló közterület-

használati hozzájárulás tervezettel és egyben felhatalmazza a polgármestert a hozzájárulás aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

12./ Saját forrás biztosítása TOP-7.1.1-16-H-093-1 azonosító számú „Közösségi hub kialakítása a városközpontban” megnevezésű projekthez

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /VÁF Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 12-es napirendi pontunk, az a "Közösségi hub kialakítása a városközpontban" megnevezésű projekttel kapcsolatosan a saját forrás biztosításáról szól.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság előzetesen megtárgyalta az anyagot. Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Így van, és egyhangú szavazással a PTB változatlan tartalommal javasolta elfogadni.

Polgármester:

Köszönöm. Kérdés van-e? Nincs. Hozzászóló? Nincs, a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslatot szavazzuk.

A döntést a testület **12 igennel egyhangú szavazással** hozta meg.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

253/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Saját forrás biztosítása TOP-7.1.1-16-H-093-1 azonosító számú „Közösségi hub kialakítása a városközpontban” megnevezésű projekthez,**” tárgyú előterjesztést.

Siófok Város Önkormányzata biztosítja a TOP-7.1.1-16-H-093-1 azonosító számú, „**Közösségi hub kialakítása a városközpontban**” címen benyújtott pályázathoz kapcsolódó saját forrást úgy, hogy vállalja 2021. évi költségvetésében a tartalék terhére összesen bruttó **120.118.817** forint biztosítását.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

13./ Költségvetési fedezet biztosítása a Siófok, Bajcsy-Zs. u. 110. és a Siófok, Szekrényessy K. u. 6. szám alatti garzonlakások vízdíj alapdíjának megfizetéséhez

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 13-as, ez költségvetési fedezet biztosítás a Siófok, Bajcsy utca, illetőleg a Siófok, Szekrényessy utca garzonlakásainak vízdíj alapdíj megfizetéséhez. Itt a Pénzügyi és

Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta előzetesen ezt az anyagot is, Völgyi úr pedig elmondja, hogy mi a bizottsági álláspont.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Ennél a napirendnél is egyhangú szavazás volt, és pedigrén arról, hogy változatlan tartalommal javasoljuk elfogadásra a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Köszönöm. Kérdés van-e az anyaggal összefüggésben? Nincs. Hozzászólónk van-e? Nincs. Akkor a vitát lezárom, szavazás következik.

A testület **12 igen szavazattal, egyhangúan** elfogadta a beterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

254/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Költségvetési fedezet biztosítása a Siófok, Bajcsy-Zs. u. 110. és a Siófok, Szekrényessy K. u. 6. szám alatti garzonlakások vízdíj alapdíjának megfizetéséhez,*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Termofok-Sió Kft. (8600 Siófok, Városház tér 1.) részére az önkormányzati tulajdonú Siófok, Bajcsy-Zs. u. 110. szám alatti és a Siófok, Szekrényessy K. u. 6. szám alatti ingatlan tekintetében a DRV Zrt. által megküldött, 2016. szeptember 01. napjától 2021. augusztus 31. napjáig terjedő időtartam tekintetében fennálló, és a megszűnt vagy megszüntetésre került bérleti szerződéssel rendelkező korábbi bérlőkkel szemben nem érvényesíthető összesen 3.223.152.-Ft összegű rendelkezésre állási díjat - a Kft. pénzügyi egyensúlyának megőrzése érdekében - működésfinanszírozási támogatásként nyújtja a 2021. évi költségvetésében az általános tartalékkeret terhére.

Felhatalmazza a polgármester a megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

14./ Döntés a siófoki 841 hrsz.-ú, 807/2 hrsz.-ú, 807/12 hrsz.-ú, 810/11 hrsz.-ú és a 813/12 hrsz.-ú ingatlanokat érintő szennyvízvezetési szolgalmi jogi megállapodás megkötéséről és a kapcsolódó dokumentumok jóváhagyásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv. Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A14. napirendi pont címénél felsorolt helyrajzi számú ingatlanokat érintő szennyvízvezetési szolgalmi jogi megállapodás megkötéséről és a kapcsolódó dokumentumok jóváhagyásáról szól. Ezt is a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tárgyalta meg előzetesen. Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Köszönöm, és egyhangú szavazással támogatta változatlan tartalommal a határozati javaslatot.

Polgármester:

Köszönöm. Kérdés? Nincs. Hozzászóló? Nincs. A vitát lezárom, szavazunk.

12 igennel egyhangú volt a határozat elfogadása.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

255/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Döntés a siófoki 841 hrsz.-ú, 807/2 hrsz.-ú, 807/12 hrsz.-ú, 810/11 hrsz.-ú és a 813/12 hrsz.-ú ingatlanokat érintő szennyvízvezetési szolgalmi jogi megállapodás megkötéséről és a kapcsolódó dokumentumok jóváhagyásáról,**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület hozzájárul a Magyar Állam, mint Szolgalmi Jogosult meghatalmazotti képviseletében, egyben, mint Szolgalmi Joggyakorló a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (székhely: 8600 Siófok, Tanácsház u. 7., Cg.: 14-10-300050, adószám: 1122600-2-14, képviseli: Páble Péter gazdasági és stratégiai igazgató és Tóth Attila vagyongazdálkodási osztályvezető)

és Siófok Város Önkormányzata közötti, a siófoki 841 hrsz.-ú, 807/2 hrsz.-ú, 807/12 hrsz.-ú, 810/11 hrsz.-ú és a 813/12 hrsz.-ú ingatlanokat érintő szennyvízvezetési szolgalmi jogi megállapodásnak – jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal történő – megkötéséhez.

Felhatalmazza a polgármestert a szennyvízvezetési szolgalmi jogi megállapodás, a földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajz és területkimutatás aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

15./ A siófoki 12177/3 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 15. napirendi téma: A siófoki 12177/3-as helyrajzi számú ingatlan értékesítése. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság előtárgyalt. Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Egyhangú szavazással értett egyet a határozati javaslattal.

Polgármester:

Kérdés? Hozzászóló? Nincs. A vitát lezárom, szavazunk.

A döntés a testület szavazásnál: **12 igennel egyhangú** szavazás.
A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

256/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**A siófoki 12177/3 hrsz-ú ingatlan értékesítése,**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Siófok Város Önkormányzata az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, siófoki 12177/3 hrsz-ú, „*kivett gazdasági épület és udvar*” megnevezésű, 4378 m² nagyságú belterületi ingatlant, mely természetben Siófokon, a Tőreki utcában található, az International Tank Cleaning Services Kft. részére kívánja értékesíteni 34.000.000.-Ft+áfa vételárért, azaz az International Tank Cleaning Services Kft. vételi ajánlatát elfogadja, és az adásvételi szerződés megkötéséről rendelkezik.

Ha az elővásárlásra jogosultak, azaz a Magyar Állam, illetve a Somogy Megyei Önkormányzat az ajánlati kötöttség ideje alatt nem tesznek elfogadó nyilatkozatot, az adásvételi szerződés hatályosul. Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

16./ A siófoki 8744/31 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 16-os napirendi téma a siófoki 8744/31 helyrajzi számú ingatlan értékesítése. Itt is a pénzügyi bizottság előtárgyalt, Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A bizottság 2 tartózkodás mellett, 6 igennel támogatja a határozati javaslat elfogadását, változatlan tartalommal.

Polgármester:

Kérdések? Hozzászólónk van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslat tárgyában szavazunk.

A határozati javaslat **8 igen, 4 tartózkodás szavazás** mellett - többségi döntéssel - ment át.
A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

257/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**A siófoki 8744/31 hrsz-ú ingatlan értékesítése,**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Siófok Város Önkormányzata az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, siófoki 8744/31 hrsz-ú, „*kivett beépítetlen terület*” megnevezésű, 1294 m² nagyságú belterületi ingatlant, mely természetben Siófokon, a Zamárdi utca mellett és az Egres utca nyugati végének közelében található, a Yolle Kft. részére kívánja értékesíteni 22.500.000.-Ft+áfa vételárért, azaz a Yolle Kft. vételi ajánlatát elfogadja, és az adásvételi szerződés megkötéséről rendelkezik.

Ha az elővásárlásra jogosultak, azaz a Magyar Állam, illetve a Somogy Megyei Önkormányzat az ajánlati kötöttség ideje alatt nem tesznek elfogadó nyilatkozatot, az adásvételi szerződés hatályosul. Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

17./ Döntés a BFC Siófok Kft. és Siófok Város Önkormányzata között fennálló, siófoki 4519/3 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés módosításáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 17. napirendi téma: Döntés a BFC Siófok Kft és a Siófok város önkormányzata között fennálló, siófoki, 4519/3 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés módosításáról. Itt a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság előtárgyalt. Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A bizottság 6 igennel, 2 tartózkodás mellett változatlan tartalommal javasolja elfogadni, mikor tudomásul vette azt is, hogy a BFC a 2020 év végével lejárt tartozását, a 8,3 millió forintot a város felé rendezte, tehát lejárt tartozása nincsen.

Polgármester:

Kérdés vagy hozzászólás van-e? Nincs. Én előzetesen tájékoztam, az idei esztendőre is van részletfizetési kötelezettsége december 31-ig a BFC-nek. Nekem az lenne a tiszteletteljes javaslatom a képviselő-testület felé, hogy a határozati javaslatba szöjünk bele azt is, hogy a reklámhelyek hasznosítására szóló engedélyt kössük ahhoz a feltételhez, hogy csak akkor aktivizálódjon gyakorlatilag a reklámhelyek hasznosítási joga a BFC vonatkozásában, amikor a jelenleg még az esedékesség fázisa előtt lévő tartozását kifizeti a város felé. Tehát december 31-ig kell, hogy kifizesse a tartozását, amíg ennek a pénznek a kifizetése nem történik meg, addig ne aktivizálódjon a reklámhelyek hasznosításának a joga. Tehát egy feltételhez szeretném kötni, egy ilyen jellegű feltételhez a jogalapítást.

Várom a kérdéseket, véleményeket, javaslatokat.

Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, és akkor az imént ismertetett módosító javaslatom tekintetében szeretnék szavazást kérni először a képviselő-testülettől.

A javaslatot a képviselő-testület **12 igennel egyhangúlag** elfogadta, a módosítás átment, és erre a testület az alábbi határozatot hozza:

258/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *„Döntés a BFC Siófok Kft. és Siófok Város Önkormányzata között fennálló, siófoki 4519/3 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés módosításáról,* tárgyalása kapcsán a polgármester módosító indítványát, mely szerint:

„A Képviselő-testület hozzájárul Siófok Város Önkormányzata és a BFC Siófok Sportszolgáltató Kft. (székhelye: 8600 Siófok, Révész G. u. 11., képviseli: Illés János klubigazgató) között, az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező siófoki 4519/5 hrsz alatt felvett, kivett sporttelep (9 épület) megnevezésű, 21.236 m² nagyságú ingatlan (futballstadion) vonatkozásában megkötött bérleti szerződés módosításához, azzal a feltétellel, hogy a reklámfelületek hasznosítására kötendő szerződések időbeli hatálya nem haladhatja meg a BFC Siófok Kft. még fennálló, összesen bruttó 41.475.333.- Ft összegű bérleti díj tartozásának megfizetésére megállapított határidő kezdő időpontját, azzal, hogy az adott évben esedékessé váló részletet a reklámfelület hasznosítására kötött szerződés hatályba lépése előtt teljesítenie kell az önkormányzat felé.” a képviselő-testület **elfogadja**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)

Határidő: értelem szerint

Polgármester:

Akkor ennek figyelembe vételével az eredeti határozati javaslat tekintetében is szavazunk. Ez is **12 igen szavazattal** elfogadásra került.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

259/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a *„Döntés a BFC Siófok Kft. és Siófok Város Önkormányzata között fennálló, siófoki 4519/3 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés módosításáról,* tárgyú előterjesztést és az alábbiak szerint határoz – *beépítve a 258/2021.(X.28.) sorszámú határozatban elfogadott módosító indítványt - :*

A Képviselő-testület hozzájárul Siófok Város Önkormányzata és a BFC Siófok Sportszolgáltató Kft. (székhelye: 8600 Siófok, Révész G. u. 11., képviseli: Illés János klubigazgató) között, az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező siófoki 4519/5 hrsz alatt felvett, kivett sporttelep (9 épület) megnevezésű, 21.236 m² nagyságú ingatlan (futballstadion) vonatkozásában megkötött bérleti szerződés módosításához, azzal a feltétellel, hogy a reklámfelületek hasznosítására kötendő szerződések időbeli hatálya nem haladhatja meg a BFC Siófok Kft. még fennálló, összesen bruttó 41.475.333.-

Ft összegű bérleti díj tartozásának megfizetésére megállapított határidő kezdő időpontját, azzal, hogy az adott évben esedékessé váló részletet a reklámfelület hasznosítására kötött szerződés hatályba lépése előtt teljesítenie kell az önkormányzat felé.

Felhatalmazza a polgármestert a fenti feltétellel kiegészített bérleti szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)

Határidő: értelem szerint

18./ Döntés a változtatható helyű komplex közlekedési ellenőrzési pont (trafibox) telepítéséhez szükséges szerződések megkötéséről, költségkeret biztosításáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szerv. Oszt.*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 18. téma: Döntés a változtatható helyű komplex közlekedési ellenőrzési pont, azaz trafibox telepítéséhez szükséges szerződések megkötéséről, költségkeret biztosításáról"

Ezt az Idegenforgalmi és Rendészeti-, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi-, valamint a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságok is megtárgyalták előzetesen.

Akkor ebben a sorrendben szeretném kérni a bizottsági elnökök

Virág Erzsébet IRB elnök:

Az Idegenforgalmi és Rendészet Bizottság az előterjesztésben és a határozati javaslatban foglaltakat támogatja és változatlan tartalommal történő elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Juhász Attila VÁF bizottság elnöke:

Városfejlesztési bizottság szintén megtárgyalta, egyhangúlag elfogadta az előterjesztésben foglaltakat, illetve javasolja a határozati javaslatot változatlan tartalommal elfogadni.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A PTB hasonló tartalmú javaslatot tesz a képviselő-testület elé, de 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett.

Polgármester: Köszönöm. Kérdések? Én annyit szeretnék kérdezni elsősorban, itt van osztályvezető asszony, tud-e rá válaszolni, hogy ha minden összeáll, akkor mikor lehet ebből gyakorlatilag sebességmérés? De lehet hogy Papp László osztályvezető az illetékes.

Papp László osztályvezető:

Igen. Tekintettel arra, hogy elektromos csatlakozó pont kiépítése is része ennek a feladatnak, ez valamikor a jövő év elejére lehet reális, hogy ez biztosításra kerül. Ennek az időigénye olyan két-három hónap körül van.

Polgármester:

Kérdés még? Hozzászólás? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslat tárgyában szavazunk.

12 igennel egyhangú a döntést hozott a testület a betervezett határozati javaslatra.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

260/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Döntés a változtatható helyű komplex közlekedési ellenőrzési pont (trafibox) telepítéséhez szükséges szerződések megkötéséről, költségkeret biztosításáról**„ tárgyú előterjesztést.

1./ A Képviselő-testület **hozzájárul** a Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság (székhely: 7400 Kaposvár, Szent Imre u. 14/c., képviseli: Molnár Gábor r.dandártábornok, rendőrségi tanácsos, megyei rendőrfőkapitány) és Siófok Város Önkormányzata közötti, a VÉDA rendszerhez tartozó, változtatható helyű komplex közlekedési ellenőrzési pont (trafibox) Siófok, Bajcsy-Zs. u. 172. szám alatt telepítéséhez szükséges haszonkölcsön szerződés – jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal történő – megkötéséhez.

Felhatalmazza a polgármestert a haszonkölcsön szerződés aláírására.

2./ A Képviselő-testület a metALCOM Zrt. indikatív ajánlatát megismerte, elfogadja.

A telepítéshez, beüzemeléshez és üzemeltetéshez szükséges bruttó 4.500.000.-Ft összeget a 2021. évi költségvetés tartalékkerete terhére biztosítja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

19./ A Magyar Állam tulajdonában lévő, Siófok, belterület 6250/1 hrsz-ú ingatlan ingyenes átruházása Siófok Város Önkormányzata részére az állami vagyonról szóló 2007. CVI törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szerv. Oszt.*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 19-es napirendi pont: A Magyar Államtulajdonában lévő, Siófok belterület 6550/1 helyrajzi számú ingatlan ingyenes átruházása Siófok város önkormányzata részére, az állami vagyonról szóló törvény meghivatkozott pontja alapján. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta ezt az anyagot. Völgyi úr.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Köszönöm, egyhangú szavazással javasolja a képviselő-testületnek és változatlan tartalommal elfogadásra.

Polgármester:

Köszönöm, van-e kérdés az anyaggal kapcsolatosan? Úgy látom nincs, hozzászólónk van-e? Nincs, a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslatról szavazunk.

A szavazás **12 igennel egyhangú**, köszönöm.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

261/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Magyar Állam tulajdonában lévő, Siófok, belterület 6250/1 hrsz-ú ingatlan ingyenes átruházása Siófok Város Önkormányzata részére az állami vagyronról szóló 2007. CVI törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján.*”, tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1./Siófok Város Önkormányzata kezdeményezi a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél a Siófok, belterület 6250/1 hrsz.-ú, kivett helyi közút megnevezésű, 634 m² nagyságú, 1/1 tulajdoni hányadban a Magyar Állam tulajdonában lévő ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

2./ Az önkormányzat jelen határozat 1. pontja szerinti Siófok, belterület 6250/1 hrsz.-ú ingatlant a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 2. (településüzemeltetés) pontjában előírt kötelezően ellátandó önkormányzati feladatok ellátására kívánja hasznosítani, felhasználási célként helyi közút kialakítását és fenntartását jelöli meg.

3./ Az önkormányzat képviselőjében a Polgármester jogosult az ingyenes tulajdonba adással kapcsolatos szükséges jognyilatkozatok megtételére, valamint az ingyenes területátadásra vonatkozó megállapodás aláírására.

4./ Megállapítom, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt ingatlan nem áll helyi védettség, örökség-védelmi oltalom, természetvédelmi védettség, illetve Natura 2000 védettség alatt;

5./ Az önkormányzat a jelen határozat 1. pontjában megjelölt ingatlan térítésmentes átvételével kapcsolatosan vállalja, hogy:

a) saját költségvetése terhére - szükség esetén - az ingatlan környezeti állapotát felméri, kármentesíti, illetve ha az ingatlanon tervezett tevékenység engedélyköteles, akkor a szükséges engedélyeket megszerzi,

b) az ingatlan ingyenes tulajdonba adásával összefüggésben esetlegesen felmerülő általános forgalmi adót megtéríti,

c) saját költségvetése terhére a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségeket - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét és a telekmegosztás költségét is - megtéríti,

d) az ingatlan vonatkozásában az állammal szemben semmilyen követelést nem támaszt,

e) a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (4) bekezdés b) pontja szerinti beszámolási kötelezettséget - a tulajdonjog megszerzését követő évtől kezdődően - minden év december 31. napjáig írásban teljesíti,

f) a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (4) bekezdés a) pontja szerinti kötelezettséget az önkormányzati kötelező feladat ellátási

célnak megfelelően teljesíti, azaz az ingatlant a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig nem idegenítheti el, és a juttatás céljának megfelelően hasznosítja, valamint állagát megóvja,

g) teljesíti azon külön feltételeket, amelyekhez a vagyongazdálkodó vagy annak felügyeleti szerve az ingyenes tulajdonba adáshoz szükséges hozzájáruló nyilatkozat kiadását kötötte.

6./ Siófok Város Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy az ingyenes tulajdonba adás után is, mint jövőbeni tulajdonos betartja az alábbiakat:

- a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben foglalt minden vonatkozó előírást, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben foglalt minden vonatkozó előírást.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)

Határidő: értelem szerint

20./ Időskorúak és fogyatékkal élők, illetve civil szervezetek nappali klubszerű foglalkoztatásának jóváhagyása; ezzel összhangban döntés a 8600 Siófok, Széchenyi utca 11. szám alatti ingatlanrész hasznosításáról

Előterjesztő: Jánossy Gábor képviselő, időskorúak és fogyatékkal élők tanácsnoka
/Jogi és Szervezési Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 20. napirendi téma: Időskorúak és fogyatékkal élők, illetve civil szervezetek nappali klubszerű foglalkoztatásának jóváhagyása, ezzel összhangban döntés a Siófok Szécsény utca 11. sz. alatti ingatlanrész hasznosításáról.

A Humán Bizottságunk, illetőleg a Pénzügyi Bizottságunk egyaránt tárgyalta az anyagot, akkor ebben a sorrendben a tanácsnokoké a szó.

Kocsisné Várnagy Tünde Humán Bizottság elnök:

A bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetértett és a határozati javaslatban foglaltakat javasolja egyhangúlag elfogadásra a képviselő-testületnek.

Völgyi Lajos PTB elnöke:

Ugyanez történt a PTB ülésén is. Egyhangú szavazással változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Polgármester:

Itt tájékoztatni szeretném a jelen lévő képviselőket, hogy előzetesen Jánossy úrral egyeztettem, és azt kértem, hogy az előterjesztésünk 3. pontjában ugye az a kitétel szerepel, hogy a helység bérleti díja alkalmanként 700-tól 1200 forintig terjedő mértékű lehet.

Én azt kértem Jánossy tanácsnok úrtól, hogy szíveskedjék ezt egyértelműsíteni, tehát ne mérlegelés kérdése legyen az, hogy melyik civil szervezet mennyiért kapja meg, hanem fix összegre tegyen javaslatot.

Ezen kívül pedig azt kértem, hogy a siófoki székhellyel rendelkező civil szervezeteket valamilyen módon preferáljuk, tehát nekik egy kicsit alacsonyabban legyen meghatározva a bérleti díj, mint egyébként.

Úgyhogy e tekintetben kérdezem Jánosy urat, hogy akkor jutottál-e valamire, mi lenne akkor a konkrét javaslat az összeget illetően.

Jánosy Gábor tanácsnok:

Annyit tennék hozzá, hogy az anyag készítésekor mi azt a gyakorlatot vettük figyelembe, ami most a korábbi vezetés által megállapított díjszabás volt. Ez 700.- és 1200.- forint között szólt, és nem konkretizáltuk, de azt javaslom, hogy a jövőben a polgármester úr által javasolt civil szervezeteknek, illetve telephellyel bejegyzetteknek 1200.- forint legyen az óradíj. Valamint azok, mert vannak érdeklődők, egyébként külső érdeklődők is a használat iránt, ott pedig 3000.- forint/óra nagyságrendet határozzunk meg.

Csak tájékoztatásul még annyit, hogy várhatóan november közepére leszünk olyan helyzetben, hogy a létesítmény elindulhat. Nyilván időt kell adni az új működtetőnek is, hogy átvezesse az SZMSZ-be, meg minden egyéb tisztázásra kerül még. Meg van még néhány elvarratlan munka. Apró dolgok, de hát szeretnénk, hogyha üzemkész állapotban kapná meg a működtető intézmény.

Polgármester:

Jó. tehát, konkrétan az lenne a javaslat, hogy a síófoki székhellyel és telephellyel rendelkező civil szervezeteknek az igen méltányos 1.200 forint/óra díj legyen megállapítva, a kívülről érkező potenciális bérlőknek pedig egységesen 3.000 forint/óra legyen a bérleti díj.

Köszönöm. Kecskésné Gigler Anikó asszony.

Kecskésné Gigler Anikó képviselő:

Bocsánat, én csak azért nyomtam, mert akkor még nem mondta ki a Jánosy úr, hogy ez per nap, per óra, vagy mire szól ez az összeg, mert először nem volt róla szó.

Polgármester: Ez óránként. óradíj.

Kecskésné Gigler Anikó képviselő: Jó, most már tudom, igen. Köszönöm.

Polgármester:

Óradíj tehát. Van-e egyéb javaslat? Köszönöm. Akkor a vitát lezárom, és jelzi jegyző úr, hogy a jegyzőkönyvbe akkor rögzítve lett, vagy lesz a Jánosy tanácsnok úr javaslata. De mivel erre konkrétan a határozati javaslat nem tért ki, ezért nem kell ezt módosítóként külön megszavaztatnom, hanem egybe gyakorlatilag.

Tehát, akkor még egyszer, konkretizálva van az összeg, a síófoki székhellyel, illetőleg telephellyel rendelkező civil szervezetek 1200.- forint/óra, a többi pedig 3000.- forint/óra. Jó.

Balogh Gábor közigazdasági osztályvezető:

A plusz ÁFA kell.

Polgármester: akkor 1200 forint, plusz áfa? Illetve 3000 forint plusz áfa? Vagy van-e más javaslat, tehát ezeket most kell lefixálni, mert utána már nem tudunk belenyúlni. Jánosy úr?

Jánosy Gábor tanácsnok: Én azt javaslom, mert ugye a civil szervezetek így is berzenkednek, hogy akkor vegyük le 1000 Ft-ra az óradíjat, és toldjuk meg az Áfával. Így 1270,- Ft-ra jön ki.

Polgármester: Jó. Egyéb javaslat? Völgyi úr!

Völgyi Lajos PTB elnök:

Én akkor viszont azt javaslom, hogy a bruttó összegek legyenek a meghatározott összegek, ÁFA-val együtt értendő, bruttó összegek.

Polgármester: Jó, akkor így, Gábor? Tehát akkor bruttó 1200, illetőleg bruttó 3000 Ft.

Egyéb javaslat? Nincs, akkor itt a vitát lezártuk, és akkor szavazunk ennek figyelembevételével, de az eredeti határozati javaslat tárgyában.

12 igennel egyhangú volt a szavazás, köszönöm.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

262/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az **„Időkorúak és fogyatékkal élők, illetve civil szervezetek nappali klubszerű foglalkoztatásának jóváhagyása; ezzel összhangban döntés a 8600 Siófok, Széchenyi utca 11. szám alatti ingatlanrész hasznosításáról,** tárgyú előterjesztést és az alábbi *döntéseket* hozza:

- 1./ A képviselő-testület támogatja az előterjesztés szerinti működtetési feltételek kialakítását, illetve megvalósítását és ezzel az időskorúak és fogyatékkal élők, illetve civil szervezetek nappali klubszerű foglalkoztatását.
- 2./ A képviselő-testület úgy határoz, hogy a 8600 Siófok, Széchenyi utca 11. fszt. 11. szám alatti ingatlan – a város tulajdonát képező épület ingatlanrésze – a Kálmán Imre Művelődési Központ fenntartásába kerüljön és e telephely működtetésével, illetve a beérkezett igények szerinti programok szervezésével és koordinálásával kapcsolatos feladatok felelőseként a Kálmán Imre Művelődési Központ vezetőjét jelöli ki.
- 3./ A képviselő-testület a 2. pontban foglaltak alapján felkéri a jegyzőt, hogy a Kálmán Imre Művelődési Központ vezetőjével egyeztetve az alábbi feladatokat végezze el:
 - a) a 8600 Siófok, Széchenyi utca 11. fszt. 11. szám alatti ingatlan működésének *2021. november 1-től* történő elindítása, illetve az előterjesztés szerinti új funkció biztosítása;
 - b) az érintett ingatlanrész birtokba vétele után kerüljön rögzítésre a „*Senior Kuckó*” megnevezés használata;
 - c) A Kálmán Imre Művelődési Központ Alapító Okiratába, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatába kerüljenek rögzítésre a kibővült feladatkörre vonatkozó kötelezettségek, illetve egyéb szükséges adatok.
- 4./ A létesítmény 2021. évi működtetése várhatóan 250-300 ezer forintba kerül, amelyre a Kálmán Imre Művelődési Központ évközi megtakarításai elegendő fedezetet biztosítanak. A Kálmán Imre Művelődési Központ a vezető moderátort ezen időszakban megbízási szerződéssel alkalmazza napi 4 órában. A munkaviszony véglegesítésére teljes munkaidőben 2022-ben kerüljön sor a Kálmán Imre Művelődési Központ alkalmazásában.

5./ A képviselő-testület felkéri a Kálmán Imre Művelődési Központ vezetőjét, hogy mérje fel a várható potenciális használók (városi civil szervezetek) igényeit, a tagintézmény rendszeres kihasználása érdekében.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

21./ Javaslat a Siófok, Asztalos utca 20. szám alatti épület – volt Pillangó Tagóvoda – Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére szociális intézmény céljára történő ingyenes használatba adására

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szerv. Oszt.*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 21.napirend: Javaslat a Siófok, Asztalos utca 20. szám alatti épület, a volt Pillangó tagóvoda Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére szociális intézmény céljára történő ingyenes használatba adásra.

Ezt a humán, illetőleg a pénzügyi bizottságok is előzetesen tárgyalták, ebbe a sorrendbe a tanácsnokoké a szó.

Kocsisné Várnagy Tünde Humán Bizottság elnöke:

A bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetértett, és a határozati javaslatban foglaltakat javasolja változatlan tartalommal elfogadásra egyhangú szavazással.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Szinte szó szerint ugyanez történt. Egyhangú szavazással a PTB az eredeti határozati javaslatot támogatja.

Polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdés van? Kérdés. Jó. Kérdés nincs, hozzászólásra jelentkezett viszont jegyző úr.

Dr. Sárközy László jegyző:

A bizottsági üléseken már jeleztem, hogy a határozati javaslat mellékleteként, az előterjesztés mellékleteként csatolt használati megállapodás tervezete az annyiban módosulna, hogy időközben visszajelzett a Máltai Szeretetszolgálat, és két módosítási igénye van, ami - én azt gondolom- , hogy teljes mértékben egyezik az önkormányzatnak az érdekeivel is. Egyrészt, nem öt év határozott időre szólna a megállapodás, hanem határozatlan időre, hiszen ez az, ami az ő működési engedélyükkel is összhangban volna. Természetesen a felmondási idő az lehetséges és pont erre irányul a másik módosítás, hatvan nap szerepelt a megállapodás-tervezetben és kilencven nap felmondási idő iránti igényt jelentett be a Máltai.

Azt gondolom, hogy a feladatellátásból fakadóan, tehát azért itt nekik gondoskodniuk kell esetleges megszűnés esetén a gondozottokról. Ez is akceptálható tehát, az eredeti határozati javaslat változatlan, viszont a melléklet szerződés ezzel a két módosítással kerülhetne aláírásra. Köszönöm szépen.

Polgármester: Részemről ezek elfogadhatóak. Képviselőtársak? További hozzászólás? Itt kellene jelezni.

Jánossy Gábor tanácsnok:

A szülők - ugye kiszivárgott ez a fajta önkormányzati szándék, hogy megkapják ezt a létesítményt - fogadónapon megkerestek már korábban is egyébként, hogy igényeltek egyfajta bővülést. Megköszönték az önkormányzat gondoskodását, és azt, hogy ezzel egy picit a komfortérzete ennek az ellátotti körnek mindenképpen javulni fog, és kérték, hogy a két Balatonkiliti városrészben dolgozó képviselőtársamnak is ugyanezt tegyem meg, hogy köszönjem meg a közbenjárásukat. Köszönöm szépen!

Polgármester:

Köszönöm, egyéb. Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, és azzal a kiegészítéssel együtt, amit Jegyző úr tett, az eredeti határozati javaslatot teszem föl szavazásra.

12 igen és egyhangú a döntés született.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

263/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Javaslat a Siófok, Asztalos utca 20. szám alatti épület – volt Pillangó Tagóvoda – Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére szociális intézmény céljára történő ingyenes használatba adására,*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Siófok, Asztalos utca 20. szám alatti, 10178 helyrajzi számú ingatlan a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére az előterjesztés mellékletét képező megállapodásban – *mely az MMSZ igénye szerint módosul azzal, hogy nem 5 év határozott időtartamra, hanem határozatlan időtartamra kerülne megkötésre, valamint a felmondási idő 60 nappól 90 napra módosul* - foglalt feltételekkel ingyenes használatba adja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ingyenes használati megállapodás aláírására, és a megállapodás megkötését követően az ingatlan művelési ága változásának ingatlan-nyilvántartásba történő bejelentésére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

22./ Javaslat siófoki fogászati alapellátási ügyelet szervezésére

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szerv. Oszt.*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 22. napirendi téma: Javaslat a siófoki fogászat alapellátási ügyelet szervezésére.

A Humán, illetőleg a Pénzügyi bizottságok előtárgyalták, ebben a sorrendben, a tanácsnokoké a szó.

Kocsisné Várnagy Tünde Humán Bizottság elnöke:

A bizottság egyetért a siófoki fogászati alapellátási ügyelet megszervezésének szükségességével, és a határozati javaslatban foglaltakat javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek azzal, hogy felkéri a hivatalt, hogy részletesebben vizsgálja meg, hogy hány települést érdekelne a csatlakozás, és ennek ismeretében melyik fogászati cég és milyen feltételek mellett tudná kedvezőbb áron elvállalni a feladatellátást. 8 igennel egyhangúlag javasoljuk elfogadásra.

Polgármester:

Itt kiegészítésképpen én jegyző úrra rákérdeztem, ugyanis az előterjesztés tartalmaz jó néhány olyan települést, akik előzetesen jelezték a csatlakozási szándékot, tehát itt már konkrét, írásbeli szándéknyilatkozatokról van szó mindazon környező települések esetében, akik az előterjesztésben meg vannak jelölve. PTB.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A PTB egyhangú szavazással az eredeti határozati javaslatot javasolja elfogadni.

Polgármester:

Van-e kérdés az anyaggal összefüggésben? Nincs. Hozzászólónk van-e? Nincs, akkor a vitát lezárom és az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

Nyilván a Humán Bizottságnak a javaslata a határozati javaslatnak nem volt része, de a jegyzőkönyvben szerepel, és ennek megfelelően fog eljárni a hivatal.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

264/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Javaslat siófoki fogászati alapellátási ügyelet szervezésére.**”, tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1./ A Képviselő-testület dönt arról, hogy az önkormányzat az egészségügyi alapellátás keretében meghatározott kötelező önkormányzati feladatot, a hétvégén és munkaszüneti napon történő fogorvosi alapellátási ügyeletet Siófok Város Önkormányzata és az abban részt venni szándékozó, Siófoki járásban működő önkormányzatok részvételével siófoki székhellyel, vagy telephellyel a feladatellátásra jogosultsággal rendelkező egészségügyi szolgáltatóval történő szolgáltatás megrendelésével biztosítja.

A Képviselő-testület a fogorvosi alapellátási ügyelet egészségügyi szolgáltatás megrendelésére - a hivatal, és felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó közreműködésével - a vonatkozó jogszabályok, és az önkormányzat közbeszerzési szabályzata figyelembevételével közbeszerzési eljárás lefolytatásáról dönt.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a közbeszerzési eljárás során az ellátás Siófokon történő biztosítására több változatú ajánlattétel, és a szolgáltatáshoz további települések csatlakozásának lehetősége kerüljön meghatározásra az ajánlati felhívásban

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester, hogy az alapellátási fogorvosi ügyeletben való részvételi szándékukat előzetesen kinyilvánító önkormányzatokat

tájékoztassa a képviselő-testület határozatáról, és a közbeszerzési ajánlattételi felhívás közzététele előtt kezdeményezze, döntsenek arról, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatásához csatlakoznak-e.

3./A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárásban közreműködőként megbízásra kerülő felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megbízási díját a közbeszerzési eljárások költségeire rendelkezésre álló előirányzat terhére biztosítja.

A Képviselő-testület a 2021. évi közbeszerzési tervét az eljárás lefolytatásával módosítja.

4./ A Képviselő-testület eredményes közbeszerzési eljárás esetén az egészségügyi szolgáltatás díját az önkormányzat 2022. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Dr. Sárközy László jegyző

Határidő: 2021. november 20. (az érintett önkormányzatok döntéseinek megküldésére)

2021. december 31. (az ajánlati felhívásról a közzététele előtt történő tájékoztatásra)

23./ Javaslat az 5/2021.(II.24.) ÖR - az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására - előirányzat módosítások

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Közigazgatási Osztály

Az előterjesztés – a rendelet-tervezettel együtt - a jegyzőkönyv mellélete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 23-as napirendi pontunk az ez évi költségvetésről szóló rendeletünk módosítására illetőleg előirányzat módosításokra vonatkozik, ezt részleteiben a pénzügyi bizottság már előzetesen tárgyalta, a bizottsági véleményt Völgyi úr ismerteti.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A PTB ülésén két pótelőirányzatot még hozzátettek a határozati javaslatához, a helyszínen kiosztásra is kerültek ezek, gondolom, a képviselőtársak is megkapták. Az egyik a Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály cirka 7,7 millió forintos előirányzat módosítása, illetve a most általunk is tárgyalt 12-es napirendi pontból adódó módosítás, ami egy több, mint 100 millió forintos összegről szól, és ezzel javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek a rendeletmódosítást, és tájékoztatnám tisztelt képviselőtársaimat, amennyiben ezt így elfogadjuk a tartalék összege több mint 153 millió forint lesz a város költségvetésében.

Polgármester:

Köszönöm. Kérdés, hozzászólás? Nincs, a vitát lezárom, szavazás következik.

Tekintettel arra, hogy rendelet alkotásra kerül sor, minősített többség, tehát minimum 7 igenlő szavazat szükséges az elfogadáshoz. Szavazunk.

Megállapítja, hogy **12 igen szavazattal, egyhangú** szavazással került elfogadásra a betervezett szerint a 2021. évi költségvetési rendelet módosítása.

A rendelet száma: 28/2021. (XI.2.)

A rendelet címe: „az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról”

A rendelet hatálybalépésének időpontja: a kihirdetés napját követő napon, azaz 2021. november 3.-án.

A rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

24./ Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szerv.Oszt.

A beszámoló jelentés a jegyzőkönyv melléklete.

Polgármester:

A 24-es sorszámú téma, ez nálam a "Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról" szóló előterjesztés. Ez gyűjtött anyag, itt bizottsági előtárgyalásra nem kerül sor. Itt a képviselő-testületnek abban kell dönteni, hogy a jelentésben foglaltakat elfogadja, avagy sem. Van-e kérdés az anyaggal kapcsolatosan? Vagy hozzászólás? Nincs. A vitát lezárom, szavazás következik.

9 igen és 3 tartózkodás szavazat mellett, többségi döntéssel ment át.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

265/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról,**” tárgyú beszámolót, és az abban felsorolt képviselő-testületi határozatok vonatkozásában adott válaszokat **elfogadja.**

25./ Egyebek

Utólag kiküldött, új napirendi javaslatok:

25./1./ A Balaton Fejlesztési Tanács által megjelentetett pályázaton történő indulás, a korábbi 222/2021.(IX.23.) számú képviselő-testületi döntés pontosítása, kiegészítése

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /VÁF Oszt.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Következik 25/1-es számon kiküldött anyagunk, ez a Balaton Fejlesztési Tanács által megjelentetett pályázaton történő indulás, a korábbi e tárgyú képviselő-testületi döntés pontosítása, kiegészítése címet viseli. Ezt elvileg a képviselőtársak megkapták, hát az a helyzet, hogy néha olyan későn kapunk mi is anyagot, vagy felkérést, hogy tényleg az utolsó utáni pillanatokban kell kapkodni, hogy még be tudjuk tuszkolni az aktuális testületi ülés elé, és ne kelljen rendkívülit összehívni, ez is egy ilyen anyag.

Nem tudom, hát a városfejlesztési és üzemeltetési osztály volt az előkészítő, kívánod kiegészíteni Laci, valamivel esetleg, mielőtt kérdésekre kerülne a sor?

Papp László osztályvezető:

Köszönöm. Megvárom a kérdéseket, nem akarok előremenni.

Polgármester: Jó. Rendben. Akkor kérdések következnek, avagy hozzászólások. Völgyi úr.

Völgyi Lajos tanácsnok, a PTB elnöke:

Szeretnék egy pontosítást kérni, a határozati javaslat nem tartalmazza, de vélelmezem, hogy ez a 2022-es költségvetést érinti, ugye?

Papp László osztályvezető:

Igen. Tekintettel arra, hogy most hiánypótlási szakaszban vannak a pályázatok és az előterjesztésben is szerepel, hogy várhatóan decemberben lesz döntés és mindkét pályázati modul pozitív elbírálása esetén közbeszerzés-köteles a beszerzés, ezért a kifizetések illetve a költségvetési fedezet a 22-es évet fogja érinteni.

Polgármester:

Köszönöm. Egyéb kérdés vagy hozzászólás? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, és akkor a határozati javaslat I.-es, illetőleg a II.-es pontjait én egyben tenném föl szavazásra, mely

12 igennel egyhangú szavazással elfogadásra került.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

266/2021. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Balaton Fejlesztési Tanács által megjelentetett pályázaton történő indulás, a korábbi 222/2021.(IX.23.) számú képviselő-testületi döntés pontosítása, kiegészítése,*” tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület a 222/2021. (IX.23.) számú képviselő-testületi határozatot az alábbiak szerint módosítja:

- I. A Képviselő-testület támogatja az A.1. pontra vonatkozó pályázaton történő indulást, a „Klímaváltozás környezeti hatásait mérséklő mintaprojekt Siófokon” projekt elnevezésű P-TF/21/1/2021 pályázati azonosítójú településfejlesztési pályázat pénzügyi forrásait az alábbi részletezés szerint határozza meg:
A pályázati projekt elszámolható összköltsége: 110.570.201,- Ft.
A projekt pénzügyi forrásai az alábbiak szerint kerülnek megnevezésre:

- Balaton Fejlesztési Tanács támogatása:	39.993.242,- Ft	(36,17%)
- Saját forrás / Saját erő:	70.576.959,- Ft	(63,83%)

- II. A Képviselő-testület támogatja az B. pontra vonatkozó pályázaton történő indulást, a „Elektromos seprőgép beszerzése Siófokon” projekt elnevezésű P-TF-E/10/1/2021 pályázati azonosítójú településfejlesztési pályázat pénzügyi forrásait az alábbi részletezés szerint határozza meg:

A pályázati projekt elszámolható összköltsége: 130.000.000,- Ft.

A projekt pénzügyi forrásai az alábbiak szerint kerülnek megnevezésre:

- Balaton Fejlesztési Tanács támogatása: 39.988.000,- Ft (30,76%)
 - Saját forrás / Saját erő: 90.012.000,- Ft (69,24%)
- Nyertesség esetén a visszaigényelhető áfát 35.100.000,- Ft összegben, mint önrészt az önkormányzat a költségvetésben biztosítja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Jelzi a testületnek, hogy nem tartunk szünetet, gyakorlatilag a zárt ülés napirendi pontjaink megtárgyalása következik.

A nyilvános ülést bezárja.



Dr. Sárközy László
jegyző

Dr. Lengyel Róbert
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Jánóssy Gábor
önkormányzati képviselő

Kocsisné Várnagy Tünde
önkormányzati képviselő

