

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2021. június 24-én** megtartott **rendes - nyilvános-** üléséről,
melynek helye - a meghívó szerint - : Siófok, Fő tér 1., Városháza I. emeleti képviselő-testületi tanácsterem

Jelen vannak: Dr. Nagy Gábor alpolgármester
Balogh Renáta, Gencsi Attila,
Jánossy Gábor, Juhász Attila,
Kecskésné Gigler Anikó, Kenyér Anikó,
Kocsisné Várnagy Tünde,
Virág Erzsébet és
Völgyi Lajos (10 fő) képviselők

Dr. Sárközy László jegyző
Kétszeriné dr. Takács Éva aljegyző
Balogh Gábor közgazdasági osztályvezető
Papp László városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető
Kadlicskó Krisztián városi főépítész
Viola Ferenc létesítményi főmérnök
Illés Virág kommunikációs és turisztikai irodavezető

Egyes napirendhez meghívott előterjesztők, vendégek:

Oláhné Kálmán Viktória, az SV Óvoda intézményvezetője
Tóth-Kecskés Ágnes koordinátor
(*Hanyaczné Fülöp Szilvia, az MMSZ Gondviselés Háza int. vezetője helyette*)
Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető, Balaton-parti Kft.
Sárváriné Vörös Viktória, a Gondozási Központ int. vezetője,
valamint Moher Istvánné a Családsegítő Szolgálat vezetője

Csere Zsuzsanna testületi és bizottsági ügyintéző, jegyzőkönyvvezető
Vadászi Gábor testületi és bizottsági ügyintéző

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Akkor 13 óra, akkor el is kezdenénk. Szeretettel köszöntök mindenkit ezen a szép nyári napon. Köszönöm szépen, hogy mindenki, aki tudott, eljött. Két igazolt hiányzónk van. Safar főorvos úr, aki rehabilitálódik, beszéltem ma vele telefonon, jól van már szerencsére, úgyhogy innét is kívánunk további javulást neki, és polgármester Úrnak szintén jobbulást kívánunk. A mai ülést a polgármester Úr távollétében vezeti. Akkor el is kezdenénk az ülésezést.
A határozatképességet megállapítjuk, ketten hiányoznak, tízen (10 fő képviselő) jelen vannak.

Két fő jegyzőkönyv hitelesítőt kellene kijelölni. Völgyi úr és Gencsi úr, el tudják-e vállalni?
Jó, akkor a képviselő urak vállalják a jegyzőkönyv hitelesítését.
Szavazás következik a jegyzőkönyv hitelesítőkről.

Megállapítja, hogy a testület **egyhangú (10 igen szavazat) szavazással** elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

162/2021. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. június 24-i nyilvános képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a képviselő-testület tagjai közül kijelölte **Völgyi Lajos és Gencsi Attila** képviselőket.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Akkor a napirendi témákról döntés következik, itt annyi változás lenne - de a jegyző úr elmondja - hogy a vendég előterjesztőknek, hogy ne kelljen annyira várniuk a végéig, 1-2 napirendi pont esetében tárgyalási sorrendcsere lenne, semmi más, jó?

Dr. Sárközy László jegyző:

Annyiban változna az eredetileg kiküldött napirendi sorrend, hogy a harmadikként tárgyalnánk a 16-os sorszámmal jelöltet, ez a Gondozási Központ Erzsébet Táborával kapcsolatos döntés meghozatala. Nyilván gondolom, hogy érthető okokból, ne kelljen végig szenvedni az intézményvezetőnek a hosszú képviselő-testületi ülést. Én azt kérem, hogy ezzel a sorrenddel fogadjuk el. Illetőleg a következő a 20/2-el jelölt, ami ugyancsak nem oly régen érkezett be, ez a Balaton Parti Kft. 2021. évi programtervezetével kapcsolatos megerősítő döntés, és azt szeretném, ha ezt pedig a Balaton Parti Kft-nek az előterjesztései elé vegyük be tárgyalásra, az a legegyszerűbb. Igen, akkor tehát akkor a 20/2 jön a következőre a 16-os után. És akkor így kérem, hogy így tegye fel az alpolgármester úr szavazásra.

Alpolgármester:

Igen, utána úgy fog jönni. Tehát, 1., 2., 16., 20./2. és utána tovább 3-as, 4-es. Utána meg nincs változás. Jó?

Akkor aki egyetért a napirendi témákról, illetve erről a sorrendről, akkor kérem, hogy szavazással erősítse meg.

Megállapítja, hogy a testület **10 igennel, egyhangúlag** elfogadta a mai ülésen tárgyalandó napirendi témákat a tárgyalási sorrendcserevel együtt.

163/2021. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. június 24-i nyilvános képviselő-testületi ülésen tárgyalandó a meghívóban/napirendi listán felsoroltak szerinti sorszámozott napirendi témák tárgyalását – a jelzett tárgyalási sorrend változással - **elfogadja**.

Felelős: Dr. Nagy Gábor alpolgármester (ülést vezető elnök)

Határidő: értelem szerint az ülés folyamán (ügyrendi döntés)

Meghívó/ napirendi listán (új napirendek) felsorolt napirendek:

1./ Siófok Város Óvodájában a 2021/22-es nevelési év indításához szükséges fenn-tartói döntések meghozatala

Előterjesztő: Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető

- 2./A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 2020. évi szakmai és pénzügyi beszámolója a támogató szolgáltatás és a fogyatékkal élők nappali ellátása szociális szolgáltatásokról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester/ *MMSZ +Jogi és Szerv. Osztály (Hanyeczné Fülöp Szilvia, az MMSZ Gondviselés Háza vezetője)*
- 16./Siófok Város Gondozási Központ Család- és Gyermejjóléti Központja által pályázat útján megszervezésre kerülő Erzsébet-táborhoz kapcsolódó döntések meghozatala
Előterjesztő: Sárvariné Vörös Viktória intézményvezető
- 20./2./ A Balaton-parti Kft. 2021 évi Program-tervezete
Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető
- 3./ A Balaton-parti Kft. és Siófok Város Önkormányzata között 2012. szeptember 18-án létrejött bérleti szerződés módosítása
Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető
- 4./ A Balaton-parti Kft. 2021. évi üzleti terve
Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető
- 5./ A Balaton-parti Kft. és a SIÓ-IRISZ Kft. között 2020. 03.03. napján létrejött bérleti szerződés tartalmi elemeinek felülvizsgálata, a bérlő által a bérleményen végzett munkálatok jogi és ingatlanszakértői vizsgálata alapján
Előterjesztő: Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető
- 6./ 2020. évi helyi autóbuzsos közszolgáltatási beszámoló
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*VÁF Oszt.*
- 7./ Beszámoló a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Dr. Sárközy László jegyző /*KÖH Osztályai és Kirendeltségei*
- 8./ A Képviselő-testület 2021. II. félévi munkatervének elfogadása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Oszt.*
- 9./ Javaslat a Siófok Város Önkormányzata által biztosítható települési támogatásokról szóló 1/2016.(II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Dr. Sárközy László jegyző / *Jogi és Szerv. Osztály*
- 10./ Közterületek elnevezése
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Főépítési iroda*
- 11./ Közterület-használati hozzájárulás megadása a Tour de Pelso Kerékpáros Sportrendezvény Siófok városát érintő eseményeihez
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*VÁF Oszt.*
- 12./ A Sáfráskert Ingatlanfejlesztő Kft. és Siófok Város Önkormányzata közötti, utak és csapadékvíz elvezető rendszerek térítésmentes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó szerződés jóváhagyása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*

- 13./ Döntés a Pannon Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulásban való tagság megszüntetéséről
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*
- 14./ Szponzorációs szerződés megkötése a Németh Swimming Management Kft-vel
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szerv. Osztály*
- 15./ Siófok Város Önkormányzatának tulajdonában lévő siófoki 6305/A/1. helyrajzi számú, természetben 8600 Siófok, Fő tér 2/A. szám alatti parkolóban lévő 1 darab parkolóhely ingyenes használatba adása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Oszt.*
- 17./ Javaslat az 5/2021.(II.24.) ÖR - az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására - előirányzat módosítások
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Közgazdasági Osztály*
- 18./ A polgármester 2021. évi cafetéria-juttatása
Előterjesztő: Dr. Sárközy László jegyző /*Jogi és Szerv. Oszt.*
- 19./A polgármester 2021. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szerv. Oszt.*
- 20./ Egyebek *(utólagos kiküldésű, vagy kiosztott új napirendi javaslatok):*
- 20./1./ Közterület-használati hozzájárulás megadása a Siófoki Triatlon Klub és Siófoki Kajak-kenu Se. részére a Siófoki Sup Kupa sportrendezvény helyszínének biztosításához
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*VÁF Osztály*
- 20./3./ Egyéb egyebek – bejelentések, aktuálisok

1./ Siófok Város Óvodájában a 2021/22-es nevelési év indításához szükséges fenntartói döntések meghozatala

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Az 1. napirendi javaslat a nyilvános ülésen, Siófok Város óvodájában 2021- 22-es nevelési év indításához szükséges fenntartói döntések meghozatala. Előterjesztő: Oláhné Kálmán Viktória. Tárgyalta a Humán Bizottság. Kérem szépen akkor a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatát.

Kocsisné Várnagy Tünde, a Humán Bizottság elnöke:

A Humán Bizottság a betervezett határozati javaslatban foglaltakat megtárgyalta és a bizottság 7 igennel egyhangúlag, változatlan tartalommal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Alpolgármester:

Köszönöm szépen, kérdés, észrevétel, hozzászólás. Már látom is, Kecskésné Gigler Anikó képviselő kért szót.

Kecskésné Gigler Anikó képviselő:

Én ebből az előterjesztésből azt látom, hogy véglegesedik az óvodabezárás, és én ezt nem támogatom, és nem is támogattam soha. Én azt gondolom, hogy az óvodák működtetése nem gazdasági kérdés.

Alpolgármester:

Más észrevétel, hozzászólás, javaslat? Jó, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsájtom az eredeti határozati javaslat **7 igen, 3 nem szavazattal** elfogadva, köszönöm.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

164/2021. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Siófok Város Óvodájában a 2021/22-es nevelési év indításához szükséges fenntartói döntések meghozatala*” tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

- I. A Képviselő-testület A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontja alapján Siófok Város Óvodájában a 2021/2022-es nevelési évben indítható óvodai csoportok számát az alábbiak szerint határozza meg:

Tagintézmény megnevezése	A 2021/2022-es nevelési évben indítható óvodai csoportok száma
Siófok Város Óvodájának Katicabogár Tagóvodája	4
Siófok Város Óvodájának Micimackó Tagóvodája	3+2
Siófok Város Óvodájának Napsugár Tagóvodája	4
Siófok Város Óvodájának Nyitnikék Tagóvodája	3
Siófok Város Óvodájának Nyolcszínvirág Tagóvodája	4
Siófok Város Óvodájának Pitypang Tagóvodája	5
Siófok Város Óvodájának Pöttyös Tagóvodája	4

- II. A Képviselő-testület Siófok Város Óvodája csoportlétszám-bővítését az alábbi csoportok esetében elfogadja:

Tagóvoda/csoport		Nkt. 4. melléklet szerinti max. létszám/csoportszoba/m ² nagysága alapján	Tényleg es létszám	SNI – vel számított létszám	létszám túllépés	engedély a max. létszám 20%-on belüli átlépésére	
						fő	%
Micimackó tagóvoda (Fő u. 130. telephely)	Katica csoport	25	27	-	+2	+2	8%
	Csiga csoport	20	18	21	+1	+1	5%

Katicabogár tagóvoda	Méhecske csoport	20	20	21	+1	+1	5%
Napsugár tagóvoda	Zöld csoport	25	25	27	+2	+2	8%
Pöttyös tagóvoda	Mackó csoport	25	22	26	+1	+1	4%

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető (a határozat végrehajtásáért)

Határidő: értelem szerint

2./A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 2020. évi szakmai és pénzügyi beszámolója a támogató szolgáltatás és a fogyatékkal élők nappali ellátása szociális szolgáltatásokról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

A 2. napirendi pontunk a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 2020-as évi szakmai pénzügyi beszámolója. A támogató szolgáltatás fogyatékkal élő nappali ellátás szociális szolgáltatásokról tárgyalt a Humán Bizottság, és a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság is. Akkor ismét a Humán Bizottságot kérdezném először,

Kocsisné Várnagy Tünde, a Humán Bizottság elnöke:

Köszönöm alpolgármester úrnak a szót. A Humán Bizottság a beterjesztett határozati javaslatban foglaltakat változatlan tartalommal, hét igennel, egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Alpolgármester: Jó. Köszönöm szépen. Pénzügyi Bizottság?

Völgyi Lajos, a PTB elnöke:

Hasonló módon a Pénzügyi Bizottság is egyhangú szavazással 7 igennel javasolja elfogadni a beszámolót, és egyúttal a bizottsági ülésen köszönetet is mondtuk az egyesületnek a munkájáért.

Alpolgármester:

Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e? Amíg gondolkodik valaki én is szeretném megköszönni az ő munkájukat, azt kell mondjam, hogy az előterjesztésükbe le is írták, hogy lassan kinövik az épületet. Az sajnálatos, hogy egyre nagyobb az igény erre a szolgáltatásra, de azt gondolom, hogy a városnak erre reagálni kell és segíteni mindenképpen, tehát valamilyen megoldást kell találnunk az ő szűkösebb intézményi problémájukra. Jó, köszönöm. Jánossy Gábor jelentkezett.

Jánossy Gábor tanácsnok:

Jómagam funkciómnál fogva is jártam kint az intézményben, és láttam azt az emberfeletti munkát, amit végeznek a gondozók az ápoltak érdekében. És valóban az, amit az alpolgármester úr mondott, indokolt, hiszen fogadóórám most már harmadszor jelennek meg szülők képviselőiben és kérik azt, hogy valamifajta bővítést a város próbáljon meg kieszaközölni. Tehát egy kicsit szellősebbé tenni azt a fajta foglalkozási lehetőséget, amivel ezt

a harmincegy-néhány embert naponta ellátják. Úgyhogy ezt a felvetést jómagam is támogatom, és meg kell találnunk annak a lehetőségét, hogy ebben segítsük a normális emberi körülményeket.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Köszönjük szépen. Más nincs, akkor én szavazásra teszem föl ezt a beszámolót is, akkor indul a szavazás.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **10 igen szavazattal** a határozati javaslatot elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

165/2021. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 2020. évi szakmai és pénzügyi beszámolója a támogató szolgáltatás és a fogyatékkal élők nappali ellátása szociális szolgáltatásokról*” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesületnek az Önkormányzattal kötött feladat-ellátási szerződések alapján a Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye és a Támogató Szolgálat szociális szolgáltatások ellátásáról írásban benyújtott 2020. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Határidő: 2021. július 15.

16./Siófok Város Gondozási Központ Család- és Gyermejjóléti Központja által pályázat útján megszervezésre kerülő Erzsébet-táborhoz kapcsolódó döntések meghozatala

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Akkor most ugrunk a 16-os sorszámú napirend tárgyalására. Jó, itt akkor hagyok egy kis időt, hogy mindenki odalapozzon, vagy megvan mindenkinek?

Ez a Siófok város Gondozási Központ Család-és Gyermejjóléti Központja által pályázat útján megszervezésre kerülő Erzsébet táborhoz kapcsolható döntések meghozatala. Mindenki látta az előterjesztést. Itt igazából egy Erzsébet tábor megszervezéséről van szó, az összesen 288 ezer forintba kerülne az önkormányzatnak, ha jól figyeltem. És a Humán Bizottság megtárgyalta, szeretném kérni a bizottsági véleményt.

Kocsisné Várnagy Tünde bizottsági elnök:

Köszönöm a szót, Alpolgármester úr! A Humán Bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül egyhangúlag, 7 igennel javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Völgyi Lajos bizottsági elnök:

Hasonló módon egyhangú szavazással, 7 igennel javasolja elfogadni a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság is.

Alpolgármester:

Köszönöm. Akkor kérdés, hozzászólás, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor szeretném feltenni szavazásra az eredeti határozati javaslatot. Indítjuk a szavazást.

A képviselő-testület **10 igen szavazattal** a határozati javaslatot elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

166/2021. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a „*Siófok Város Gondozási Központ Család- és Gyermejjóléti Központja által pályázat útján megszervezésre kerülő Erzsébet-táborhoz kapcsolódó döntések meghozatala*” tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

I. Siófok Város Gondozási Központja a Napközi Erzsébet-tábor felhívásra, 2021-NEP-0103106 azonosítószámon benyújtott pályázatával táboroztatási szolgáltatást nyert.

A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Napközi Erzsébet-tábor (*három turnus: 2021. 07. 05. – 2021. 07. 09., 2021. 08. 02. – 2021. 08. 06., 2021. 08. 09. – 2021. 08. 13.*) megrendezéséhez **288 150,- Ft összegű támogatást** biztosítja Siófok Város Gondozási Központja részére, az önkormányzat 2021. évi általános tartalék keretének terhére.

II. A Képviselő-testület Siófok Város Gondozási Központja alapító okiratának módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal fogadja el, az intézmény egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Az alapító okiratot a törzskönyvi bejegyzés napjától kell alkalmazni.

III. A Képviselő-testület kezdeményezi Siófok Város Gondozási Központja NAV törzsadat-módosítását a 8891 TEÁOR (*gyermekek napközbeni ellátása*) számmal.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester,
Bardócziné dr. Molnár Anita alpolgármester,
Sárváriné Vörös Viktória intézményvezető (*a határozat végrehajtásáért és a pályázat elszámolásáért*)

Határidő: értelem szerint

20./2./ A Balaton-parti Kft. 2021 évi Program-tervezete

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Alpolgármester:

A 20/2. sorszámú napirendi téma van soron, megvan mindenkinek? Jó. Köszönöm. Azt mondja, hogy előterjesztés a Balaton-parti Kft. 2021-es évi programtervezete. Előterjesztő, maga a Balaton-parti Kft.-től Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető. Megvéleményezte az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság. Kérem szépen a véleményt.

Virág Erzsébet, az IRB elnöke:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság szokatlan módon írásban véleményezte a dolgot, mivel erre volt módunk, a bizottsági ülésen nem igazán. Én nagyon köszönöm mindazoknak, akik aktívan részt vettek és segítettek a munkát. A határozati javaslattal, miszerint javasoljuk az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság tagjainak véleménye figyelembevételével átdolgozandóan elfogadni az ügyvezető úr által összeállított programtervezetet, a beküldő hat képviselőtársam egyetértett. Tehát kérem eszerint javasolja elfogadásra, ezzel a szöveggel, az előterjesztésben meglévő szöveg szerint javasoljuk elfogadásra.

Alpolgármester: Tehát jól értem? Akkor nincs módosítás?

IRB elnöke: Nem. Az eredetit fogadjuk el. Nem. Azt ő elvégzi.

Alpolgármester:

Jó. Hozzászólás, kérdés? Völgyi képviselő úr!

Völgyi Lajos tanácsnok:

Köszönöm, én is fogom majd támogatni a programtervezet elfogadását, de néhány észrevételt tennék. Egyrészt javasolnám átgondolni, hogy július 10-11. és augusztus 13. között nincs rendezvény a Dísz téren, azért az a nyár kellős közepén elég hosszú pihenő időszak. Amennyiben a Balaton-parti talál programot oda, utólagosan is próbálja meg beilleszteni ebbe a hosszú időszakba.

Arra úgy szinte zárójelben hívnám fel a figyelmet, hogy augusztus 15-ére egy ExperiDance rendezvény szerepel a Színpartra, a művelődési háznak pedig minden vasárnap Zene a zöldben program csomagjában...

- Alpolgármester: Az egynapos, igen. -

...az csak egynapos, az. Jó. Viszont a Város Napra, azt szeretném kérni, és javasolni, ugye, 27-ét, szombatot jelöltétek meg. A városi ünnepek azok tradicionálisan november utolsó péntekén zajlódhatnak a hivatalos programok, és szeretném javasolni, hogy akkor a Fő téren is legyen aznap délutántól már program. Köszönöm, ennyi.

Virág Erzsébet IRB elnök:

Bocsánat, adventhez kötött. Tehát, Advent 1. vasárnapja előtti szombaton van a Városnap. Akkor kezdődik az adventi vásár. Nem novemberhez kötött. November utolsó péntek. Mindig november utolsó péntekje.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Jó. Jó, köszönjük. Más? Akkor felteszem szavazásra ezt a programtervet, amennyiben elfogadhatónak érzi mindenki, akkor szavazzunk.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **10 igen szavazattal** a határozati javaslatot elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

167/2021. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta "A Balaton-parti Kft. 2021. évi Program tervezete" tárgyban elkészített előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete – *a Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság tagjainak véleménye figyelembevételével átdolgozandóan* – **elfogadja** a 2021. évre az ügyvezető által összeállított Program tervezetet.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Határidő: értelem szerint

3./ A Balaton-parti Kft. és Siófok Város Önkormányzata között 2012. szeptember 18-án létrejött bérleti szerződés módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

A 3. napirendi pont: a Balaton-parti Kft. és Siófok város önkormányzata között 2012. szeptember 18-án létrejött bérleti szerződés módosítása. Tárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, tárgyalta a FEB is, ha jól tudom, úgyhogy hallgatnám akkor Völgyi képviselő Úrtól a javaslatot.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Valóban a FEB is tárgyalta és a PTB is, és a PTB 1 tartózkodás és 1 ellenszavazat mellett 5 igennel támogatja a határozati javaslatban megfogalmazottakat.

Alpolgármester:

Kérdés, észrevétel, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor szavazzunk. Jó akkor az eredeti határozati javaslatról fognak szavazni.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **7 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal** a határozati javaslatot elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

168/2021. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta **”A Balaton-parti Kft. és Siófok Város Önkormányzata között 2012. szeptember 18.-án létrejött bérleti szerződés módosítása”** tárgyban elkészített előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul Siófok Város Önkormányzata és a Balaton-parti Kft. között 2012. szeptember 18.-án létrejött bérleti szerződés jelen előterjesztés melléklete szerinti módosításhoz.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester
Határidő: értelem szerint

4./ A Balaton-parti Kft. 2021. évi üzleti terve

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

A 4-es napirend: 2021-es üzleti terve a Balaton-Parti Kft-nek. Szintén tárgyalta Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, illetve a Felügyelőbizottság is. Akkor ismét Völgyi úré a szó.

Völgyi Lajos PTB elnök:

2 ellenszavazattal és 5 igennel fogadta el a pénzügyi bizottság az alábbi módosítással a határozati javaslatot:

a határozati javaslat sorából a 4-es francia bekezdésben megfogalmazottakat mondanám szó szerint: „ezen felül további 37.842 millió forint működési támogatást nyújt a cash flow terv szerinti hiány fedezetére...”, – ezt a mondatot javasoljuk kivenni a határozati javaslatok sorából. Köszönöm.

Nagy Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel, hozzászólás? Én akkor azt szeretném megkérdezni, hogy akkor ezt a francia fület miért vesszük ki?

Völgyi Lajos PTB elnök:

Amikor összeállította a Kft. az üzleti tervet, akkor még nem volt benne biztos, hogy a 75 millió forintos bérleti díjat elengedi, ill. a tagi kölcsönt, bocsánat, köszönöm a helyesbítést, hogy elengedi a város, na most ebben a javaslatban, amennyiben megszavazzuk, elengedi, és abban az esetben már nem lesz cash flow hiányos a Kft.

Alpolgármester:

Köszönöm szépen. Akkor még egyszer megkérdezem, kérdés, hozzászólás, javaslat? Amennyiben nincs, akkor szavazásra teszem föl az üzleti tervet a pénzügyi bizottság javaslata szerint. Ez *7 igen és 3 nem szavazattal elfogadva*.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

169/2021. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - mint a Balaton-parti Kft. egyszemélyes tulajdonosa képviselőtestületében a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság előzetesen tárgyalása és javaslata szerint - „*a Balaton-parti Kft. 2021. évi üzleti terv*” tárgyú előterjesztését megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

- az előterjesztésben szereplő jelenleg ismert körülmények alapján tervezett 2021. évi – 130 794 ezer Ft adózás előtti eredményt elfogadja;
- a tulajdonos a már jóváhagyott, a rendezvényekhez kapcsolódó 50 000 e Ft + Áfa összeget a Balaton-parti Kft. részére 2021. június 30-ig, számla és megállapodás alapján folyósítja;
- 20 320 e Ft Galerius Fürdő parkoló fejlesztésre tulajdonos által már jóváhagyott összeg működési támogatásra történő átcsoportosítását tulajdonos jóváhagyja, költségvetésében ekként kimutatja és 2021. augusztus 15-ig folyósítja;
- nyilatkozik arról, hogy a 75M Ft tagi kölcsön visszafizetésétől 2021. évben eltekint.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

5./ A Balaton-parti Kft. és a SIÓ-IRISZ Kft. között 2020. 03.03. napján létrejött bérleti szerződés tartalmi elemeinek felülvizsgálata, a bérlő által a bérleményen végzett munkálatok jogi és ingatlanszakértői vizsgálata alapján

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

5-ös napirend: Balaton Parti Kft és a Sió-Irisz Kft között 2020.03.03. napján létrejött bérleti szerződés tartalmi elemeinek felülvizsgálata. Bérlő által bérleményen végzett munkálatok jogi és ingatlan szakértői vizsgálata alapján.

Az előterjesztő az ügyvezető úr. Szintén megtárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, úgyhogy ismét Völgyi úré a szó.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A pénzügyi bizottság egyhangú szavazással és egyetlen módosítással javasolja elfogadni a határozati javaslatot, és az egyetlen módosítás az az utolsó mondat törlése a határozati javaslatból: „Az önkormányzat elkülöníti a felmondás következtében elszámolandó 70.161.575,- Ft összeget a javaslat szerint céltartalék formájában.” – ezt javasoljuk törölni.

Alpolgármester:

Tehát, az utolsó mondat, ugye? Utolsó mondat a határozati javaslatból. Jó. Köszönöm szépen. Én mindjárt kérdeznék is valamit az ügyvezető úrtól, ha már nálam van a mikrofon. Itt azt olvastam benne, hogy egy Seratus Kft. végzett ott egy vizsgálatot, egy ingatlanszakértő, amire azt írta, hogy van három darab új szoba, és egy mozgássérült szoba kialakítása. A mozgássérült szobát nem vizsgálta, majd készült 06. hó 17-én egy bejárás, és a három szoba nincs meg. Ennek tükrében ez a szakértői jelentés mennyiben tekinthető kevésbé ingoványosnak?

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető:

Köszönöm a kérdést. Erre röviden úgy lehet válaszolni, hogy ez a szakértői vélemény nem alkalmas döntés hozatalra! Hiszen egy olyan állapotot vizsgált ajánlatok alapján, amely nem egy elkészült állapot az ingatlanban. Számlákkal alátámasztva van egy feltételezés, ami a bérlőnek az erre vonatkozó dokumentációit vizsgálta. Tulajdonképpen egy ajánlatok alapján történő, hát előzetes vizsgálatnak talán lehet tekinteni: De végleges állapotot visszatükröző igazságügyi szakértői véleménynek semmiképp. Tehát a Seratus véleményében szereplő megállapításokat nekünk tételesen ellenőriznünk kell.

A mozgássérült szobák egyébként, hogy a szoba nem készült el, és a 3 szoba sem készült el a földszinten, az a 17-én bejárással kiderült.

Alpolgármester: Tehát ami le van igazolva.

Ügyvezető: Nincs, nem készült el, amit le kellett volna igazolni azt még nem vizsgálta körülbelül...

Alpolgármester:

Jó. Köszönöm szépen. Balogh Renáta képviselő asszonyé a szó.

Balogh Renáta képviselő:

Én azt szeretném megkérdezni, hogy ügyvezető úr részéről történt-e bármilyen egyeztetés vagy megkeresés az Irisz Kft. felé? Vagy egyáltalán van-e tudomásuk arról, hogy nekünk ilyen szándékunk van, hogy szeretnénk felmondani a bérleti szerződést? E-mailben kaptam néhány dokumentációt, ami a korábbi ügyvezető Szendrődi Tamásnak az aláírásával és

Balaton Parti-s pecséttel van ellátva. Hogy akkor az hiteles vagy nem volt jogosult aláírni? Vagy nem tudom. Kicsit számomra ez az előterjesztés káosz, nem egyértelmű és azt gondolom, hogy a további jogi problémák, illetve jogviták elkerülése érdekében egy kicsit körül kellene járni.

Alpolgármester:

Erre én tudok válaszolni ezekre a szerződésekre. Ezeket nem mi küldtük ki egy képviselőnek sem, hanem a feladó maga a Holiday Hotel volt. És annyiban módosítanám a Pintér Tamás többszöri aláírása van. Valóban, igen. De igen. És valóban egyben szerepel beszéd. Az okát nem tudjuk, hogy miért. De sejtjük csak tudja valóban egyben szerepel szedés. Tudja hogy valóban van egy ilyen előterjesztést. Tudja, hogy van egy ilyen eljárás. Hogy miért küldte el mindenkinek ezt tőlük kéne megkérdezni. Jó. Újra.

Balogh Renáta képviselő:

Nem azt kérdeztem, hogy miért, hanem hogy ezek valósak-e ezek a dokumentumok, vagy nyilván, hogyha egy Balaton-parti Kft. bármelyik ügyvezetője engedélyezte, akkor ez milyen...

Alpolgármester:

Bocsánat, az engedélyek nem arról szólnak, amit ő elvégzett. Hát nem tudom, jártatok arra? Vagy bocsánat. Járt valaki arra? A parkolóban elkészült egy 45 négyzetméteres terasz. Egy fedett terasz. Arra nem volt engedélyük, úgy tudom. Az engedélykérés arról szólt, hogy a megsérült járólapot, illetve a térburkolatot helyreállítsák, a fényt, illetve a kamerákat, nem, sorompót helyezzenek föl, a megvilágítást helyrehozzák. Másról nem szólt az engedély. Köszönöm!

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető:

Na, akkor. Köszönöm a kérdést.

Alpolgármester: Bocsánat, közben a jegyző úr még szeretne valamit válaszolni. Bocsánat.

Dr. Sárközy László jegyző:

Köszönöm szépen. Én a mai napon értesültem arról, hogy az összes képviselőnek a címére kiment valamiféle dokumentáció, ettől a Hotel Írisztől, vagy a pontos megnevezést nem tudom, tehát a bérlőtől. Nem tudom, hogy honnan szerzett tudomást az email címeikről, és erről a csokorról sem, amivel mi szoktuk kiküldeni az előterjesztéseket. Én azt gondolom, hogy az ügyvezető úr, ill. hogy láttam, az ügyvezető úr nem szerepelt a címzettek között, úgyhogy nem tudom, hogy tud-e válaszolni arra a kérdésre, hogy ezek a dokumentumok valódiak-e? Köszönöm.

Várkonyi Csaba Zoltán ügyvezető:

Tehát akkor köszönöm a kérdést, ami eredetileg nekem szólt. Nem beszéltem senkivel az előterjesztéseinkről. Csak az önkormányzatnak a bizottságaiban beszélek bármiről. Tehát a bérlőkkel, főleg az ilyen kényes ügyekben én nem veszem föl a kapcsolatot, hogy előzetesen bármiről egyeztessenek, ami egyébként egy elég, jelen esetben elég súlyos kérdés a bérlői jogviszony fenntartásával kapcsolatosan. Tehát a válasz egyértelmű és kategorikus nem. Azokat a dokumentumokat, amiket a képviselő-testület megkapott, azokat én nem kaptam meg, tehát innentől kezdve, hogy azok hitelesek-e vagy sem, azt nem tudom jelen pillanatban igazolni, esetleg, ha megkapom, akkor majd utána fogok tudni nézni, hogy ezek olyan dokumentumok-e, amelyek nálunk fellelhetőek-e vagy sem. Amennyiben a vizsgálatban, amit

itt az előterjesztés tartalmaz, én nem soroltam fel ezeket a dokumentumokat, akkor én ezekkel a dokumentumokkal nem is találkoztam az irodában. Ennyit tudok ehhez hozzátenni. A Balaton-parti Kft. működésével kapcsolatosan pedig, mivel tudom, hogy milyen feladatot bízott rám a tulajdonos, azt szeretném jelezni, hogy az ilyenfajta - hogy mondjam? - információáramlások, azok nem kívánatosak a Balaton-parti Kft. szempontjából, tehát nem is értem, hogy hogyan fordulhat elő az, hogy egy bérlő közvetlenül a képviselő-testület tagjainak küld levelet, ahelyett, hogy mondjuk a bérbeadót, a tulajdonos megbízásával rendelkező bérbeadót a Balaton-parti Kft.-t keresné meg. Egyáltalán honnan tudott róla, hogy egy ilyen előterjesztés folyamatban van? Számomra ez is egy érdekes kérdés. Köszönöm.

Alpolgármester: Köszönöm. Völgyi képviselő úr jelentkezett először.

Völgyi Lajos tanácsnok:

Én is megkaptam ezt az email-t, amiről szó van, de különösebben nem aggódtam miatta, tudniillik a határozati javaslat rendelkezik ennek a sorsáról is. Hiszen a mondatok között található, hogy a bérlőt az engedély nélkül végzett beruházások körében elszámolásra kötelezi. Tehát lesz itt egy elszámolási folyamat, pro és kontra, nyilván jegyzőkönyvvel, meg egyebekkel, és biztos vagyok benne, hogy az is majd a bizottságok, illetve a képviselő-testület elé kerül. Tehát a határozati javaslat rendelkezik erről.

Alpolgármester: Jó. Köszönöm. Juhász Attila.

Juhász Attila tanácsnok:

Hát én is hasonlóképpen meglepődtem, amikor, ugye 21-én tárgyalták a bizottságok ezt az anyagot és 22-én este kaptuk meg az e-mailt, és pont, ahogy végignéztem, tehát se a hivatal, se az ügyvezető úr nem kapott ebből semmit, tehát furcsálltam azt egyáltalán, hogy, hogy lehetett megszerezni az email címeket, hogy az Írisz hogy tudta meg a képviselőknek az email címeket.

A másik, amit Gábor mondtál, hogy én is elbicikliztem, direkt megnéztem ezt a Holiday hotelt, tényleg, gyakorlatilag úgy néz ki, mintha nem is működne, lent az a három szoba üresen alul, akkor meg van építve az a 45 négyzetméteres terasz, az működik, az étterem, hát gyakorlatilag az egy illegális, engedély nélküli beruházás volt, ezt én is alá tudom támasztani. Köszönöm.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Jó, köszönöm. Más kérdés, hozzászólás? Jó, amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátanánk a PTB által módosítva a határozati javaslatot, tehát az utolsó mondatot kihúzva. Jó? Akkor kérem, hogy mindenki szavazzon. Ez **7 igen és 3 tartózkodás szavazattal** akkor elfogadva.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

170/2021. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta *”A Balaton-parti Kft. és a SIÓ-IRISZ Kft. között 2020.03.03. napján létrejött bérleti szerződés tartalmi elemeinek felülvizsgálata, a bérlő által a bérleményen végzett munkálatok jogi és ingatlanszakértői vizsgálata alapján”* a tárgyban elkészített előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Balaton-parti Kft. és a SIÓ-IRISZ Kft. között 2020.03.03. napján, a „Hotel Holiday” bérlemény tárgyában létrejött bérleti szerződés azonnali hatályú felmondásához azzal, hogy kötelezze a bérlőt az engedély nélkül végzett beruházások körében az elszámolásra és az engedély nélkül épített terasz (parkolóban) eredeti állapot helyreállítására, egyben felhatalmazza a Balaton-parti Kft-t, hogy vegye a bérleményt vissza saját üzemeltetésbe.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

Kadlicskó Krisztián városi főépítész időközben megérkezik a testület ülésére.

6./ 2020. évi helyi autóbuszos közszolgáltatási beszámoló

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

A 6. napirendi téma kicsit könnyedebb téma: a 2020-as évi helyi autóbuszos közszolgáltatási beszámoló. Tárgyalta a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a Pénzügyi is. Akkor kérem szépen a Városfejlesztési Bizottság beszámolóját.

Juhász Attila, a VÁF bizottság elnöke:

A bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatban foglaltakat egyhangúlag elfogadta, támogatja és a képviselő testületnek elfogadásra javasolja.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A pénzügyi egyhangúlag támogatta. Egy apró pontosítást kell a határozati javaslatban tenni az utolsó előtti sorban a 2021. évi költségvetésről van szó.

Alpolgármester:

Más kérdés, hozzászólás, javaslat? Amennyiben nincs, akkor az eredeti határozati javaslatot tennénk föl szavazásra, úgy, hogy a 20 helyett 21. Jó? Köszönöm. Szavazunk.

10 igennel elfogadva.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

171/2021. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „2020. évi helyi autóbuszos közszolgáltatási beszámoló” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

A 2020. évi helyi közszolgáltatási beszámolót a mellékletben szereplő tartalom szerint ***elfogadja.***

Megállapítja, hogy a 2020. évi helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedés ellátása során 106 862 910,- Ft veszteség keletkezett, amelynek a még ki nem fizetett részét a 2021. évi költségvetésben rendelkezésre álló keretből kiegyenlíti.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

7./ Beszámoló a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi tevékenységéről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

A 7-es pont: Beszámoló a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi tevékenységéről. Jegyző úr az előterjesztő. Tárgyalta a tanácsnoki ülés. A tanácsnoki ülés egyhangúlag elfogadta a javaslatot illetve a tevékenységnek a beszámolóját.

Kérdés hozzászólás, javaslat? Egy szép hosszú, terjedelmes előterjesztés. Amennyiben nincs, akkor kérem szavazzunk.

10 igennel elfogadva.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

172/2021. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testület megtárgyalta a „*Beszámoló a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi tevékenységéről*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi tevékenységéről szóló beszámolóját az előterjesztés mellékletét képező tartalommal ***elfogadja.***

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

8./ A Képviselő-testület 2021. II. félévi munkatervének elfogadása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Alpolgármester:

A 8-as napirend: a Képviselő-testület 2021. II. félévi munkatervének az elfogadása. Tárgyalta a Tanácsnoki Ülés, szintén egyhangúlag elfogadta, és elfogadásra javasolja. Ez egy kicsit rövidebb. Kérdés, hozzászólás, javaslat? Mindenki egyetért. Prima. Akkor szavazásra bocsátjuk ezt is. ***10 igennel elfogadva.***

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

173/2021. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Képviselő-testület 2021. II. félévi munkaterv-tervezete,*” tárgyú előterjesztést, és a Képviselő-testület a ***II. félévi munkatervét az alábbiak szerint elfogadja:***

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

Az ülések helye és ideje:

Városháza I. emeleti tanácskozóterme, a dátumok szerint feltüntetett napokon **13,00** óra

Az ülés első napirendjeként – értelem szerint, amennyiben volt interpelláció - a Képviselő-testület dönt az SzMSz szerinti határidőben benyújtott interpellációkra írásban adott válaszok elfogadásáról. (önk. SzMSz. 15. §. (1) - (8) bek.)

A napirendek végén dönt a Képviselő-testület a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról. (önk. SzMSz. 25. §. (7) bek.)

II. KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSEI ÉS FŐ NAPIRENDJEI

2021. szeptember 23. (csütörtök)

1./ Beszámoló az önkormányzat 2021. I. félévi gazdálkodásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsági
Közgazdasági Osztály

2./ Javaslat az 5/2021. (II.24.) ÖR - az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására – előirányzat módosítások

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsági
Közgazdasági Osztály

3./ Aktuális ügyek

2021. október 28. (csütörtök)

1./ A 2021. évi idegenforgalmi szezon értékelése, beszámoló

Előterjesztő: polgármester

(Városőrség, városüzemeltetési feladatok, valamint turisztikai feladatok)

Városi rendőrkapitány

Balatoni Vízügyi Rendészeti Kapitányság vezetője

Balaton-parti Kft. vezetője

Kálmán Imre Művelődési Központ vezetője

Előkészítésben részt vesz:

Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság

Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

az egyes részanyagokat készítő (fentiekben felsorolt szervezetek, valamint a

KÖH : Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály + Hatósági Osztály – Városőrség, Kommunikációs és turisztikai Iroda)

2./ Aktuális ügyek

2021. november 25. (csütörtök)

- 1./ Beszámoló az önkormányzat 2021. évi ¾ éves gazdálkodásáról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester
Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
 Közgazdasági Osztály
- 2./ Aktuális ügyek

2021. december 14. (kedd)

- 1./ Javaslat a 5/2021. (II.24.) ÖR - az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására – előirányzat módosítások
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester
Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
 Közgazdasági Osztály
- 2./ Siófok Város Képviselő-testületének 2022. I. félévi munkaterve
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester
Előkészítésben részt vesz: Tanácsnokok ülése
 Jogi és Szervezési Osztály

3./ Aktuális ügyek

*(Tájékoztatásul:**Az előterjesztések leadási határideje az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2013.(III.04.) rendelet 11. § (2) bek. c./ pontja értelmében egységesen kerül meghatározásra, és külön körlevél útján kerül közlésre.)*

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

9./ Javaslat a Siófok Város Önkormányzata által biztosítható települési támogatásokról szóló 1/2016.(II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete a rendelet-tervezettel együtt.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

A 9-es: Javaslat a Siófok Város Önkormányzata által biztosítható települési támogatásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról. Előterjesztő a Jegyző úr. Tárgyalta a Humán Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. Hallgatom a Humán Bizottság javaslatát.

Kocsisné Várnagy Tünde Humán Bizottság elnöke:

A Humán Bizottság az előterjesztett határozati javaslattal változatlanul a tartalomban 7 igennel egyhangúlag egyetértett és javasolja a testületnek elfogadásra.

Alpolgármester: Köszönöm! Pénzügyi Bizottság?**Völgyi Lajos PTB elnök:**

Pénzügyi Bizottság is egyhangú szavazással támogatta a rendelet megalkotást.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Jó, rendeletről van szó, ezért minimum hét igen szavazat szükséges a rendeletmódosítás elfogadásához.

Kérdés, hozzászólás, javaslat van-e? Amennyiben nincs, akkor menjünk tovább. Szavazzunk a rendelet módosításáról. **10 igen szavazattal** elfogadva

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint módosította a rendeletet,
a rendelet száma: 20/2021.(VI.28.),
hatálybalépése: a kihirdetés napját követő naptól: 2021. június 29.

A rendelet eredeti aláírt példánya ezen jegyzőkönyv melléklete.

10./ Közterületek elnevezése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

– 2 határozat került meghozatalra!

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

A 10./-es napirendi téma: Közterületek elnevezése. Főépítési iroda készítette elő, tárgyalta a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság. Hallgatjuk a bizottság javaslatát.

Juhász Attila VÁF bizottság elnöke:

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a következő határozatokat hozta: - kérdezi, hogy most felsoroljam mindegyiket, vagy elég az, hogy ezeket a neveket javasolják? - Nincs értelme, ha nem sorolom fel, tehát akkor elmondom gyorsan.

Alpolgármester: Sorold föl, persze.

Juhász Attila VÁF bizottság elnöke:

A Varga Imréről elnevezendő közterületet 5-3 arányban a 4269 helyrajzi számot javasolja erre az elnevezésre kijelölni. Ez hogy tudja mindenki ez a Mala Garden előtt lévő a Szent István sétánynak egy része, igen, illetve a Szent István sétány egésze.

A következő a Dísz tér elnevezés az maradjon Dísz tér. 8 igennel egyhangúlag támogattuk.

A következő 1751 közterület Sáfrány utca elnevezést kapja, szintén egyhangúlag.

A következő 1751/37-es közterület Mókus utca elnevezést 7:1 arányban.

A következő a egyhangúlag támogattuk a 41/2.3., 43/3., 44/3., 45/3., 47/3. és 53/3-as helyrajzi számú utak, hogy a Márta utca elnevezést kapják, vagy kapja.

A következő a Bogács utca 8 igennel, tehát egyhangúlag 5294/9. számú helyrajzi szám alatt.

A következő terület 0303/46-os helyrajzi szám, illetve a 0303/47-es közút a Zafir utca elnevezést kapja egyhangúlag.

7:1 arányban támogattuk 085/15. helyrajzi számú út Zenit utca elnevezést kapja.

Egyhangúlag támogattuk, hogy a 20464. helyrajzi számú közút a Muskotály utca elnevezést kapja. Ezek a közterületek a Foki-hegy, Kiliti, sóstói területen vannak, és mindegyik az ott meglévő utca nevekhez alkalmazkodva került elnevezésre. Köszönöm.

Alpolgármester: Kérdés, hozzászólás, javaslat? Reméltem, Gencsi képviselő úr.

Gencsi Attila képviselő: Tegyük módosító indítványt is?

Alpolgármester: Igen, hogyne, persze.

Gencsi Attila képviselő:

Én nem szeretném, hogy ha a Szent István sétány más nevet kapna, tehát az én módosító indítványom az, hogy maradjon az eredeti neve, tehát továbbra is Szent István sétány.
Köszönöm!

Alpolgármester:

Köszönöm! Én azt szeretném megkérdezni, hogy a Szent István sétányról fordul befelé az út. Azt átneveztük Szenes Iván sétányra, vagy az maradt Tátra utca, ott az a kis sarok, ahol most elbontották a ... Varga Imre háza mellett 30 méterre van egy, a 218 előtt, azt hiszem.

Jegyző: Az volt az alternatíva.

Alpolgármester: Az volt az alternatíva? Csak a Szent István sétányra... hm? Ja bocsánat, Kocsisné Várnagy Tünde.

Kocsisné Várnagy Tünde tanácsnok:

Én úgy emlékszem, hogy arról volt szó, hogy nem az egész Szent István sétányt érinti ez az átnevezés, hanem csak a Szent István sétány egy részét. Tehát a többi megmarad Szent István sétánynak, csak egy részét érintené ez az átnevezés, ezért is fogadtuk el.

Alpolgármester:

Én ezt, akkor főépítész urat szeretném megkérdezni, hogy lehetséges, hogy az utca első 50 méterét Szent Istvánnak hívjuk a Maláig, és utána pedig a másik felét .. Egy helyrajzi szám van, tehát vagy-vagy nem, ha jól értettem?

Kadlicskó Krisztián városi főépítész:

Nekünk az volt a szándékunk, hogy csak ami a Mala Garden előtt lévő parton, lévő kis szakasz, hogy az kapja a Varga Imre sétánynak az elnevezést a többi része az marad ugyanúgy.

Alpolgármester: Szent István?

Főépítész: Igen.

Alpolgármester: Az nem egy utca?

Főépítész: Szerintem annak másik a helyrajzi száma, itt van térképem...

Alpolgármester:

Én ezen a helyrajzi számon 69, vagy bocsánat, 4269 helyrajzi szám, Szent István sétány van írva. Tehát ahhoz névváltoztatás lenne. Tehát vagy Szent István, vagy...

Főépítész: Igen.

Alpolgármester: Én szerintem, igen, tehát ennek tükrében gondoljuk át

Papp László VÁF osztályvezető:

A GISPÁN adatai szerint a 4269 az a Tátra utca keleti oldala, a nyugati utca,.a nyugati vége pedig a Táncsics Mihály utca. Tehát a Mala Garden saroktól a Tátra utcai sarokig tartó ingatlan ez a helyrajzi számú ingatlan.

Jelen pillanatban a Szent István sétány az ott kezdődik és addig tart, és nem tart tovább. Ami kint megy a Balaton parton, azt Aranyparti sétánynak hívjuk.

Alpolgármester: Igen. Az volt az alternatíva, ugye?

VÁF osztályvezető:

És az nem Szent István sétány. Tehát itt ennek a jelenlegi Szent István sétánynak nincs másik része meglátásom szerint.

Alpolgármester:

Tehát hogy ha...csak hogy javítsatok ki, hogy ha tévedek. Tehát vagy a Szent István sétányt akarjuk átnevezni Varga Imre sétánnyá vagy keresünk egy másik helyet. Ugye? Ugye. Jó, oké. Tehát az nincs, hogy akkor fele-fele? A sétány igen. Tehát azt olvastam, hogy Gondolom az aszfalt meg a járda ott marad, igen.

Dr. Sárközy László jegyző:

Köszönöm szépen Én jelen voltam a bizottsági ülésen Attila, ott minden esetben alternatíva volt. Mi volt a másik alternatíva? Tehát úgy emlékszem, hogy szó nem volt arról, hogy Szent István sétányt átnevezünk, tehát ez ott senkinek nem merült fel.

Ez volt felajánlva egyik variációnak

Juhász Attila bizottsági elnök:

Igy van. Végül is egy része volt. Vagyis hát mindenki így értelmezte, hogy egy része.

Alpolgármester:

Jó. Úgy látom, hogy ezen az első ponton elakadtunk. Én azt gondolom, hogy félreértés volt a bizottságon is, a bizottságon belül is. Mi lenne, ha azt csinálnánk, hogy az első pontot azt még egyszer átbeszéljük. Visszaadjuk a főépítési irodának újratárgyalásra, és az összes többit, az összes többit, hogyha amennyiben azokra nincs kérdés, vagy nincs más, akkor azt elfogadjuk Jó. Akkor ez lenne a módosító. Jó.

Dr. Sárközy László jegyző:

Hogyne. Tehát, akkor köszönöm szépen. Én egyetértek tartalmát tekintve alpolgármester úrral. Tehát, a Gencsi képviselő úr javaslatát módosító indítványként tekintve azt mondanám, hogy azt javasolja a képviselő úr feltenni szavazásra, hogy a határozati javaslat 1. pontja, 1/1, illetve 1. pont 1-es pontja, ami a Szent István sétányt érinti, kerüljön levételre a határozati javaslatról. Ez volna az első, tehát módosításként felteendő a szavazásra, ha egyetért a képviselő úr. Ennek a szavazásnak a függvényében tudunk tovább lépni. Megjegyzem, hogy elmondta a bizottsági elnök úr is, hogy ez a pont volt az, ami azért úgy megosztott volt. A többi az gyakorlatilag szinte egyhangú. Úgyhogy köszönöm szépen. Ennekem ez volna az ügyrendi javaslatom.

Alpolgármester:

Először Gencsi úr javaslatát tenném föl, és úgy tenném föl szavazásra, hogy elfogadjuk-e azt a módosító javaslatot, hogy az 1/1. pontot kivesszük, és arról majd később fogunk dönteni. Egy kicsit jobban körbejárjuk a kérdést. Jó? Akkor így tenném föl szavazásra. Jó? Szavazás következik, **9 igen és 1 nem szavazattal** ezt elfogadtuk.

Akkor viszont most meg kell szavaztatni az összes többit. Ugye?

Jegyző: Gyakorlatilag az eredetit ezzel a módosítással.

Alpolgármester:

Jó. Akkor most újra szavazunk, és az összes többit megszavazzuk, amennyiben természetesen megszavazzuk. Most az összes többit, az első kivételével tenném fel szavazásra, hogy azt elfogadjuk-e. Jó?

Dr. Sárközy László jegyző:

Igen van kérdésem, feltéve, hogy ha szándéka egyezik a képviselő testületnek, tehát szavazhatunk pontonként is, de én azt gondolom, hogy a többenél olyan nagyon nem érdekes a vita. Tehát Alpolgármester úr nevében azt kérdezem, hogy akkor a többről mehet-e egyben a szavazás? Köszönöm.

Alpolgármester:

Én azt is gondoltam, hogy egyben lenne a szavazás a többről, hiszen senki nem tett fel kérdést, nem szólt hozzá, és nem tett javaslatot más névre. Jó, köszönöm szépen. Akkor egyben szavazzunk, jó? Köszönöm. **10 igennel elfogadva.**

A képviselő-testület a fenti szavazások értelmében az alábbi határozatokat hozta:

A határozati javaslat 1.) pontjának 1.1 pontjában foglalt javaslatra vonatkozó módosító indítványt **9 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta, melyre az alábbi határozatot hozza:

174/2021. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Közterületek elnevezése**” című előterjesztés kapcsán a beterjesztett határozati javaslat 1.1 pontjában a **4269 hrsz-ú** közterület elnevezésére vonatkozó javaslatot a Főépítész Irodának átdolgozásra visszaadja.

Felelős: Dr. Nagy Gábor alpolgármester

Határidő: ezen az ülésen a tárgybeli határozat végszavazásánál

A képviselő-testület **10 igen szavazattal** a – az elfogadott módosítással együtt – az alábbi határozatot hozza:

175/2021. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Közterületek elnevezése**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1./ A Képviselő-testület a jelen határozatával akként dönt, hogy **2021. július 1. napjával** a közterületeket az alábbiak szerint nevezi el:

1.1 pontjában szereplő, a **4269 hrsz-ú** közterület elnevezésére vonatkozó javaslatot a Főépítész Irodának átdolgozásra visszaadja.

1.2. A **6759 hrsz-ú beépítetlen terület** (közterület) a **Dísz tér** elnevezést kapja.

1.3.1. A **1751/12 hrsz-ú közterület** a **Sáfrány utca** elnevezést kapja.

1.3.2. A **1751/37 hrsz-ú közterület** a **Mókus utca** elnevezést kapja.

1.4. A **41/2, 42/3, 43/3, 44/3, 45/3, 47/3 és 53/3 hrsz-ú utak** a **Márta utca** elnevezést kapják.

1.5. Az **5294/9 hrsz-ú út** a **Bogáncs utca** elnevezést kapja.

1.6. A **0303/46 hrsz-ú út** és a **0303/47 hrsz-ú közút** a **Zafir utca** elnevezést kapják.

1.7.1. A **085/15 hrsz-ú út** a **Zenit utca** elnevezést kapja.

1.7.2. A **20464 hrsz-ú közút** a **Muskotály utca** elnevezést kapja.

2./ Az elnevezésekről névtáblát kell készíteni, és azokat a közterületre ki kell helyezni.

3./A változásokat az informatikai adatbázisban át kell vezetni.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

11./ Közterület-használati hozzájárulás megadása a Tour de Pelso Kerékpáros Sportrendezvény Siófok városát érintő eseményeihez

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

A 11./ napirend: a Tour de Pelso kerékpáros sportrendezvény Siófok városát érintő eseményeihez. Tárgyalta a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, a bizottság javaslatát hallgatjuk.

Juhász Attila VÁF bizottság elnöke:

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 7-1 arányban javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Kérdés, hozzászólás, javaslat? Amennyiben nincs, szavazzunk a betervezett határozati javaslatról. **10 igennel elfogadva.**

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

176/2021. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Közterület-használati hozzájárulás megadása a Tour de Pelso Kerékpáros Sportrendezvény Siófok városát érintő eseményeihez*” tárgyban készített előterjesztést, és mint döntéshozó úgy határoz, hogy

az előterjesztéshez mellékelt tartalommal jóváhagyja a 2021. évi Tour de Pelso Kerékpáros Sportrendezvény Siófok városát érintő lebonyolításával kapcsolatos közterület-használati hozzájárulást. Ennek alapján térítésmentesen biztosítja 2021. augusztus 26-tól 2021. augusztus 30-ig (azaz 5 napig):

- a Fő tér teljes területét,
- a Fő utcát a Széchenyi utcától a Fő térig, valamint
- a Kele utcát a Fő tértől a Budai Nagy Antal utcáig.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

12./ A Sáfráskert Ingatlanfejlesztő Kft. és Siófok Város Önkormányzata közötti, utak és csapadékvíz elvezető rendszerek térítésmentes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó szerződés jóváhagyása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

A 12./napirend: a Sáfráskert Ingatlanfejlesztő Kft. és Siófok Város Önkormányzata közötti, az utak, és csapadékvíz elvezető rendszerek térítésmentes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó szerződés jóváhagyása. Tárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság. Hallgatjuk a javaslatot.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Egyhangú szavazással támogatta az előterjesztést.

Alpolgármester:

Kérdés, hozzászólás, javaslat? Amennyiben nincs, akkor szavazunk. **10 igennel elfogadva.**

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

177/2021. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Sáfráskert Ingatlanfejlesztő Kft. és Siófok Város Önkormányzata közötti, utak és csapadékvíz elvezető rendszerek térítésmentes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó szerződés jóváhagyása*„ tárgyú előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

A Képviselő-testület megismerte az előterjesztés mellékletét képező, a Sáfráskert Kft (rövidített név: Sáfráskert Kft., székhelye: 8600 Siófok, Fő tér 10/A. II/16., cégjegyzékszám: 14-09-315559, KSH számjelle: 25823231-6820-113-14, adószáma: 25823231-2-14, képviseli: Nagy Tamás Tibor ügyvezető) és Siófok Város Önkormányzata közötti, siófoki 1751/12 hrsz-ú, és az 1751/37 hrsz-ú, ingatlanokat érintő út, és csapadékvíz elvezető rendszer térítésmentes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó szerződés tartalmát, melyet jelen határozatával **jóváhagy**.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester
Határidő: értelem szerint

13./ Döntés a Pannon Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulásban való tagság megszüntetéséről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

A 13.téma: Döntés a Pannon Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulásban való tagság megszüntetéséről. Tárgyalta a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság. Először a Városfejlesztési Bizottság.

Juhász Attila VÁF bizottság elnöke:

Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslatban foglalt mindhárom pontot változtatás nélkül elfogadásra javasolja, egyhangúlag.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Pénzügyi bizottság hasonlóan egyhangúlag támogatta.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Köszönöm! Akkor szavazzunk. **10 igennel elfogadva.**

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

178/2021. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Döntés a Pannon Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulásban való tagság megszüntetéséről**„ tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Siófok Város Önkormányzata a Pannon Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulásból (székhely: 7621 Pécs, Széchenyi tér 9., lajstromszáma: 11.Pk.65004/2012., képviseli: dr. Őri László elnök) való, 2021. június 30. napi hatállyal történő kilépés mellett dönt.

2. A Képviselő-testület a kilépéshez szükséges, Társulással történő elszámolás érdekében a tagdíj elmaradás rendezéséről - 2019. évre vonatkozóan 24.984.- Ft, 2020. évre vonatkozóan 65.998.- Ft és 2021. évre vonatkozóan – fél évre vonatkozóan - 36.090.- Ft tagdíj megfizetéséről -, illetve a kilépés tényének a Pannon Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás Közgyűlésével való közléséről rendelkezik.
3. Siófok Város Önkormányzatának 2019-2021. évekre fennálló, összesen 127.072.- Ft tagdíjtartozásának pénzügyi fedezetét az önkormányzat 2021. évi költségvetési tartalékkeret terhére biztosítja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

14./ Szponzorációs szerződés megkötése a Németh Swimming Management Kft-vel

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

A 14. sorszámú, a Szponzorációs szerződés megkötése a német Swimming Management Kft-vel. Tárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság. Hallgatnám Völgyi képviselő úr bizottsági javaslatát.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A pénzügyi bizottság 1 nem és 1 tartózkodás mellett, 5 igen szavazattal módosítani javasolja a határozati javaslatot az alábbiak szerint.

Az 1-es pontban az időszak az 2021. július 1. napjától 2021. december 31. napjáig tartson.

A 2-es pontban pedig az első és a második, tehát értelemszerűen a mondat után, a 2-es pont után szereplő első két francia bekezdésben az összeget 1,5 1,5 millió forintról 1, 1 millió forintra javasolja módosítani, a 3-as és 4-es francia bekezdést törölni javasolja, és a 3-as pontos is törölni javasolja.

Alpolgármester:

Mielőtt még a kérdés, hozzászólás, javaslatra térnénk, én csak a saját véleményemet szeretném elmondani.

Azért Németh Nándor egy olimpikon, egy fiatalember, 22 éves, aki a pályájának még reméljük, hogy nem a csúcán van, hanem az elején. Én nem tudok más siófoki nagyobb eredményt elért sportolóról. Azért ez mégis csak egy egyéni verseny, ő egyedül száll szembe a világgal, akárhogy is nézzük, nem egy csapatban. Az, hogy ő siófoki, én büszke vagyok rá. Most indul az Olimpia, nem gondolnám, hogy annak jó üzenete, vagy bármiféle kicsengése lenne annak, hogy mi őt nem támogatjuk. Én büszke vagyok arra, hogyha ezt a szponzorációs szerződést meg tudjuk úgy kötni, ahogy az előterjesztésben van. Jó? Köszönöm szépen.

Kérdés, hozzászólás, javaslat. Gencsi Attila képviselőé a szó.

Gencsi Attila képviselő:

Talán egy kicsit helyesbítenélek alpolgármester úr, támogatjuk. Még akkor is támogatjuk, hogyha nem az eredeti összeg vonatkozásában támogatjuk. Mert úgy gondolom, ez az összeg nem kevés, egész pontosan összesen 9 millió forint volt az előterjesztésben, és ezzel együtt, ha jól értem, akkor háromfelé osztva a dolgot, akkor összesen kap 2 millió forintot? A 9-cel szemben?

Alpolgármester: Nem. Évi 3 millióról van szó, három évig.

Gencsi Attila képviselő: Igen, igen, de évi 3 millió, de sokan lehet, hogy nem is értik, vagy nem értik, hogy az előterjesztésben 9 millió forint volt...

Alpolgármester: Három évre.

Gencsi Attila képviselő:

... három évre. És most ez az összeg három évre lebontva, összesen 3 millió forintra csökkent. Az én javaslatom az volt egyébként, hogy támogassuk, természetes, az érdemei elismerése miatt, meg egy kis pluszt kapjon a további versenyzések idejére, de ne 9 millió forintot adjunk összesen, hanem mindössze három milliót. És Attilának volt egy másik módosító indítványa, aki még az összesen három millió forintot is talán lecsökkentette, talán kettőre, ha jól emlékszem. De segítetek, mert..., tehát akkor összesen a kilenc... akkor ez egy kérdés is, hogy összesen a kilenc millióval szemben, és most ne három évre bonyolítsuk, hanem összesen a kilenc millióval szemben összesen kettő millió forintot... .. szavaztunk meg? Vagy összesen akkor mennyit szavaztunk meg?

Alpolgármester: Nem. Most a PTB javaslatát kérdezed, vagy az eredetit?

Gencsi Attila képviselő:

Ott se értettük egyébként egyet, tehát... formáltuk sokszor ezt a kérdést, de ott se értette meg mindenki, azért is szeretném, hogyha most mindenki számára érthetővé válna. Egyszer van kilenc millió forint, összesen három évre, és akkor vele szemben az én javaslatom három millióra csökkent, tehát hat millióval kevesebbet gondoltam erre a teljesítményre és én úgy gondolom, hogy ez nem egy elvetendő dolog, mert ki találta ki a 9 milliót? Miért 9 millió? Miért nem 15? Tehát nem tudunk elintézni - én a magam részéről én egy terület képviselője vagyok, nem tudok elintézni itt a képviselő-testülettel egy járdát, egy utcát, ahol nyakig ér a sár, hatalmas kátyúk vannak 8 millióért. Valaki meg jól úszik, mert siófoki - Isten látja a lelkemet, gratulálok neki, én 100 méternél többet nem vagyok képes úszni meg futni - tehát ez egy igazán nagy teljesítmény, de én azért úgy gondolom, hogy minket arra választottak meg, legalábbis engem azzal bíztak meg a választóim, hogy fejlesszek. És mindig azt a választ kapjuk, hogy nincs lehetőség, mindig valami problémába ütközünk, nincs pénz és akkor most meg 9 millió forintot megszavazunk valakinek? Másik helyen meg nem tudunk elintézni egy járdát, egy utcát vagy gondolhatnék én sok más egyéb problémára. De egy kicsit szociálisabban gondolkodva ez egy nagy küzdelem. Feltétlenül. De ebbe a városba nagyon sokan küzdöttek, konkrétan a kórház dolgozóira gondolok, ápolónőkre - a Covid ellen. Hol van egyetlen egy előterjesztés, hogy a kórházban dolgozó ápolónőket segítsük 1 millióval, 2 millióval? Vagy jutalmazzuk meg őket. Ugyan a munkájukat végezték, mint ez a fiatalember is. Erre hivatott, hogy ő ússzon, meg is tiszteljük ezzel az összeggel, de 9 millió forintot csupán azért mert siófoki meg jól úszik, én úgy gondolom, hogy ez egy kicsit sok a jelen helyzetben. Ugye most adtunk a Balaton-Parti Kft-nek 75 millió forintot, de nem is biztos, hogy ez a vége. Vagy engedtünk el 75 millió forintot. Ezzel együtt úgy gondolom, hogy ez számomra elfogadhatatlan ez az összeg, de nem is fárasztalak benneteket ezzel kapcsolatban. Én nem fogom megszavazni ezt az összeget. Köszönöm!

Alpolgármester: Jó, köszönjük szépen, meghallgattuk akkor ezt a véleményt is. Én jól úszok, ő meg olimpikon. Jó, köszönöm! Jegyző úr!

Dr. Sárközy László jegyző:

Köszönöm szépen a szót, itt félreértés van azt gondolom, egy kicsit a szavazásnak a lényegéről. Az előterjesztés ugye arról szól, hogy annak van egy melléklete, egy szerződés tervezet, aminek a feltételeinek a módosításáról szól ugye a módosító javaslat. Tehát a meghatározott szerződés 3 éves időtartamra szólna, erre vonatkozóan volt a módosítás, hogy ne köteleződjünk el 3 évre, csupán az idei évre, vagy legfeljebb egy naptári évre mostantól kezdve. Illetőleg az évi 3 millió forint helyett miután egy éves a tartam, ezért a 3 helyett kettőről szóljon. Ez a szerződés ugye része az előterjesztésnek, nem lehet összehasonlítani a 9 millió forintot abban az esetben hogyha egy éves időtartamról köteleződjünk el. Egyébként a megkeresés az a Német Nándornak az édesapjától illetve az új menedzsmentjétől jött szóban, illetőleg jött egy megkeresés irányunkban, hogy ők hosszú távon szeretnének kicsit átszervezni a versenyzésnek a mikéntjét. És erről ülünk le beszéljessünk. Leültünk az alpolgármester úr illetőleg a hivatal vezetőjével elmeséltük nekik hogy mi kell ahhoz hogy ilyen előterjesztést tudjunk csinálni és kértük, hogy ezt írják le. Ez megérkezett. Ebből terjesztettük ezt elő, azt kérve a képviselő-testülettől hogy döntse el, hogy el akar-e köteleződni ilyen hosszú távra. Erre jött a módosító, hogy ugye elsődlegesen nem feltétlenül. Viszont azt se felejtjük el, hogy gyakorlatilag az ő ajánlatuk, az, tehát ők dolgozták ki ezt a részt, nyilván olyan szakmai szempontok alapján, ami biztosítja a versenyző fejlődését. Korábban volt már nekünk szponzorációs szerződésünk a Nándival, de ott egy-egy konkrét versenyre, vagy egy-egy konkrét eseményre jött a megkeresés. Itt most valóban egy hosszú távú elköteleződés az, ami, hát ha a 3 év hosszú táv lehetett, természetesen azért hosszú táv, a megkeresés erre irányult, tehát én azt gondolom, hogy ezt azért érdemes figyelembe venni, különös tekintettel arra, hogy az uszoda kérdés is itt Siófokon állandóan lázba hozza ugye a lakosságot, ami érthető is, és adott esetben az is része ennek a dealnek, hogy a Nándi népszerűsíteni tudja, sőt, ha eredményei ezt igazolják, akkor talán még jobb esélyeink vannak arra a tanuszodára, aminek a munkálatai, nem fizikai, de az előkészítő munkálatai már azért elindultak. Köszönöm szépen.

Alpolgármester:

Köszönöm, tehát nem tudom, hogy a tartalmi részt, azt elolvasta-e mindenki a szerződésben. Tehát a road-show, az iskolában való népszerűsítés, a vállalások, a rendezvényeken való részvétel, tehát elég hosszan sorolja, reklámhordozó, social média, sajtótájékoztatók, de hát megadom a szót Virág Erzsébetnek.

Virág Erzsébet tanácsnok:

Annyit szeretnék mondani Attila, hogy ahhoz, hogy a Nándi tovább tudjon lépni és fejlődni tudjon, ahhoz a világkupán meg különböző nemzetközi versenyeken indulnia kell. Ez addig, amíg nem Hosszú Katinka és megnyer mindent, ahol elindul, addig itt a nevezési díjak és az utazási költség gyakorlatilag az évi három millió forint. Ennek az utazgatásnak, illetve versenyzésnek gyakorlatilag az én eddigi ismereteim szerint kb. tizedét fedezik. Tehát nem egy, nem mi fogjuk az egészet finanszírozni, még hogy ha meg is adjuk, és én javasolnám a többieknek, hogy adjuk meg a 3 millió forintot három éven keresztül, tehát az összesen a 9-et. Mert itt lehetőséget kap a Nándi, és képes rá. Nem én találtam ki, hanem az edző és a szakemberek. Képes rá olyan szintre fejlődni, hogy lesz egy Hosszú Katinkánk fiúban, és Nándinak fogják hívni. Én úgy gondolom, hogy megérné nekünk ez a befektetés. Nekünk ez egy abszolút befektetés, egy tehetséges, fiatal gyerekekkel. Aki eddig is szerintem Reni a megmondhatója, hogy akárhányszor szóltak neki ott volt, úszott a gyerekekkel, ha arról volt szó, hogy most teljes műsort csináljanak, akkor Johanna nénivel versenyzett a medencében. És kézbe vette a kölköket, és együtt úszott a legkisebbel, meg a legbénábbal is, mondjuk az én unokámmal is. Abszolút az a kategória, aki mindent megtesz azért, hogy jó

érzést keltsen a városban. És hát itt volt egy-két sportoló, és volt egy-két példa, van egy kézilabda csapatunk, aki például annak idején a nevelőedzőjéről úgy megfélekedett, hogy az avatőünnepségre, amire a Kiss Szilárd Sportcsarnokot avatták, elfelejtették meghívni. Szóval, a Nándi meg a világbajnokságra fölvitte VIP belépővel a Bélát is, meg a Johannát is. Ingyen és bérmentve, tehát azért nem hálátlan gyerek, és abszolút én azt mondom, hogy egy megtérülő befektetés. Köszönöm.

Juhász Attila tanácsnok:

Amit a Gencsi képviselőtársam felvezetett az, hogy pontosítsak, a jegyző úr jól fogalmazta meg, tehát én a módosítómban arra gondoltam, hogy az idén két részletben 1-1 millió forintot, de nem azt, hogy semmi többet, hanem azt, hogy az olimpia után a szereplés függvényében tárgyaljuk újra, és akkor egy hosszú távú szerződéssel kötelezze el magát a város a támogatásra.

A másik, amit mondtál az, hogy járdaépítés, vagy covidos nővérek, az mindegyik szerintem a helyén kezelendő, és nem összehasonlítható egy olimpikon, egy covidos nővér, mindenki becsülettel végzi a saját munkáját. Nekünk azt kell eldönteni, hogy itt most támogatjuk, vagy nem támogatjuk, és mennyi összeggel.

Alpolgármester:

Köszönöm. Jó. Még mielőtt megadnám Gencsi Attilának a szót, tehát azért az nem tudom mennyire világos, hogy ugye hogy ezt nem a járdából vesszük el ezt a pénzt, illetve semmi lepedőből, hogy is hívják: nem a Vécsey utcából, hanem a marketing keretből. Marketing keret terhére fog menni. Ez még nem szerepelt, de ez a javaslatunk, igen. És akkor most megadnám Gencsi Attilának a szót.

Gencsi Attila képviselő:

Húha. Nem is tudom, hogy mire válaszoljak először. Szerintem nem megtérülő. Tehát 9 millió forintot kifizetni az hol térül meg a városnak? Nekem a megtérülés az, az erkölcsi jutalmon kívül, hogy ha 9 millió forintot befektetek, akkor benne van a szóban: megtérül. Akkor hol térül meg a városnak? Hol lesz abból 9 millió újból? Mert akkor még mindig csak... a dolog és hol lesz abból 18? Ezzel együtt úgy gondolom, hogy helyén kell kezelni a dolgot. Tök mindegy, hogy honnan vesszük el a pénzt, hogy marketing keretből vagy innen-onnan. Addig, amíg te is választott képviselő vagy. Végigmész a Kiliti városrészen, hány helyen tudnál így elkölteni 9 millió forintot? Nem kell válaszolnod. 50 helyen el tudnád költeni azt a 9 millió forintot. És megjegyzem, hogy azért választottak meg. Hogy ott képviseld az ottani lakókat. Én nem azt mondtam, hogy ne szponzoráljuk, én azt mondtam, az volt a módosító indítványom a pénzügyi bizottsági ülésen, hogy szponzoráljuk, de egy kicsit szerényebb összeggel, mert mindig, amikor valamiféle módon fejlesztésekről van szó, én konkrétan a 2. számú választókerületben sem a 2021-es évben, sem a 2020-as évben nem kaptam 9 millió forintos beruházási tételt, s a beruházásba nem tartozik bele a murvás utaknak a portalanítása, az egy javítás, egy fenntartás. Most talán sikerült elintéznem azt az ominózus utcát, ami katasztrofális állapotban volt, és ehhez kellett 70 darab aláírás a környékről, hogy a polgármester úr egyáltalán foglalkozzon vele. Hozzáteszem azt, hogy Papp László úr adatai alapján vagy tájékoztatása alapján alig több mint 9 millió forintba kerül ennek az útnak a megépítése. Két évig próbáltam valamit elérni ezzel kapcsolatban, nem sikerült. Most jön Nándi? Jön Nándi, és adunk neki 9 millió forintot, sőt, el is köteleződünk. Annyit mondanék, hogy ha annyira népszerű, és annyira klassz, hogy ott úszik a Galériusz Fürdőben és annyira tetszik a srácoknak, hogy Nándival együtt úszhatnak, én legalább annyira népszerűnek tartom az alpolgármester urat, mint Nándit itt a városban, és az előbb jegyezte felém, hogy ő nagyon

jól úszik. Hát, akkor áldozzuk be alpolgármester úr úszástudományát is, népszerűsítse ő is az úszást. Bocsánat Gábor, ez egy kicsit vicces volt.

Alpolgármester: Nem volt vicces. Kikapcsolod magadat?

Gencsi Attila képviselő:

És továbbra is csak annyit tudok mondani, és még egyszer utoljára, hogy, még ha személyeskedés is volt, én azt gondolom, hogy nem odaillő volt az alpolgármester úr jelzése se, hogy ő tud úszni, mindenki tud úszni, legalábbis úgy gondolom. Tehát még egyszer, nem azt mondom, hogy ne támogassuk egyáltalán, de ezzel az összeggel én nem tudom a magam részéről elfogadni.

Alpolgármester:

A megtérülésről csak annyit, hogy hát vannak olyan költségek az életben, amit ugye nem anyagilag várunk vissza. Mint például, amikor a gyerekeknek angol órát fizetek, nem azt várom, hogy utána, ha kifizettem 1.500 forintot, hogy 1.700-at kapjak vissza.

Gencsi Attila képviselő: Nem érted, hogy miről beszéltem.

Virág Erzsébet tanácsnok:

Egyetlen egy dolgot Attila, most ezt tényleg ne vedd, nehogy megsértődj, nem bántani akarlak. Te levizsgáztál a képviselőknek előírt alapvizsgából? Tudod ez az internetes, amikor megválasztottak, kötelező volt. Ugye, megcsináltad? Akkor arra emlékszel, hogy mi a megválasztott képviselőnek a feladata? Nem azt kell képviselnie, aki megválasztotta, hanem első sorban a város érdekeit. Olvasd el még egyszer, jó? Az önkormányzati törvényt.

Alpolgármester:

Köszönjük szépen. Személyeskedés ne legyen, most akkor ezt be is fejezzük, akinek nincs a, igen, így van. Akkor volt egy módosító javaslata a pénzügyi bizottságnak. Először azt tenném fel szavazásra, amennyiben azt nem fogadjuk el, akkor teszem föl szavazásra az eredeti javaslatot a háromszor háromszor háromra. Tehát először a PTB javaslatát. Elmondták, itt le is van írva, azt gondolom, az mindenkinek világos.

Tehát először a PTB javaslatát tesszük föl szavazásra, jó? Köszönöm szépen, akkor szavazzunk. Nem ment át, elutasítva, így van, köszönöm szépen. *5 igen és 5 nem volt a szavazás erre.*

Jó, akkor most az eredeti javaslatot, eredeti határozati javaslatot tenném föl szavazásra. Ja, bocsánat. Völgyi úr, igen.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Az eredeti határozati javaslathoz viszont lenne egy módosító mondatom.

A 2-es számú pont utolsó előtti mondatában azt javaslom, hogy ne a tartalékkeret terhére biztosítsa, hanem a marketingkeret terhére.

Alpolgármester:

Jó, akkor ezt a módosítást tesszük fel szavazásra, vagy egybe föltehetem?

Jegyző: Nem, külön, először a módosító javaslatot.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Sajnos akkor a módosítást tesszük fel először szavazásra, hogy nem a tartalék keret terhére, hanem a marketing keret terhére biztosítanánk ezt a pénzt, akkor először szavazzunk!

8 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadva.

Akkor most jön a majdnem eredeti határozati javaslat azzal a 3-as pontja törölve. Jó, és akkor föltenném szavazásra a **2-es pontot ezzel a módosítással** hogy nem a költségvetési tartalék terhére, hanem a marketing keret terhére. Jó? Akkor indítjuk a szavazást.

7 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadva.

A képviselő-testület a fenti szavazások alapján az alábbi határozatokat hozza:

- a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság által az eredetileg betervezett határozati javaslatban foglaltakhoz képest javasolt módosításokat a képviselő-testület **5 igen és 5 nem szavazattal** nem fogadta el, melyre az alábbi határozatot hozza:

179/2021. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
a „*Szponzorációs szerződés megkötése a Németh Swimming Management Kft-vel*” tárgyú előterjesztés kapcsán a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság által, a bizottság 14/2021.(VI.21.) számú határozatában rögzített és ismertetett - betervezett módosító javaslatokat **nem fogadta el.**

- Völgyi Lajos tanácsnok, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnök által a támogatások fedezetére javasolt marketing keret kerüljön meghatározásra az általános tartalékkeret helyett javaslatát a képviselő-testület **8 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal** elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

180/2021. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
a „*Szponzorációs szerződés megkötése a Németh Swimming Management Kft-vel*” tárgyú előterjesztés kapcsán Völgyi Lajos a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke által az 1. és 2. pontban foglalt tételek fedezetének biztosításául a tartalék keret helyett a marketing keret megjelölést **elfogadja.**

- a képviselő-testület **7 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal** az eredeti határozati javaslat 2. pontját fogadja el – a 180/2021-es sorszámú határozatban elfogadott fedezetül szolgáló kerettel, illetve a határozati javaslat 3. pontjának törlésével, mivel ez egy nemleges változatot tartalmaz - elfogadta.

181/2021. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
megtárgyalta a „*Szponzorációs szerződés megkötése a Németh Swimming Management Kft-vel*” tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület megismerte az előterjesztés mellékletét képező, Németh Nándor úszó sporttevékenységét támogató, Németh Swimming Management Kft. (cégjegyzékszám: 14-09-316627, képviseli: Németh Miklós ügyvezető) által benyújtott együttműködési irányelveket és az alábbi döntést hozta:

Siófok Város Önkormányzata Németh Nándor úszó sporttevékenységét a Németh Swimming Management Kft.-vel kötendő szponzorációs szerződés formájában 2021. július 1. napától 2024. augusztus 31. napjáig szóló határozott időtartamra támogatja azzal, hogy a szponzorációs díj összegét az alábbiak szerint:

- 1.500.000.- Ft azaz Egymillió-ötszázézer forint összeget 2021. július 20. napjáig,
- 1.500.000.- Ft azaz Egymillió-ötszázézer forint összeget 2021. szeptember 30. napjáig,
- 3.000.000.- Ft azaz Hárommillió forint összeget 2022. július 31. napjáig,
- 3.000.000.- Ft azaz Hárommillió forint összeget 2023. július 31. napjáig, átutalással biztosítja.

A 2021. évre vonatkozó szponzorációs díj összegét az önkormányzat a 2021. évi költségvetésében a marketing keret terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

15./Siófok Város Önkormányzatának tulajdonában lévő siófoki 6305/A/1. helyrajzi számú, természetben 8600 Siófok, Fő tér 2/A. szám alatti parkolóban lévő 1 darab parkolóhely ingyenes használatba adása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

A 15-ös napirendi pont: Siófok város önkormányzatának tulajdonában levő 6305/A/1 helyrajzi számú természetben levő 2/A szám alatti parkoló egy alatti darab parkolóhely ingyenes használatba adása. Az előterjesztő Lengyel Róbert polgármester, tárgyalta a PTB. Akkor ismét Völgyi úré a szó.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság egyhangú szavazással támogatta a javaslatot, illetve a határozatot.

Alpolgármester:

Jó, köszönöm. Akkor fölteszem én is ezt a határozati javaslatot változtatás nélkül szavazásra. Kérdés, hozzászólás, javaslat előtte van-e? Amennyiben nincs, akkor szavazzunk.

10 igennel elfogadva.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

182/2021. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Siófok Város Önkormányzatának tulajdonában lévő siófoki 6305/A/1. helyrajzi számú, természetben 8600 Siófok, Fő tér 2/A. szám alatti parkolóban lévő 1 darab parkolóhely ingyenes használatba adása*” tárgyban készített előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület hozzájárul, hogy Siófok Város Önkormányzat és a Siófok Közbiztonságáért Polgárőr Egyesület (székhelye: 8600 Siófok, Fő utca 97. 2/4., adószáma: 18216994-1-14, képviseli: Gazdag Ferenc elnök) között határozatlan időtartamra, térítésmentes használati megállapodás kerüljön megkötésre Siófok Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 6305/A/1. helyrajzi számú, természetben 8600 Siófok, Fő tér 2/A. szám alatti parkolóban lévő 1 darab parkolóhely vonatkozásában, 2 elektromos motorkerékpár tárolása céljából, az előterjesztés mellékletét képező használati megállapodásban foglaltak szerint.

A képviselő-testület felhatalmazza Siófok város polgármesterét a használati megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

A 16./ sorszám alatt a meghívóban szereplő „Siófok Város Gondozási Központ Család- és Gyermekjóléti Központja által pályázat útján megszervezésre kerülő Erzsébet-táborhoz kapcsolódó döntések” napirendi téma az ülés elején letárgyalásra került, a hozott határozat száma: 166/2021. (VI.24.)

17./ Javaslat az 5/2021.(II.24.) ÖR - az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására - előirányzat módosítások

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete a rendelet-tervezettel együtt.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

17-es jön, igen. 16-os már volt. Ez egy rendelet módosítás. Azt mondja, hogy Javaslat az 5/2021. önkormányzati rendelet, a 2021. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására. Előirányzat módosítások. Tárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság. Hallgatjuk a Tulajdonosi Bizottság javaslatát. Völgyi úré a szó.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Egyhangú szavazással támogatta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság az előirányzott módosításokat, és amennyiben a tisztelt képviselő-testület is támogatja és megvalósul, osztályvezető úr elmondása szerint ezek után 311 millió forintot fog állni a tartalék keret.

Alpolgármester:

Kérdés, hozzászólás, javaslat? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom az előirányzat módosításokat. **10 igen szavazattal elfogadva.**

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint módosította a rendeletet, a rendelet száma: 21/2021.(VI.28.), hatálybalépése: a kihirdetés napját követő naptól:2021. június 29. napjától! A rendelet eredeti aláírt példánya a jegyzőkönyv melléklete.

18./ A polgármester 2021. évi cafetéria-juttatása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

A 18./ napirendi téma: a Polgármester 2021. évi cafetéria juttatása. Tanácsnoki ülés tárgyalta, egyhangúlag elfogadta, és elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás, javaslat? Amennyiben nincs, szavazzunk kérem! **10 igennel elfogadva.**

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

183/2021. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**A polgármester 2021. évi cafetéria-juttatása**„ tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület dr. Lengyel Róbert polgármester számára a közszolgálati tisztviselők részére adható juttatásokról és egyes illetménypótlékokról szóló 249/2012.(VIII.31.) Korm. rendelet 9. §-a figyelemmel bruttó 200.000.-Ft összegű cafetéria-juttatást biztosít a 2021. évi költségvetés terhére.

A cafetéria-juttatás igénybe vételének részletszabályai tekintetében a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Egységes Közszolgálati Szabályzatának és a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének a 2021. évben adható cafetéria-juttatásokról szóló 1/2021. számú utasításának szabályait kell megfelelően alkalmazni.

Felelős: Dr. Sárközy László jegyző

Határidő: értelem szerint

19./A polgármester 2021. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

A 19.-es napirend: A polgármester 2021. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása. Tanácsnoki ülés tárgyalta, egyhangúlag elfogadta, és elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás, javaslat? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk! **10 igennel elfogadva.**

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

184/2021. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A polgármester 2021. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyása*„ tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. 225/C. § (2) bekezdése alapján dr. Lengyel Róbert polgármester 2021. évi szabadságának ütemezését az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint *jóváhagyja*.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester
Dr. Sárközy László jegyző

Határidő: értelem szerint

20./ Egyebek

20./1./ Közterület-használati hozzájárulás megadása a Siófoki Triatlon Klub és Siófoki Kajak-kenu Se. részére a Siófoki Sup Kupa sportrendezvény helyszínének biztosításához

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Közterület-használati hozzájárulás megadása a Siófoki Triatlon Klub és a Siófoki Kajak-kenu SE részére, Siófoki SUP kupa sportrendezvény helyszín biztosításához. Bizottság nem tárgyalta. Kérdezem azt, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat van-e. Amennyiben nincs, akkor felteszem szavazásra a betervezett határozati javaslatot.

10 igennel elfogadva.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

185/2021. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Közterület-használati hozzájárulás megadása a Siófoki Triatlon Klub és Siófoki Kajak-kenu Se. részére a Siófoki Sup Kupa sportrendezvény helyszínének biztosításához*„ tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért az előterjesztés mellékletét képező Siófoki Triatlon Klub részére szóló közterület-használati hozzájárulás tervezettel és egyben felhatalmazza a polgármestert a hozzájárulás aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

20./2./ sorszámú: „A Balaton-parti Kft. 2021 évi Program-tervezete” tárgyú előterjesztés az ülés elején, a Balaton-parti Kft. által beterjesztett előterjesztések körében került letárgyalásra, a határozat sorszáma: 167/2021.(VI.24.), lásd jegyzőkönyv elején.

20./3./ Egyéb egyebek – bejelentések, aktuálisok

Az alpolgármester megállapítja, hogy sem a Hivatal, sem a képviselők részéről aktuális téma, bejelentés nincs.

Az **alpolgármester** a képviselő-testület rendes ülésének nyilvános ülés részét bezárja.

K.m.f.



Dr. Sárközy László
jegyző




Dr. Nagy Gábor
alpolgármester

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Völgyi Lajos
önkormányzati képviselő


Gencsi Attila
önkormányzati képviselő