

**SIÓFOK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**POLGÁRMESTER**

---

8600 SIÓFOK, FŐ TÉR 1. TELEFON +36 84 504100 FAX: +36 84 504103

Az előterjesztés törvényességi  
szempontból megfelelő.

Siófok, 2021. november 30.

Kétszeriné dr. Takács Éva  
aljegyző

**ELŐTERJESZTÉS**

**Siófok Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**2021. december 14-i rendes ülésére**

**Tárgy:** Döntés a polgármesterre, az önkormányzati képviselőkre, valamint a nem képviselő bizottsági tagokra vonatkozó etikai kódex megalkotásával kapcsolatban

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester

**Előkészítette:** Jogi és Szervezési Osztály

**Tárgyalja:** Összeférhetlenségi és Etikai Bizottság  
Humán Bizottság  
Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság  
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

Az Összeférhetetlenségi és Etikai Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) a 3/2020. (IX. 21.) számú határozatában arról döntött, hogy megfontolásra ajánlja a Képviselő-testületnek, hogy az etikai szabályokra vonatkozó előírásokat vizsgálja felül – szükség esetén azok módosításával, vagy akár etikai kódex meghozatalával.

Az előterjesztés előkészítésére azért került sor, mert az egyes konkrét etikai eljárások lefolytatásának tapasztalatai rámutattak arra, hogy az etikai szabályokra vonatkozó előírásokat felül kell vizsgálni és szükség esetén módosítani/pontosítani szükséges, és ennek megfontolására tett javaslatot a Bizottság is.

E kérdéskör összetett, ezért átfogó vizsgálatot kíván meg, mind a jogi szabályozás, mind pedig a közjogi szervezetszabályozó eszközök szintjén.

Kiindulási pontként rögzíteni szükséges, hogy – ahogyan a Bizottság elnevezésében is külön szerepel – az összeférhetlenség és az etika egymástól jól elkülöníthető tárgykörök, ezért ezeket elkülönülten is kell kezelni, illetve szabályozni, az alábbiakra tekintettel.

### Az összeférhetlenség (és a méltatlanság) szabályozása tekintetében:

Az önkormányzati képviselőre, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára vonatkozó összeférhetlenségi szabályokat és az összeférhetlenséget megalapozó okokat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 36. és 37. §-ai tartalmazzák. Az összeférhetlenség mellett a Mötv. 38. §-a rendelkezik a képviselői méltatlanság eseteiről is. Fontos kiemelni, hogy a Mötv. nem teszi lehetővé, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben további összeférhetlenségi szabályokat állapítson meg, a tárgyban további rendeletalkotási felhatalmazást a helyi önkormányzat képviselő-testületének nem biztosít. A Mötv. jogkövetkezményt is hozzárendel az összeférhetlenség kimondásához, valamint a méltatlanság megállapításához, melyek a polgármester, a képviselők, valamint a nem képviselő bizottsági tagok számára is a megbízatásuk megszűnését eredményezi. A Mötv. 42. § 12. pontja alapján a Képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át a települési képviselő, polgármester méltatlansági és a vagyonyilatkozati eljárással kapcsolatos, továbbá összeférhetlenségi ügyében való döntés. Az Önkormányzat hatályos Szervezeti és Működési Szabályzata (a továbbiakban: SZMSZ) összhangban a Mötv. rendelkezéseivel, további szabályokat nem állapít meg, mert nem is állapíthat meg az összeférhetlenség és a méltatlanság tekintetében.

### Az etikai szabályok vonatkozásában:

Az SZMSZ jelenleg is tartalmaz az etikai szabályokra vonatkozó rendelkezéseket, és e tekintetben feladatokat állapít meg a Bizottság számára, külön nevesítve az etikai eljárás lefolytatását, valamint az etikai határozat meghozatalát. E határozatban a Bizottság állást foglal abban a kérdésben, hogy a kifogásolt magatartás vagy tevékenység megvalósít-e etikai vétséget. Az SZMSZ szabályozása szerint jogszabálysértés esetén a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervet kell megkeresni – a polgármester útján – a megfelelő eljárás lefolytatására. A Bizottság etikai határozata ellen – a kézbesítéstől számított 15 napon belül – a Képviselő-testülethez lehet fellebbezni. A Bizottság határozata ellen az eljárásban érdekelt terjeszthetnek elő fellebbezést. A Képviselő-testület határozata ellen további fellebbezésnek helye nincs.

Hatályban van továbbá a települési képviselőkre, a bizottságok nem települési képviselő tagjaira és közeli hozzátartozóikra, továbbá a köztisztviselőkre, valamint az önkormányzati

intézmények közalkalmazottai és közeli hozzátartozóikra vonatkozó etikai szabályokról szóló 1/1996. (I. 25.) önkormányzati rendelet is.

Vizsgálni szükséges azt is, hogy megfelel-e a hatályos jogszabályoknak az, miszerint az etikai szabályokat jogszabály, jelen esetben az SZMSZ, valamint a hivatkozott 1/1996. (I. 25.) önkormányzati rendelet tartalmazza.

Ugyanis az etika az emberi cselekedeteket irányító erkölcsi értékek és társadalmi normák rendszerezése, és ennek mentén a különböző szervezetek, közösségek számára megalkotott etikai kódexek az alapvető hivatásbéli erkölcsi követelményeket fogalmazzák meg, az általánosságban elvárt magatartási szabályokat és viselkedési normákat foglalják magukban.

A fentiek nyomán a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Jogi és Szervezési Osztálya áttekintette a jelenlegi szabályozást, és az alábbi megállapításokat teszi.

Etikai kódex megalkotását jogszabály nem teszi kötelezővé, és tekintettel arra, hogy egy ilyen kódex megalkotására a helyi önkormányzat képviselő-testülete törvényi felhatalmazást nem kapott, illetve az nem a helyi társadalmi viszonyok, törvény keretei között történő szabályozását célozza, ezért megállapítható, hogy nem beszélhetünk rendeletalkotási tárgyköréről.

Amennyiben például a Képviselő-testület magára nézve alkotna etikai kódexet, akkor az abban foglaltak betartására csak a Képviselő-testület tagjai lennének kötelezhetőek, hiszen annak rendelkezései a Képviselő-testület tagjaira vonatkoznak, illetve vonatkozhatnak.

**Megállapítást nyert, hogy amíg az összeférhetlenségi szabályokat és azok megsértésének következményeit törvény állapítja meg – amelyen önkormányzati rendelet nem terjeszkedhet túl –, addig az etikai szabályokat egy képviselő-testületi határozattal elfogadott belső szabályzat, utasítás tartalmazhatja, mely szabályok megsértése nem jogi, hanem esetlegesen politikai következményekkel járhat. Kérdésként merülhet fel ezzel kapcsolatban, hogy egy ilyen szabályrendszer kidolgozása mennyiben áll arányban az elérni kívánt céllal/célok, és egyáltalán melyek azok az alapvető célok, illetve azok a morális/erkölcsi minimum követelmények, amelyekben egyetértenek majd a kódex betartásával érintettek. A kódexben foglaltakról ugyanis egyezsége kell jutnia az érintetteknek, amelynél az a szempont sem hagyható figyelmen kívül, hogy ki milyen cselekedetet tart személy szerint etikusnak, erkölcsösnek. Ezen kívül ezek betartását magukra nézve kötelezőnek is el kell fogadniuk, amelyre jogszabály szerint a települési képviselő nem kötelezhető, hiszen a megbízatásuk a választópolgároktól származik, és morális értelemben csak nekik, illetve saját lelkiismeretüknek tartoznak felelősséggel. Ez tehát nem összekeverendő a jogi felelősség kérdésével. Jogaik és kötelezettségeik tekintetében minden képviselő egyenlő.**

**Tehát mindez egy önkéntes elhatározáson alapuló kötelezettségvállalás lehet, melynek első lépéseként – az érintettek bevonásával – közösen ki kell dolgozni és el kell fogadni az etikai kódexet, amennyiben az annak előkészítésére vonatkozó döntés születik.**

Az etikai kódex anyagi jellegű előírásainak (például, hogy az előírás kire vonatkozik, illetve, hogy mi minősül etikai vétségnek, stb.) a megsértése etikai vétség kimondását eredményezheti, amelynek megállapításához etikai eljárást kell lefolytatni. Az etikai eljárás szabályait pedig a Bizottság ügyrendjében javasolt kidolgozni, amennyiben a kódex megalkotásáról döntés születik. Ezzel párhuzamosan hatályon kívül kell helyezni a települési képviselőkre, a bizottságok nem települési képviselő tagjaira és közeli hozzátartozóikra, továbbá a

köztisztviselők, valamint az önkormányzati intézmények közalkalmazottai és közeli hozzátartozóikra vonatkozó etikai szabályokról szóló 1/1996. (I. 25.) önkormányzati rendeletet, valamint módosítani/hatályon kívül helyezni szükséges az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseit.

A fentiek értelmében tehát elsőként arról szükséges döntést hozni, hogy kerüljön-e kidolgozásra a polgármester, az önkormányzati képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok etikai kódexe, majd e döntésben foglaltakra is figyelemmel egy újabb előterjesztésben teszünk javaslatot az önkormányzati rendeletek módosítására/hatályon kívül helyezésére, valamint a belső szabályozók módosítására.

Amennyiben külön etikai kódex nem kerül kidolgozásra, abban az esetben is hatályon kívül kell helyezni a hivatkozott 1/1996. (I. 25.) önkormányzati rendeletet, valamint az SZMSZ-nek az etikai eljárásra vonatkozó rendelkezéseit – mert ezeket a kérdéseket önkormányzati rendeletben nem lehet szabályozni –, melynek következtében a Bizottság etikai vétség elkövetését nem, csak az összeférhetetlenség, illetve a méltatlanság fennállását vizsgálhatja – amit a Mötv-ben foglaltak szerint vizsgálnia is kell –, és ezzel kapcsolatban tehet javaslatot a Képviselő-testületnek. Az összeférhetetlenségre és a méltatlanságra vonatkozó szabályokat pedig – ahogy az előterjesztésben részleteztük – a Mötv. szabályozza.

*(A jelen előterjesztés kidolgozására a Bizottság 3/2020. (IX. 21.) számú határozatában megfogalmazott javaslata alapján került sor, és ennek során tekintettel voltunk a Jogi és Szervezési Osztálynak az érintett bizottsági ülésre készített jogi véleményében, valamint a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Helyi Választási Iroda Vezetőjének helyi népszavazás kezdeményezésével kapcsolatban meghozott KÖH 6254-7/2016. ügyiratszámú, 3/2016. (IV. 05.) HVI határozatában foglaltakra is).*

Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalja, a bizottságok álláspontját a bizottsági elnökök a képviselő-testület ülésén ismertetik.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, alakítsa ki álláspontját és hozza meg döntését az előterjesztés tárgyában.

### **Határozati javaslat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a **„Döntés a polgármesterre, az önkormányzati képviselőkre, valamint a nem képviselő bizottsági tagokra vonatkozó etikai kódex megalkotásával kapcsolatban”** tárgyban előkészített előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- A.)** A Képviselő-testület úgy határoz, hogy **nem rendeli el** a polgármesterre, az önkormányzati képviselőkre és a nem képviselő bizottsági tagokra vonatkozó külön etikai kódex kidolgozását, hanem az összeférhetetlenség, valamint a méltatlanság fennállásának vizsgálatával és megállapításával kapcsolatos – jogszabályon alapuló – kötelező feladatokat látja el. Ennek megfelelően hatályon kívül helyezésre kerül a települési képviselőkre, a bizottságok nem települési képviselő tagjaira és közeli hozzátartozóikra, továbbá a köztisztviselők, valamint az önkormányzati intézmények közalkalmazottai és közeli

hozzátartozóikra vonatkozó etikai szabályokról szóló 1/1996. (I. 25.) önkormányzati rendelet, valamint az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának az etikai eljárásra vonatkozó rendelkezései.

**B.)** A Képviselő-testület úgy határoz, hogy **elrendeli** a polgármesterre, az önkormányzati képviselőkre és a nem képviselő bizottsági tagokra vonatkozó külön etikai kódex kidolgozását, és a vonatkozó etikai eljárásnak az Összeférhetlenségi és Etikai Bizottság ügyrendjébe történő beépítését.

Felkéri a jegyzőt, hogy a kidolgozott etikai kódexet, a kiegészített bizottsági ügyrendet, valamint a vonatkozó önkormányzati rendeletek módosításait terjessze az Összeférhetlenségi és Etikai Bizottság elé, amely dönt a hatáskörébe tartozó bizottsági ügyrend elfogadásáról és javaslatot tesz az etikai kódex képviselő-testületi elfogadására. Az etikai kódexet az Összeférhetlenségi és Etikai Bizottság javaslatának figyelembevételével valamennyi bizottság véleményezi, majd ezt követően kerülhet sor a dokumentum képviselő-testületi elfogadására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester  
(a határozat közléséért)  
Kétszeriné dr. Takács Éva aljegyző  
(a határozat végrehajtásáért)

Határidő: értelem szerint

Siófok, 2021. november 30.

**Dr. Lengyel Róbert**  
polgármester