

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének *2020. szeptember 24-én* megtartott *rendes - nyilvános-* üléséről,  
melynek helye - a meghívó szerint - : Siófok, Fő tér 1., Városháza I. emeleti képviselő-testületi tanácsterem

**Jelen vannak:** Dr. Lengyel Róbert polgármester  
Balogh Renáta, Gencsi Attila,  
Jánossy Gábor, Juhász Attila,  
Kecskésné Gigler Anikó, Kenyér Anikó,  
Kocsisné Várnagy Tünde,  
Dr. Nagy Gábor, Dr. Safar Ahmed,  
Virág Erzsébet és Völgyi Lajos (11 fő) képviselők  
(összesen 12 fő képviselő-testületi tag)

Dr. Sárközy László jegyző  
Balogh Gábor közigazdasági osztályvezető  
Kovácsné Pomucz Barbara hatósági osztályvezető  
Papp László városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető  
Lelovics András városi főépítész  
Viola Ferenc létesítményi főmérnök

**Egyes napirendhez meghívott előterjesztők, vendégek:**

Gyulai László a Siófoki Járási Kormányhivatal vezetője  
Havasi-Horváth Krisztina Csicsergő Bölcsőde intézményvezető

a sajtó képviselői  
Csere Zsuzsanna testületi és bizottsági ügyintéző, jegyzőkönyvvezető

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm a mai, havi rendes képviselő-testületi ülésen megjelenteket, külön köszöntöm a települési képviselőket.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a megválasztott 12 fő települési képviselőből (polgármester és 11 fő képviselő) az ülésen jelen van az ülés *kezdéskor 12 fő*.

Először a jegyzőkönyv hitelesítők személyére - 2 fő a képviselő-testület tagjai közül - tesz javaslatot a sorrendben következő Kenyér Anikó és Dr. Nagy Gábor képviselők személyében

Kérdezem, hogy tudják-e vállalni a hitelesítői feladatot.

A jegyzőkönyv hitelesítésére jelöltek nyilatkoznak, hogy igen, vállalják a hitelesítési feladatot.

A két jegyzőkönyv hitelesítő nevét egyben teszem fel szavazásra.

Megállapítom, hogy a testület *egyhangú (12 igen szavazat)* szavazással elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

**132/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. szeptember 24-i nyilvános képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a képviselő-testület tagjai közül kijelölte **Kenyér Anikó és Dr. Nagy Gábor** képviselőket.

*Folytatva a napirendek tárgyalása előtti teendőket:*

**Polgármester:**

A következőkben a mai ülésen tárgyalandó napirendek listáját kellene elfogadni, illetőleg jóváhagyni. Eredendően kiküldésre kerültek a napirendi javaslatok, mégpedig oly módon, hogy délután öt órára tűzték ki a Balatonvilágossal és Siójutttal tartandó közös képviselő-testületi ülésünket, de ez az idén rendhagyó módon alakult, ugyanis Siójut község képviselőtestületében bejelentették, hogy nem tudnak jönni olyan létszámban, hogy határozatképesek legyenek. Ennek megfelelően az lenne tiszteletteljes kérésem a képviselőtársaim felé, hogy fogadják el azon javaslatomat, hogy a délután 5 órára tervezett két napirendi pont megtárgyalását, jelesül az önkormányzati hivatalunk 2019-es évi munkájáról szóló tájékoztatót, illetőleg a járási hivatalunk hasonló tárgyú tájékoztatóját tárgyaljuk meg és fogadjuk el első körben, és utána pedig az eredeti ütemtervnek megfelelően haladjunk tovább. Nem tudom, hogy akár az elhangzottakkal kapcsolatosan, vagy egyéb napirendhez kapcsolódóan van-e kiegészítés, hozzászólás, javaslat?

Nem jelez ilyent senki, akkor az imént tett kiegészítéssel együtt tenném fel szavazásra, és javasolom elfogadásra módosított napirendi javaslatunkat.

**12 igennel**, tehát egyhangúlag ment át ez a napirendi témák tárgyalására adott javaslat.

A képviselő-testület **12 igennel, egyhangú szavazással** az alábbi határozatot hozza:

**133/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. szeptember 24-i nyilvános ülésén tárgyalandó napirendi témákat - az eredetileg 17.00 órai kezdéssel tervezett együttes képviselő-testületi ülésen tárgyalni javasolt **2 napirenddel** együtt – és a rendes nyilvános ülés meghívójában felsorolt **28 sorszámozott napirendi témában elfogadja.**

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester  
Határidő: értelem szerint az ülés folyamán

**A Képviselő-testület az alábbi napirendeket tárgyalja:****A 17.00 órai kezdésre meghirdetett együttes képviselő-testületi ülés napirendi témái:**

*(az együttes képviselő-testületi ülésre elkészített/kiküldött meghívóban szereplő eredeti sorszámozást követve!)*

1./ Somogy Megyei Kormányhivatal Siófoki Járási Hivatalának tájékoztatója a 2019. évi tevékenységéről

**Előterjesztő:** Gyulai László járási hivatalvezető

2./ Beszámoló a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi tevékenységéről

**Előterjesztő:** Dr. Sárközy László jegyző

**A 13.00 órára meghirdetett rendes nyilvános képviselő-testületi ülés napirendi témái:**  
(a rendes, havi képviselő-testületé ülésre elkészített/kiküldött meghívóban szereplő eredeti sorszámozást követve!)

- 1./ Beszámoló Siófok Város Önkormányzata 2020 első félévi gazdálkodásáról  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Közgazdasági Osztály*
- 2./ Siófok Város Óvodája 2019/2020-as nevelési évben végzett tevékenységéről szóló szakmai beszámolója  
**Előterjesztő:** Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető
- 3./ Siófok Város Óvodája 2020/2021. nevelési év beiskolázási tervének megtárgyalása  
**Előterjesztő:** Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető
- 4./ Siófok Város Óvodája 2020/2021-es nevelési évre szóló Munkaterve  
**Előterjesztő:** Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető
- 5./ Siófok Város Óvodája csoportlétszámainak bővítése  
**Előterjesztő:** Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető
- 6./ Siófok Város Óvodája Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása  
**Előterjesztő:** Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető
- 7./ Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2019/2020 évi beszámolója  
**Előterjesztő:** Havasi-Horváth Krisztina intézményvezető
- 8./ Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2020/2021 évi munkaterv  
**Előterjesztő:** Havasi-Horváth Krisztina intézményvezető
- 9./ Javaslat Siófok Város Önkormányzata által biztosított szociális és gyermekvédelmi ellátásokról, és a bölcsődés korú gyermeket nevelő családok támogatásáról szóló 34/2016. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására  
**Előterjesztő:** Dr. Sárközy László jegyző / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 10./ Javaslat a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és létesítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására  
**Előterjesztő:** Dr. Sárközy László jegyző / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 11./ Javaslat Siófok város által adományozott ösztöndíjakról, valamint tanulmányi, sport és művészeti versenyen elért kiemelkedő eredmények jutalmazásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására  
**Előterjesztő:** Dr. Sárközy László jegyző / *Hatósági Osztály*
- 12./ Javaslat a Varga Imre művészeti ösztöndíjról szóló önkormányzati rendelet megalkotására  
**Előterjesztő:** Dr. Sárközy László jegyző / *Hatósági Osztály*

- 13./ Javaslat Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról és az adózás rendjéről szóló 45/2007. (XII.17.) önkormányzati rendeletének módosítására  
**Előterjesztő:** Dr. Sárközy László jegyző / *Közgazdasági Osztály*
- 14./ Javaslat a VOLÁNBUSZ Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés 6. számú módosítására  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *VÁF Osztály*
- 15./ Javaslat a helyi személyszállítási közszolgáltatások regionális személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátására vonatkozó megállapodás megkötésére  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *VÁF Osztály*
- 16./ HÉSZ módosítás kérelem módosítása a Deák Ferenc sétány és a Vécsey Károly utca által határolt siófoki 7473 hrsz-ú ingatlan övezeti határszámaira vonatkozóan  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Főépítész Iroda*
- 17./ HÉSZ módosítás kérelem a siófoki 7492 hrsz-ú ingatlan övezeti határszámaira vonatkozóan  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Főépítész Iroda*
- 18./ Siófok város közvilágítási hálózatának Siófok Város Önkormányzatának tulajdonában lévő aktív és passzív elemeinek, valamint az E.on Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. tulajdonában lévő aktív elemeinek karbantartása, üzemeltetése  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *VÁF Osztály*
- 19./ „Gazdasági terület ipari parkká történő fejlesztése Siófokon” című, TOP-1.1.1-15-SO1-2016-00005 azonosító számú projekt műszaki ellenőri feladatai  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *VÁF Osztály*
- 20./ Javaslat a murvás utak pormentesítése, stabilizálása I. ütem beszerzésre  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *VÁF Osztály*
- 21./ Bérlokijelölés a siófoki 1369 hrsz-ú ingatlanon levő bázisállomás vonatkozásában a Magyar Telekom Nyrt. kérelmére  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 22./ Bérlokijelölés a siófoki 1369 hrsz-ú ingatlanon létesítendő bázisállomás vonatkozásában a DIGI Kft. kérelmére  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 23./ A Siófoki Bányász SE TAO támogatás elszámolás határidejének meghosszabbítása iránti kérelme  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 24./ Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadása, üzemeltetésre vonatkozó pályázat elbírálása  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

- 25./ Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Főváros projekthez csatlakozás  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 26./ A 2020. évi költségvetésben jóváhagyott „Civil szervezetek támogatása” felosztására tett Előkészítő Bizottsági javaslat megtárgyalása és döntés az egyes civil szervezetek számára megítélt támogatás összegéről  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Hatósági Osztály*
- 27./Javaslat a 9/2020.(II.28.) ÖR – az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására – előirányzat módosítások  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Közgazdasági Osztály*
- 28./ Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról  
**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester /*szerk.:Jogi és Szervezési Osztály*
- 29./ Egyebek

**A 17.00 órai kezdésre meghirdetett együttes képviselő-testületi ülés napirendi témái:**

**1./ Somogy Megyei Kormányhivatal Siófoki Járási Hivatalának tájékoztatója a 2019. évi tevékenységéről**

**Előterjesztő:** Gyulai László járási hivatalvezető

*A tájékoztató előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Az 1-es napirendi pontként a Somogy Megyei Kormányhivatal Siófoki Járási Hivatalának tájékoztatója 2019. évi tevékenységéről a tém, itt közbevetőleg mondanám, hogy eredendően ezt a tavasszal kellett volna tárgyalnunk, de az akkori járványügyi helyzetre tekintettel erre nem kerülhetett sor, ezért úszott át gyakorlatilag most a szeptemberi rendes ülésünk keretében való megtárgyalásra ez a napirend. Hangsúlyozottan a 2019-es, tehát a tavalyi esztendő értékeléséről van szó.

Tisztelettel köszöntöm körünkben Gyulai László urat, a Járási Hivatal jelenlegi vezetőjét, és dr. Kiss Pál urat, aki a tárgyévben a Hivatalt még személyesen vezette. Szeretném megkérdezni az előterjesztőt, és fölajánlani a lehetőséget egyébként Kiss Pál úrnak is, hogy szóban kívánják-e, kívánjátok-e kiegészíteni a leírtakat? Nem.

Akkor képviselőtársaimat kérdezem, hogy a mindenki előtt ott lévő és meglehetősen részletes szakmai anyaggal kapcsolatosan van-e kérdés az előterjesztő irányába? Van-e esetleg hozzászólás azzal kapcsolatosan? Úgy látom, hogy nincs, akkor viszont a vitát lezárom. Szavazásra bocsátom az anyagot. Tehát az elfogadás tárgyában kell döntenünk. Szavazunk! Megállapítja, hogy **12 igennel** a beszámolót a Siófoki Képviselő-testület elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

**134/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Somogy Megyei Kormányhivatal Siófoki Járási Hivatalának tájékoztatója a 2019. évi tevékenységéről*” c. előterjesztést.

A Képviselő-testület a Somogy Megyei Kormányhivatal Siófoki Járási Hivatalának tájékoztató beszámolóját –az előterjesztés mellékletét képező tartalommal - a 2019. évi tevékenységükről **elfogadja.**

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)

Határidő: értelem szerint

**Polgármester:**

Itt szeretném megragadni az alkalmat arra, hogy dr. Kiss Pál korábbi hivatalvezető úrnak a Siófokon eltöltött időszakát, éveit és az itt végzett, saját értékelésem szerinti, rendkívül eredményes munkáját megköszönjem. Külön szeretném neki megköszönni azt, hogy rendkívül korrekt és, úgy gondolom, hogy gyümölcsöző munkakapcsolatot tudtunk egymással kialakítani, és egy kis ajándékkal is készültem, és akkor itt kikapcsolom a mikrofont az ajándék átadás időtartamára.

Megragadnám arra is az alkalmat, hogy köszöntsem még egyszer Gyulai urat, és hát, jómagam és az ittlévő képviselőtársaim nevében neki is jó munkát kívánjak. És hát, őszintén remélem, hogy az elkövetkezendő időszakban a járási hivatal, illetőleg az önkormányzati hivatal közötti kapcsolat nem szenved csorbát, és hát, az elődjéhez méltóan tudja majd a saját hivatalát képviselni az irányunkba. Ezt kívánom, és ezt kérem Laci. Rendben van. Akkor lépjünk is tovább, az idő pénz.

**2./ Beszámoló a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi tevékenységéről**

**Előterjesztő:** Dr. Sárközy László jegyző

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A tárgy ugyanaz, azzal a különbséggel, hogy a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal tavalyi évi tevékenységéről szóló beszámoló van porondon. Az imént nem mondtam el, akkor így utólag, ezt is és az előző napirendi pontot is a tanácsnokok ülése képviselő-testület előtt egyébként megtárgyalta, és egyetértett mindkettőnek az elfogadásával. Tehát a hivatali beszámolóval kapcsolatban kérdezem, hogy van-e kérdés képviselőtársaim részéről. Kecskésné Gigler Anikóé a szó.

**Kecskésné Gigler Anikó képviselő:** az előzőhöz szerettem volna hozzászólni még, szerettem volna megköszönni a munkájukat.

**Polgármester:** Bocsánat, nem láttam bejelentkezését.

Rendben, ha köszönetet kívánt nyilvánítani. Végső soron minden képviselő nevében szóltam, úgyhogy és elnézést még egyszer, ha nem láttam.

Jó, ha kérdés nincs, akkor hozzászólás van-e? Kérdezem egyúttal az előterjesztőt, hogy kívánja-e esetleg szóban kiegészíteni a leírtakat. Nem. Kellően részletes egyébként az anyag és tényszerű, az értékelésem szerint.

Amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazás következik. **12 igen** szavazat a szavazás eredménye.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

**135/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Beszámoló a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi tevékenységéről*” c. előterjesztést.

Siófok Város Képviselő-testülete a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés mellékletét képező tartalommal *elfogadja*.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)

Határidő: értelem szerint

**A 13.00 órára meghirdetett rendes nyilvános képviselő-testületi ülés napirendi témái a meghívóban felsorolt eredeti sorszámozás szerint haladva:**

*(a meghívó/ill. ugyanazokat a témákat tartalmazó napirendi listán besorszámozott napirendi témák sorrendjében haladva)*

**1./ Beszámoló Siófok Város Önkormányzata 2020 első félévi gazdálkodásáról**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Közgazdasági Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Most már rendes ütemben haladunk tovább, ha megengeditek, akkor továbbra is az eredeti számozás szerint mennék, tehát az eredeti lista szerinti 1-es napirendi pontunk tárgyalása következne, ez pedig "Beszámoló városunk 2020 első félévi gazdálkodásáról". A szakbizottságként ezt az anyagot már a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság előzetesen megtárgyalta, Tanácsnok úr pedig ismerteti a bizottsági állásfoglalást.

**Völgyi Lajos PTB elnök:**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag javasolja elfogadásra az első félévről szóló beszámolót. Annyival egészíteném ki, hogy az anyagból látszik, hogy bár a város gazdálkodása szűkösebb, de fegyelmezett és stabil.

**Polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdése van-e valakinek az anyaggal kapcsolatban? Amíg gondolkodtok, addig nekem lenne kettő. Az osztályvezető úrnak címezve. Az idegenforgalmi adóval kapcsolatban szeretném, ha tájékoztatná a jelenlévő képviselőtársakat, Gábor, hogy mennyi az, ami visszajött? Jött-e vissza? Tehát, nagyon röviden ismertesse légy szíves, hogy mi a mechanizmus, hogy az idegenforgalmi adót be kell vallani, de nem szedhetjük be, ellenben pályázati úton hozzá lehet jutni ilyen összegekhez, ezzel kapcsolatban nagyon röviden, hogyha tájékoztatná a jelenlévő képviselőtársainkat, hogy mi is a helyzet.

Mindjárt a másik kérdésem, hogy a helyi iparüzési adóval kapcsolatban ugye eredendően mínusz 400 millió forinttal kalkuláltunk néhány hónappal ezelőtt. Van-e esetleg véleményed arról, hogy ez a 400 millió forint ez továbbra is indokolt-e, vagy ettől eltérően kéne esetleg kalkulálnunk az elkövetkezendő időszakban. Nekem ez a két kérdésem, illetve kérésem lenne.

**Balogh Gábor közigazdasági osztályvezető:**

Először az első kérdésre az idegenforgalmi adóval kapcsolatban. Az eredeti költségvetésünkben 330 millió Ft összegű idegenforgalmi adót terveztünk, bevételt. Ugye a vírushelyzettel kapcsolatos rendelkezések ezt április végétől eltörölték. Addig az időig körülbelül 40 millió forint folyt be, ezt egészíti ki az előző évekből esetleg áthúzódó hátralék, és 290 milliót kellett a költségvetésünkben akkor pillanatnyilag törölni. Ígéret van arra, hogy pályázat alapján megtérítik az adóköteles vendég éjszakákra eső idegenforgalmi adó teljes összegét. Negyedévente lehet pályázni, az első negyedév, ami június 30-ig volt, ugye július 20-án tudunk pályázni, vagy akkorra lehetett benyújtani. Ez egy nagyon töredék idő volt, és erre 15 millióra pályáztuk, meg is kaptuk a 15 millió forintot. Most a következő a lehetőségünk majd október 20-án lesz, a harmadik negyedévi vendégéjszakák alapján a pályázatra, hát azt nem tudom, milyen lesz a kimenetele, de bízok benne, hogy meg fogjuk kapni, és még nincs pontos számunk.

**Polgármester:** Mekkora az összeg?

**Közigazdasági osztályvezető:** Nem tudom még a pontos számot, mert október 15-ig vallják be az adózók.

A másik kérdésre: az iparüzési adónak a megközelítése, mint a szöveges értékelésben is írtam, ez pillanatnyilag egy becsült érték, és most sem tudok pontosabbat, olyan 400 millió forint iparüzési adókiesésre számolunk, azzal számoltunk, és most sem tudok pontosabb számot mondani, mert szeptember 30-ig kell befizetni és bevallani a második féléves iparüzési adóteljesítmények után az adót. És hát azt látjuk, hogy volt forgalom a Balatonnál a nyáron, ez nem tudom, milyen mértékben jelentkezett a városban működő vállalkozásoknál, hát ez majd a bevallásból derül ki, ez lehet több is, kevesebb is. Köszönöm! Ennyit tudok róla mondani.

**Polgármester:**

Tehát, ha jól értem, az a javaslatod, hogy egyelőre ezzel a - 400 millióval kalkuláljunk, és lehet, hogy a következő testületi ülésen már egy icipicit okosabbak lehetünk?

**Közigazdasági osztályvezető:** Igen, pontosan így.

**Polgármester:**

További kérdés van-e? Avagy hozzászólás? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazás következik.

**12 igennel** elfogadva a képviselő-testület által a beszámoló.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

**136/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Beszámoló Siófok Város Önkormányzata 2020 első félévi gazdálkodásáról*„ tárgyú előterjesztést, és az előterjesztésben szereplő tartalommal az első féléves gazdálkodásról szóló beszámolót *elfogadja*.



**2./ Siófok Város Óvodája 2019/2020-as nevelési évben végzett tevékenységéről szóló szakmai beszámolója**

**Előterjesztő:** Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 2-es napirendi pontunk, ez pedig az "Óvoda 2019-20-as nevelési évben végzett tevékenységről" szóló szakmai beszámoló címet viseli. A Humán Bizottság, mint szakbizottság előzetesen részleteiben megtárgyalta az anyagot.

Kérem tanácsnok asszonyt, szíveskedjék ismertetni a bizottsági állásfoglalást.

**Kocsisné Várnagy Tünde, a Humán Bizottság elnöke:**

A bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetértett, egyhangúlag, 7 igennel, és a határozati javaslatban foglaltakat javasolja elfogadni a képviselő-testületnek változatlan tartalommal.

**Polgármester:**

Ha jól látom, nincs itt az intézményvezető, előzetesen egyébként jelezte, egészségügyi oka van a távolmaradásának. Én is jobbnak láttam, ha nem jön be.

Mindazonáltal kérdezem képviselőtársaimat, hogy az anyaggal kapcsolatosan van-e kérdés, avagy hozzászólás. Nem jelez ilyet senki. Én a magam részéről, ezt majd el fogom mondani természetesen az intézmény vezetőjének is, hogy hát egy siófoki léptékkel mérve egy gigantikus méretű intézményről beszélünk, nagy felelősség vezetni. Ezzel együtt én végigragtam magam a szakmai beszámolón, egyértelműen látszik az, hogy színvonalas szakmai munka folyik az óvodánál, úgyhogy ezt a fórumot is megragadva, úgy gondolom, hogy valamennyi jelenlévő képviselőtársam nevében az óvoda dolgozóinak innen is szeretnék köszönetet mondani az elvégzett munkájukért, és külön köszönet azért a türelemért, amivel a tavaszi időszakban, azt a néhány hónapos, hát, vírussal terhelt időszakot tényleg zökkenőmentesen kezelték.

Mivel kérdés, hozzászólás továbbra sincs, akkor a vitát lezárom, és döntünk a beszámoló elfogadása tárgyában. Szavazunk.

A döntésünk **egyhangú, 12 igennel** elfogadásra került a beszámoló.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

**137/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**Siófok Város Óvodája 2019/2020-as nevelési évben végzett tevékenységéről szóló szakmai beszámolója**„ tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület Siófok Város Óvodája 2019/2020-as nevelési évben végzett tevékenységéről szóló szakmai beszámolót **elfogadja**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)  
Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető

Határidő: értelem szerint

### **3./ Siófok Város Óvodája 2020/2021. nevelési év beiskolázási tervének megtárgyalása**

**Előterjesztő:** Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 3. napirend: Siófok Város óvodája 2020-21. nevelési év beiskolázási tervének megtárgyalása. A Humán Bizottság ezt az anyagot is előzetesen tárgyalta, a tanácsnok asszonyé a szó.

**Kocsisné Várnagy Tünde, a Humán Bizottság elnöke:**

A bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetértett egyhangúlag, és a határozati javaslatban foglaltakat javasolja elfogadni a képviselő-testületnek is.

**Polgármester:**

Kérdések következnek, avagy a hozzászólások. Nincs ilyen, a vitát lezárom, szavazunk. **12 igennel** egyhangúan szavazott a testület a határozati javaslatról.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

**138/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*Siófok Város Óvodája 2020/2021. nevelési év beiskolázási tervének megtárgyalása,*” tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület Siófok Város Óvodája 2020/2021. nevelési év beiskolázási tervét elfogadja.

**Felelős:** Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)  
Oláhné Kálmán Viktória int.vezető (végrehajtásért)

**Határidő:** értelem szerint

### **4./ Siófok Város Óvodája 2020/2021-es nevelési évre szóló Munkaterve**

**Előterjesztő:** Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 4-es napirend ez pedig ugyancsak az óvoda, a 2020/21-es nevelési évre szóló munkaterv. Humán Bizottság szintén előtárgyaló bizottság volt. Tanácsnok asszony!

**Kocsisné Várnagy Tünde, a Humán Bizottság elnöke:**

A bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetértett, egyhangúlag, és határozati javaslatban foglaltakat javasolja elfogadni a képviselő testületnek is.

**Polgármester:**

Kérdések következnek. Hozzászólások? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, szavazunk szintén. **12 igennel** egyhangú szavazással a határozati javaslatot elfogadta a testület.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

**139/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*Siófok Város Óvodája 2020/2021-es nevelési évre szóló Munkaterve*„ tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület Siófok Város Óvodája 2020/2021-es nevelési évre szóló Munkatervét **elfogadja**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)  
Oláhné Kálmán Viktória int. vezető (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

**5./ Siófok Város Óvodája csoportlétszámainak bővítése**

**Előterjesztő:** Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Az 5-ös napirendi téma: Siófok Város Óvodája csoportlétszámának bővítése címet viseli. Szintén a Humán Bizottság, és szintén tanácsnok asszony.

**Kocsisné Várnagy Tünde, a Humán Bizottság elnöke:**

A bizottság az előterjesztésben foglaltakkal a javasolt javítással együtt egyetért, és a javított határozati javaslatban foglaltakat javasolja elfogadni a képviselő-testületnek is. A Pillangó tagóvodánál volt a létszám-túllépés, plusz három fő. És itt az eredetiben nem ez a szám volt, hanem négy fő volt, ez lett javítva.

**Polgármester:**

Tehát elszámolták, magyarul? Jó. Rendben. Kérdések következnek. Avagy hozzászólás. Nincs. A vitát lezárom, szavazás következik.

A döntés **12 igennel** egyhangú.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

**140/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*Siófok Város Óvodája csoportlétszámainak bővítése*„ tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület Siófok Város Óvodája csoportlétszám bővítését az alábbi csoportok esetében **elfogadja**:

Tagóvoda/csoport	Nkt. 4. melléklet szerinti max.létszám	Tényleges létszám	SNI – vel számított létszám	létszám túllépés	engedély a max. létszám 20%-on belüli átlépésére	
					fő	%

<b>Napraforgó Tagóvoda</b>	Katica csoport	25	25	26	+1	+1	4%
<b>Katicabogár Tagóvoda</b>	Nyuszi csoport	25	26	27	+2	+2	8%
	Lepke csoport	25	24	28	+4	+4	16%
<b>Napsugár Tagóvoda</b>	Kék csoport	25	27	-	+2	+2	8%
<b>Pillangó Tagóvoda</b>	Nyuszi csoport	25	26	28	+3	+3	12%
	Süni csoport	25	28	29	+3	+3	12%
<b>Pöttyös Tagóvoda</b>	Mackó csoport	25	24	26	+1	+1	4%
<b>Nyolcszínvirág Tagóvoda</b>	Süni csoport	25	27	-	+2	+2	8%
	Katicabogár csoport	25	25	27	+2	+2	8%

--	--	--	--	--	--	--	--

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)  
Oláhné Kálmán Viktória int. vezető (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

### **6./Siófok Város Óvodája Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

**Előterjesztő:** Oláhné Kálmán Viktória intézményvezető

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

#### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 6. napirendi téma: Siófok Város Óvodája Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása. Szintén Humán Bizottság tárgyalta, tanácsnok asszonyé a szó.

#### **Kocsisné Várnagy Tünde, a Humán Bizottság elnöke:**

A bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, és a határozati javaslatban foglaltakat javasolja elfogadni a képviselő-testületnek egyhangúlag.

#### **Polgármester:**

Képviselőtársak, kérdések van-e? Hozzászólónk van-e? Nem jelez ilyet senki, akkor a vitát lezárom, és az eredeti határozati javaslat szerint döntünk. **12 igennel** egyhangúlag elfogadta a testület.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

#### **141/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**Siófok Város Óvodája Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**„ tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület Siófok Város Óvodája Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását a beterjesztett tartalommal – 2020. október 1. napjától történő hatálybalépéssel – **elfogadja**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester ( hat. közléséért)  
Oláhné Kálmán Viktória int. vezető (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint (2020. október 1. napjától)

### **7./ Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2019/2020 évi beszámolója**

**Előterjesztő:** Havasi-Horváth Krisztina intézményvezető

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

#### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 7. téma: Siófok város Csicsergő bölcsődéje 2019-2020. évi beszámolója. Az előterjesztő, ha jól láttam, itt van, igen, az intézményvezető itt van, Krisztina. A Humán Bizottság ezt az anyagot is előtárgyalta, Tanácsnok asszonyé a szó.

**Kocsisné Várnagy Tünde, a Humán Bizottság elnöke:**

A bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetértett és a határozati javaslatban foglaltakat javasolja elfogadni a képviselő-testületnek változatlan tartalommal.

**Polgármester:**

Kívánod-e kiegészíteni, Krisztina? Nem kívánja. Kérdés van-e az anyaggal kapcsolatosan? Nincs. Nekem egy eléggé praktikus kérdésem lenne, itt a 15. oldal közepén olvastam: 2020 április 20. dátummal a zöltség kiszállítónk lecserélésre került. Az előző kiszállítónk a számlázási feladatainak nem, illetve nagyon nehezen tett eleget. Mi történt itt pontosan?

**Intézményvezető:** Az történt, hogy az eddigi kiszállító rendszeresen nem hozza.

**Polgármester:** Mióta volt ő ott kiszállító?

**Intézményvezető:** Nagyon régóta.

**Polgármester:** Köszönöm. Van-e egyéb kérdés? Hozzászólás?

Senki nem jelez ilyet, a vitát lezárom, szavazunk. **12 igen, egyhangú** szavazással a beszámoló elfogadásra került.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

**142/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2019/2020 évi beszámolója**„ tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2019/2020. nevelési évről szóló beszámolóját **elfogadja**.

**Felelős:** Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)  
Havasi-Horváth Krisztina intézményvezető

**Határidő:** értelem szerint

**8./ Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2020/2021 évi munkaterv**

**Előterjesztő:** Havasi-Horváth Krisztina intézményvezető

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 8. napirendi téma: Szintén a bölcsi, viszont a '20/21-es évi munkaterv. Előterjeszti az intézményvezető, a Humán Bizottság ezt a tervet is részleteiben tanulmányozta, megtárgyaltatok. Tanácsnok asszony!

**Kocsisné Várnagy Tünde, a Humán Bizottság elnöke:**

A bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyhangúlag egyetértett, és a határozati javaslatban foglaltakat javasolja elfogadni a képviselő-testületnek is.

**Polgármester:**

Esetleg kiegészítés az előterjesztőtől? Kérdés van-e? Nincs. Hozzászólónk van-e? Nincs. A vitát lezárom, szavazás következik. - Jánosy Gábor úr nem szavazott, most már igen – **12 igennel** egyhangúlag átment.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

**143/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2020/2021 évi munkaterv*„ tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje 2020/2021. nevelési év Munkatervét a betervezett tartalommal ***elfogadja***.

**Felelős:** Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)  
Havasi-Horváth Krisztina int. vezető (végrehajtásért)

**Határidő:** értelem szerint

**9./ Javaslat Siófok Város Önkormányzata által biztosított szociális és gyermekvédelmi ellátásokról, és a bölcsődés korú gyermeket nevelő családok támogatásáról szóló 34/2016. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Sárközy László jegyző / Jogi és Szervezési Osztály

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 9. sorszámú téma következik: Javaslat Siófok Város Önkormányzat által biztosított szociális és gyermekvédelmi ellátásokról és a bölcsődés korú gyerekeket nevelő családok támogatásáról szóló 34/2016-os számú önkormányzati rendelet módosítására.

Itt az előterjesztő jegyző úr. Előtárgyaló szakbizottság a Humán Bizottság volt. Akkor először tanácsnok asszony.

**Kocsisné Várnagy Tünde, a Humán Bizottság elnöke:**

A bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, és a Siófok Város Önkormányzata által biztosított szociális és gyermekvédelmi ellátásokról és a bölcsődés korú gyermeket nevelő családok támogatásáról szóló önkormányzati rendelet módosítására tett javaslatot változatlan tartalommal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek is.

**Polgármester:**

Jegyző úr, esetleg szóban kíván-e kiegészíteni? Nem, akkor a kérdések következnek, avagy a hozzászólások. Nincs ilyen, a vitát lezárom, akkor az eredeti határozati javaslat tárgyában/rendelet-tervezet tárgyában döntünk. **12 igenes, egyhangú** szavazással a betervezett rendelet-módosítást a testület elfogadta.

A képviselő-testület **12 igen szavazattal** megalkotta a „*Siófok Város Önkormányzata által biztosított szociális és gyermekvédelmi ellátásokról, és a bölcsődés korú gyermeket nevelő családok támogatásáról*” szóló 34/2016. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét, melynek száma: **37/2020.(IX.28.)**,

**ezen rendelet aláírt példánya a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.**

*(A rendelet kihirdetésre került 2020. szeptember 28-án, hatályba lépésének az időpontja: 2020. szeptember 29.)*

**10./ Javaslat a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és létesítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

**Előterjesztő:** Dr. Sárközy László jegyző / *Jogi és Szervezési Osztály*

*Az előterjesztés a rendelet-tervezettel együtt a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 10-es napirendi téma: Javaslat a zöld területek, a zöld felületek megóvásáról, használatáról, fenntartásról és létesítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására. Jegyző úr volt az előterjesztőnk, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta előzetesen. Akkor elsőként a bizottsági elnöke a szó.

**Juhász Attila, a VÁF bizottság elnöke:**

A bizottságunk megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat, egyhangúlag támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Polgármester:**

Jegyző Úr, esetleg szóban kívánod-e kiegészíteni? Nem. Tulajdonképpen jogszabály lekövetéséről van szó. Kérdés van-e képviselőtársak részéről? Avagy hozzászólás?

Amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazás következik.

Rendeletalkotásról lévén szó, nem mondtam külön, az imént is, most is 7 igenlő szavazat szükségeltetik minimálisan az elfogadáshoz. Szavazunk. **12 igennel** egyhangú döntés született.

A képviselő-testület **12 igen szavazattal** megalkotott egy új

„**a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és létesítéséről**” melynek száma: **38/2020.(IX.28.)**,

**ezen rendelet aláírt példánya a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.**

*(A rendelet kihirdetésre került 2020. szeptember 28-án, hatályba lépésének az időpontja: 2020. szeptember 29.)*

**11./ Javaslat Siófok város által adományozott ösztöndíjakról, valamint tanulmányi, sport és művészeti versenyen elért kiemelkedő eredmények jutalmazásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

**Előterjesztő:** Dr. Sárközy László jegyző / *Hatósági Osztály*

*Az előterjesztés a rendelet-tervezettel együtt a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 11. napirendi téma: Javaslat Siófok Város által adományozott ösztöndíjakról, valamint tanulmányi, sport és művészeti versenyen elért kiemelkedő eredmények jutalmazásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására. Előterjesztő szintén a város jegyzője. A Humán, illetőleg a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságok egyaránt tárgyalták az anyagot. Ebben a sorrendben, akkor kérném szépen a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

**Kocsisné Várnagy Tünde, a Humán Bizottság elnöke:**

A bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, és a Siófok Város által adományozott ösztöndíjakról, valamint tanulmányi, sport és művészeti versenyen elért kiemelkedő eredmények jutalmazásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását az előterjesztés szerinti tartalommal javasolja a képviselő-testületnek. Egyhangú volt a szavazás.



**Völgyi Lajos, a PTB elnöke:**

A Pénzügyi Bizottság is egyhangúan döntött amellet, hogy támogatja, és a képviselő-testületnek is elfogadásra ajánlja.

**Polgármester:**

Kérdések következnek. Hozzászólónk van-e? Úgy látom, nincs, akkor az eredeti határozati javaslat tárgyában fogunk dönteni. Itt is minimum 7 igen szükségeltetik a rendelet elfogadáshoz. Szavazás. **12 igennel egyhangú** döntést hozott a testület.

A képviselő-testület **12 igen szavazattal** megalkotta

„**Siófok Város által adományozott ösztöndíjakról, valamint tanulmányi, sport és művészeti versenyen elért kiemelkedő eredmények jutalmazásáról**” szóló tárgyban az új rendeletet,

**melynek száma: 39/2020.(IX.28.),**

**a rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.**

*(A rendelet kihirdetésre került 2020. szeptember 28-án, hatályba lépésének az időpontja: 2020. október 1. napjától.)*

**12./ Javaslat a Varga Imre művészeti ösztöndíjról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

**Előterjesztő:** Dr. Sárközy László jegyző / *Hatósági Osztály*

*Az előterjesztés a rendelet-tervezettel együtt a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 12. napirendi téma: Javaslat a Varga Imre művészeti ösztöndíjról szóló önkormányzati rendelet megalkotására. Előterjesztő a város jegyzője. Tárgyalta a humán, valamint a pénzügyi bizottság is, akkor a bizottsági elnökök elsőként, és utána sorrendben.

**Kocsisné Várnagy Tünde, Humán Bizottság elnöke:**

A bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyhangúlag egyetért, és a Varga Imre Művészeti Ösztöndíjról szóló önkormányzati rendelet megalkotását az előterjesztés szerinti tartalommal javasolja képviselő-testületnek.

A bizottság egyetért azzal is, hogy az ösztöndíj bíráló bizottság tagjai: Varga Tamás szobrászművész, Teleki Miklós orgonaművész és Karancz Katalin színművész, valamint az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság elnöke, és a Humán Bizottság elnöke legyen.

**Polgármester:**

Itt ha én jól értelmezem, itt tulajdonképpen ez az ösztöndíj bíráló bizottság, ez tulajdonképpen a rendeletben szakmai testületet jelenti? Ugye? Mert a döntés maga az a Humán Bizottság hatásköre ebben! Tehát, az előkészítő munkát elvégző szakmai testület tagjai lennének az imént felsoroltak. Jó. Pénzügyi véleménye?

**Völgyi Lajos, a PTB elnöke:**

Egyhangúlag támogatta a bizottság a rendelet-tervezetet és elfogadásra ajánlja.

**Polgármester:**

Én magam is azt gondolom, hogy ez egy méltó tiszteletadás lenne a város részéről az elhunyt művész irányában.

Kérdések következnek. Hozzászólónk van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazás következik. **12 igennel egyhangú** döntés született.

A képviselő-testület **12 igen szavazattal** megalkotta a „*Varga Imre művészeti ösztöndíjról*” szóló rendeletet,

**melynek száma: 40/2020.(IX.28.),**

**a rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.**

*(A rendelet kihirdetésre került 2020. szeptember 28-án, hatályba lépésének az időpontja: 2021. január 1. napjától.)*

**13./ Javaslat Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról és az adózás rendjéről szóló 45/2007. (XII.17.) önkormányzati rendeletének módosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Sárközy László jegyző / Közgazdasági Osztály

*Az előterjesztés a rendelet-tervezettel együtt a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 13.napirend: Javaslat Siófok Város önkormányzata képviselő-testületének a helyi adókról és az adózás rendjéről szóló 45/2007-es számú önkormányzati rendeletének módosítására. Itt Jegyző úr az előterjesztő, és a Pénzügyi Bizottságunk előtárgyalta az anyagot, Völgyi úré a szó.

**Völgyi Lajos, a PTB elnöke:**

Ismét egyhangú döntés született, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságban egyhangúlag támogattuk, és javasoljuk elfogadásra.

**Polgármester:**

Szóbeli kiegészítés? Nagyon röviden nem bánám azért, hogyha jegyző úr elmondaná a jog nyelvről. Ott tartunk, hogy 13-as napirendnél.

**Dr. Sárközy László jegyző:**

Itt is követnünk kell a jogszabályváltozást. Gyakorlatilag 2019 évtől tette lehetővé az önkormányzatok számára a törvény, hogy helyi adót vessenek ki az utcai reklámhordozók kapcsán. Itt a törvény időközben, év közben változott, tehát ezt a bevételi forrást megszüntette a jogalkotó, úgyhogy módosítanunk kell az ezzel ellentétes helyi rendeletünket. Tehát ki kell vezetnünk ezt az adóformát a bevételek közül.

**Polgármester:**

Jó, köszönöm! Én közben kérdezném a Gábort, hogy ez nagyságrendileg mit jelent a városnak? Jól rémlik nekem, hogy ez egy több milliós tétel lesz, ami jövőben nem lesz már.

**Balogh Gábor osztályvezető:**

6 millió forint folyt be, és 13 millió forintot terveztünk, tehát akkor 7 millió forint körülbelül az adóbevétel kiesés ezen adónemnél.

**Polgármester:** És hát ezek szerint már a jövő évtől nem is tudjuk szedni ezt.

**Osztályvezető:** Nem, vége.

**Polgármester:**

Szomorú. Kérdések következnek, további kérdések. Hozzászólónk van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazunk. Megint minimum 7 igen szükségeltetik a rendelet elfogadásához. **12 igennel egyhangú** döntést hozott a testület.

A képviselő-testület **12 igen szavazattal** megalkotta „*a helyi adókról és az adózás rendjéről szóló 45/2007. (XII. 14.) önkormányzati rendeletének módosításáról*” szóló rendeletet, melynek száma: **41/2020.(IX.28.)**,

**a rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.**

(A rendelet kihirdetésre került 2020. szeptember 28-án, hatályba lépésének az időpontja: 2020. szeptember 29.)

**Polgármester:**

A maszkos munkavégzésre tekintettel úgy gondoltam - hogy tart ameddig tart az ülésünk - , fél óránként tartunk öt perces szünetet, úgyhogy akkor most egy öt perces lélegezzünk.

***S z ü n e t*****14./ Javaslat a VOLÁNBUSZ Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés 6. számú módosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / VÁF Osztály

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 14-es napirend: Javaslat a VOLÁN Busz Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés 6-os számú módosítására. A Városfejlesztési, illetőleg a Pénzügyi Bizottság is előtárgyalták az anyagot. Akkor ebben a sorrendben tanácsnokokat illeti a szó.

**Juhász Attila, a VÁF bizottság elnöke:**

Bizottságunk megtárgyalta a határozati javaslatban foglaltakat, és egyhangúlag támogatta, javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek egy apró pontosítással, hogy a szerződéstervezet 2.4-es pontjában szereplő késedelmi kötbér mértékét vizsgálni szükséges.

**Völgyi Lajos, a PTB elnöke:**

A Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag támogatta a szerződésmódosítást és a testületnek is elfogadásra ajánlja.

**Polgármester:**

Van-e kérdés az anyaggal kapcsolatosan? Úgy látom, hogy nincs. Hozzászólónk van-e? Nincs, akkor a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslat van szavazáson. **12 igen** szavazattal átment.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

**144/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Javaslat a VOLÁNBUSZ Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés 6. számú módosítására*„ tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**15./ Javaslat a helyi személyszállítási közszolgáltatások regionális személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátására vonatkozó megállapodás megkötésére**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / VÁF Osztály

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 15.napirend: Javaslat a helyi személyszállítási közszolgáltatások regionális személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátásra vonatkozó megállapodás megkötésére. Városfejlesztési, továbbá Pénzügyi Bizottság is tárgyalta részleteiben az anyagot. Ebben a sorrendben a tanácsnokok következnek.

**Juhász Attila, VÁF bizottság elnöke:**

Bizottságunk megtárgyalta a határozati javaslatban foglaltakat, támogatta egyhangúlag, és javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Völgyi Lajos, a PTB elnöke:**

A pénzügyi bizottság hasonlóan egyhangúan támogatta, és ajánlja elfogadásra.

**Polgármester:**

Van-e kérdés az anyaggal összefüggésben? Itt is van egy kérdésem, ha másnak nem. Ugye ez az inkriminált szerződés ez 2020. január 1-től december 31-ig szóló, és ugye most szeptember van. A kérdésem tehát az lenne a 15-össel kapcsolatosan, hogy ennek mi az oka?

**Dr. Sárközy László jegyző:**

A minisztériumtól augusztusban kaptuk meg a szerződés tervezetét, tehát hamarabb nem tudtuk az előterjesztést elkészíteni.

**Polgármester:**

Jó, tehát visszamenőleges hatállyal, de mostani dátummal kell elfogadnunk és aláírnunk. Kérdés, további kérdés? Vagy hozzászólás? Úgy látom nincs, akkor a vitát lezárom, eredeti határozati javaslat tárgyában szavazunk. **12 igennel** egyhangú szavazással elfogadta a testület.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

**145/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Javaslat a helyi személyszállítási közszolgáltatások regionális személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátására vonatkozó megállapodás megkötésére.*”, tárgyú előterjesztést és a megállapodást az előterjesztéshez mellékelt formában jóváhagyja.

A 323000,- Ft összegű hozzájárulást a 2020. évi költségvetés tartalék keretének terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**16./ HÉSZ módosítás kérelem módosítása a Deák Ferenc sétány és a Vécsey Károly utca által határolt síófoki 7473 hrsz-ú ingatlan övezeti határszámaira vonatkozóan**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Főépítési Iroda*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 16. napirendi téma: HÉSZ módosítási kérelem módosítása Deák Ferenc sétány és a Vécsey Károly utca által határolt síófoki 74. 73. helyrajzi számú ingatlan övezeti határszámaira vonatkozóan.

A Városfejlesztési, illetőleg a Pénzügyi Bizottságunk is tárgyalta az anyagot. Akkor ebben a sorrendben kérném szépen a bizottsági elnököket, ismertessék az állásfoglalásaikat.

**Juhász Attila, a VÁF bizottság elnöke:**

Bizottságunk megtárgyalta az anyagot, és a határozati javaslatnak a B változatát támogatja, és javasolja elfogadásra, azaz, hogy nem támogatja a helyi építési szabályzat soron kívüli módosítását. Igen, egyhangú volt a döntés a polgármester kérdésére válaszulva.

**Völgyi Lajos, a PTB elnöke:**

Pénzügyin is egyhangú döntés született, mégpedig hasonlóan, a B pont elfogadására.

**Polgármester:** Köszönöm! Kérdések? Gencsi úr, parancsolj!

**Gencsi Attila képviselő:**

Két kérdés is lenne. Az egyik egy nagyon rövid lenne. A határozati javaslat három határozati javaslatot ajánl. Az A és a B, és a C-t. A kérdésem az lenne, ez a rövidebbik, hogy mind a háromról szavazunk, vagy csak a B-ről? Kapcsoljam ki?

**Polgármester:**

Nem kell, hát, gyakorlatilag két bizottság egyhangúlag a B-t javasolta, tehát a B-t fogom fölteni szavazásra. Ha azt elfogadja a képviselő-testület, akkor nincs miről a továbbiakban szavazni.

**Gencsi Attila képviselő:**

Jó. Oké. Köszönöm. A következő kérdésem az lenne, hogy tekintettel, hogy ezzel a projekttel, illetve a megvalósulásával nagyon sokat foglalkoztunk, felállítottál is egy bizottságot, ahol alpolgármester úr, Juhász Attila, illetve Völgyi Lajos és jómagammal együtt tagja voltunk egy bizottságnak, ahol megvizsgáltuk magát a projektet, és ennek ellenére ugye azt tapasztaljuk, hogy nem valósult meg, sajnálatos módon. A kérdésem az lenne, mivel a határozati javaslat nem tartalmazza, hogy... és a főépítész úrnak tenném föl a kérdést, hogy vajon mi volt az oka annak, hogy ez a projekt végül is nem valósult meg. Köszönöm.

**Polgármester:** Jó. Főépítész úr megszólított, parancsolj.

**Lelovics András városi főépítész:**

Azért nem valósul meg ez a projekt, mint ahogy az előterjesztésbe amúgy szerepel, hogy ki fognak futni a határidőből, nem tudják vállalni ezt a teljes procedúrát, ami ehhez a teljes komplex projekt megvalósításhoz szükséges lenne. Ki fognak futni a határidőből, ezért az eredeti kétszintes szálloda építése mellett döntöttek.

**Polgármester:** További kérdés? Nincs. Hozzászólónk van-e? Gencsi úr parancsolj.

**Gencsi Attila képviselő:**

Kaptam egy választ, kifutnak a határidőből. Nyilván valami miatt nem tudtuk meg, hogy miért futnak ki a határidőből. Tárgyaltuk egy alkalommal, két alkalommal bejártuk a területet, ott voltunk, próbáltunk segíteni. Polgármester úr, te magad három ismert építésznek is kikérted a véleményét, és ez a számomra vagy számunkra a város számára oly fontos beruházás mégis úgy gondolom, hogy a bürokratizmus tengerében szépen elmerült. Nagyon sok időt foglalkoztunk vele, abszolút érthető az előterjesztésben, hogy 2021-ig ezt a beruházást be kellett volna fejezni. Addig-addig húzták a bürokraták, addig-addig húzták az időt, amíg nyilvánvalóan nem kell hozzá matematikusnak lenni, hogy láthatóvá vált, hogy ez a beruházás innentől, ha nem kapott zöld utat, nem fog elkészülni. Nyilvánvaló, hogy visszaléptek a dologtól. Hogy mit veszítettünk rajta? Nagyon sokat. Elmaradt például a terület fejlesztése, amit maga a beruházó felajánlott. Annak a környéknek az egyébiránt egy kissé elhanyagolt állagát felújították volna. Elmarad nagyon sok idegenforgalmi adó, építményadó, nem beszélve a munkáltató lehetőségekről, illetve a helyi iparüzési adó is bizonyára kevesebb lett. Van egy harmadik határozati javaslat, miszerint egy kicsit talán meggyorsítva az újbóli lehetőségeket, ahol leírta a beruházó, hogy szeretné még egy emelettel megnagyobbítani ezt az épületet. Én azt kérném a képviselőtársaimat, hogy próbáljunk olyan módon hozzáállni ehhez a dologhoz, hogy ebből már ne fussanak ki, mert ez azt tartalmazza, hogy a jelenlegi 23 szobát, amit terveztek, azt még plusz 20 szobával meg tudnák növelni, és ehhez úgy gondolom, hogy már talán nem kell a Somogy megyei főépítésznek a hozzájárulása, hanem talán már helyben is el tudjuk dönteni. Nagyon fontos lenne, hiszen akkor mégiscsak mentenénk valamit a lehetőségekből, természetesen úgy, hogy egyeztessünk a beruházóval, és úgy hozunk egy döntést, hogy az újdonsült elképzeléseiket valamilyen módon mégiscsak próbáljuk segíteni.

**Polgármester:** És van konkrét javaslatod is, tehát – ha úgy tetszik – módosító indítványod is van? Mert nyilván akkor a módosítót fogjuk először megszavazni.

**Gencsi Attila képviselő:**

Módosító indítványom csupán csak annyi – ami benne volt a hozzászólásomban –, hogy az újabb lehetőségeket, amiket szeretnének megvalósítani – gondolom, hogy erről nagyjából mindenki tud, amit az ő részükről szerintem már elmondott a Főépítész úr bizonyára –, hogy a jelenlegi 23 szobás, földszint + 1 emeletes épületet lehessen úgy megvalósítani, hogy földszint, illetve még egy emeletet szeretnének ráhúzni az előbb említett plusz hozzáépítéssel. A parkoló megoldását azt pedig elmondásuk szerint meg tudnák oldani a területen belül, ami könnyítené lehetőségek szerint a projektet.

**Polgármester:** Mielőtt tovább adnám a szót az Alpolgármester úrnak, mert ő szót kért. Tehát, akkor legyünk egyértelműek! Tehát, a Képviselő úr arra utalt, hogy a bürokrácia útvessztőjében kvázi szándékosan megghiúsítottuk ezt a projektet?

**Gencsi Attila képviselő:** Nem mondtam a szándékos szót.

**Polgármester:**

Azért mondom, hogy legyünk egyértelműek! Mert azt gondolom, ha nem lett volna ilyen kellően előkészített ez a mai döntés, akkor meg most azért replikázna a tisztelt Képviselő úr, hogy miért hozunk ilyen elkapkodott döntést? Hát, végig ott volt a folyamatban a Képviselő úr, végig. Hát, látta, hogy nem volt itt semmiféle időhúzás. Hát, azért ez mégiscsak egy fajsúlyos döntés, ami a jövőre nézve is – hogy mondjam – következményekkel járhat, hiszen akármilyen döntést hozunk ebben az ügyben, nyilván a következő befektetők is fognak jönni, tehát ez egy igazodási pont lesz. Tehát, az én álláspontom az, hogy ezt igen is elő kellett kellőképpen készíteni. Hát, arról már ne én tehessek, vagy ne az itt ülő képviselők, hogy esetleg visszalépnek ettől a projekttől, és más elképzelést fogalmaznak meg. Nagy Gábor képviselőtársam, illetve Alpolgármester úré a szó!

**Dr. Nagy Gábor alpolgármester:**

Valóban nagyon igazad van, Attila, sokat dogoztunk ezen az egészen, és a bürokrácia útvesztői nem nálunk vannak, ezt te is nagyon jól tudod. Az előbb fogalmaztad meg, hogy tulajdonképpen az országos főépítész, és az ő bürokratikus módszerükön úszott el ez az egész. Mi nem csúszunk ki semmilyen határidőből. Ha elolvastad azt a levelet, amit ők küldtek, külön megköszönik a mi hozzáállásunkat és megértésüket. Én azt gondolom, hogy ebben egyetértünk, hogy ez egy nagyon fontos beruházás lett volna, de nem rajtunk múltott. Ezt te is tudod.

**Polgármester:** Még a kérdéseknél vagyunk, vagy már hozzászólások, bocsánat. Gencsi úr, parancsolj!

**Gencsi Attila képviselő:**

Polgármester Úr, nem replikáztam, próbáltam a helyzetet javítani úgy, hogy az mindenkinek jó legyen, úgyhogy a továbbiakban, ha én sem használok ilyen jelzőket a Te hozzászólásaiddal kapcsolatban, ezt visszafelé is elvárom. Nyilván én nem mondtam, hogy itt merült el a hajó, hanem azt mondtam, hogy a bürokratizmus tengerében, és most akárhogy is döntünk, nyilvánvaló, hogy tudjuk, hogy így van. Ugyanis ezt a beruházást, mint ahogy említettem, 2021. december 15-ig be kell fejezni. Nem azt mondtuk, vagy nem azt mondta a hatóság a beruházónak, hogy egyáltalán nem kap lehetőséget erre, és mi nem fogjuk a HÉSZ-t módosítani, hanem hogy így 3-4 hónap kell még ahhoz, hogy ezt módosítsuk. De hát könyörgöm, egy éve vakaróztunk rajta. Nem mi csak, hanem úgy mindenki. És egy év alatt nem tudott valaki egy olyan döntést hozni, hogy egyébiránt egy ilyen beruházás létrejöjjön. A környék, az a környék, ahol ez a beruházás van, mit ad Isten a Vécsey utcába, ami oly sokszor engem kísért, semmiféle fejlesztést nem kapott. Ha mi, az önkormányzat pénzügyi hiányok, ill. pénzügyi forrásokra hivatkozva nem tudunk fejleszteni, én úgy gondolom, hogy mindenféleképpen elő kellett volna segíteni azt, hogyha lehetőség van rá, akkor legalább vállalkozói szinten is fejlődjön ez a dolog. Mindenki emlékszik rá, mindenki tudja, rendezték volna a környezetet, rendezték volna a parkolót, ami nagyon múlt századi körülményeket sugall. Azonkívül felújították volna a Deák Ferenc sétány egy bizonyos részét, ami szinte már járhatatlan. És ezzel együtt, meg a sok adókieséssel, én úgy gondolom, hogy sokat buktunk. Nyilvánvaló, hogy ebből fakadóan is nekem ez egy kicsit rossz érzést támaszt, mert hát végül is tényleg a város érdekeit próbáljuk mindannyian képviselni, így én is. És nagyon jó lett volna, hogyha ez megvalósul. Azonkívül a hozzászólásomban az is benne volt, hogy ne vessük el annak a lehetőségét, hogy az újabb HÉSZ módosítást, amire benyújtanak egyfajta

igényt, hogy, hogy ne hogy megint ugyanebbe a sülyesztőbe kerüljön, hanem próbáljuk legalább azt a plusz egy szintet a lehetőségekhez képest megadni nekik, hogy meg tudják építeni a kissé nagyobb szállodát.

**Polgármester:** Akkor viszont történelmi a pillanat, hiszen a képviselő-testületünk egyik fideszes képviselője az állami bürokráciát tette felelőssé. Ezt nagyon szépen köszönjük egyébként. És amennyiben új beadvány lesz, azt természetesen megint vizsgálni fogjuk. Nyilván egy kicsit egyszerűbb már, hiszen egy félig-meddig előkészített projektről beszélünk. Az megint ide fog a testület elé kerülni, rajtam nem fog múlni, hogy ez mielőbb történjen meg egyébként, ezt azért zárójelben megjegyzem. Alpolgármester úr.

**Dr. Nagy Gábor alpolgármester:**

Tehát ami szintén a te szádból hangzott el, hogy elmondások szerint szeretnének majd valamit, de abban semmi konkrétum nincs. Tehát nem adhatunk egy biankó HÉSZ módosítást valamire, amit még nem is láttunk. Lássunk valamit, legyen egy terv, legyen, amire azt tudjuk mondani, hogy igen, ez jó, vagy nem jó. De biankót ne állítsunk ki!

A C változat tartalmazza harmadik javaslatot. A képviselő-testület támogatja egyik építési szabályzat soron kívüli módosítását a kérelemben szereplő 7473. számú ingatlanon a kérelemben foglalt beépítésre.

**Polgármester:** Ez az utolsó mondatrész a lényeg. A kérelemben foglalt beépítési paraméterek szerint. De most ugye ha jól értettem, arról van szó, hogy lenne egy újabb elképzelésük. Arról most nem tudunk szavazni nyilván. Arról akkor fogunk tudni szavazni, ha ezt leteszik megint csak az asztalra, hogy akkor ez lenne az új elképzelés.

Az új változat tartalmazza azt, amit Atilla is említett, hogy ha benyújtanak egy újabb elképzelést, akkor tárgyalni fogunk.

Most, ami itt van az asztalunkon, erre hozunk egy döntést. Hogyha ők úgy gondolják, hogy ezt a projektet megint tovább gondolják, és újra idekerül, megint meg fogjuk tárgyalni. Tehát ez teljesen nyilvánvaló. Tehát ne hogy valaki azt gondolja, hogy mondjuk akár Széplak vagy bármelyik városrésznek a fejlődésére szolgáló projektet elgáncsolnánk, hát szó nincs erről. Még véletlen sem. Az, hogy a bürokrácia útvesztői milyenek, hát ezt úgy gondolom egyébként, valamennyien tudjuk. De hát többek között te is nagyon jól tudod, hogy az első pillanattól pozitívan álltam hozzá ehhez a történethez, nem elutasítóan, együttműködően. Én is tárgyaltam velük talán két körben is. De most itt van az asztalunkon egy igény, nekünk most erről kell dönteni. Ha másik igény lesz, arról fogunk dönteni. Hogyha nem jól látom, mondják a képviselő társak. Juhász Attila, parancsolj.

**Juhász Attila bizottsági elnök:**

Igen, a bizottságon is elhangzott, hogy és ezzel senki nem vitatkozik, hogy ez kellett volna a városnak, nagyon jó lett volna minden tekintetben. Támogattuk is, hát ott voltál a tárgyalásokon. Keményen kialakultunk azt, amit kialakultunk a parkolóhelyeket. Csak ugye közben az időkorlát miatt ők visszavonták, és szó nincs arról, hogy nem akarjuk. Tehát akarjuk, csak az egy új feltétel. Ők benyújtják, és gondolom soron kívül, vagy gyorsított ütemben meg fogják tudni ezt oldani.

**Dr. Nagy Gábor alpolgármester:**

Tehát szó nincs arról, hogy végleg elvetettünk volna bármilyen fejlesztési lehetőséget ott a területen. Az ő kérelmük volt, hogy visszavonják ezt a HÉSZ módosítást, mert csak így tudnak elindulni addig a határidőig, ami nekik megszabott. A határidőket nem mi adtuk. Az, hogy ők közben mit tettek, mit nem tettek, az már nem rajtunk múlt.



**Gecsi Attila képviselő:**

Polgármester úr! Én tökéletesen értek mindent, tehát nem is azt állítottam, hogy valaki itt közülünk elkövette a hibát, de én úgy gondolom, hogy ez a hosszadalmas tárgyalgatás, meg beszélgetés, ezt egy kicsit talán rövidebbre is lehetett volna húzni, és akkor most nem egy ilyen áthidaló megoldásként építenek egy beruházást abban a városrészben, hanem akár ez a beruházás márciusban is indulhatott volna, hiszen az ő elmondásuk szerint, ez körülbelül egy három hónapot vett volna még igénybe. Tehát én azt sajnálom a magam részéről, hogy mindössze három hónapos huzavona miatt ez a beruházás nem tudott létrejönni és ezzel nagyon-nagyon sokat veszített a város. És én nem azt mondom, hogy itt közülünk bárki nem végezte a dolgát, mert nekünk a lehetőségeink addig jutottak, hogy ezt a határozatot, vagy egy határozati javaslatot elfogadjunk, amit meg is tettünk. Én azt sajnálom, hogy megyei főépítész szinten, vagy akármilyen szinten ez a dolog megakadt és a beruházás ez nem így, ebben a formában valósul meg, és vele együtt természetesen sajnálom a körülötte lévő közterületnek a felújításának az elmaradását is. Egyébként a választóközterem, tehát nyilvánvaló, hogy érthető, hogy mennyire, ezzel a tempóval nem ért egyet.

**Polgármester:**

Utolsó monológgal teljesen egyet tudok egyébként érteni, tehát itt nincs vita köztünk.

Alpolgármester ismét szót kért! Vagy nem? Nem. Van-e további hozzászólás? Úgy látom, hogy nincs.

Akkor viszont a vitát le kell zárjam. Tehát, a helyzet nem változott, a bizottsági javaslatok szerint a határozati javaslatok közül a B pontot kell föltennem szavazásra. Ugye, Jegyző úr? Igen. Úgyhogy a határozati javaslat B pontja tekintetében rendelem el a szavazást.

A testület **12 igen** szavazattal elfogadta ezt a javaslatot.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

**146/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**HÉSZ módosítás kérelem módosítása a Deák Ferenc sétány és a Vécsey Károly utca által határolt siófoki 7473 hrsz-ú ingatlan övezeti határszámaira vonatkozóan**„ tárgyú előterjesztést és – *a határozati javaslatban felsorolt változatok közül a „B” változatot elfogadva* – az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a 24/2020. (III.26.) számú polgármesteri határozatot a meghíúsulás okán *visszavonja*.
2. A Képviselő-testület nem támogatja a helyi építési szabályzat soron kívüli módosítását a kérelemben szereplő ingatlanon és nem kívánja szerepeltetni azt a következő TRE módosítás alkalmával sem.

**Felelős:** Dr. Lengyel Róbert polgármester  
KÖH Főépítész Iroda

**Határidő:** azonnal

**17./ HÉSZ módosítás kérelem a siófoki 7492 hrsz-ú ingatlan övezeti határszámaira vonatkozóan**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Főépítész Iroda*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 17. napirendi téma szintén HÉSZ módosítási kérelem. A 7492. helyrajzi számú ingatlan övezeti határszámra vonatkozóan. Szintén a Városfejlesztési, illetőleg szintén a Pénzügyi Bizottságok előtárgyalták az anyagot. Ebben a sorrendben akkor kérném szépen a bizottsági véleményeket.

**Juhász Attila, VÁF bizottság elnöke:**

Bizottságunk megtárgyalta, és szemben az előbbivel itt javasolja a helyi építési szabályzat soron kívüli módosítását egyhangúlag.

**Völgyi Lajos, PTB elnöke:**

A PTB-n többségi szavazással 5 igen, 2 nem ellenében a C változat került elfogadásra, és ezt ajánlja a képviselő-testületnek is.

**Polgármester:**

Tehát akkor mind a két bizottság a határozati javaslat C pontjára tett javaslatot, részben egyhangúlag, részben pedig többségi döntéssel. Kérdések következnek. Hozzászólás van-e? Virág Erzsébet tanácsnok asszony.

**Virág Erzsébet tanácsnok:**

Csak annyit szeretnék mondani, hogy ugyan az idegenforgalmi és rendészeti bizottság nem tárgyalta, de egy olyan fejlesztésről van szó az Ezüstparton, amit én idegenforgalmi szempontból, és gondolom, hogy a jelenlévő bizottsági tagok egyetértének, rendkívül fontos, és támogatnánk mi is, ha tárgyaltuk volna, ezt a C pontot.

**Polgármester:**

Egyéb hozzászólás? Nincs, a vitát lezárom, a határozati javaslat C pontja tekintetében rendelem el a szavazást. A testület **12 igennel** egyhangú döntést hozott.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

**147/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**HÉSZ módosítás kérelem a siófoki 7492 hrsz-ú ingatlan övezeti határszámaira vonatkozóan**„ tárgyú előterjesztést és - *a határozati javaslatban felsorolt változatok közül a „C” változatot elfogadva* - az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület támogatja a helyi építési szabályzat soron kívüli módosítását a kérelemben szereplő ingatlanon.  
A Képviselő-testület támogatja a közterületen történő fejlesztéseket.

2. A Képviselő-testület felkéri az illetékes osztályokat, hogy a HÉSZ módosításhoz készítsék elő a szükséges településrendezési szerződést és egyéb megállapodásokat, hozzájárulásokat.

3. A Képviselő-testület felkéri a Főépítési irodát, hogy működjön közre a HÉSZ módosításhoz azzal a feltétellel, hogy annak minden költségét a kérelmező állja, melyet a településrendezési szerződésben rögzíteni kell.

4. A Képviselő testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a HÉSZ módosításhoz szükséges szerződést, megállapodást, nyilatkozatokat aláírja, vagy megtegye azzal a kikötéssel, hogy az Önkormányzatot érintő pénzügyi és tulajdonosi kérdésekben eljárva a releváns részletekről tájékoztatja a Képviselő-testületet, szükség szerint előterjeszti azokat.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester,  
KÖH Főépítési iroda

Határidő: azonnal

**18./ Siófok város közvilágítási hálózatának Siófok Város Önkormányzatának tulajdonában lévő aktív és passzív elemeinek, valamint az E.on Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. tulajdonában lévő aktív elemeinek karbantartása, üzemeltetése**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / VÁF Osztály

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 18. napirendi téma: Siófok Város közvilágítási hálózatának Siófok Város Önkormányzat tulajdonában lévő aktív és passzív elemeinek, valamint az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. tulajdonában lévő aktív elemeinek karbantartása, üzemeltetése.

A Városfejlesztési, illetőleg a Pénzügyi Bizottságok előzetesen tárgyalták az anyagot, akkor ebben a sorrendben kéri az elnököket.

**Juhász Attila, a VÁF bizottság elnöke:**

Bizottságunk a határozati javaslatban foglaltakat egyhangúlag támogatta, és elfogadásra javasolja a testületnek.

**Völgyi Lajos, a PTB elnöke:**

Hasonló döntés született. Egyhangúlag támogatjuk és elfogadásra javasoljuk.

**Polgármester:**

Kérdések képviselőtársaim? Hozzászólás van-e? Nincs. Akkor a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslatot teszem föl szavazásra.

Megállapítom, hogy a testület **12 igennel** mondott egyhangú döntést.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

**148/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*Siófok város közvilágítási hálózatának Siófok Város Önkormányzatának tulajdonában lévő aktív és passzív elemeinek, valamint az E.on Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. tulajdonában lévő aktív elemeinek karbantartása, üzemeltetése,*” tárgyú előterjesztést, és mint döntéshozó úgy határoz, hogy:

A jóváhagyja a közbeszerzési eljárás mellőzését a vonatkozó hivatkozott jogszabályok alapján 2021. január 1-től 2022. december 31. közötti időszakra megbízási szerződés megkötését Termofok-Sió Kft.-vel közvilágítás karbantartás és üzemeltetés tárgyában.

Felhatalmazza a Képviselő-testület a polgármestert a tárgyi megbízási szerződés 2 évre történő megkötésére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester  
Határidő: értelem szerint

**19./ „Gazdasági terület ipari parkká történő fejlesztése Siófokon” című, TOP-1.1.1-15-SO1-2016-00005 azonosító számú projekt műszaki ellenőri feladatai**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / VÁF Osztály

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 19. napirendi téma: Gazdasági terület ipari parkká történő fejlesztése Siófokon című TOP-os projekt műszaki ellenőri feladatai címet viseli. A Városfejlesztési, illetőleg a Pénzügyi Bizottságok is előzetesen tárgyalták ezt az anyagot. Szintén ebben a sorrendben a bizottsági elnökök következnek.

**Juhász Attila, a VÁF bizottság elnöke:**

A bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést, se az A, se a B határozati javaslatban szereplő változatot nem támogatta, helyette egy C változatot fogadott el, öt, kettő ellenében, ami arról szól, hogy a képviselő-testületnek javasolja, hogy az önkormányzat folytasson tárgyalásokat a Somogy Megyei Önkormányzattal a konzorciumi szerződés felülvizsgálatával kapcsolatosan, és ezt követően térjünk vissza a témára.

**Völgyi Lajos, PTB elnöke:**

A Pénzügyi Bizottság abban a szerencsés helyzetben volt, hogy a Városfejlesztési Bizottság ülése után már ismerte ezt az új C változatot, és egyhangú szavazásával támogatja, illetve a képviselő-testületnek is ezt ajánlja.

**Polgármester:**

És arra is van javaslat, hogy mi legyen a megbeszélés tárgya? Mert az egy dolog, hogy tárgyaljunk? Szerintem azért pontosítani kéne ezt a dolgot.

**Juhász Attila, a VÁF bizottság elnöke:**

Ugye az előterjesztés arról szól, hogy kaptunk, van egy konzorciumi szerződés ipari parkkal kapcsolatosan, amire kaptunk egy levelet a megyei önkormányzattól, hogy ők a ... a konzorcium a vállalt feltételekkel nem...

**Polgármester:** Ezt tudjuk, ez benne van az előterjesztésben, nem? Konkrétan mi legyen a tárgyalásnak a tárgya?

**Juhász Attila elnök:**

Tehát, hogy arról volt szó a bizottságin is, hogy próbáljunk rájuk hatni, hogy mégis fogadják el, tehát ne lépünk ki se lépünk a szerződésből, de vagy... ha mást nem, időt nyerünk azzal, hogy addig valami fog történni.

**Polgármester:** Ha jól értem, az lenne a célja, hogy lássunk tisztán, hogy ez egy első lépése a konzorciumpartner részéről, vagy esetleg számíthatunk-e arra, hogy az elkövetkezendőkben még kurtítva lesz ez a szerződés? Tehát jól körvonalazom?

**Juhász Attila bizottsági elnök:** Igen.

**Völgyi Lajos bizottsági elnök:**

Igen, ez a találó megfogalmazás: Tudniillik ebben a konzorciális szerződésben a Somogy megyei önkormányzat egy-kettő-három- négy pontban vállalt feladatokat. 19, 6, 14, és 5 milliós forintos értékekben, és ezzel az egy tétellel kapcsolatban merült fel kifogás, és ez egy nem egészen 6 milliós tétel. Hát azért javasoljuk azt, hogy az egész konzorciális szerződést tekintsük át, hogy esetleg más témában is vannak-e más elképzelései a megyei önkormányzatnak.

**Polgármester:**

Jó. Tehát annyiban egészülne ki a két bizottsági javaslat, hogy a megbeszélés tárgya az lenne, hogy egyeztessünk a konzorciális partnerrel, hogy további módosításokkal kapcsolatosan vannak-e információik, vagy elképzeléseik. Illetőleg, hát a tárgyon lévő egy pont tekintetében tájékozódjunk, hogy mi az oka a kihátrálásnak. Jól foglaltam össze? Nézek a képviselőtársakra.

No, akkor a kérdések következnek. Kecskésné Gigler Anikó képviselő asszony.

**Kecskésné Gigler Anikó képviselő:**

Igazából ezt a kérdést már januárban, ugye tárgyaltuk, és egyöntetűen, nagy örömmel mindenki megszavazta, illetve mindenki támogatta, hogy az ipari park létrejöjjön. A kérdésem az, hogy ugye, most van egy kis fennakadás, most arról tárgyalunk egyáltalán, hogy visszalépünk-e vagy nem, ha jól értem, vagy... illetve, hogyan... Akkor bocsánat! A B pontban én kicsit úgy éreztem, hogy... Tehát mindenképpen szeretnénk, mind a tizenketten. Jó, akkor azt szeretném kérdezni, hogy hol tart az ügy? Tehát, hogy ugye, ez januárban volt, most szeptember van. Hogy mik történtek, hogy erről tud-e valaki tájékoztatást adni? De ezt azt hiszem... sőt biztos vagyok benne, hogy ezt a kérdést fölvettem a bizottságin Attilának is, hogy egyáltalán január óta mi történt, ebben az ügyben.

**Dr. Nagy Gábor alpolgármester:**

Anikónak azt szeretném mondani, hogy szerintem nyugodtan lehet tájékozódni bármikor, nem képviselő-testületi ülésen, Papp Lászlótól, vagy bárki mástól a projekt állása ügyében. A határozati javaslat most egyedül csak erről az egy pontról szól, a műszaki ellenőrről.

**Völgyi Lajos PTB elnök:**

Igen, alpolgármester úr jól mondja valóban, most nem a teljes projektet tárgyaljuk, hanem csak a megyei önkormányzat konzorciális szerződésével kapcsolatos pontot, de tájékoztatásul szeretném elmondani képvisel társamnak, hogy a pénzügyi bizottságban is felmerült, illetve a városfejlesztésin is ez a projekt, és úgy döntöttünk, hogy október hónap során kérjük a hivatalt, hogy egy előterjesztés keretében tájékoztassa a képviselő-testületet, illetve a bizottságokat az ipari park projekt jelenlegi, illetve hát akkor ismert állásáról, tehát ez napirendre fog kerülni.

**Dr. Nagy Gábor alpolgármester:**

Én akkor ezt az új C pont módosító javaslatához még azért egy határozatot is szeretnék fűzni, nehogy úgy járjunk, mint esetleg más projektekkel, hogy kicsúszunk a határidőkből. Tehát, legyen ennek a tárgyalásnak egy határideje: ki, mikor fejezi ezt be.

**Kecskésné Gigler Anikó képviselő:**

Értem én, hogy tudok tájékozódni itt az önkormányzatnál, és ezt meg is fogom tenni, de én úgy tudom, hogy van ennek az egész projektnek egy felelőse. Tehát hogy esetleg a legközelebbi ülésre meg tudnánk-e hívni, hogy ő beszámoljon erről, hogy mi történt. Gondolom, hogy azért nyilván teljes mértékben helytálló választ tudna adni nekünk ebben.

**Völgyi Lajos PTB elnök:**

Az előbb említett mondataim kapcsán hozzá szeretném tenni, hogy a legközelebbi testületi, illetve bizottsági ülészsakra készül előterjesztés, és természetesen a projektmenedzsert nem csak az előkészítésbe vonjuk be, hanem meghívást fog kapni az ezt tárgyaló ülésekre is. Másrészt pedig, hát a C változat határideje az elég flexibilis, értelem szerint a határidő, hát ugye a bizottságok az önkormányzatot kérték fel, nyilván a hivatalt. Tehát, a hivatal felveszi a kapcsolatot a megyei önkormányzattal, és az ott megtudott tárgyalási metodika szerint, nyilván minél előbb, ahogy a partner is a tárgyalás idejébe be tudja illeszteni, nyilván minél előbb szeretnék ezzel újra találkozni. Szerencsés eset, ha szerencsénk lesz, akkor a legközelebbi ülésen, amikor tárgyaljuk az áttekintését akkor már ezen a vonalon is rendelkezünk információkkal.

**Polgármester:**

További hozzászólás van-e? Úgy látom, hogy nincs, akkor a vitát itt lezárjuk és akkor az imént tett kiegészítésekkel, tehát a C változat szerint folytassunk tárgyalást a konzorciumi partnerrel, ennek a tárgyalásnak elsődlegesen is az legyen a tárgya, hogy a jelen határozati javaslat tárgyát képező pontot illetően van-e esetlegesen lehetőség arra, hogy mégis csak újragondolja a konzorciumi partner ezt a döntését, illetőleg tájékozódjunk arról, hogy a többi vállalat tekintetében továbbra is stabilan tudják-e a vállalt kötelezettségeiket teljesíteni, vagy esetleg ott is vannak-e olyan pontok még, amik bizonytalanná válhatnak, és a határozati javaslatnak a részévé kéne tennünk azt is, hogy valóban, azt nem tudjuk befolyásolni, hogy időpontot mikor kapunk a tárgyalásra, de azt viszont határozati javaslatba bele tudjuk tenni, hogy soron kívüli kapcsolatfelvétel a konzorciumi partnerrel, és a közösen kiegyezett időpontban a tárgyaláson való megjelenés ott, Kaposváron. Ez így összefoglalóan elfogadható-e a képviselőtársaknak, vagy van-e esetleg kiegészítendő?

Amennyiben nincs, akkor az itt elhangzottak tükrében ezt a határozati javaslatot szavazásra bocsátom.

Megállapítom, hogy a testület **11 igen szavazattal és 1 nem szavazat ellenében** elfogadta ezt a javaslatot.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

**149/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Gazdasági terület ipari parkká történő fejlesztése Siófokon*” című, TOP-1.1.1-15-SO1-2016-00005 azonosító számú projekt műszaki ellenőri feladatai., tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület felkéri a hivatalt, hogy haladéktalanul kezdeményezzen egyeztetést a „*Gazdasági terület ipari parkká történő fejlesztése Siófokon*” című, TOP-1.1.1-15-SO1-2016-00005 azonosító számú projekt során létrejött konzorciumi szerződést kötő szerződéses partnerrel, a Somogy Megyei Önkormányzattal a konzorciumi szerződés felülvizsgálatával kapcsolatosan.

Az egyeztetés során a Képviselő-testület kéri annak tisztázását, hogy az előterjesztés tárgyát képező módosítási javaslatát a megyei önkormányzat újragondolja-e, megváltoztatja-e, továbbá kéri a megyei önkormányzat tájékoztatását arról is, hogy a konzorciumi szerződésben meghatározott további vállalásainak eleget kíván-e tenni, vagy várható azokkal kapcsolatosan is módosítás kezdeményezése a részéről.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**20./ Javaslat a murvás utak pormentesítése, stabilizálása I. ütem beszerzésre**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / VÁF Osztály

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 20-as napirendi téma: javaslat a murvás utak pormentesítése, stabilizálása I. ütem beszerzésre, a Városfejlesztési Bizottságunk tárgyalta az anyagot, tanácsnok úr pedig elmondja, hogy mire jutottak.

**Juhász Attila, a VÁF bizottság elnöke:**

Bizottságunk a határozati javaslatban foglaltakat egyhangúlag támogatta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Polgármester:**

Kérdések következnek. Nincs ilyen. Hozzászólónk van-e? Nincs. Akkor a vitát lezárom. Az eredeti határozati javaslat szavazása következik. A döntés **egyhangú, 12 igen** szavazatos.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

**150/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Javaslat a murvás utak pormentesítése, stabilizálása I. ütem beszerzésre,*” tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület a murvás utak pormentesítése, stabilizálása I. ütem beszerzési eljárását jóváhagyja, melynek köszönhetően megindulhat tárgyi beszerzési eljárás lefolytatása, eredményes beszerzési eljárás esetén pedig a kivitelezés megkezdése.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**21./ Bérlőkijelölés a siófoki 1369 hrsz-ú ingatlanon levő bázisállomás vonatkozásában a Magyar Telekom Nyrt. kérelmére**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 21. napirend: Bérlőkijelölés a siófoki 1369 helyrajzi számú ingatlanon lévő bázisállomás vonatkozásában a Magyar Telekom Nyrt. kérelmére. Itt szakbizottságként a pénzügyi tárgyal, Völgyi urat illeti a szó.

**Völgyi Lajos, a PTB elnöke:**

Bizottságunk egyhangúlag támogatja, és ezt javasolja a képviselő-testületnek is.

**Polgármester:**

Van-e kérdés? Nincs. Hozzászólónk van-e? Nincs, a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslat tárgyában szavazunk. A testület **12 igennel egyhangú** döntést hozott.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

**151/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Bérlőkijelölés a siófoki 1369 hrsz-ú ingatlanon levő bázisállomás vonatkozásában a Magyar Telekom Nyrt. kérelmére,*” tárgyú előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete a siófoki 1369 hrsz-ú ingatlanon létesített bázisállomás vonatkozásában, az ingatlan 100 m<sup>2</sup> nagyságú területre bérlőjéül a Magyar Telekom Nyrt.-t jelöli ki 2021. január 01. napjától öt év határozott időtartamra. A bérleti díj mértékét 2.250.000.-Ft+áfa/év összegben határozza meg, amely bérleti díj összege évente a KSH által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozóan megállapított fogyasztói árindex mértékével növekszik.



A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester  
Határidő: értelem szerint

**22./ Bérlőkijelölés a siófoki 1369 hrsz-ú ingatlanon létesítendő bázisállomás vonatkozásában a DIGI Kft. kérelmére**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 22. napirend: Bérlőkijelölés a siófoki 1369 helyrajzi számú ingatlanlétesítmény bázisára vonatkozásában a DIGI Kft. kérelmére. Pénzügyi Bizottság előtárgyalt, Völgyi úré a szó.

**Völgyi Lajos, a PTB elnöke:**

Nemcsak a téma volt hasonló az előzőhöz, hanem a véleményünk is, egyhangúlag támogattuk ezt a javaslatot is, és ezt ajánljuk a testületnek is.

**Polgármester:**

Kérdés? Nincs. Hozzászóló? Nincs. A vitát lezárom, szavazás.

***12 igennel, egyhangú*** döntést hozott a testület.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

**152/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „***Bérlőkijelölés a siófoki 1369 hrsz-ú ingatlanon létesítendő bázisállomás vonatkozásában a DIGI Kft. kérelmére,***„ tárgyú előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete a siófoki 1369 hrsz-ú ingatlanon, a Magyar Telekom Nyrt. által telepített antennatartó torony szerkezetén elhelyezendő rádiótechnikai berendezések és azok működtetéséhez szükséges eszközök és kábelek által elfoglalt terület rész bérlőjéül a DIGI Kft.-t jelöli ki a bérleti szerződés megkötésétől számított öt év határozott időtartamra. A bérleti díj mértékét 2.140.000.-Ft+áfa/év összegben határozza meg, amely bérleti díj összege évente a KSH által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozóan megállapított fogyasztói árindex mértékével növekszik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester  
Határidő: értelem szerint

**23./ A Siófoki Bányász SE TAO támogatás elszámolás határidejének meghosszabbítása iránti kérelme**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 23. napirend: Siófoki Bányász SE TAO támogatás határidejének meghosszabbítása iránti kérelem. Pénzügyi bizottság tárgyalta az anyagot. Völgyi úr.

**Völgyi Lajos, a PTB elnöke:**

Miután a bizottság megismerte a Magyar Labdarúgó Szövetség véleményét, illetve engedélyét, hogy a támogatás elszámolási határidejéhez az MLSZ hozzájárul, ennek tükrében a bizottság is hasonló javaslatot tett, 5 igen és 2 nem szavazattal a második változatot ajánlja a képviselő-testületnek.

**Polgármester:**

Kérdés van-e, nincs. Hozzászólónk van-e? Nincs, akkor a vitát lezárom, szavazunk.

Mégpedig a határozati javaslat kettes változata tekintetében.

**12 igennel, egyhangú** döntés született.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

**153/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „***A Siófoki Bányász SE TAO támogatás elszámolás határidejének meghosszabbítása iránti kérelme,***” tárgyú előterjesztést és – *a határozati javaslatban szereplő két változat közül a 2. változatot elfogadva* - az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata a Siófoki Bányász SE kérelme alapján - *módosítva a „támogatási megállapodás módosítása” (2601-4/2019.) elnevezésű szerződés 8. pontjában meghatározott 2020. június 30. dátumot – az elszámolás határidejének 2021. június 30. napjára történő módosítását támogatja.*

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződést módosító megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**24./ Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadása, üzemeltetésre vonatkozó pályázat elbírálása**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 24. napirendi téma: Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum Kávéház és Étterem bérbeadása, üzemeltetésre vonatkozó pályázat elbírálása. Pénzügyi Bizottság előtárgyalta, Völgyi úr!

**Völgyi Lajos, a PTB elnöke:**

Bizottságunk ezúttal is egyhangú határozatot hozott, javasolja a határozati javaslatot, és a képviselő-testületnek is ajánlja elfogadásra.

**Polgármester:** Kérdések következnek. Balogh Renáta asszony!

**Balogh Renáta képviselő:**

Én, ahogy olvastam az előterjesztést, néhány kérdés felmerült bennem. Azt szeretném kérdezni, hogy történt-e bármilyen belső vizsgálat a mulasztással kapcsolatosan. Tudjuk, hogy itt az átvilágítások kapcsán ennél sokkal kisebb összegnél is feljelentések születtek. És foglalkozott-e bárki azzal, hogy ki hibázott és milyen kára keletkezett ebből kifolyólag a városnak. És mennyi bevételtől esett el a város. És én szeretném javasolni, hogy ha eddig nem történt meg, akkor egy kivizsgálás induljon el.

**Polgármester:**

Van-e további kérdés? Az utolsó mondat akkor egy egyéni indítvány lenne? *(jelzés vissza: igen)*

Hozzászólónk van-e? Nincs.

Akkor a vitát lezárom, szavazás következik.

Akkor első körben szavazzunk az egyéni indítványról, ami arról szólna képviselő asszony javaslata alapján, hogy az ügyben egy részletes feltáró vizsgálat kerüljön lefolytatásra és ebben a vizsgálatot lefolytató egy összegzett véleményben tegye képbe a képviselő-testületet, hogy ebben a folyamatban kit milyen mértékű felelősség terhel. Jól foglaltam össze? Akkor szavazzunk erről először.

**10 igen és 1 nem, valamint 1 tartózkodás szavazattal** a javaslat átment.

A fentiek alapján - Balogh Renáta képviselő asszony javaslata alapján az alábbi döntést hozza a képviselő-testület - **10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazat** mellett:

**154/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadása, üzemeltetésre vonatkozó pályázat elbírálása,**” tárgyú előterjesztés kapcsán Balogh Renáta képviselő egyéni indítványát elfogadja, mely szerint az előző pályázati eljárás ügyében egy részletes feltáró vizsgálat kerüljön lefolytatásra és ebben a vizsgálatot lefolytató egy összegezett véleményben tegye képbe a képviselő-testületet, hogy ebben a folyamatban kit milyen mértékű felelősség terhel.

**Felelős:** Dr. Lengyel Róbert polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**Polgármester:**

A következőkben pedig magáról a betervezett határozati javaslatról szavazzunk. Még a szavazás előtt azért annyit hadd mondjak, hogy azt gondolom, hogy bölcs lenne, ha az a döntés születne, amit a határozati javaslat tartalmaz.

Én két ilyen baki után nem érzem vállalhatónak, hogy itt bármilyen módon is más eredményre jussunk. Szavazunk.

Megállapítja, hogy a testület **12 igen szavazattal** elfogadta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület - az előterjesztésben szereplő eredeti határozati javaslatot - **12 igen egyhangú szavazással** elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**155/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadása, üzemeltetésre vonatkozó pályázat elbírálása,**” tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület Siófok Város Önkormányzatának tulajdonában álló Teátrum kávéház és étterem bérbeadására és üzemeltetésére vonatkozó – a Siófoki Hírek júliusi lapszámában megjelentetett pályázatot eredménytelennek nyilvánítja és

a pályázati kiírás ismételt közzététele mellett dönt.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**25./ Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Főváros projekthez csatlakozás**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 25. napirendi pont: Veszprém-Balaton 2023 Európa kulturális főváros projekthez való csatlakozás. Három bizottság is tárgyalta: a Humán, az Idegenforgalmi és a Pénzügyi is, akkor ebben a sorrendben kérném szépen ismertetni a bizottsági véleményeket.

**Kocsisné Várnagy Tünde, a Humán Bizottság elnöke:**

A bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyhangúlag egyetértett, és a határozati javaslatban foglaltakat javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

**Virág Erzsébet, az IRB elnöke:**

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság is megtárgyalta, és a határozati javaslatban szereplő módon javasolja elfogadásra. Nagyon fontosnak tartja a csatlakozást az Európai Főváros programhoz. Kérdésre válaszul: egyhangú volt a szavazás ebben.

**Völgyi Lajos, a PTB elnöke:**

A Pénzügyi Bizottság többségi szavazással, 5 igennel és 2 nemmel – és itt szeretnék pontosítani is, nem a teljes határozati javaslatot, hanem az 1-es pontját, tehát az igenlő válaszrészt – támogatta, és ajánlja a képviselő-testületnek.

**Polgármester:**

Kérdés van-e? Nekem nem kérdésem van, inkább egy megjegyzésem.

Én áttanulmányoztam a mellékletben csatolt szerződést, ennek a szerződésnek a 7. alpontja a vis maiorról rendelkezik, és itt van egy olyan kitétel, amire úgy jogász emberként egy kicsit a szemöldökömet összehúzó, mi szerint "a szerződő felek rögzítik, és megállapodnak, hogy a partner akkor sem követelheti a hozzájárulási díj teljes vagy arányos visszafizetését, ha vis maior esemény bekövetkezése miatt részben vagy egészben lehetetlenül el az EKF projekt megvalósítása". Ez egyszerű nyelvre lefordítva azt jelenti, bármi történik, tehát most nagyon szélsőséges dolgot mondok, egy földrengés miatt lehetetlenül el a dolog, akkor sem látjuk újra a pénzünket. Tehát, azzal abszolút egyetértek, hogy ebből Siófok nem maradhat ki, ebből Siófok akár még profitálhat is, viszont egy ilyen kitételt én meglehetősen... hát, hogy mondjam, érzékenynek érzek a szerződésben. Nem tudom, hogy erre Jegyző úr kíván-e esetleg reagálni, erre az észrevételeimre? Mert ha igen, akkor neki adom meg előbb a szót.

**Dr. Sárközy László jegyző:**

Bizottsági üléseken igyekeztem már tájékoztatni az ott megjelent képviselőket, de ez nyilván most valamennyi képviselőnek el tudom mondani, hogy ebben a formájában ez a megállapodás aláírhatatlan, vállalhatatlan Siófok kapcsán, tehát a szövegszerű módosítási javaslatokat mi elküldtük a partnerek, illetőleg a leendő szerződő felek irányába. Többek között ez a vis maior részt tartalmazó szerződési kitétel is, én úgy fogalmaztam abban a megkeresésemben, hogy annyira egyoldalú ez a szerződési pont, hogy itt módosítási javaslattal sem tudok élni, hanem ezt vagy kivesszük, vagy pedig teljesen más szöveggel fogadjuk el. Mindenesetre azt gondolom, hogy önmagában a határozati javaslat, az támogatható annak ellenére, hogy jelen előterjesztés mellékletét képezi egy szerződéstervezet, tehát most egy esetleges igenlő határozattal a testület nem ennek a szerződéstervezetnek az aláírására fogja felhatalmazni a polgármestert, hanem általában a csatlakozási szerződésre, és minden körülmények között be fogjuk hozni ide azt a véglegesnek tűnő szerződéstervezetet, amit úgy gondolom, hogy ami már aláírható jogi értelemben.

**Polgármester:**

Hát akkor legyünk egyértelműek. Hozzunk egy elvi döntést, hogy kívánunk csatlakozni, vállaljuk az itt felsorolt feltételek teljesítését, azzal, hogy a mellékletben első olvasatra idecsatolt szerződést a jelenlegi szövegezésével teljes mértékben nem tudjuk elfogadni, tehát a szerződés szöveg pontosítására gyakorlatilag a potenciális partnerrel törekednünk kell, és amikor kikristályosodik, vélhetően akkor igen rövid időn belül a végleges szerződésnek a szövege, akkor azt akár egy rendkívüli testületi ülés keretében is, a képviselő-testületnek jóvá kell hagynia mielőtt én aláírom? Jól fordítom le? Erről van szó?

**Dr. Sárközy László jegyző:**

Igen, bár én nem gondolom, hogy annyira szükséges lenne rendkívüli ülés, hiszen gyakorlatilag 2021-től vállalunk kötelezettséget, tehát az októberi esetleges rendes ülésünkön is ez alkalmas lehet, tehát most én azt gondolom, hogy annyira jól tudjuk tájékoztatni a szerződő partnereket, leendő szerződő partnereket, hogy kíván csatlakozni hozzá Siófok ennek az anyagi részét, mert azért ez a húzó, azt vállalja, és a következő testületi ülésre pedig akkor a már nyilván egyeztetett szerződés tervezetét felhatalmazza annak a konkrét szerződésnek az aláírására a testület.

**Dr. Nagy Gábor alpolgármester:**

Én is így értelmeztem, hogy ez a szerződés ez egy egységes szerződés lesz. Tehát, nem csak Siófoknak lesz ez a szerződése, ez lesz Zamárdié, Füredé, mindenkié. Ha a tegnapi e-mail váltást jól figyeltem, akkor tulajdonképpen arról volt szó, hogy kérik be a javaslatokat arról, hogy ki milyen módosítást szeretne ebbe a szerződésbe. Tehát, tulajdonképpen most, igen, ha

lefordítjuk a döntést, csak arról szól, hogy csatlakozunk, de a szerződés az majd később kerül megkötésre.

### **Jánossy Gábor tanácsnok:**

Csupán egy adalékkal szolgálnék, már a humán bizottsági ülés után rákerestem a cég oldalára, mert ezt egy zrt. irányítja, aminek az élén a Navracsics Tibor, mint kormánybiztos áll, és egy kommuniké ütötte meg a szememet vagy a fületem, ahol ilyen címmel jelent meg egy tudósítás, hogy dől a pénz Veszprémben az EU kulturális fővárosa megrendezésére. És utánanéztam az oldalukon, ahol 90 milliárd, jól halljátok, 90 milliárd forintot kap erre a 3 esztendőre ez a projekt. Hát, meg is bontották, itt éves bontásban van a 3,3-tól a 8,75-ig. Ebből a 90 milliárdból 40 milliárdra a főegyházmege már rátenyerelt, tehát ott a vár felújításra, vagy annak a negyednek a rehabilitációjára használják, de a többi, feltételezésem szerint azért valamennyi befolyhat ebbe a projektbe is. Tehát én is azt mondom, hogy kár lenne kihagyni, csupán majd azok a feltételek, amik a pályázati lehetőségeket kínálják, azt kell majd kitisztázni. És az már csak egy kérdés magam fele is, hogy vajon a többi település, akik a Déli-parton, mert az Északi-parton a Bakonyalja meg a Bakony térsége, ott azért jobban képpen vannak a pályázati lehetőségeket illetően, hogy a Déli-partról vajon hány település fog fölcsatlakozni ehhez a projekthez. Erre kíváncsi vagyok. Ami még kérdésként merült föl bennem, hogy nekünk arra az 51 néhány millió forintra, amit majd ugye minden évben arányosan be kell fizetnünk, azt majd nekünk is pályázni kell természetesen az itteni civil szervezetek meg minden egyéb, ami a szerződés részét képezi, ez természetesen lehetőségként kínálkozik, vagy az a milliárdos nagyságrend, amit említettem, vajon lehetőség-e azok számára, vagy csak Veszprém használja, tudniillik, már a polgármester úr, ugye már megnevezte azokat a projekteket, amikbe szeretnének pénzhez jutni ebből az összegből, megnevezte a vasútállomás felújítását és a lepukkant gyermekklinikának a rehabilitációját. Úgyhogy széles a lehetőség, mert én abban a hitben éltem, hogy csak kulturális célú felhasználás lehet!

Lehet, hogy itt ketté válik a dolog, hogy az az összeg, amit az 50 milliárd tartalmaz, amire esetleg pályázhatunk, egy másik térszta, meg egy másik kávéház, meg az is amit, amit majd befizetünk, ugye évente az a tizenegy néhány millió forint.

18 millió forint. Tehát vannak kérdések, kicsit szkeptikus vagyok, attól függetlenül meg fogom szavazni, mert ebből nem lehet kimaradnunk, de hogy van-e lehetőségünk hozzáférni azokhoz a pénzekhez is, amit itt úgy jelölnek, hogy programfejlesztés, tehát gyűjtőnéven, nem tudom, hogy ennek a tartalmi része vajon mit foglal magában. De jó lenne, hogy a befizetett összegben túl is, hogy ha érdemi pályázatot tudunk benyújtani, akkor hozzáférjünk még plusz pénzekhez.

### **Dr. Nagy Gábor alpolgármester:**

Tehát, akkor egyetértettünk úgy gondolom azzal, hogy nekünk ehhez csatlakozni kell. De most csak az a civil szervezet tud csatlakozni, vagy pályázni, amelyiknek az önkormányzata csatlakozik hozzá. Tehát, ez egy kapcsolt áru.

### **Polgármester:**

Egyébként kb. másfél éve Porga kollegával, a veszprémi kollegámmal leültem, akkor még csak kristályosodott ki az, hogy esetlegesen Veszprém lesz a helyszín, és - tehát ez még az előző ciklus volt -, én már akkor jeleztem Porga úrnak, hogyha rajtam fog múlni, akkor Siófok be fog szállni ebbe a történetbe, és abban maradtunk, ha ez aprópénzre váltható, akkor majd újra egyeztetünk. Tehát itt jelzem, hogy Porga úrral le fogok ülni újra, tehát minden létező lehetőséget megpróbálunk megragadni ebben a történetben, mert azt gondolom, hogy itt a hangsúly a lehetőségeken van.

**Kecskésné Gigler Anikó képviselő:**

Azt gondolom, hogy én is meg fogom szavazni, és mindenképpen részt kell vennünk ebben a kezdeményezésben, de én úgy gondolom, hogy nem hiszem, hogy akik csatlakoznak, az bármelyik város ne pályázhatna. Tehát, azt tudom mondani, hogy csak Jánossy Gábor hozzászólására szeretnék reagálni, én azt mondom, hogy hát résen kell lennünk. Tehát, ennyi.

**Jánossy Gábor tanácsnok:**

Csupán annyival egészíteném ki, hogy tulajdonképpen az összeget illetően kormányhatározat van, 2020. augusztus 8-án megjelent a Magyar Közlönyben. Tehát ez a pénz megvan Veszprémben, úgyhogy csak ennyit.

**Polgármester:**

Köszönöm. További hozzászólónk van-e?

Amennyiben nincs, akkor szavazás következik. Tehát akkor elviekben döntünk arról, hogy csatlakozni kívánunk, vállaljuk a feltételeket, viszont a szerződés aláírás előtt a végleges szöveggel ismét képviselő-testület elé kerül, és csak abban az esetben írom alá, ha erre a képviselő-testület az előzetes jóváhagyását adja. Erről szavazunk.

**12 igen** szavazattal, egyhangú döntés született.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

**156/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Főváros projekthez csatlakozás*„ tárgyú előterjesztést.

1. /A Képviselő-testület megtárgyalta a Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa projekthez csatlakozás tárgyú előterjesztést, és *elviekben hozzájárul*, hogy Siófok Város Önkormányzata a Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa projektben részt vegyen.

A Képviselő-testület a szervezők által meghatározott évi 2 euró/lakos pénzügyi hozzájárulást a 2021-2023-as időszakra biztosítja.

A 2021 évi hozzájárulás összegére a következő évi költségvetés tervezése során a szükséges előirányzatot biztosítja.

2./ A Képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező csatlakozási szerződésnek a tervezet szerinti tartalommal történő aláírását *nem támogatja*, kéri a hivatalt, hogy a módosítási javaslatokat terjessze elő a leendő szerződéses partnernek.

A Képviselő-testület az egyeztetett csatlakozási szerződés tervezetét a szakbizottsági véleményezéseket követően tárgyalja újra, és dönt annak aláírásáról.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

## *S z ü n e t*

### **26./ A 2020. évi költségvetésben jóváhagyott „Civil szervezetek támogatása” felosztására tett Előkészítő Bizottsági javaslat megtárgyalása és döntés az egyes civil szervezetek számára megítélt támogatás összegéről**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Hatósági Osztály*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.*

#### **Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 26. napirend következik, ez a 2020. évi költségvetésben jóváhagyott civil szervezetek támogatására felosztására tett előkészítő bizottsági javaslat megtárgyalása, és döntés az egyes civil szervezetek számára megítélt támogatás összegéről.

Bizottsági tárgyalás külön nem volt, ezzel együtt akkor az alpolgármester asszony távollétében a Virágh Erzsébet tanácsnok asszonyt szeretném fölkérni, hogy nagyon röviden mondd el a jelenlévőknek légy kedves, milyen szempontok alapján történt meg a felosztás, és mennyire volt ez egyöntetű vagy egyhangú a részletekről?

#### **Virágh Erzsébet tanácsnok:**

Tulajdonképpen a bizottság tagjai a tanácsnokok, tehát gyakorlatilag minden bizottság vezetője, mindenki részt vett. Az elosztás alapelvei, a beérkezett kérelmek alapján megvizsgáltuk magát a kérelemben szereplő rendezvényt, illetve a működési költségeket, azokat arányosan, miután a pályázata számolt és nem számolt igazán a járvány helyzettel, a működési költségeket próbáltuk azon a szinten megadni, amit kértek, mivel működni kellett, és működtek a szervezetek. A rendezvényeknél figyelembe vettük azt, ami elmaradt, közben már érkezett be lemondás, mert nem tudták megtartani a rendezvényt, tehát igyekeztünk a létszám, a mozgósítás, a rendezvény nagyságához igazítani arányosan mindenkinek a támogatását.

#### **Polgármester:**

Megkaptuk a táblázatot olyan formában, hogy lássuk is. Kérdések következnek. Ha kérdés nincs, akkor. Kérdés? Parancsolj!

#### **Kecskésné Gigler Anikó képviselő:**

Bocsánat, én csak azt szeretném kérdezni, akkor jól értettem, hogy a bizottsági elnökök tárgyalták meg ezeket a kérelmeket. A válasz igen.

#### **Polgármester:**

Kiegészítésként. Én nem vettem részt ezen a megbeszélésen. Én évek óta mindig távol tartottam magam ettől a fajta pénz-felosztástól, és nem kívántam belefolyjni. Ezzel együtt természetesen meg fogom szavazni.

Hozzászólónk van-e? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, és szavazunk.

Megállapítja, hogy **12 igen szavazattal**, egyhangú döntést hozott a testület.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

#### **157/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A 2020. évi költségvetésben jóváhagyott „Civil szervezetek támogatása” felosztására tett Előkészítő Bizottsági*



*javaslat megtárgyalása és döntés az egyes civil szervezetek számára megítélt támogatás összegéről*, tárgyú előterjesztést.

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy jóváhagyja az Előkészítő Bizottság javaslatát, mely szerint az önkormányzat 2020. évi költségvetésében meghatározott „civil szervezetek támogatása” elnevezésű önkormányzati keretből biztosított 10 millió Ft összegű pályázati keret felosztását az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal **hagyja jóvá**. A támogatások kifizetése egy civil szervezetenként egy összegben utalással történik.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

**27./Javaslat a 9/2020.(II.28.) ÖR – az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására – előirányzat módosítások**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester / Közgazdasági Osztály

*Az előterjesztés a rendelet-tervezettel együtt a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

A 27. napirendi téma: nem más, mint az ez évi költségvetési rendeletünk módosításáról szóló előterjesztés. Pénzügyi Bizottság részleteiben tárgyalta. Völgyi úr.

**Völgyi Lajos, a PTB elnöke:**

Előirányzat módosításokról van szó, és bizottság egyhangú szavazással támogatta, és elfogadásra javasolja a testületnek is.

**Polgármester:**

Van-e kérdés a leírtakkal kapcsolatban? Hozzászólónk van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazni fogunk. Rendeletalkotás okán minimum 7 igenlő szavazat szükségeltetik az elfogadáshoz. A testület 8 igen és 4 tartózkodás szavazat mellett elfogadta a költségvetési rendelet módosítást.

A képviselő-testület **12 igen szavazattal** megalkotta „**az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 9/2020. (II.28.) rendelet módosításáról**” szóló rendeletet, melynek száma: **42/2020.(IX.28.)**,

**a rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.**

*(A rendelet kihirdetésre került 2020. szeptember 28-án, hatályba lépésének az időpontja: 2020. szeptember 29.)*

**28./ Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**

**Előterjesztő:** Dr. Lengyel Róbert polgármester /szerk: Jogi és Szervezési Osztály

*A jelentés a jegyzőkönyv melléklete.*

**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról. Külön bizottsági előtárgyalás nincs, a jelentés elfogadása, vagy el nem fogadása tárgyában dönthet a képviselő-

testület. Kérdések következnek. Hozzászólónk van-e? Nincs, akkor a vitát lezárom, szavazni fogunk.

A testület **12 igennel egyhangú** szavazással elfogadta a jelentést.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

**158/2020. (IX.24.) számú képviselő-testületi határozat:**


Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**„ elkészített tájékoztató előterjesztést, és az alábbiakban felsorolt határozatok végrehajtására adott válaszokat **elfogadja:**

a 90/2020.(VII.16.), a 92/2020.(VII.16.),  
a 104/2020.(VII.16.), a 106/2020.(VII.16.),  
a 109/2020.(VII.16.) és 126/2020.(VII.16.) számú képviselő-testületi határozatok.

A **polgármester** megállapítja, hogy a képviselő-testület rendes ülésének *nyilvános ülés* részében „Egyebek” napirend keretében aktuális téma, és több tárgyalandó napirendi téma nincs, az ülésnek ezt a szakaszát bezárja.

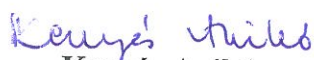
*A Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalandó napirendi témákban folytatja az ülést.*



  
**Dr. Sárközy László**  
jegyző

  
**Dr. Lengyel Róbert**  
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítők:

  
**Kenyér Anikó**  
önkormányzati képviselő

  
**Dr. Nagy Gábor**  
önkormányzati képviselő