

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének *2020. július 16-án* megtartott *rendkívüli - nyilvános-* üléséről,
melynek helye - a meghívó szerint - :
Siófok, Fő tér 1., Városháza I. emeleti képviselő-testületi tanácsterem

Jelen vannak: Dr. Lengyel Róbert polgármester
Balogh Renáta, Gencsi Attila,
Jánossy Gábor, Juhász Attila,
Kecskésné Gigler Anikó, Kenyér Anikó,
Kocsisné Várnagy Tünde,
Dr. Nagy Gábor, Dr. Safar Ahmed,
Virág Erzsébet és Völgyi Lajos (11 fő) képviselők
(összesen 12 fő képviselő-testületi tag)

Bardócziné dr. Molnár Anita alpolgármester
Dr. Sárközy László jegyző
Kétszeriné dr. Takács Éva aljegyző
Balogh Gábor közgazdasági osztályvezető
Kovácsné Pomucz Barbara hatósági osztályvezető
Papp László városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető
Lelovics András városi főépítész

Egyes napirendhez meghívott előterjesztők, vendégek:

Bene Zsolt rendőr alezredes, városi rendőrkapitány
Horváth László rendőr ezredes, vízirendészeti kapitányság-vezető
Oláh László tű. alezredes, kirendeltség-vezető
Szabó Norbert tű. parancsnok
Havasi – Horváth Krisztina bölcsőde – intézményvezető
Bóka Zoltán ügyvezető, Siófoki Temetkezési Kft.
Isó Edina, a KIKK igazgatója
Kerekes Roland ügyvezető és Jámbor Tímea a Siókom Nkft.-től
Szendrői Tamás ügyvezető, és dr. Pető Andrea jogi képviselő,
a Balaton-parti Kft.-től

sajtó képviselői
6 fő érdeklődő a városból

Fejesné Törzsök Annamária titkársági koordinátor
Csere Zsuzsanna testületi és bizottsági ügyintéző, jegyzőkönyvvezető

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tisztelettel köszönti a mai rendkívüli képviselő-testületi ülésen megjelenteket, külön köszönti az önkormányzati képviselőket, a meghívottakat, jelenlévőket.
Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a megválasztott 12 fő települési képviselőből (polgármester és 11 fő képviselő) az ülésen jelen van az ülés kezdésekor mind a 12 fő testületi tag.

Először a jegyzőkönyv hitelesítők személyére - 2 fő a képviselő-testület tagjai közül - tesz javaslatot a pandémiás időszak után újból kezdve a kört: **Juhász Attila és Virág Erzsébet** képviselőket kéri fel, hogy a jegyzőkönyvet hitelesítsék, abban az esetben, ha az elkövetkezendő egy hétben nem utaznak el Siófokról. Kérdezi, hogy tudják-e vállalni a hitelesítői feladatot.

Mindketten jelzik, hogy igen, tudják vállalni.

A két jegyzőkönyv hitelesítő nevét egyben teszi fel szavazásra.

Megállapítja, hogy a testület **egyhangú szavazással (12 igen szavazat)** szavazással elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

81/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. július 16-ai rendkívüli nyilvános képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a képviselő-testület tagjai közül kijelölte **Juhász Attila és Virág Erzsébet képviselőket**.

Folytatva a napirendek előtti teendőket:

A mai testületi ülés rendkívüli és nem rendes ülés, ennek megfelelően a napirendi javaslatot véglegesnek kell tekinteni, amik a kiküldött, illetve ki is osztott napirendi listán szerepelnek. Elmondja, hogy rendkívüli ülésen új napirendi pont felvételére nem lehet javaslatot tenni. Tehát a kiküldött és előttük lévő napirendi lista tekintetében kérne a képviselőtársaktól egy szavazást.

Megállapítja, hogy a testület **egyhangú szavazással (12 igen szavazat)** elfogadta a mai ülésen tárgyalandó napirendi témákat:

82/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. július 16-ára összehívott képviselő-testületi ülésen a megküldött meghívóban felsorolt/ valamint a meghívóban felsorolt napirendeken kívüli napirendi témákat is tartalmazó, kiküldött és kiosztott napirendi listán felsorolt **39 napirendi témát (1-37./) sorszám, valamint 38./1./ és 38./2./ sorszámozású naprendeket** elfogadja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester
Határidő: értelem szerint az ülés folyamán

- 1./ Beszámoló a Siófoki Rendőrkapitányság 2019. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Bene Zsolt rendőr alezredes, kapitányságvezető
- 2./ Tájékoztató a Balatoni Vízügyi Rendészeti Rendőrkapitányság 2019. évben végzett tevékenységéről
Előterjesztő: Horváth László rendőr ezredes, kapitányságvezető

- 3./ Tájékoztató a Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2019. évi munkájáról
Előterjesztő: Oláh László tűzoltó alezredes, kirendeltség-vezető
- 4./ Beszámoló a Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2019. évi munkájáról
Előterjesztő: Szabó Norbert tűzoltó főhadnagy, mb. tűzoltóparancsnok
- 5./ A Siófoki Temetkezési Kft. középtávú, 5 éves üzleti terve
Előterjesztő: Bóka Zoltán ügyvezető
- 6./ Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadására, üzemeltetésére vonatkozó pályázati kiírás szempontjainak elfogadása
Előterjesztő: Isó Edina igazgató
- 7./ Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje Érdekképviselői Fórum Szabályzata
Előterjesztő: Havasi-Horváth Krisztina intézményvezető
- 8./ Siófok város zöldterületeinek fenntartása a SIÓKOM Nonprofit Kft. által 2020. szeptember 11-től 2024. december 31-ig terjedő időszakban
Előterjesztő: Kerekes Roland ügyvezető, SIÓKOM Nkft.
- 9./ A Balaton-parti Kft. működésének támogatása
Előterjesztő: Szendrői Tamás ügyvezető, Balaton-parti Kft.
- 10./ Beszámoló Siófok Város Önkormányzata 2019. évi gazdálkodásáról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Közgazdasági Osztály*
Rendeletalkotás!
- 11./ A Képviselő-testület 2020. II. félévi munkatervének elfogadása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 12./ Éves belső ellenőrzési jelentés 2019. évre vonatkozóan
Előterjesztő: Dr. Sárközy László jegyző /*belső ellenőr*
- 13./ 2019. évi közbeszerzési beszámoló
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*VÁF Osztály*
- 14./ Beszámoló a 2019. évi főépítési tevékenységről
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*városi főépítész*
- 15./ Javaslat „a parkolás szabályozásáról és a várakozás rendjéről” szülő 16/2018. (VI.01.) önkormányzati rendelet” módosítására
Előterjesztő: Dr. Sárközy László jegyző /*Hatósági Osztály* ***Rendeletalkotás!***
- 16./ Javaslat „az önkormányzati tulajdonú, behajtási tilalommal érintett közterületekre gépjárművel történő behajtás engedélyezésének valamint az úthasználati engedély kiadásának rendjéről” szülő önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Dr. Sárközy László jegyző/*VÁF Osztály* ***Rendeletalkotás!***
- 17./ Javaslat „a közterületen történő szeszesital fogyasztásának tilalmáról” szülő önkormányzati rendelet elfogadására
Előterjesztő: Dr. Sárközy László jegyző /*Hatósági Osztály* ***Rendeletalkotás!***

- 18./ Javaslat „az üzletek éjszakai szeszesital árusításának korlátozásáról” szóló önkormányzati rendelet elfogadására
Előterjesztő: Dr. Sárközy László jegyző /*Hatósági Osztály* ***Rendeletalkotás!***
- 19./ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Dr. Sárközy László jegyző /*Jogi és Szervezési Osztály*
Rendeletalkotás!
- 20./ A Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 21./ A Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Alapító okiratának felülvizsgálata
Előterjesztő: Dr. Sárközy László jegyző /*Jogi és Szervezési Osztály*
- 22./ Közterület elnevezés felülvizsgálata a SMKH szakmai segítségnyújtására
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Osztály*
- 23./ Közterület elnevezése Szenes Ivánról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*városi főépítész*
- 24./ A Siófok Deák Ferenc sétányon elhelyezkedő, Siófok belterület 7459/3 hrsz-ú ingatlan, mint állami vagyon ingyenes átruházása Siófok Város Önkormányzata részére az állami vagyonról szóló 2007 CVI törvény 36. § (2) bekezdés c. pontja alapján
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester és Gencsi Attila képviselő
/Jogi és Szervezési Osztály
- 25./ Elővásárlási jognyilatkozat az önkormányzat tulajdonában álló siófoki 6492/1 hrsz. ingatlanon álló garázs felépítmény vonatkozásában
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Osztály*
- 26./ Siófok- Ságvárt összekötő 65. számú út melletti kerékpárútra vonatkozó feladat-ellátási megállapodás módosítása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*VÁF Osztály*
- 27./ Siófok Város Klímastratégiájában meghatározott célkitűzések I. ütemének meghatározása, a szükséges intézkedések megtétele, klímavészhelyzet megállapításának lehetősége
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Városfejl. és Üzemelt. Oszt.*
- 28./ A 69/2020. (V.28.) számú polgármesteri határozat végrehajtása – Siófok Települési Értéktár Bizottság megalakulása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Osztály*
- 29./ A 2020. évi költségvetésben jóváhagyott „Civil szervezetek támogatása” felosztására tett Előkészítő Bizottsági javaslat megtárgyalása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Hatósági Osztály*

- 30./ Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Hatósági Osztály*
- 31./ Javaslat a 9/2020.(II.28.) ÖR – az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására- előirányzat módosítások
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Közgazdasági Osztály*
Rendeletalkotás!
- 32./ A polgármester 2020. évi cafetéria-juttatása
Előterjesztő: Dr. Sárközy László jegyző / *Jogi és Szervezési Osztály*
- 33./ I., Tájékoztatás a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságnak az önkormányzati vagyon hasznosítása tárgyában saját hatáskörben jóváhagyott szerződésekről (a meghozott határozatok alapján) 2020.január 01. napjától – 2020. június 30. napjáig terjedő időszak vonatkozásában
 II., A 220/, a 221/ és a 223/2011.(XII.15.) sz. képviselő-testületi határozatokban előírt tájékoztatási kötelezettség teljesítése a helyiségek bérletével kapcsolatban 2020.január 01. napjától – 2020. június 30. napjáig terjedő időszak vonatkozásában
 III. Tájékoztatás az önkormányzati vagyon hasznosítása körében a polgármester által megkötött szerződésekről 2020.január 01. napjától – 2020. június 30. napjáig terjedő időszakra
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester
 Völgyi Lajos, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke
/szerk.:Jogi és Szervezési Osztály
- 34./ Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*szerk.:Jogi és Szervezési Osztály*
- 35./ A Siófok Petőfi sétány (Porecs tér – Glatz Henrik utca közti és Karinthy Frigyes és Köztársaság utca kereszteződéséig) 2020. évi nyári turisztikai szezonban rendezvény-területként történő üzemeltetésével kapcsolatos tervezet
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester
- 36./ Siófok Fő utca Millenium park és Fő utca 97. szám közötti szakaszának felújítása - önerő biztosításának vállalása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Városfejl. és Üzemelt. Oszt.*
- 37./A Siófoki Kézilabda és Tenisz Club Kft. Európa Liga kupaszereplési támogatási kérelme
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Osztály*
- 38./Egyebek:
- 38./1./„Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás „, jogcímre vonatkozó pályázat beadása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Létesítményi főmérnök*
- 38./2./Javaslat „A különleges személyszállító szolgáltatást nyújtó járművel végzett személyszállítási szolgáltatásról” szóló 15/2017. (IV.28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről
Előterjesztő: Dr. Sárközy László jegyző **Rendeletalkotás is!**

1./ Beszámoló a Siófoki Rendőrkapitányság 2019. évi tevékenységéről

A beszámoló mellékleteivel a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az 1-es napirendi pont: a Siófoki Rendőrkapitányság 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló. Itt azért egy fél mondatral szeretne arra utalni, hogy a vírushelyzetre tekintettel csúszott el gyakorlatilag a múlt év értékelése, vagy csúsztak el az elmúlt évi értékelései most az év közepére. Ennek megfelelően viszont jogszabályi kötelezettség a megjelentek részéről gyakorlatilag a kiértékelés. Tehát, ezt akkor most a rendkívüli ülés keretében meg fogják tenni.

Az 1-es napirendi pont alapján a Siófoki Rendőrkapitányság, tehát a szárazföldi rendőrkapitányság '19. évi tevékenységének az értékelését veszik górcső alá.

Tisztelettel köszönti Bene alezredes urat, a kapitányság vezetőjét, aki az írásban előterjesztett anyagot jegyzi. Szakbizottságként egyébként a beszámolót már az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság megtárgyalta. Kérné szépen az illetékes tanácsnokot, hogy a bizottsági állásfoglalást szíveskedjék az anyaggal kapcsolatosan ismertetni.

Virág Erzsébet, az IRB elnöke:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a beszámolót elfogadta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Polgármester: Köszöni szépen! Kérdezi Kapitány urat, kívánja-e szóban a leírtakat kiegészíteni?

Bene Zsolt városi rendőrkapitány:

Tisztelettel köszönt mindenkit. Szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, viszont szeretné ezen a plénumon is megköszönni az önkormányzat és a város támogatását, illetve a lakosság hozzáállását is a rendőrség munkájához. Köszöni szépen.

Polgármester:

Köszöni. Képviselőtársait kérdezi, hogy van-e az anyaggal kapcsolatosan kérdés, avagy hozzászólás. Gencsi Attila képviselőé a szó.

Gencsi Attila képviselő:

Kapitány úr, személy szerint a Töreki városrészben lakik és szeretné tolmácsolni a városrész lakóinak a köszönetét. Az előző években jellemző volt, tehát a régebbi időszakban jellemző volt a területen a gyakori falopás, főleg az őszi időszakban, illetve az ingatlanok, nyaralók feltörése, ez nagyon gyakran előfordult, tehát körülbelül egy olyan 3-4 évről beszél, viszont az Önök áldásos tevékenységének köszönhetően ez megszűnt. Törekiek nevében köszöni.

Polgármester: Egyéb? Balogh Renáta képviselő kért szót.

Balogh Renáta képviselő:

Ő is a köszönetét szeretné kifejezni kapitány úrnak, különösen a Galerius fürdő vezetőjeként. Az utóbbi időben eléggé gyors és hatékony intézkedések történtek. Szerencsére nem túl sok, de azt gondolja, hogy kiemelt figyelmet élvezhetnek így a fürdőben és köszöni szépen az egész városért tett munkájukat. Azt gondolj, hogy igazán magas színvonalon történik ez.

Polgármester:

Van –e egyéb? Úgy látja, hogy nincs.

Akkor a maga részéről először is ő azt szeretné megköszönni, hogy az ide lerakott anyag, becsülettel végigolvasta ától-zéig, azt gondolja, hogy egy nagyon összeszedett, nagyon jól áttekinthető, és nem szakmabélinek is jól érthető és értelmezhető. Tehát ez a része egészen biztos, hogy rendben van.

Összességében, az imént elhangzottakhoz csatlakozva a város, és a városlakók nevében szeretné a Rendőrkapitányság dolgozóinak a munkáját megköszönni. Az anyaggal kapcsolatosan nincs konkrét kérdése, azt gondolja, hogy ott az ott lévő számok, és a leírtak önmagukért beszélnek. Viszont szeretné kérni Kapitány urat, hogy, ha nem is szorosan ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódva, az idei év eddig eltelt időszakát esetleg összevetve a tavalyi év hasonló időszakához képest, milyen tendenciák vannak bűnügyi, illetőleg összességében közbiztonsági szempontból a városban. Hogyha egy néhány mondatban ezzel kapcsolatosan hallhatnának valamit. Mi a helyzet most Siófokon a tavalyihoz képest? Köszöni.

Bene Zsolt rendőrkapitány:

Nagyon röviden, és számadatok nélkül, hiszen erre az időszakra hitelesített adatai nincsenek a kapitányságnak. Az a tapasztalatuk, hogy amióta ugye kijárási korlátozások felszabadultak, és megszűntek, különösen csütörtöktől vasárnapig egy nagyon nagy terhelést kap a város, ezen belül is nyilván a szórakozóhelyek által uralt területek, kiemelten nyilván a Petőfi sétány. Az a tapasztalatuk, ahogy az emberek kiszabadultak, tehát valami eddig nem tapasztalt módon engedik ki a gőzt. Tehát rendkívüli agresszivitás, eléggé elszabadultak a garázda jellegű cselekmények, amik gyakorlatilag majdnem száz százalékban részükről elfogásra kerülnek. De ezeknek a cselekményeknek is fő jellemzője az ittasság. Nagyon sok a sérüléssel járó cselekmény, súlyos sérüléssel járó cselekmény. Úgyhogy azt gondolja, hogy kiemelt figyelmet kell fordítsanak ezekre.

A vagyoni elleni bűncselekmények is elindultak, ugyan kisebb számban, elég sok elkövetőt elfogtak, őrizetbe vettek, tehát ennek a csoportnak a tagjai közül is. Sajnos különböző jogszabályi dolgok miatt elég sokat ki is enged az ügyész, illetve a bíró. Mindent megtesznek nyilván a továbbiakban is, hogy tudják tartani a színvonalat. Mondja, ez általános tapasztalat, hogy az agresszivitás az az eddig nem látott mértékben előtérbe került, és kiemelten gyakorlatilag az ittasság okán. Köszöni.

Polgármester:

Köszöni. Egyéb kérdés van-e?

Nincs, akkor a vitát lezárja, a beszámolóval kapcsolatban elrendeli a szavazást.

Megállapítja, hogy **12 igenes, egyhangú szavazással** a Rendőrkapitány úr beszámolóját a képviselő-testület elfogadta. Köszönik szépen még egyszer a munkájukat.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

83/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a **Siófoki Rendőrkapitányság önkormányzat részére elkészített 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolóját** és a beszámolóban foglaltakat **elfogadja**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)

Határidő: értelem szerint

2./Tájékoztató a Balatoni Vízürendészeti Rendőrkapitányság 2019. évben végzett tevékenységéről

A tájékoztató az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 2-es napirendi pont: Tájékoztató a Balatoni Vízürendészeti Rendőrkapitányság 2019. évben végzett tevékenységéről. Horváth László ezredes úr, kapitány úr itt van a körükben. Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság előtárgyalta ezt az anyagot is. Kérné szépen tanácsnok asszonyt, ismertesse a bizottsági állásfoglalást.

Virág Erzsébet, az IRB elnöke:

A bizottság az előterjesztést elfogadta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

Polgármester: Kérdezi ezredes urat, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Horváth László vízürendészeti rendőrkapitány:

Köszöni, nem kívánná kiegészíteni, inkább csak arra hívná fel a figyelmet, amit a bizottság előtt is elmondott, hogy soha nem látott mértékben erősítette 2019 telén, 2020 tavaszán a Balatoni Vízürendészeti Rendőrkapitányság állománya Siófok közbiztonságát, tehát egészen addig, május 1-jéig, amíg a hatósági házi karantén betartatása már nem ment a vízürendészeti szolgálat terhére, gyakorlatilag Somogy megye 76 km-es déli partszakaszán dolgoztak. És még egy aktuális dolog gyorsan, még a kérdéseket megelőzően, távlatprojektben szeretné újra segítségüket kérni, tavaly ilyenkor azt kérte, hogy a mentőprogramjukban segítsen a város, hiszen Siófok is az egyik fürdőhelyével bekerült a Balatoni Vízürendészet és a BFT Közös Mentőöv nevű baleset-megelőzési programjába, most azt kéri, hogy több fürdőhelyen segítsen a város ezeket a táblákat terjeszteni, illetve a Balaton-parti Kft. majd segítsen nekik a fürdőhelyek biztonságosabbá tétele okán. Hiszen most is készülnek majd újdonságokkal az idei főszezonra, és hát augusztusra valósultak meg különböző okokból ezek a biztonsági paraméterek, de szeretnék a város segítségét kérni ennek a telepítésében, kialakításában. Gyakorlatilag ingyen a város rendelkezésére bocsátják ezeket az anyagokat, táblákat, szóróanyagokat, és ezeknek a terjesztésében kér segítséget. Köszöni szépen.

Polgármester:

A Balaton-parti Kft. ügyvezetője, Szendrői Tamás is itt van a teremben, a feladat adott, segítenek mindenben.

Vízürendészeti rendőrkapitány: Köszönik szépen ezt.

Polgármester:

Kérdések következnek. Nem jelez senki kérdésselvetést.

Az ő kérdése ugyanaz lenne, de tényleg csak nagyon röviden, hogy az idei évi tapasztalatok a tavalyihoz képest vízi rendészeti szempontból azok hogyan alakulnak.

Horváth László kapitány:

Az idei évi tapasztalatok nagyon egyszerűen összefoglalhatók. Ugye a vízürendészet elsősorban az időjárásnak alárendelt, hiszen a tó vízi közlekedése teljesen időjárásfüggő, és hát ahogy a turizmus is megy le a négy tóparti településén, úgy gyakorlatilag a vízi közlekedésben az abszolút látható tendenciákat okoz az időjárás változása. Sokkal nagyobb a mentési számuk, mint tavaly ilyenkor, most már 100 esetben 212 főt mentett a vízürendészet állománya, tavaly ez egy jóval csekélyebb szám volt, és a vízbefulladások száma, ugyan nem

szeret erről beszélni, hiszen ez egy rossz ómen a vízirendőrök szerint, de jóval csekélyebb, mint tavaly ilyenkor. Azt hiszi, hogy a tó humánerhelése óriási, és a vízi közlekedés is egy felfutó jellemzőket mutat, amellet egyébként, hogy rengeteg vízi rendezvény elmaradt. A vízi közlekedés intenzitása nagyon magas. A fürdőhelyek, a tó 140 kijelölt fürdőhelye telített, főleg a hétvégenként, ahogy kapitány úr mondta, csütörtöktől vasárnap estig azért azt gondolja a tó humán terhelése kiemelkedő, úgyhogy Ők egy sokkal, vízirendészeti szempontból sokkal intenzívebb szezonra készültek, ez úgy gondolják, ez az előrejelzés be is jött, és azt tapasztalják a tó minden szegmensében, hogy bár a vízirendezvény szervezési kedv nyilván a bizonytalanság és a kiadási korlátozások hatása nyomán is visszaszorult, de augusztusra egy óriási dömping várható amellet, hogy ugye ezek nem zenés-táncos rendezvények, egy részük kifejezetten sportrendezvény, más része pedig olyan szabadidős rendezvény, ami a tömeges sporthoz kapcsolódik, ezek ugye akár a Kék szalagra utalva, a Balaton átúszásra, triatlon versenyekre, ezek megtartásra kerülnek majd a július 30-tól számított időszakon túl.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Egy kérdése még lenne, mert ez a siófoki közvéleményt foglalkoztatja, ez a bizonyos Hyperjet. Ugye időről-időre szárnyra kelnek olyan hírek, hogy nincsenek meg az engedélyei. Tud-e ezzel kapcsolatosan a kapitány úr valamit mondani, hogy ezeket a feltételezéseket vagy hangulatkeltő kiírásokat valamilyen módon rövidre tudják zárni. Megvannak az engedélyei vagy nincsenek meg ennek a Hyperjetnek?

Horváth László kapitány:

Ő hivatalosan Hyperjet ügyben nem nyilatkozhat, tehát ennek megvan a nyilatkozási rendje, de senki nem gondolhatja azt komolyan, azt gondolja ma Magyarországon, hogy úgy működik a Balatonon bármilyen hajózási vállalkozás, hogy azt a Vízirendészet nem ellenőrzi, és itt pont van a mondata végén.

Polgármester:

Köszöni az adott választ. Ennyit szeretett volna hallani ezzel kapcsolatosan, mint ahogy szeretné megköszönni a munkájukat, a kollégái munkáját és hát külön azt, hogy a szárazföldi kapitányság támogatása az továbbra is töretlenül megvan. Safar doktor úr még szót kér.

Dr. Safar Ahmed képviselő:

Lacikám ne haragudj, hogy a neveddel szólítalak meg, régi barátja, köszöni neki meg a csapatának az Aranyparton végzett tevékenységet. És hát a lakosság nevében is még egyszer köszöni.

Polgármester:

Most már több körösen meg van a munkájuk köszönve, úgyhogy azt gondolja, hogy a vitát itt most le is zárhatják, és akkor szavaznak, a Vízirendészeti kapitányság beszámolójáról.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal** a tájékoztatót elfogadta.

Köszöni a megjelenésüket, viszontlátásra.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

84/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

megtárgyalta a *Balaton Vízürendészeti Rendőrkapitányság 2019. évben végzett tevékenységéről* szóló beszámolóját, és a beszámolóban foglaltakat *elfogadja*.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)

Határidő: értelem szerint

3./ Tájékoztató a Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2019. évi munkájáról

A tájékoztató a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Akkor újabb főtisztek ülnek az asztal mellé a 3-as napirendi pont kapcsán, ez pedig a Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2019. évi munkája. Oláh László alezredes úr képviseli a céget. Magát a beszámolót az illetékes Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság előtárgyalta, tanácsnok asszony pedig ismerteti, hogy mire jutottak.

Virág Erzsébet, az IRB elnöke:

A tájékoztatóval a bizottság egyetértett, és javasolja a tájékoztató elfogadását a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Köszöni szépen. Kérdezi az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat szóban?

Oláh László t. alezredes, kirendeltség-vezető:

Az önkormányzatnak, a városnak szeretné megköszönni azt a támogatást, amit a tavalyi évben nyújtott a tűzoltóiknak, illetve az állománynak. Ebben voltak szakmai felszerelések, illetve az állománynak a fizikai, illetve elhelyezési körülményeinek javítására szolgáló beruházások. Ezt a fiúk igénybe vették, használják, és köszönik szépen a támogatást.

Polgármester:

Kérdezi a képviselőtársait, hogy a szakmai anyaggal összefüggésben van-e kérdés, vagy hozzászólás. Egyébként ugyanazt tudj mondani, mint az imént, hogy egy nagyon jól összeszedett, nagyon rendben lévő anyag. Balogh Renáta asszonyé a szó.

Balogh Renáta képviselő:

Ő is csak szeretné megköszönni a Katasztrófavédelemnek, illetve a Tűzoltó-parancsnokságnak a munkáját. Ugyanúgy szoros kapcsolatban vannak és szerencsére nem történt még baj, de azt gondolj, hogy azért az egész város nevében köszönik szépen a munkájukat, és további jó munkát kívánnak.

Polgármester:

Van-e kérdés vagy hozzászólás az anyaggal kapcsolatosan? Nincs. Akkor a vitát lezárja, szavazás következik.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal** a tájékoztatót elfogadta. Gratulál és köszöni szépen még egyszer a munkájukat.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

85/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a *Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség által a 2019. évi munkájukról elkészített tájékoztatójában* foglaltakat és azt *elfogadja*.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)

Határidő: értelem szerint

4./ Beszámoló a Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2019. évi munkájáról

A beszámoló az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Szintén beszámolót tárgyalnak, most ez alkalommal a Tűzoltó-parancsnokságnak a beszámolója következik. Ezt az anyagot is az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság előzetesen tárgyalta. Tanácsnok asszony ismerteti a bizottsági állásfoglalást.

Virág Erzsébet, az IRB elnöke:

A bizottság a beszámolót megtárgyalta, elfogadta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Polgármester: Köszöni és kérdezi örnagy urat kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Szabó Norbert tűzoltóparancsnok:

Kiegészíteni ő sem kívánj, viszont szeretné megköszönni ő is a siófoki tűzoltók és jómaga nevében is az önkormányzati, illetve a város által nyújtott támogatást. Valamint megemlítené a Panoráma Hotelnél az önkormányzat dolgozói által nyújtott segítséget is, és ezt is szeretné megköszönni, mert nagyon jól együtt tudott működni a tűzoltóság állománya és az önkormányzat. Köszöni szépen.

Polgármester:

Köszöni és kérdezi a képviselőtársait, hogy az anyaggal összefüggésben kérdés, avagy hozzászólás van-e? Nincs. Akkor jómaga és a jelenlévő képviselők és a város lakói nevében nagyon egyszerűen köszönetét fejezi ki a munkájukért.

A vitát lezárja és szavazás következik a beszámoló tárgyában.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal** a beszámolót elfogadta.

Szintén gratulál nekik és további jó munkát kíván.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

86/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a *Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2019. évi munkájáról szóló beszámolót* és azt *elfogadja*.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)

Határidő: értelem szerint

5./ A Siófoki Temetkezési Kft. középtávú, 5 éves üzleti terve

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az ötös napirendi pont a Siófoki Temetkezési Kft. középtávú, ötéves üzleti terve címet viseli. Itt Bóka Zoltán ügyvezető úr az előterjesztő. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság igen részletesen tárgyalta ezt az anyagot, a tanácsnok úr pedig ismerteti, mire jutottak.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság egyhangú szavazással részben módosítja az eredeti határozati javaslatban foglaltakat, mégpedig az alábbiak szerint. A képviselő-testület az előterjesztéshez mellékelt tartalommal a Kft. középtávú ötéves üzleti terve tárgyú előterjesztésben foglaltakat tudomásul veszi, de felkéri a hivatalt, hogy a mellékletben szereplő a., és b., változatokon túlmenő megoldási lehetőségeket is vázolja a testület 2020. tehát, idei évi október havi ülésére készítse el a temetőüzemeltetés középtávú koncepcióját. Tehát, ezt javasolják a képviselő-testületnek is elfogadásra.

Polgármester: Kérdezi az előterjesztőt, Bóka Zoltán ügyvezető urat, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat vagy akár az elhangzottakat?

Bóka Zoltán ügyvezető:

Köszöni, nem.

Polgármester:

Nem kívánja kiegészíteni. Kérdések következnek.

Amennyiben ilyen nincs, azért magához ragadná a szót, és szeretné itt a nagy plénum előtt megköszönni ügyvezető úr munkáját, az eddigi munkáját. Ez már a saját értékelése, hogy rendkívül magas színvonalon végzi a munkáját, ez a véleménye, Zoli. Úgyhogy így tovább, ezt kéri tőle!

Kérdés, hozzászólás továbbra sincs. Akkor az imént a Tanácsnok úr által ismertetett pénzügyi bizottsági javaslattal kiegészítve tenné föl szavazásra a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal** a határozati javaslatot a PTB javaslatával együtt elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

87/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Siófoki Temetkezési Kft. középtávú, 5 éves üzleti terve*” tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület **tudomásul veszi** az előterjesztéshez mellékelt tartalommal a Siófoki Temetkezési Kft. középtávú, 5 éves üzleti terve tárgyú előterjesztést, - és a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javaslatár- felkéri a Hivatalt, hogy a mellékletben szereplő a.) és B.) változatokon túlmenő megoldási lehetőségeket is vázolja a

Képviselő-testület 2020. október havi ülésére készítse el a *temetőüzemeltetés középtávú koncepcióját*.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Határidő: értelem szerint

6./ Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadására, üzemeltetésére vonatkozó pályázati kiírás szempontjainak elfogadása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 6-os napirendi pont tárgyalására térnek át, ez pedig Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonában lévő Teátrum Kávéház és Étterem bérbeadására, üzemeltetésére vonatkozó pályázati kiírás szempontjainak elfogadása. Előterjesztő Isó Edina igazgató asszony a KIKK részéről, és hát a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság előzetesen ezt az anyagot is megtárgyalta. Tanácsnok urat kérné szépen, ismertesse, mire jutottak!

Völgyi Lajos PTB elnök:

A bizottságuk hét igennel és egy nem szavazattal a B) változat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek, azzal a kiegészítéssel, hogy a pályázati kiírásban a bérleti díj éves inflációs rátához való igazodása, igazítása szerepeljen. Köszöni.

Polgármester: Köszöni. Kérdések? Kívánja-e kiegészíteni az igazgatót?

Isó Edina KIKK igazgatója:

Nem, köszöni.

Virág Erzsébet tanácsnok:

Módosító indítványa lenne a pályázati kiírás részletes kiírása 8-ik pontjához, amely a nyitva tartásról szól. Az eredeti tervezetben az van, hogy 10 órától 21 óráig lehet nyitva a kávéház. Úgy gondolja, hogy ez teljesen logikátlan, főleg idegenforgalmi szempontból, nyáron. A javaslata, a szó szerinti javaslata az lenne a módosításra, hogy a bérlő belátása szerint naponta 8-tól 22 óráig lehetséges a nyitva tartás. A rendezvény ideje alatt tehát a szöveg további része az változatlan maradna, hogy a rendezvény ideje alatt a hosszabb nyitvatartási időt is köteles biztosítani. Minden nyitvatartási időn túli üzemeltetés a bérbeadó és a bérlő közös megegyezésén, és előzetes tájékoztatásán alapul.

Polgármester:

Tehát, ha jól érti, egy kicsit nagyobb mozgásteret adni a potenciális bérlőnek, hogy egy intervallumon belül ő dönthesse el, hogy mettől-meddig kíván nyitva tartani az egységet. Ez a lényege.

Virág Erzsébet tanácsnok, képviselő: Így van.

Polgármester:

Köszöni. Egyéb hozzászólás, javaslat? Vagy akár kérdés az anyaggal összefüggésben? Úgy látja, hogy nincs. Akkor viszont a vitát lezárja és akkor két szavazás lesz.

Először szavaznak a módosító javaslatról, aminek ugye, az lenne a lényege, hogy akkor reggel 8 és este 22 óra között maga a bérlő dönthesse majdán el, hogy milyen nyitvatartási rendszerben kívánja működtetni az üzletét. Erről kérne egy szavazást a képviselőtársaktól. Megállapítja, hogy ezt **12 igen szavazattal, egyhangúan** elfogadta a testület.

És akkor egyben szavaznának a határozati javaslatukat illetően. B.) pontról a bizottsági javaslatnak megfelelően határozati javaslat b.) pontját teszi fel a kiegészítéssel szavazásra.

Megállapítja, hogy a testület erre **12 igen szavazattal, egyhangúan** szavazott, elfogadta a testület.

A képviselő-testület a fenti szavazások alapján az alábbi határozatokat hozza:

88/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „**Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadására, üzemeltetésére vonatkozó pályázati kiírás szempontjainak elfogadása**„ tárgyú előterjesztés kapcsán **Virág Erzsébet képviselő módosító indítványát**, melyet a nyitvatartási idő vonatkozásában tett:

- „A pályázati kiírás II. Részletes feltételek 8.) pontja, nyitvatartási idő: hogy a bérlő belátása szerint naponta 8.00-tól 22.00 óráig legyen lehetőség a nyitva tartásra, a nyitvatartási időn kívüli – pl. rendezvények esetén- a külön megegyezés az marad a Bérlő és Bérbeadó között.” kerüljön pályázati kiírásba.” -

a Képviselő-testület **elfogadja**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)

Isó Edina igazgató (a határozat végrehajtásáért)

Határidő: értelem szerint

89/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Siófok Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Teátrum kávéház és étterem bérbeadására, üzemeltetésére vonatkozó pályázati kiírás szempontjainak elfogadása**„ tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület Siófok Város Önkormányzatának tulajdonában álló Teátrum kávéház és étterem bérbeadására, üzemeltetésére vonatkozó pályázati kiírást *az alábbi kiegészítésekkel és módosítással együtt fogadja el:*

- A pályázati kiírás 8. pontja akként módosul, hogy a „A nyitvatartási idő: a Bérlő belátása szerint naponta 8.00-tól 22.00 óráig lehetséges, a nyitvatartási időn kívüli nyitva tartásra

a Bérelő és a Bérbeadó közötti külön megegyezés irányadó - pl. rendezvények esetén.

- A bérleti díj mértékének meghatározásánál szerepeltetni kell, hogy a bérleti díj évente az előző évi inflációs ráta mértékével növekszik.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a határozat közléséért)
Isó Edina igazgató (a hat. végrehajtásáért)

Határidő: értelem szerint

7./ Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje Érdekképviseleti Fórum Szabályzata

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje Érdekképviseleti Fórum szabályzata. Előterjesztő az intézmény vezetője, előzetesen tárgyalta a Humán Bizottság, bizottsági elnök asszony pedig ismerteti, hogy mire is jutottak.

Kocsisné Várnagy Tünde, a Humán Bizottság elnöke:

A Humán Bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyhangúlag egyetértett, és a határozati javaslatban foglaltakat javasolja elfogadni a képviselő-testületnek azzal, hogy a határozati javaslat 2./ pontjában a Fenntartó részéről Virág Erzsébetet, a Humán Bizottság tagját javasolja delegálni ebbe az érdekképviseleti fórumba.

Polgármester:

Csak a jegyzőkönyv és a nyilvánosság kedvéért mondja, hogy Virág Erzsébet képviselő asszony pedagógus végzettségű is.

Kérdés van-e az anyaggal vagy az elhangzottakkal kapcsolatosan? Más javaslat, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárja és az elhangzott bizottsági véleménnyel együtt tenné fel a határozati javaslatot szavazásra.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal** a határozati javaslatot elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

90/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje Érdekképviseleti Fórum Szabályzata**„ tárgyú előterjesztést.

1./ Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**Siófok Város Csicsergő Bölcsődéje Intézménynek Érdekképviseleti Fórum Szabályzata**” tárgyú előterjesztést **és a Szabályzatot elfogadja**

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)
Havasi-Horváth Krisztina intézményvezető
(végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

2./ Siófok Város Csicsergő Bölcsődéjének Intézményében ellátásban részesülők Érdekképviselési Fórumába a Fenntartó részéről **Virág Erzsébet képviselőt**, a Humán Bizottság tagját delegálja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)
Havasi-Horváth Krisztina intézményvezető
(végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

8./ Siófok város zöldterületeinek fenntartása a SIÓKOM Nonprofit Kft. által 2020. szeptember 11-től 2024. december 31-ig terjedő időszakban

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Siófok város zöld területeinek fenntartása Siókom NKft. által 2020. szeptember 1-től 2024. december 31-ig terjedő időszakban. Előterjesztő Kerekes Roland, a Kft ügyvezetője. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság pedig szakbizottságként előzetesen is részleteiben megtárgyalta az anyagot. Völgyi urat illeti a szó.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A bizottság egyhangúlag javasolja az eredeti határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra.

Polgármester:

Képviselőtársait kérdezi, hogy van-e kérdés az anyaggal kapcsolatosan? Van-e hozzászólás? Gencsi úré szó.

Gencsi Attila képviselő:

Polgármester úr! Rolandnak tenné fel a kérdést, többször beszéltek már az üzleti tervről, de akárhogy kereste, nem talált ezzel kapcsolatban anyagot. Lehet, hogy ő követett el a hibát, hogy elkerülte a figyelmét. Készül ez az üzleti terv, vagy egyszerűen nem került kiküldésre? Lehet, hogy ő követett el a hibát, de neki nincs.

Kerekes Roland ügyvezető:

Kérdezi, hogy válaszoljon ügyvezetőként, vagy a PTB elnöke fog válaszolni?

Polgármester: Völgyi úr megválaszolja, mint pénzügyi bizottsági elnök.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A pénzügyi bizottság tagjai részéről is felmerült ez, és ezért ő az ügyvezető úr által készített üzleti tervet a pénzügyi bizottság minden tagjának e-mailben megküldte.

Gencsi Attila képviselő:

Olyan nehezen megy ez a bejelentkezésre jelentkezés neki, bocsánat, Roland! Akkor ő követte el a hibát, ma délelőtt akarta megnézni egy kicsit részletesebben, és hogyha van lehetősége, azért feltenne egy-két kérdést, mert nyilván nem ismert számára a dolog. Inkább gyakorlati jellegű, mint pénzügyi, mert a pénzügyi az nagyon kellemes, láthatóan több millió, több 10 millió forinttal kevesebb pénzbe kerül a város rendben tartása, ennek szerinte

mindenki örül. Több mozgásteret ad. A kérdése, hogy alvállalkozókkal fogj megoldani ezt a feladatot, vagy pedig saját berkeken belül?

Kerekes Roland ügyvezető:

Igen, köszöni a kérdést. A feladatot vegyesen, saját erőből, tehát saját állománnyal, a SIÓKOM Nkft. saját állományával és alvállalkozók bevonásával, természetesen közös erővel kívánj megoldani ezt. És szeretné, ha a SIÓKOM egy idő után a jövőben, ahogy ez a PTB elvárása is volt, meg a Városfejlesztési Bizottság elvárása is volt, így folyamatában próbálnának meg felnőni a feladathoz a közeljövőben és redukálni az alvállalkozóknak a szerepvállalását ebben a témakörben. De így van, a profi teljesítményért az első időszakban mindenképpen egy vegyes elképzelést gondolt, alvállalkozók és saját erős megoldásban. Köszöni.

Polgármester:

Köszöni. Van-e egyéb kérdés. Vagy esetleg ügyvezető úr kívánja-e kiegészíteni.

Kerekes Roland ügyvezető:

Neki lenne még egy olyan észrevétele, azt nem tudja, hogy most megfelelő fórum-e és nem tudja már pontosan, hogy a PTB-n hogy zárták ezt le elnök úr, de neki volt egy olyan indítványa a PTB-n, hogy ha és amennyiben lehetséges, akkor a 2024. december 31. helyett szeretné 5 évre ezt a szerződést, hogy ha a SIÓKOM in-haus-ba ki lesz jelölve erre a feladatra. Ez ugye a fejlesztések miatt, esetleges forrásbevonás, hitelfelvételek miatt lenne fontos számára, hogy ezt nyugvópontra tudják helyezni, ezért indítványozta azt, hogy ha lehet, akkor ne 2024, hanem 2025 év végéig legyen a SIÓKOM-nak egy ilyen típusú mandátuma. Nem tudja, hogy erre van-e lehetőség még módosítani, ő szeretné, hogy ha lenne. Köszöni.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Valóban a bizottsági ülésen elhangzott ez a javaslat, illetve kérés. Ám a bizottság úgy gondolta, hogy mégis az eredetit javasolja a képviselő-testületnek, tudniillik 2024-ben elvileg újra önkormányzati választás lesz és az új képviselő-testületnek majd ha más elképzelése van 2025 januárjától, akkor azt ne befolyásolja ez a testület előre.

Polgármester: Akkor kérdezné az ügyvezető urat, hogy ezen az 1 éven mi múlik? Egy kicsit részletesebben az indokról, hogy miért kellene nagyon-nagyon ez az egy év?

Kerekes Roland ügyvezető:

Igen. Ugye, szó volt korábban, hogy az in-haus kijelölés magával vonna egy olyan kiszámítható jövőt, amely fejlesztési elképzeléseket is megvalósíthatna. A fejlesztési elképzelésekhez történő forrásbevonás nyilvánvalóan a közeljövőben a hitelfelvételből történhetne, és egy hitelfelvétel szempontjából lehet csak jelentősége annak, hogy négy év alatt, három év alatt, ne adj' Isten öt év alatt kell egy valamilyen fejlesztési típusú hitelt, lízing konstrukciót törleszteni.

Ezért, hogyha fejlesztési forrásokért az ügyvezetés elmenne egy bankhoz, és ott hitelkérelmet nyújtana be, előterjesztene, cashflow-t, pénzügyi terveket állítana elő, akkor ez mind a bank, tehát a finanszírozó, mind pedig a finanszírozott számára egy komfortosabb üzleti környezetet sugallna a finanszírozó felé. Ez volt első körben az öt éves kérésének a motivációja vagy háttere. Köszöni!

Polgármester:

A pénzügyi bizottság elnöke kíván-e erre érdemben reagálni?

Völgyi Lajos PTB elnök:

Hát igen, a bizottság továbbra is tartotta magát a '24-eshez az előző megfontolás miatt, bár felmerült a bizottsági ülésen ez a 2025-s befejezési dátum, és egy elég jó érv elhangzott mellette, még pedig az, hogy a testület ne feltétlenül egy ekkora horderejű kérdéssel kezdje a munkáját 2025. január 1-től. Mivel a javaslatuk szerint '24 december 31-ig javasolt a szerződést megkötni. Ő a pénzügyi bizottság javaslatát ismertette, és továbbra is fenntartja, hogy ez a képviselő-testület szempontjából is a jobbik megoldás.

Polgármester: Köszöni, egyéb?

Kerekes Roland ügyvezető: Egyéb nincs, köszöni.

Polgármester:

Rendben. Akkor viszont így meghallgatva mind a pénzügyi bizottsági véleményt, mind pedig az ügyvezető véleményét, élne egy módosítóval. Javaslatot tenne a 2024. helyett a 2025. december 31-ei dátumra, ez lenne az igény!

Azt szeretné kérni a jelenlévő képviselő társaktól, hogy mindenki a saját józan belátása, gazdasági érzéke és lelkiismerete szerint szíveskedjék szavazni ebben a kérdésben. Akkor a vitát lezárja, és a módosítót teszi fel először szavazásra.

Megállapítja, hogy **7 igen, 1 nem és 4 tartózkodás szavazat van**, ez azt jelenti, hogy többséggel átment ez a módosítási javaslat, tehát a dátum módosul.

Most a határozati javaslatról összességében is szavaznak.

Megállapítja, hogy a testület **8 igen és 4 tartózkodás szavazat** mellett elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazások alapján az alábbi határozatokat hozza:

91/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „**Siófok város zöldterületeinek fenntartása a SIÓKOM Nonprofit Kft. által 2020. szeptember 11-től 2024. december 31-ig terjedő időszakban**„ tárgyú előterjesztés kapcsán dr. Lengyel Róbert polgármester módosító indítványát – az ügyvezető igazgató által az ülésen elmondottakat figyelembe véve tett -, mely szerint: „a szerződés 2025. december 31.-ig kerüljön megkötésre” **elfogadja.**

Felelős: Dr. Sárközy László jegyző (a határozat közléséért)
Siófoki KÖH VÁF osztály és SIÓKOM Nkft. ügyvezetője
(a határozat végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

92/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*Siófok város zöldterületeinek fenntartása a SIÓKOM Nonprofit Kft. által 2020. szeptember 11-től 2024. december 31-ig terjedő időszakban,*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy *2020. szeptember 11-től 2025. december 31-ig terjedő időszakra* vonatkozóan Siófok város zöldterületeinek fenntartásával a SIÓKOM Nkft.-t bízta meg. Felkéri a hivatal illetékes szervezeti egységeit, hogy a szerződéskötést ennek megfelelően készítsék elő.

Felelős: Dr. Sárközy László jegyző (a határozat közléséért)
Siófoki KÖH VÁF osztály és SIÓKOM Nkft. ügyvezetője
(a határozat végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

9./ A Balaton-parti Kft. működésének támogatása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 9-es napirendi pont következik, ez a Balaton-parti Kft. működésének támogatása. Előterjesztő Szendrődi Tamás, a cég ügyvezetője. Az anyagot előtárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság. Völgyi úr pedig ismerteti a bizottsági állásfoglalást.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A bizottság egyhangú szavazással az alapelgondolással és a határozati javaslattal egyetért, viszont azzal javasolja kiegészíteni, hogy a pénzeszköz átadása a Balaton-parti Kft. részére akkor valósuljon meg erre a célra, amennyiben 2020. szeptember 20-áig a kft. tervezett hitelfelvétele nem valósul meg.

Polgármester:

Első ízben köszönti körükben a Kft. nemrégiben kinevezett ügyvezetőjét, Szendrődi Tamás urat. Még mielőtt az érdemi munkába belefognának, azt szeretné kérni igazgató úrtól, hogy szíveskedjék néhány mondatban bemutatkozni, majd azt követően pedig az új kolléganőjét is bemutatni a képviselő-testületnek.

Szendrődi Tamás ügyvezető:

Köszöni a szót polgármester úrnak. Szendrődi Tamásnak hívják, de ez már bizonyára ismert önök előtt. 12-13 évig önkormányzati területen dolgozott, majd kereskedelmi bankban ezt követően, majd önkormányzatnál is dolgozott több pozícióban, részben a vagyongazdálkodás vezérigazgatói pozíciójában, tán itt ez a legfontosabb. 2014 augusztusa óta nem dolgozott a közszférában. Elsősorban pénzügyi területen dolgozott, illetve most is ugye egy pénzügyi vállalkozásban igazgatósági tag maradt az ügyvezetői állás mellett. Nagyon röviden, velősen ennyi. És akkor dr. Pető Andreát a cég új jogi képviselőjét szeretné bemutatni. Ez egy egészen friss dolog, talán egy hete alakult így. Igazából övele erősítette egyedül a csapatot, mindenki más maradt a cégben jelen pillanatban.

Polgármester:

Köszöni a bemutatkozást, bemutatás és akkor az előttük lévő előterjesztéssel kapcsolatosan van-e szóbeli kiegészítése, illetve kíván-e reagálni a pénzügyi bizottság elnöke által ismertetett bizottsági állásfoglalásra?

Szendródi Tamás ügyvezető:

Két mondatot mondana csak.

Egyrészt a Pénzügyi Bizottság javaslatára, azzal egyet tud érteni, azzal egyetért. Itt kifejezetten arról van szó, hogy a korábban elindított, még az előző ügyvezető által elindított hitelfelvételnek mind a kimenetele, mind annak a határideje teljesen bizonytalan. Hát, valóban a dolgok jelenlegi állása szerint ahogy kalkulálnak, nem a szezonban lenne probléma a likviditással, hanem azt követően, amikor mondjuk éppen a bevételeik már nem nagyon jöhetnek be. Tehát, ugye ha szeptember 20-ig megkapnák ezt a hitelt, amiben azért nagyon, hiú ábrándokat nem fűz hozzá, akkor természetesen nincs szükség erre a pénzre, és akkor ők is jobban szeretnék fejleszteni, mint működésre elkülöníteni ezt a pénzt természetesen. Illetve, talán még annyit hozzátéve, hogy most egy nagyon picit erősödtek azon kívül, hogy szezon van. Az volt a tapasztalat, hogy nagyon sok bérlő az kívárt, és nem is kötött szerződést. Úgyhogy most az elmúlt két hétben igyekeztek elég szigorúan állni a bérlőkhöz. Hiszen már nyitva vannak mondjuk egy hónapja, de bérleti szerződésük még nincsen. Úgyhogy most úgy néz ki, hogy azért ezeket sikerül behajtani, élén a Plázs-zsal. Úgyhogy annyira már nem borúlátó, de még azért boldog se lett ettől. Mert azért még ez nem oldja meg a problémáikat. Illetve most már nyitva van a Galerius fürdő, június 29. óta, ami remélhetőleg azért hozzájárul a bevételükhöz, de nagyon hiányzik a Galeriusnak az a három hónapja, ami kiesett a vírus miatt. Köszöni.

Polgármester: Köszöni. Kérdések következnek. Gencsi képviselő úré szó.

Gencsi Attila képviselő:

Azt szeretné megkérdezni, tekintettel, hogy ez a támogatás ez egy fejlesztési támogatás volt, amit most átkonvertálnának működési támogatássá. Tehát ezt úgy kell akkor érteniük, hogy azok a fejlesztések, amire a támogatást előzőleg megkapta a Balaton-parti Kft. azok elmaradnak, vagy pedig valami más módon lesznek végrehajtva, és milyen forrásból?

Szendródi Tamás ügyvezető:

Ő nem tudja pontosan, hogy milyen fejlesztések mögé volt ez besorolva. Ha jól tudja, ez egy magasabb összeg is volt, csak már korábban csökkentésre került, gondolja a kialakult idei év válságos helyzet okán. Jelen pillanatban szó szerint kell érteni, hogy a túlélésért küzdenek. Tehát ugye jelen pillanatban a működésre kell valóban ez, és akkor ezek a fejlesztések elmaradnának. Természetesen, amit tudnak, azt nem fogják elkölteni működésre. Ezt majd csak októberben kaphatják meg úgy is, ahogy egyeztettek a közigazdasági irodával. Hiszen ugye ehhez a költségvetési rendeletet kell módosítani, legközelebb szeptember végi testület tudja meghozni ezt a döntést, azt gondolja, hogy fenn tartanának akár azt a jogot is, hogyha szeptember 30., akár a hitel, bármilyen csodánál fogva valamilyen jelentősebb bevételre tudnak szert tenni, amire azért részben van lehetőség, polgármester úrral már beszéltek erről, hogy több szponzorral próbálnak most egyeztetni, amiből már talán idén is lesz valami. Mindenképpen be fogják hozni a szeptemberi testületi ülésre, hiszen egy hosszútávú együttműködést szeretne. Hála égnek a Nagystrand, a Galerius, a Szabadtéri Színpad érdekli a szponzort. Abban az esetben természetesen akkor nem költenék el működésre, hacsak ez nem elengedhetetlen.

Polgármester:

További kérdés? Egyéb hozzászólás? Ha nincs, a vitát lezárja, és akkor a Pénzügyi Bizottság által tett javaslattal együtt szavaznak.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal** a határozati javaslatot a PTB kiegészítésével együtt elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

93/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Balaton-parti Kft. működésének támogatása,*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Balaton-parti Kft. előterjesztése alapján úgy határoz, hogy a költségvetési rendeletében szereplő 45.384.000,- Ft. összegű fejlesztésű célú pénzeszközt működési támogatásra módosítja, és támogatási célú pénzeszközként a Balaton-parti Kft. részére átadja, amennyiben 2020. szeptember 20. napjáig a Kft. tervezett hitelfelvétele nem valósul meg.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)
Szendrői Tamás ügyvezető igazgató (végrehajtásért)

Határidő: 2020. szeptember 30.

10./ Beszámoló Siófok Város Önkormányzata 2019. évi gazdálkodásáról

Az előterjesztés, valamint annak tartozékai – előterjesztéshez tartozó táblázatok, rendelet-tervezet a mellékleteivel, belső ellenőrzési kontrollrendszer melléklet - a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 10-es napirend következik: Beszámoló Siófok Város Önkormányzatának 2019. évi gazdálkodásáról. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tárgyalta meg az anyagot, Völgyi urat illeti a szó.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A bizottságuk egyhangú szavazással támogatja, és a képviselő-testületnek is javasolja a mellékelt rendelet megalkotását.

Polgármester:

Köszöni, és a kérdések következnek, avagy a hozzászólások. Völgyi úr!

Völgyi Lajos PTB elnök:

Az előbbi szikár tényközlést annyival egészítené ki, hogy a Pénzügyi Bizottság ezt a javaslatát örömmel tette, hiszen a gazdálkodásról szóló beszámoló a város gazdálkodásáról egy nagyon stabil, kiegyensúlyozott képet mutat.

Polgármester:

Ez így igaz. Bár ilyen lenne majd a következő évi is! Nincs további hozzászólásra jelentkezés úgy látja, akkor viszont a vitát lezárja. Szavazni fognak, rendeletalkotásról lévén szó, minősített többséggel tudják elfogadni, ez minimálisan 7 db igen szavazatot jelent. Szavazás.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen, egyhangú szavazással** a 2019. évi pénzügyi terv végrehajtásáról szóló rendelet elfogadta. Megköszöni a szavazást a testületnek.

A képviselő-testület **12 igen szavazattal** megalkotta „**a 2019. évi pénzügyi terv végrehajtásáról**” szóló rendeletet, melynek száma: **29/2020.(VII.17.), a rendelet aláírt példánya - 75 oldalnyi mellékletével - együtt ezen jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.**

(A rendelet kihirdetésre került 2020. július 17-én, hatályba lépésének az időpontja: 2020. július 18.)

11./ A Képviselő-testület 2020. II. félévi munkatervének elfogadása

A tervezet a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 11./ napirendi téma: a Képviselő-testület 2020. évi II. félévi munkatervének az elfogadása címet viseli. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a testületi előtt megtartott tanácsnoki ülés keretében a tanácsnokok megtárgyalták ezt az előterjesztést. Támogatják, elfogadták és elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek is.

Kérdések, hozzászólások? Nincs ilyen. A vitát lezárja. Szavazás következik.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **10 igen és 2 tartózkodás szavazattal** a képviselő-testület munkatervét a betérjesztettek szerint elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

94/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
a **Képviselő-testület 2020. II. félévi munkatervét** az alábbiak szerint fogadja el:

I.**ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK****Az ülések helye és ideje:**

Városháza I. emeleti tanácskozóterme, a dátumok szerint feltüntetett napokon **13,00** óra

Az ülés első napirendjeként – értelem szerint, amennyiben volt interpelláció - a Képviselő-testület dönt az SzMSz szerinti határidőben benyújtott interpellációkra írásban adott válaszok elfogadásáról. *(önk. SzMSz. 15. §. (1) - (8) bek.)*

A napirendek végén dönt a Képviselő-testület a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról. *(önk. SzMSz. 25. §. (7) bek.)*

II. KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSEI ÉS FŐ NAPIRENDJEI

2020. szeptember 24. (csütörtök)

1./ Beszámoló az önkormányzat 2020. I. félévi gazdálkodásáról

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsági
Közgazdasági Osztály

2./ Javaslat a 9/2020. (II.28.) ÖR - az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására – előirányzat módosítások

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsági
Közgazdasági Osztály

3./ Aktuális ügyek

Együttes képviselő-testületi ülés:

(az együttes képviselő-testületi ülés a járványügyi veszélyhelyzet okán 2020. május 28-ára tervezett időpontról került ide átütemezésre)

Az együttes képviselő-testületi ülés helye: Siófok, Fő tér 1. Városháza, I. emelet, képviselő-testületi tanácsterem

2020. szeptember 24. (csütörtök) 16.00/ vagy 17.00 óra

1./ A Somogy Megyei Kormányhivatal Siófoki Járási Hivatalának tájékoztatója a 2019. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Kiss Pál járási hivatalvezető

Tárgyalja előzetesen: Siófok Önk. Tanácsnokok ülése

2./ A Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal beszámolója a 2019. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Sárközy László jegyző

Tárgyalja előzetesen: Siófok Önk. Tanácsnokok ülése

Előkészítésben részt vesz: a KÖH összes osztálya és kirendeltségei

2020. október 29.(csütörtök)

1./ A 2020. évi idegenforgalmi szezon értékelése, beszámoló

Előterjesztő: polgármester (Városőrség és üzemeltetési feladatok vonatkozásában)

Városi rendőrkapitány (szóban vagy írásban)

Balaton-i Vízügyi Rendészeti Kapitányság vezetője (szóban vagy írásban)

Siófoki Fürdőegylet Turisztikai Egyesület elnöke (TDM)

Balaton-parti Kft. vezetője

Kálmán Imre Kulturális Központ vezetője

Előkészítésben részt vesz:

Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság

Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

az egyes részanyagokat készítő (fentiekben felsorolt szervezetek, valamint a

Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály + Hatósági

Osztály - Városőrség)

2./ Aktuális ügyek

2020. november 26. (csütörtök)

- 1./ Beszámoló az önkormányzat 2020. évi ¾ éves gazdálkodásáról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester
Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
 Közgazdasági Osztály

2./ Aktuális ügyek

2020. december 15. (kedd)

- 1./ Javaslat a 9/2020. (II.28.) ÖR - az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására – előirányzat módosítások
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester
Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
 Közgazdasági Osztály

- 2./ Siófok Város Képviselő-testületének 2021. I. félévi munkaterve
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester
Előkészítésben részt vesz: Tanácsnokok ülése
 Jogi és Szervezési Osztály

3./ Aktuális ügyek

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester
Határidő: értelem szerint

12./ Éves belső ellenőrzési jelentés 2019. évre vonatkozóan

Az előterjesztés a jelentés melléklettel együtt a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az éves belső ellenőrzési jelentés 2019. évre vonatkozóan a téma. Előterjesztője jegyző úr, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tárgyalta meg előzetesen az anyagot, Völgyi úré a szó.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A bizottság a részletes és alapos ellenőrzési jelentést egyhangú szavazással javasolja elfogadásra.

Polgármester:

Kérdezi, hogy nincs-e itt a jelentés készítője, a Bartók Livia jelen? *(nincs jelen)*

Kérdések következnek, avagy a hozzászólások? Nincs ilyen.

Csak azt tenné hozzá, hogy a kolléganőtől már jól megszokott, évek óta megszokott igen magas szakmai színvonalú anyagot kaptak. Köszönik szépen neki innen is. Szavazás következik.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal** a határozati javaslatot elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

95/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „**Éves belső ellenőrzési jelentés 2019. évre vonatkozóan**„ tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Belső Ellenőrzésének az *SFK/13665-1/2020. számú* Éves belső ellenőrzési jelentés tartalmát megismerte, azzal egyetért és jelen határozatával azt *elfogadja*.

Felelős: Dr. Sárközy László jegyző
Határidő: értelem szerint

13./ 2019. évi közbeszerzési beszámoló

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Polgármester:

A 13. napirend következik, ez a 2019. évi közbeszerzési beszámoló.
A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság ezt is tárgyalta előzetesen. Völgyi tanácsnok úré a szó.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Az előző pontnál mondottakat tudja megismételni. Az alapos beszámolót a bizottságuk egyhangú szavazással javasolta elfogadásra.

Polgármester:

Kérdések következnek, avagy a hozzászólások. Nincs ilyen, akkor a vitát lezárja, szavaznak.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **8 igen, 3 nem és 1 tartózkodás szavazattal** a határozati javaslat szerint a beszámolót elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

96/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**2019. évi közbeszerzési beszámoló**„ tárgyú előterjesztést, és a Képviselő-testület a 2019. évi közbeszerzésekről szóló beszámolót – *az előterjesztéshez csatolt táblázatban foglaltak szerinti tartalommal - elfogadja*.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)
Határidő: értelem szerint

14./ Beszámoló a 2019. évi főépítési tevékenységről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A főépítési tevékenységről szóló 2019-es beszámoló a napirendi téma, itt a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság volt az előtárgyaló szakbizottság, Elnök úré a szó.

Juhász Attila, a VÁF Bizottság elnöke:

A bizottság az előterjesztésben és a határozati javaslatban elhangzottakat megtárgyalta, és elfogadta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Kérdések? Főépítész úr itt van, azt látja. Hozzászóló van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárja, a beszámoló tárgyában szavaznak.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **egyhangú, 12 igen szavazattal** a határozati javaslatot elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

97/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Beszámoló a 2019. évi főépítészeti tevékenységről**„ tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület a jelen határozatával a 2019. évi főépítészeti beszámolót **elfogadja**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (a hat. közléséért)

Határidő: értelem szerint

15./ Javaslat „a parkolás szabályozásáról és a várakozás rendjéről” szülő 16/2018. (VI.01.) önkormányzati rendelet” módosítására

Az előterjesztés a rendelet-tervezettel együtt jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A téma: Javaslat a parkolás szabályozásáról, és a várakozás rendjéről szülő 16/2018-as számú önkormányzati rendelet módosítására. Előterjesztő jegyző úr, tárgyalták az Idegenforgalmi és Rendészeti, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi, illetőleg a Pénzügyi és Tulajdonosi bizottságok. Akkor ebben a sorrendben tanácsnokoké a szó.

Virág Erzsébet IRB elnöke:

A bizottság a rendeletmódosítással egyetért, és elfogadását javasolja a képviselő-testületnek egyhangú szavazással.

Juhász Attila VÁF bizottság elnöke:

A bizottság támogatja a rendeletmódosítást, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A PTB is egyhangú szavazással javasolja a képviselő-testületnek a rendelet elfogadását.

Polgármester:

Kérdések, hozzászólások, egyéb javaslatok vannak-e. Nincs, akkor tehát lezárja a vitát és a rendelet-tervezet kapcsán az eredeti szövegezés tárgyában szavaznak

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **egyhangú, 12 igen szavazattal** szavazott rendelet kapcsán.

A képviselő-testület **12 igen szavazattal** módosította „*a parkolás szabályozásáról és a várakozás rendjéről*” szóló 16/2018. (VI.01.) önkormányzati rendeletet, melynek száma: **30/2020.(VII.17.),**

a rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

(A rendelet kihirdetésre került 2020. július 17-én, hatályba lépésének időpontja: 2020. augusztus 1. napja.)

16./ Javaslat „az önkormányzati tulajdonú, behajtási tilalommal érintett közterületekre gépjárművel történő behajtás engedélyezésének valamint az úthasználati engedély kiadásának rendjéről” szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Az előterjesztés a rendelet-tervezettel együtt a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A napirendi téma: Javaslat az önkormányzati tulajdonú, behajtási tilalommal érintett közterületekre gépjárművel történő behajtás engedélyezésének, valamint az úthasználati engedély kiadásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására. Előterjesztő jegyző úr, tárgyalta a Városfejlesztési és Környezetvédelmi, illetőleg a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, akkor ebben a sorrendben. Városfejlesztési tanácsnok!

Juhász Attila VÁF bizottság elnöke:

A bizottság megtárgyalta, támogatja a rendeletmódosítást és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Hasonlóan egyhangú szavazással javasolja a bizottságuk a rendelet elfogadását.

Polgármester: Köszöni a bizottsági véleményeket. Kérdések, hozzászólások következnek. Akkor sorban: Kecskésné Gígler Anikóé a szó.

Kecskésné Gígler Anikó képviselő:

Ő azon kívül, hogy utánajárt ennek a témának és tényleg egy bevett szokás a városokban, illetve a Balaton körül különböző városok és települések esetében ugyanez a rendelet. De mégis azt szeretné kérni, hogy esetleg módosító indítványként szeretné feltenni, hogy az ott élő vagy dolgozó vállalkozók esetleg valamilyen kedvezményt kaphatnának-e?

Polgármester: Köszöni a felvetést, erre rögtön reagálni fog alpolgármester asszony, meg is adja a szót számára.

Bardócziné dr. Molnár Anita alpolgármester:

Ma volt egy fórum, ahol a Petőfi-sétányon található vállalkozások vettek részt. A téma az őrzés volt, mert nyilván ehhez hozzákapsolódik szorosan a behajtási rendnek a megváltozása, illetve új szabályozása is. Ott azzal a kérdéssel éltek a vállalkozók felé, illetve Ők a város felé, hogy legyen egy olyan - ugye most az van, hogy 6-tól, tehát 18 órától 6 óráig senki nem hajthat be, engedéllyel sem a területre, tehát senki. Azt el tudnák fogadni, hogy 20-tól legyen ez a korlátozás.

A másik kérés az az volt, hogy az ott tulajdonnal rendelkező személyek, tehát ingatlan tulajdonosok, illetve akik életvitelszerűen ott laknak, azoknak ne kelljen külön engedélyt kérniük, tehát ingyenesen kvázi kapjanak egy engedélyt. Úgyhogy ő azt gondolja, és nyilván ő nem tud módosító javaslatot tenni, de ajánlatot és javaslatot tud tenni a

képviselőknek, hogy esetleg fontolják meg azt, hogy változtassanak ezen a szabályon, tehát 20.00 órától legyen akkor ez a 18.00 óra helyett, illetve az életvitelszerűen ott lakók esetében lehetne kivételt tenni a behajtásra. Köszöni.

Balogh Renáta képviselő:

Azt szeretné megkérdezni, hogy amiről alpolgármester asszony beszélt, hogy jogilag rendben van-e ez, hogy mivel magántulajdon van ezen a területen, a Petőfi sétányon, ez jogilag lehetséges-e, hogy a testület azt mondja ki, hogy akár 18.00-tól, akár 20.00-tól, vagy nem tudja hány órától kezdve oda nem hajthatnak be egyáltalán?

Bardócziné dr. Molnár Anita alpolgármester:

Bár nem ő a jegyző, mellesleg jogász a végzettsége, a véleménye az, hogy szerinte rendben van jogilag, tehát ezt a tulajdonos eldöntheti. De lehet, hogy jegyző úrnak kellene ezt a kérdést megválaszolnia.

Polgármester: Jegyző úré a szó.

Dr. Sárközy László jegyző:

Köszöni a szót, szerinte jogilag rendben van.

Polgármester: Jogilag rendben van, vagy szerinte jogilag rendben van? Pontosítson.

Jegyző: Bocsánat. Jogilag rendben van.

Polgármester: Köszöni a választ. Gencsi képviselő úré a szó.

Gencsi Attila képviselő:

Azt gondolja, hogy Gigler Anikónak a kérdése inkább a díjazásra vonatkoztatott dolog volt a kedvezmény vonatkozásába. Hogyha nem így van, akkor segítse ki, de mintha erre gondolt volna inkább.

Kecskésné Gigler Anikó képviselő: Igen erre.

Alpolgármester:

Ezt viszont természetesen nagyon jó ötletnek tartjuk. Tehát konkrétan az lett volna a kérdésnek, illetve a módosító indítványnak a lényege, hogy a helyi vállalkozók azokban az időszakokban, amikor behajthatnak a vasúton túli területre, úgy az építkezésekre vagy akár az élelmiszerboltokra vonatkoztatott szállítást illetően és kifejezetten csak a helyi vállalkozók, akik rendszeresen fizetik a társasági adót, a helyi adókat, egyéb terheket, hogy kapjanak valamiféle kedvezményt. Ami kedvezményt nem akarunk itt ezzel ötletelni, hanem ha van erre lehetőség és mód, és megszavazza a képviselő-testület a módosító indítványt, hogy kapjanak kedvezményt, a következő képviselő-testületi ülésre a hivatal dolgozza ki annak módját és mértékét. Ha erre vonatkoztatott volt a kérdés. A kérés.

Kecskésné Gigler Anikó képviselő: Igen.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Azt szeretné megkérdezni, hogy tulajdonképpen ki másnak lenne rá szüksége, behajtási engedélyre, mint annak aki ott vállalkozó?

Gencsi Attila képviselő:

Nagyon sokan behajtanak oda. A városban több nem helyi vállalkozó is végez munkát. Neki sok problémája volt velük, mert például az egyik komoly beruházással, ami egy 53 lakásos társasház volt az Ezüstparton, oda Fehérvárról szállították olyan helyen a betont, ami nem odavaló volt. Konkrétan a Jubileum téren, az új elkészült téren szállították be az anyagot. Tehát, vannak olyanok, akik idegen helyről, illetve más településekről hordanak ide akár árut, élelmiszerárut, vagy akár építőanyagot. Illetve ezzel kapcsolatban lenne egy kérése, kérdése ha jól emlékszik, akkor a szabály úgy van, hogy 2 és fél tonna feletti gépjármű esetében kell fizetni. Vagy 3?, 3 tonna? Ez egy kérdés. Jegyző úrnak tegye fel a kérdést?

Papp László osztályvezető:

3,5 tonna fölött. 3,5 tonna fölött számít tehergépkocsinak, és 5 tonnás korlátozó táblák vannak kint a vasúttól északra lévő területeken.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Köszöni válaszádat. További kérdés, hozzászólás, javaslat? Jó, akkor neki lenne konkrét módosító javaslata az elhangzottak tükrében.

Tehát azt a kérést, mely szerint ne este 6, hanem este 8-kor történjék meg gyakorlatilag a hermetikus zárás, ezzel a maga részéről egyet tudna érteni annál is inkább, mert a biztonsági szempontú zárás is gyakorlatilag este 8-kor történik meg, tehát az egyik módosító javaslata az lenne, hogy a tervezetbe ez a 18 órás időpont kerüljön módosításra 20 órás időpontra.

A másik felvetéssel kapcsolatosan pedig az lenne a konkrét javaslata, hogy aki lakcímkártyával igazolja, hogy ezen a területen belül van az állandó, Siófokra állandóan bejelentett lakcíme, az ő esetükben gyakorlatilag térítésmentesen biztosítsák az oda történő behajtást, nyilván a szabályok betartása mellett. Ez lenne a két konkrét javaslata.

Ha ezen felül lennének még a rendelettel kapcsolatosan javaslatok, amiket egy későbbi időpontban kellene meghozni, akkor az a kérése, hogy az érintett képviselő vagy képviselők ezt a következő képviselő-testületi elé terjesszék, de nagy tisztelettel azért szeretné fölhívni a figyelmet, hogy abba úgy gondolj mindenki, aki itt ül ennél az asztalnál és itt jelen pillanatban ebben a helyiségben tartózkodik, abban egyetértenek, hogy valamilyen módon ott rendet kell rakni, mert ez nem normális, ami ott megy. Egymás hegyén-hátán jönnek-mennek autók ellenőrizetlenül, hiába van a behajtani tilos tábla. Azt gondolja, hogy ott kódolva van, mikor lesz az első gyalogos elütés vagy baleset. Ezt nem kellene megvárni. Tehát egész egyszerűen itt nem a túlszabályozásnak a céljával, hanem egészen egyszerűen egy rendezett állapot kialakításának a céljával szigorító intézkedéseket kell hozni, és valamilyen módon érvényt kell szerezni egyébként a KRESZ szabályoknak. Megjegyzi, most is a járművek egy jelentős része teljesen tiltott módon megy be erre a területre, hiszen tiltó tábla van kinn.

Tehát ez lenne a konkrét módosító javaslata neki az elhangzottakkal kapcsolatosan, tehát este 8-ra módosítani 18 órától a behajtási tilalom időpontjának kezdetét, illetőleg az inkriminált területen lakók lakcímkártyával, tehát siófoki lakcímmel rendelkezők részére ingyenesen biztosítani a lehetőséget. Van-e egyéb javaslat az övén kívül? A Gencsi Attila nevét kiírta a gép, még szeretne hozzászólni?

(Gencsi Attila képviselő jelzi, hogy nem.)

Rendben, mert amennyiben nincs, akkor a vitát lezárja, és akkor a módosító indítványokkal kapcsolatosan elrendelné a szavazást.

Tehát az első módosító indítvány kapcsán: szavaznak arról, hogy a 18 órás korlátozási időpontot a rendeletben 20 órában véglegesítsék. Szavaznak.

Megállapítja, hogy ezt a képviselő-testület ezt **egyhangúlag, 12 igen szavazattal** elfogadta.

Ez a döntés az alábbi határozatban jelenik meg:

98/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Javaslat „az önkormányzati tulajdonú, behajtási tilalommal érintett közterületekre gépjárművel történő behajtás engedélyezésének valamint az úthasználati engedély kiadásának rendjéről” szóló önkormányzati rendelet megalkotására” című napirendi téma tárgyalása során a beterjesztett rendelet-tervezethez dr. Lengyel Róbert polgármester javaslatára az alábbi **módosító indítványt elfogadja:**
A rendelet-tervezetben - a Petőfi sétány nyitvatartási idejéhez igazítottan - a 18.00 óra lezárás kezdés helyett 20.00 óra kezdési idő szerepeljen a rendeletben.

Felelős: Dr. Sárközy László jegyző (mód. átvezetéséért)

Határidő: értelem szerint a rendelet kihirdetés napjára

Polgármester:

Következő indítvány pedig az, hogy a lezárni szándékolt terület vonatkozásában mindazok, akik az adott területen belül állandó siófoki bejelentett lakcímmel rendelkeznek, és ezt a lakcím-kártyájukkal igazolják, térítésmentesen kapják meg gyakorlatilag az odaszóló behajtási engedélyt. Szavaznak erről.

Megállapítja, hogy a testület **egyhangú, 12 igen szavazattal** ezt az indítványt is elfogadta.

Ez a döntés az alábbi határozatban jelenik meg:

99/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Javaslat „az önkormányzati tulajdonú, behajtási tilalommal érintett közterületekre gépjárművel történő behajtás engedélyezésének valamint az úthasználati engedély kiadásának rendjéről” szóló önkormányzati rendelet megalkotására” című napirendi téma tárgyalása során a beterjesztett rendelet-tervezethez dr. Lengyel Róbert polgármester alábbi **módosító indítványát elfogadja:**

„A rendelet-tervezetben a megfelelő helyre megfogalmazással kerüljön beépítésre, hogy a lezárni szándékolt terület vonatkozásában mindazok, akik az adott területen belül állandó bejelentett lakcímmel rendelkeznek és ezt a lakcím-kártyájukkal igazolják, térítésmentesen kapják meg gyakorlatilag az odaszóló behajtási engedélyt.”

Felelős: Dr. Sárközy László jegyző (mód. átvezetéséért)

Határidő: értelem szerint a rendelet kihirdetés napjára

Polgármester:

Szavazás következik az eredeti rendelet-tervezettel kapcsolatosan, erre kérne egy szavazást. Rendeletéről van szó, tehát itt is minimum 7 igen szükségeltetik továbbra is az elfogadáshoz. Szavazás következik.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezet *egyhangú, 12 igen szavazattal* elfogadásra került.

A képviselő-testület **12 igen szavazattal** megalkotott egy új, „*az önkormányzati tulajdonú, behajtási tilalommal érintett közterületekre gépjárművel történő behajtás engedélyezésének valamint az úthasználati engedély kiadásának rendjéről*” szóló önkormányzati rendeletet, melynek száma: **31/2020.(VII.17.),**

a rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

(A rendelet kihirdetésre került 2020. július 17-én, hatályba lépésének időpontja: 2020. július 18. napja.)

17./ Javaslát „a közterületen történő szeszesital fogyasztásának tilalmáról” szóló önkormányzati rendelet elfogadására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A napirendi téma. Javaslát a közterületen történő szeszes ital fogyasztásának tilalmáról szóló önkormányzati rendelet elfogadására. Az Idegenforgalmi és Rendészeti, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta már első körben és első olvasatban az anyagot. Akkor ebben a sorrendben kérné szépen a tanácsnokokat a bizottsági vélemények ismertetésére.

Virág Erzsébet IRB elnök:

A bizottság a rendeletalkotással egyetért, és elfogadását javasolja a képviselő-testületnek, egyhangú szavazás volt.

Juhász Attila VÁF bizottság elnöke:

A városfejlesztési bizottság is támogatja a rendelet-alkotást, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Mielőtt továbbadná a szót, itt azért szeretné jelezni a jelenlévő képviselőtársainak és a közvéleménynek is, hogy igazából egy szigorító rendelet akkor ér valamit is, ha annak a betartása is biztosított. Ő előzetesen a város rendőrkapitányával természetesen leült, és nagyon határozott együttműködést kért a rendőrségtől abban a tekintetben, ha és amennyiben a képviselő-testület ezt a rendeletet elfogadja, akkor a betartásában a rendőrség hathatósan működjön is közre. Egész egyszerűen azt gondolja, hogy valamilyen módon annak a jelenségnek, ami most megint nagyon és hatványozottan elindult a városban, és erre egyébként a kapitány úr is tett az imént utalást, ennek valamilyen módon gátat kell szabni. Nem normális az, hogy itt egy-egy hétféligi nap után gyakorlatilag tonnaszám kell elhordani a szemetet a városból, ennek a szemétnak a jelentős része egyébként éppen alkoholos üveg, meg sörös doboz, meg a nyavalya tudja, mi minden más. Ismét megjelentek egyébként a részegen csordában vonuló, úgymond *bulituristák* a városban, tehát valamit úgy gondolja,

hogy ebben a szituációban kötelességük lépni. Gyakorlatilag ezt a rendeletet, ha elfogadásra kerül egy újabb lépésnek tekinti az élhetőbb város irányába. Balogh Renáta asszonyé a szó.

Balogh Renáta képviselő:

A célokkal teljesen egyetért, ugyanez a véleménye, hogy rendet kell rakni, és ennek valamilyen formát kell teremteni, és bizottsági ülésen ő is támogatta ezt az előterjesztést. Hát, az eltelt néhány napban rengeteg vélemény fogalmazódott meg, nagyon sok média, médium foglalkozott vele, és jogi aggályok is felmerültek. Jegyző úrhoz ismét feltenné a kérdést, hogy jogi szempontból ezt megfelelőnek tarja-e?

Dr. Sárközy László jegyző:

Köszöni a kérdést. Igen, megfelelőnek gondolja.

Polgármester:

Itt azért szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy eddig is volt egyébként ilyen tiltószabály a városban, a vasúttól északra eső területen eddig sem lehetett volna, ami a markáns különbség lehet, egyrészt ugye az egész város területére kiterjesztésre kerül, másrészt pedig a betartásra vonatkozó fokozott odafigyelés. Egyéb kérdés, hozzászólás, javaslat? Amennyiben nincs, a vitát lezárja, szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a testület a rendeletre **8 igen és 4 tartózkodás szavazattal** szavazott, a rendelet elfogadásra került.

A képviselő-testület **8 igen és 4 tartózkodás szavazattal** megalkotta „**a közterületen történő szeszesital fogyasztásának tilalmáról**” szóló önkormányzati rendeletet, melynek száma: **32/2020.(VII.17.),**

a rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

(A rendelet kihirdetésre került 2020. július 17-én, hatályba lépésének időpontja: 2020. augusztus 1. napja.)

18./ Javaslat „az üzletek éjszakai szeszesital árusításának korlátozásáról” szóló önkormányzati rendelet elfogadására

Az előterjesztés a rendelet-tervezettel együtt a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A téma: Javaslat az üzletek éjszakai szeszes ital árusításának korlátozásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadására. Az Idegenforgalmi és Rendészeti, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságok azok, amelyek előzetesen ezt tárgyalták. A tanácsnokokat illeti ebben a sorrendben a szó.

Virág Erzsébet IRB elnök:

A bizottság a rendeletalkotással egyetért, és elfogadását javasolja a képviselő-testületnek azzal, hogy a rendelet-tervezet 1. szakasz 2. bekezdésének A és B pontja törlésre kerül, tehát a rendelet hatálya nem terjed ki a vendéglátó egységekre, az alkalmi rendezvényekre, és alkalmi vásárookra.

Juhász Attila VÁF bizottság elnöke:

A bizottság a rendeletalkotást megtárgyalta, többségi szavazással elfogadta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Polgármester: Kérdések? Balogh Renáta asszonyé a szó.

Balogh Renáta képviselő:

Ugyanaz lenne a kérdése, mint az előző előterjesztésnél jegyző úrhoz. Hogy itt is ugyanúgy jogi aggályok merültek fel, hogy a véleménye szerint ez jogszerű-e?

Dr. Sárközy László jegyző:

Itt van előttem Siófok Város Önkormányzatának 47/2008-as számú rendelete, az üzletek éjszakai szeszes ital árusításának korlátozásáról. Ez 2008. december 19-e óta hatályos, és ez a rendelet hatálya kiterjed Siófok Város közigazgatási területének 7-es főközlekedési úttól északra található alkohol tartalmú italokat árusító üzletekre a vendéglátó helyek kivételével. Tehát gyakorlatilag a korábbi tiltó rendelkezésük csupán földrajzilag ki lett terjesztve. Ennek nincs akadálya álláspontja szerint.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Még annyit szeretne hozzátenni, hogy egy kicsit ő is bogarászgatott, tehát nem egyedi a dolog, mind a fővárosban, mind pedig vidéki más településeken is van már precedens, tehát ez egy úgymond már jogilag bejártatott dolog. Kecskésné Gigler Anikó asszonyé a szó.

Kecskésné Gigler Anikó képviselő:

Ő is egyetért egyébként ezzel a rendelet-alkotással, csak tényleg az lenne a kérdése, hogy például ezt ilyen multiknál hogy tudják ezt betartatni? ABC-k, vagy akik azért éjszaka is nyitva vannak? Tehát nem tudja, hogy például egy Tesco-nál, vagy....

Dr. Sárközy László jegyző:

Úgy gondolja, hogy igazából ez egy üzletet érint, a Tesco-t, aminek ugye, a 0-24-es nyitva tartása van. Hát, kiterjed az ő nyitva tartására is, tehát nyitva tarthatnak 0-24-ben, amennyiben 22 és 06, tehát este 10 és reggel 6 között nem árusít alkoholt, ezt vállalja, illetőleg végre is hajtja. Egyébként holnap jönnek az érintett üzletek tulajdonosai, már ezek a nagyobbak ide be hivatalba, nyilván előtte is egyeztettek ugyan már erről, de ha és amennyiben elfogadásra kerül a rendelet, akkor már úgy tudnak velük tárgyalni, hogy ezt következetesen nyilván igyekeznek, nem is igyekeznek, hanem be fogják tartatni!

Polgármester: Tehát magyarul, ha jól érti, az önkormányzatnak arra van lehetősége, hogy feltételhez kösse az éjszakai nyitva tartást. Dr. Safar Ahmedé szó.

Dr. Safar Ahmed képviselő:

Maximálisan egyetért az egész rendelettel, a szabályozással. Csak hát van egy gyakorlati probléma. Annyira rövid ez a szezon, majdnem 1 hónap, maximum 1,5 hónap, hogy szerinte ki kellene bírni tényleg a hangos zenét, hát nem lehet kibírni egy 1,5 hónapot? És a másik, nem minden fiatal tör-zúz. Van egy-kettő persze. Ott lakik, megmondja őszintén, ott lakik, egy-két ember tör gyakorlatilag és akkor mi van? Ki kell takarítani meg el kell vinni és ennyi. Tehát ki kell bírni, mert állítja, hogy a lakosok, az ottani lakosok és vállalkozók sem nagyon értenek ezzel egyet. Mert ennek komoly anyagi háttere van ennek az egésznek, mert tulajdonképpen sajnos Siófokon ezek a fiatalok képezik most már lassan a forgalmat, illetve az árubeszerzést. Mert a nyugdíjas - azt mondják a vállalkozók - nem költekezik, inkább a fiatalabb költekezik. Ki kell bírni ezt a 1,5 hónapot, mindenki ebből él. Azért mondja, hogy van ennek egy gyakorlati anyagi következménye ennek az egésznek, mert ez a lakosság ebből él, egész Siófok. Szóval nagyon-nagyon meg kellene gondolni.

Polgármester: Hát nagyon szomorú lenne, ha Siófok az éjszaka duhajkodó részegekből élne, egyrészt, másrészt pedig hadd kérdezzen vissza, tehát konkrétan mely vállalkozások azok, amelyeket ez ilyen mértékben sújtja, mint ahogy ezt a képviselő úr előadja.

Dr. Safar Ahmed képviselő: Megmondja, isznak, de utána még bemennek a bárba, bemennek a szórakozóhelyre, bemennek a diszkóba, ott is költenek. Ő nem jár, csak mondja, itt így átéli az egészet.

Polgármester: Azért, hogy teljesen egyértelműek legyenek, itt arról van szó, hogy azt nem szeretnék, hogyha a részeg csordák a vodkás üvegeket meg a sörös dobozokat kézben lóbálva vonulnának lefele. Természetesen ezeknek a göngyölegeknek egy jelentős része, első sorban a Jókai Park és azon környékén a bokrainkban landol. Majd, amikor már leérnek gyakorlatilag a sétányra ezek az emberek, addigra már kellően lerészegedve, utána a sétányon csak a múlt hétvégén jelzi, hat darab garázda jellegű tömegverekedéssel büncselekmény volt Siófokon. Vajon ezeket kik csinálják?, illetve nem azok, akik a közterületen lerészegednek, vagy ott részegen tartózkodnak? Tehát, ő nem mondja azt, hogy ha ez a rendelet ha hatályba lép, ezzel most aztán egy csapásra minden megváltozik. Biztos, hogy nem. De legalább azt eléri, hogy éjszaka nem fog tudni, legalábbis a legtöbb üzletnél italhoz jutni a hajléktalan, illetőleg nem fog tudni italhoz jutni az a fiatal, aki valamikor az éjszaka derekán nekiindul a városnak, és éppen az útba eső kis abc-be bemenne, olcsón megvéve a kommersz italt, gyakorlatilag megint csak mire a parti sávba ér, addigra mata részegen dülöngél. Tehát, ezekre azt gondolja, nincsen szüksége a városnak. Az, hogy a siófoki lakosság többsége egyetért azzal, hogy ez így legyen, szerinte nem így van! Tehát azt gondolja, hogy most helyzet van, azért nagyon odafigyelt arra, amit a kapitány úr mondott itt a bevezetőben. Helyzet van Siófokon! Helyzet van, egyre rosszabb a helyzet! Ha erre nem reagálnak a magunk kis hatósági eszközeivel, akkor ez a helyzet odáig juthat el, hogy kezelhetetlenné válik rendőrileg is a dolog. Tehát, nem öncélú nyilván ez a rendelet, ez nem azért van, mert neki van egy ilyen agylövése, még véletlen sem. Nehogy azt gondolja bárki is. Nem öncélú. Egy kicsit nagyobb rendet szeretnének a városban, és a nagyobb rend irányába lépegetve ez mind egy-egy kis lépés előre. Aminek az ő reményei szerint az lesz a vége, hogy sokkal élhetőbb lesz az elkövetkezendő években akár a nyári éjszakai élet is. Ő ezt így látja. Gencsi úr a soron következő.

Gencsi Attila képviselő:

Senki nem gondolja, hogy agylövésből találta ki ezt a dolgot, vagy terjesztette elő a polgármester, szerinte is nagy szükség van rá, hogy rend legyen. Szeretné megkérdezni, hogy meddig nem árul, illetve mit, mikortól nem árulhatnak szeszes italt az üzletek, amik érintettek ebben a dologban? Hány órától? Este tíztől, vagy nyolctól?

Polgármester: Este tíztől.

Gencsi Attila képviselő folytatja tovább: Bocsánat, nem emlékezett rá. Tehát, aki ismeri ezt a rendeletet, az csak annyit fog csinálni, hogy este kilenc órakor fog bemenni a Tescoba és meg fogja vásárolni azt az italt, amit egész este el fog fogyasztani. Tehát egyetért azzal a feltevéssel is, hogy nem állítja bizton, hogy meg fog szűnni ez a probléma. Itt úgy gondolja, hogy azokat fogja leginkább érinteni - nem érintett, nagyon ritkán iszik alkoholt és akkor is inkább baráti társaságban és ott kínálnak meg, gyakorlatilag nem is költök ilyesmire - de viccesen csak megkérdezi, hogy azok, illetve megjeleníti, hogy azokat fogja érinteni, akik mondjuk egy születésnap kapcsán azt veszik észre, hogy kevés itallal készültek a bulira, vagy

egy keresztelőre? Vagy aki mondjuk szerelmi bánatában szeretne jól berúgni? Tehát, ezek általában ezt az időintervallumot érintik, úgyhogy részéről csak ilyen aggályok vannak. És azt javasolja, hogy ha egyáltalán nem lesz semmiféle olyan jellegű változás a városban ennek a határozatnak a meghozatalával, hogy megszűnnek ezek a problémák, akkor a képviselő-testület bírálja felül, és a továbbiakban adjon lehetőséget a tíz óra utáni alkoholfogyasztás, illetve az alkoholárusítás kapcsán. Tehát, hogyha nem lesz semmi olyan látható változás, hogy hoztunk itt egy rendeletet, és tíz óra után nem lehet alkoholt árusítani elsősorban a Tesco-ban, de láthatóan ennek semmiféle következménye nem lesz, ugyanúgy találkoznak a szétdobált üvegekkel, a részeg randalírozó emberekkel, akkor ezt az üzleti lehetőséget adják vissza azoknak, akiktől most megvonják. Köszönöm. Ennyi lett volna a hozzászólása.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Gigler képviselő asszonynak szeretné mondani, hogy ez a Tesco kérdés már ilyen szempontból egy félig megoldott kérdés, mert a kis Tesco már eddig is betartotta ezt a 10 órás időt, mivel eddig vonatkozott rá. A többi pedig - úgy tudja - hogy 10 órakor bezár, mármint a többi multi. Egyedül a nagy Tesco van 10 óra után nyitva.

Virág Erzsébet tanácsnok:

Csak annyit szeretne mondani, hogy gondatlan háziasszony aki nem rendez elég italt, egyébként meg úgy gondolja, hogy este 10 óra után már ne vásároljon! Benne van a pakliban, hogy 9 óra 30 perckor föltankol, tehát nem mondja, hogy nincs és hogy egyből megfogja, de azok a meggondolatlan és azok az igazán balhésak, akik olyankor szoktak vásárolni, azokat kiszűri a város és nagyobb rend lesz. Ott a környéken lakók, azok tudják, hogy ott azért elég hangos szokott lenni 10 óra után, már amikor odaér akkor is, utána meg még inkább, és akkor ahogy vonul le, ott végig a 65-ösön, az elég zajos egy műsor, és amit lent rendeznek, azon túl, hogy ő úgy gondolja, hogy a vendéglátósoknak annyiban jobb, hogy nem zavarja, nem fog bemenni, tehát ez nem fog bemenni a vendéglátóegységbe, de nem fogja zavarni az ott szórakozókat, ahogy most a hétfőn is ezt a Petőfi sétányon megtették.

Gencsi Attila képviselő: Erzsike, meggyőztél.

Polgármester:

Mielőtt adná tovább a szót, mert nagyon sokan várják, két dolgot szeretne kérni. Az egyik, hogy ennek a rendeletnek a célját, és az ehhez fűzött kommentárjában az elszántságot szíveskedjenek nézni. Tegyük élhetőbbé a várost! A másik pedig, aki úgy gondolja, hogy ennek az egy év adta Földön semmi értelme nem lenne, azt nagy tisztelettel arra kéri, hogy egy vasárnap reggel ballagjon ki kora reggel a Jókai parkba, nézze meg, hogy ott mi van! Hogy mennyi olyan üveg lesz ott szanaszét dobálva, meg sörös doboz, amit egyébként az éjszaka folyamán azokon a helyeken vásárolnak meg elsősorban, amiket útközben föllelnek, vagy éppen a Tesco-ban. Tehát még egyszer mondja, ezzel önmagában véve a probléma megoldva nem lesz. De ha egy icipicit is tudnak tenni az ellen, hogy ez a fajta tendencia visszafele induljon el, akkor azt gondolja, hogy nekik, mint városi képviselőknek, politikai hovatartozástól függetlenül ezt kutya kötelességük megtenni. Bardócziné Dr. Molnár Anita alpolgármesteré a szó.

Bardócziné dr. Molnár Anita alpolgármester:

Egy dolgról nem esett szó még ezzel kapcsolatban, a renden kívül azért azt ne felejtsek el, hogy ez egy kicsit a minőségileg jobb turizmus irányába is mozdíthatja akár a dolgokat, mert hogy ha nem tudja megvenni az olcsó italt, akkor lehet, hogy beül egy vendéglátó-ipari egységbe, és iszik két felest. Tehát hogy ez mindenféleképpen a siófoki vállalkozóknak jó.

Úgyhogy azon túlmenően, mint amit Polgármester úr is mondott, ugye erről se feledkezzenek meg. Azt szeretnék, hogy Siófok egy kicsit élhetőbb legyen. Siófok ne a *buliturizmus* stigmáját hordja már nem tudja hány éve. Úgyhogy szerinte ez egy fontos, első lépés lehet.

Polgármester: És még egy reakció, mert látta, hogy ilyen is forgott a *facebook*-on, hogy biztos egy halom pénzt kapott polgármester a siófoki vendéglátósoktól, hogy ő ezt bevállalta. Szeretné jelezni, hogy egy kanyi vasat sem kapott, valakivel keverni tetszenek, aki ilyen vonatkozású megjegyzéseket tesz rá. Vélhetően azért van, mert nem ismerik. Jánossy Gábor tanácsnoké a szó.

Jánossy Gábor tanácsnok:

Kérdezné, hogy az üzletek számosságát illetően tudják-e, hogy hány érintett üzlet van a jelzett területen?

Polgármester: kérdezi, hogy a jegyző úr vagy az osztályvezető válaszol?

Dr. Sárközy László jegyző:

Ő nem tud számot mondani, de az összest érinti.

Kovácsné Pomucz Barbara hatósági osztályvezető:

Végignézték a kereskedelmi nyilvántartást, meg kell mondja, hogy minimális üzletet érint, körbe is autóztak, megnézték, igazán komolyan érintett, az a Spar Expressz az OMV kúton, meg a nagy Tesco. Ezen kívül a nyilvántartásuk szerint van kettő darab éjjel-nappali bolt, az egyik az itt, a vasútállomás után nem sokkal, meg egy kicsi, és a Petőfi sétányon érintheti azokat az üzleteit, akik magukat vendéglátónak álcázva gyakorlatilag éjjel-nappali boltokat üzemeltetnek a Petőfi sétányon, az lesz a nehezebbik fele. Tehát ugye, beszéltek azért a multinacionális cégekkel, nyilván maximálisan együttműködők. A módját keresik, de szóba sem került az, hogy ezt ők ne tartanak be ezt a szabályt. Egyébként most már a benzinkutak is, majdnem mindegyik, itt a pandémiában visszaállt az este 10 órás zárásra, és megerősítették, hogy így is maradnak a nyárra. Tehát, gyakorlatilag a MOL kút az egyetlen, ami 0-24-ben üzemel, meg az OMV meg a Spar Expressz, igen.

Polgármester: A dohányboltokkal mi a helyzet?

Osztályvezető: A dohányboltokhoz sajnos nem tud hozzászólni, mert a dohánybolt az ugye NAV-hoz tartozik, tehát az nem jegyzői hatáskör, és semmit nem tudnak velük kezdeni.

Balogh Renáta képviselő:

A jegyző urat szeretné megkérdezni, hogy ha most ebből rendeletet alkotnak, akkor mikortól lép hatályba?

Osztályvezető:

Augusztus 1-től, igen, amiatt, hogy mennyire érinti a szezont, hát akkor nagyjából a felét, nem csak a végét. Jó, illetve ő is a területi hatályt kérdezte volna, vagy illetve konkrétan, hogy akkor ez tulajdonképpen a nagy Tescot és a Spar Expressst érinti, mert hogy a 7-es főúttól északra, de hát a kis Tesco az eddig is volt, azt mondták, hogy eddig is, és a Petőfi sétányos üzletek is voltak eddig is.

Jánossy Gábor tanácsnok:

Csupán annyit szeretne mondani, hogy lesznek ennek rendészeti vonatkozásai is. Jómaga tapasztalta, talán egy hete volt egy 8-as csoport napközben a kis Tesco-ból egy bevásárló kocsival indult útnak a part fele, tele vásárolva itallal és hát ott kapta el őket a bolti rendész a sarkon, hogy hova viszik a cuccot, mert hát, a kosárral együtt, igen, hogy azt vissza kellene vinni legalább. Tehát ebből volt egy kis balhé, de azért megoldotta a rendész az összes pakkot, aztán szétszórták. Azért mondja, hogy ugye kapitány úr is itt volt, és hát lesznek ennek olyan vonatkozásai, hogy erre oda kell figyelnie vagy a városőrségnek, vagy annak, akinek ez az inge. Tehát lesznek ezzel gondjaik, hogy valamilyen mederben tartsák ezt az egész folyamatot, hogy ha a rendelet hatályba lép.

Polgármester:

Azt gondolja, hogy ha ezek a rendeleteik hatályba lépnek, ezzel együtt már a hétfévégén zárják a Petőfi sétányt, ismét lehetőség lesz arra, hogy biztonsági őrök szavatolják a biztonságot. Tehát már eleve a beléptető pontoknál lehet szűrni a belépőket, akkor ennek látható pozitív következményei kell, hogy legyenek az elkövetkezendő és a nyár hátralévő időszakára is. Gátat kell szabni annak, ami kialakulóban van. Nem győzi hangsúlyozni. Juhász Attila kért szót.

Juhász Attila tanácsnok:

Neki is az a véleménye, hogy ha amit elhatároznak, hogy ne a *buliturizmusról* legyen híres a város, akkor el kell térni valamikor abba az irányba, a törekvés irányába, akár a rendelet alkotással, hogy ennek valahogy érvényt szerezzenek. És ha ilyen apró lépésekben is, de szerinte is minden kis lépés azért ebbe az irányba fog mutatni. Természetesen, hogy a Gábor is mondta, hogy minden rendelet annyit ér, amennyit ugye ellenőrzéssel meg tudnak valósítani, be tudnak tartatni. A másik, hogy ő is valamelyik vasárnap lesétált a part felé és tényleg - nem kora reggel, hanem olyan fél 10-kor - a végig a Petőfi sétány, Jókai parkon keresztül és nyomon követhető az útvonaluk. Most ez az úgy mond csorda-útvonala, mert sajnos az tényleg úgy nézett ki. Mindenhol az eldobott üvegek, a pizzás dobozok, a gyrosos dobozok, és akkor már takarítva is volt, tehát már mentek a takarítók közben. És a Jókai parkban is dugig az összes szeméttároló, de mellette is a pezsgős üveg, a borosüveg. Tehát, egy nagyon lehangoló látványt mutatott.

Kecskésné Gigler Anikó képviselő:

Csak azt szeretné kérdeni, hogy ha ez hatályba lép augusztus 1-vel, hogy az idelátogatókat azt valamilyen formában tájékoztatni fogja a város erről? Mert nyilván nem mindenki a siófoki honlapon, vagy a *facebook*-on lesz főnt, és lehet, hogy elég csúnya visszhangja lesz, hogyha egyből ezzel itt szembesülnek.

Polgármester:

Amit ezzel kapcsolatosan kért a kollegáktól, és folyamatban van, három vagy talán négy óriásplakáton fogja hirdetni a város csak tömondatos hirdetések lesznek, hogy Siófok város területén a közterületi alkoholfogyasztás tilos! Illetőleg 22 és 06 óra között Siófokon a kereskedelmi forgalomban alkohol nem kapható! Valami hasonló szövegek lesznek, tehát hogy a kocsiból is jól olvashatóak legyenek. Ezen kívül A3-as méretű, hasonló tartalmú plakátokat gyártattak most le, és ezeket gyakorlatilag szét fogják az üzletekbe is küldeni, és a város lehető legtöbb pontján ki fogják függeszteni, és ezen kívül ugye az internet adta lehetőségekkel is élni fognak. Tehát propagálni fogják. Továbbá abban maradtak egyébként a rendőrséggel is, hogy az első néhány napban alapvetően figyelmeztetések lesznek, hacsak kirívó szabálytalanság nem fordul elő, tehát lesz egy kis türelmi idő is arra, hogy ráálljanak az

emberek, hogy ennek szankcionálás következményei is lesznek. Tehát a saját eszközökkel, olyan módon, ahogy most elmondta ezt propagálni fogják minden létező fórumon.

Kérdezi, hogy van-e még hozzászóló, mert a monitor nem jelez ilyenre jelentkezést, és mert ha nincs, akkor a vitát lezárja, és az IRB által megfogalmazott kitéttel együtt rendelné el a rendelettel kapcsolatos szavazást, minimum 7 igen szükségeltetik ahhoz, hogy átmenjen a rendelet a szavazásban.

Megállapítja, hogy a testület **9 igen és 3 tartózkodás szavazás** mellett a rendelet elfogadta.

A képviselő-testület **9 igen és 3 tartózkodás szavazattal** megalkotta „**az üzletek éjszakai szeszesital árusításának korlátozásáról**” szóló önkormányzati rendeletet,

melynek száma: 33/2020. (VII.17.),

a rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

(A rendelet kihirdetésre került 2020. július 17-én, hatályba lépésének időpontja: 2020. augusztus 1. napja.)

19./ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés a rendelet-tervezettel együtt a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Az önkormányzat SzMSz-éről szóló rendelet módosításáról van szó, itt a jegyző úr az előterjesztő. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a módosításra vonatkozó javaslatot megtárgyalta, Völgyi úré a szó.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A bizottságunk egyhangú határozatával javasolja a képviselő-testületnek a rendelet megalkotását.

Polgármester:

Van-e a tervezettel kapcsolatosan kérdés a képviselőtársak részéről? Nincs. Hozzászóló van-e? Nincs, akkor a vitát lezárja, és az eredeti rendelet-szövegezés tárgyában döntenek.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal** a rendelet módosítását elfogadta.

A képviselő-testület **12 igen szavazattal** módosította „**az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról**” szóló **9/2013.(III.4.) önkormányzati rendeletet,**

melynek száma: 34/2020.(VII.17.),

a rendelet aláírt példánya ezen jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

(A rendelet kihirdetésre került 2020. július 17-én, hatályba lépésének időpontja: 2020. július 18. napja.)

20./ A Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A hivatal SzMSz-ének módosítása a téma. Ezt a Tanácsnokok ülése tárgyalta most a képviselő-testületi ülés előtt. Elfogadta és a képviselő-testületnek is az eredeti formájában javasolja elfogadásra a tervezetet.

Kérdés van-e ezzel kapcsolatosan? Kecskésné Gigler Anikó képviselő asszonyé a szó.

Kecskésné Gigler Anikó képviselő:

Eloolvasta az előterjesztést, és neki a 16-os §-ban a 4-es pontnál van egy olyan kérdése, hogy itt ki van húzva, hogy teljesítés igazolás szükséges, ha jól értelmezi. És nyilván nem ért hozzá, de azt gondolja, hogy az üzleti világban ott még számlát se tudok kiállítani teljesítés igazolás nélkül. Tehát ez hogyan lesz akkor itt?, igen, hogyan lesz ez elfogadva? Nyilván nem ért hozzá, hogy az önkormányzatra milyen szabályok vonatkoznak, de mint vállalkozóként, vagy az üzleti világban kell ilyen.

Polgármester: aljegyző asszony válaszol.

Kétszeriné dr. Takács Éva aljegyző:

Nyilvánvalóan az önkormányzatnál is teljesítés igazolás szükséges, de ez benne van a kötelezettség vállalás és utalványozás rendjében - a szabályzatban - is, és az önkormányzat belső szabályzatai is szabályozzák ezt, ezért került kihúzásra került itt, tehát ez belső szabályzatok által szabályozott kör. Ezt tényleg utóbb is vizsgálta az Állami Számvevőszék és a Magyar Államkincstár is, és ezt rendben találta a szabályozásnak ezt a módját.

Polgármester: Tehát akkor gyakorlatilag a duplikáció kiküszöböléséről van itt szó? Tehát ne legyen duplán szabályozva. Köszöni a választ. Balogh Renáta asszonyé a szó.

Balogh Renáta képviselő:

Az SzMSz módosításban van három plusz feladatkör, ezzel kapcsolatban észrevételt szeretne tenni. Van a biztonsági referens munkakör, amit ő nem tart indokoltnak, mert hát a feladatkörét elolvasva ez veszélyhelyzetre vonatkozik nagyrészt, nagyobbreszt, és azt gondolja, hogy a városőrség vezetője eddig kiválóan működött, és ezért nem gondolja, hogy ez indokolt lenne.

Ez a közbiztonsági referens 45. oldal körül van azt hiszi, amiről beszél, nincs oldalszám, csak fejből mondja, ahogy nyomtatta. Aztán mondja közben tovább, hogy önkormányzati tanácsadó, mint új feladatkör, ennek nem érti a feladatát és tevékenységét, és a munkájának a lényegét. Ez a 9-es számú mellékletben van. Neki ez így üres ez az oldal.

És a kommunikációs irodának az intézményesítését sem érti, mert ugye van kommunikációs és turisztikai referens kolleganő, meg neki egy munkatársa, azt gondolja, hogy ez a kommunikációs feladat ez kiválóan el van látva, szakmailag felkészültek, a sajtót kiszolgálják, tehát nem érti ezt így. Kicsit olyan, mintha Budapesten lenne siófokiként.

Bardócziné dr. Molnár Anita alpolgármester:

Csak azt szeretné mondani, itt van egyébként a Hatósági Osztály vezetője is, hogy a közbiztonsági referensi feladat az nem azonos a városőri feladatokkal. Mert a városőrségnek a közbiztonsághoz az ég egy adta világon semmi köze nincsen. A közbiztonság fenntartása alapvetően rendőrségi feladat. Az önkormányzat vállalt ilyen feladatot, közbiztonsággal kapcsolatos feladatokat és ennek az ellátására van a közbiztonsági referens. A városőrség máshol közterület felügyelet, a közterülettel kapcsolatos feladatokat látja el. Tehát ezt nem érdemes összemenni. Jól mondta-e, kérdezi a hatósági osztályvezető asszonytól? Nagyjából.

Polgármester: Aljegyző asszony majd tisztába teszi ezt.

Kétszeriné dr. Takács Éva aljegyző:

Tehát a közbiztonsági referens, az ilyenek a foglalkoztatását azt a Katasztrófavédelmi törvény írja elő. Ez egy törvényi kötelezettség, hogy a polgármesternek katasztrófavédelmi feladatokat is el kell látnia, és ebben a feladatellátásban a közbiztonsági referensnek kell segíteni a munkáját. Tehát ez egy törvényi kötelezettség, hogy ilyen alkalmazni kell az önkormányzatnál.

Annnyival kiegészítené, hogy ez nem egy külön státusz most jelenleg itt a hivatalban, hanem a városőrség vezetője látja el valóban. Jó?

Polgármester:

Akkor ugye volt kérdés a tanácsadói státusz létrehozásáról, ha jól emlékszik, valamikor januárban vagy februárban ez a képviselő-testület döntött. Ezt kell gyakorlatilag beimportálniuk az SzMSz-be, tehát ez már egy meglévő döntés. Egyébként nincs betöltve ez a státusz azóta sem, üres. És mi volt még? Igen, Kommunikációs iroda. Ezzel mi volt konkrétan a probléma?

Balogh Renáta képviselő:

Hát, hogy van rá jelenleg is megfelelő két kollega, kommunikációs és turisztikai referens, és neki van egy munkatársa. Tehát nem érti ezt az Irodát külön.

Válasz: Ők az iroda.

Gencsi Attila képviselő:

A kérdése arra irányul, hogy van három pozíció és a három pozíciónak, ugye, van jelentős költséghányada és munkabérfelárulék, telefon, gépkocsi. Ki a költségviselő? Siófok Város Önkormányzata, vagy pedig a Közös Önkormányzat? Tehát, három új munkakörrel beszéltek körülbelül most.

Polgármester:Nem, nincs egy sem új.

Gencsi Attila képviselő: Egy sem új? Még egyszer kérdezi.

Válasz: Van egy közbiztonsági referens.

Virág Erzsébet tanácsnok:

Renáta, a bizottsági referensek kellene, azok fogják össze az egy-egy bizottsághoz, bizottság elé kerülő témákat, szólítják fel az előterjesztőket az előterjesztés elkészítésére. Dolgozott a hivatalban elég sokáig, szükség van rá, mert különben a testület munkájának...

Polgármester: Bocsánat, ezt nem vitatta senki, nem ezekről a referensekről volt szó, csak a közbiztonsági referensről. Többi referens nincs gond! Jó. Van-e egyéb? Avagy mindenki kielégítést nyert-e? Úgy látja, hogy nincs. Akkor viszont lezárja a vitát, és szavazás következik.

Megállapítja, hogy a testület **9 igen, 2 nem és 1 tartózkodás** szavazat mellett elfogadta a beterjesztett hivatali SzMSz módosítást.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

96/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.*”, tárgyú előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testület a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, 2020. július 17-i hatállyal hagyja jóvá.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester és

Dr. Sárközy László jegyző

Határidő: 2020. július 17.

21./ A Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Alapító okiratának felülvizsgálata

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A téma a Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának a felülvizsgálata. A jegyző úr volt az előterjesztő. A tanácsnokok ülése a testületi ülés előtti ülésén ezt megtárgyalta, elfogadta és a képviselő-testületnek is jelen formájában elfogadásra javasolja.

Kérdések következnek. Vagy hozzászóló van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárja és akkor az eredeti előterjesztésként szereplő határozati javaslatról döntenek.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal** a határozati javaslatot elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

101/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Alapító okiratának felülvizsgálata.*”, tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a **Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Alapító okiratának módosítását** az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal, *a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt* Alapító okiratát az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal, **hagyja jóvá.**

A Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát **a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.**

Felelős: Dr. Sárközy László jegyző

Határidő: értelem szerint

A polgármester tíz perces szünetet rendel el.

S Z Ü N E T !

22./ Közterület elnevezés felülvizsgálata a SMKH szakmai segítségnyújtására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 22.) napirendi pont megtárgyalása következik. "Közterület ellenőrzés felülvizsgálata az SMKH szakmai segítségnyújtására". Igen, hát ez egy ilyen mondhatni évente visszatérő dolog. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság előzetesen tárgyalta ezt az előterjesztést. Kérné szépen tanácsnok urat, hogy ismertesse, mi a bizottsági állásfoglalást.

Juhász Attila VÁF bizottság elnöke:

A bizottság megtárgyalta. Abban a szerencsés helyzetben voltak, hogy az egyik tagjuk, a Kocsisné Várnagy Tünde ott is lakik, azon a területen - az Erdei Ferenc utcáról van szó, a többiek kedvéért -, és az ott lakók véleményét is megismerve, akik szintén nem támogatják a névváltoztatást, a bizottság is az „A” változatot, tehát hogy ne változtassanak ezen, ezt a változatot támogatja és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Polgármester:

Van-e kérdés az anyaggal kapcsolatban? Van-e hozzászólás? Amennyiben nincs, a vitát lezárja, és akkor a bizottsági javaslatnak megfelelően, a határozati javaslat „A” változatáról szavaznak.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal** a határozati javaslat „A” változatát elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

102/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Közterület elnevezés felülvizsgálata a SMKH szakmai segítségnyújtására**„ tárgyú előterjesztést és – a határozati javaslatban az „A” változatban foglaltakat elfogadva - az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy az *Erdi Ferenc utca*, mint közterület elnevezést **nem változtatja meg**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

23./ Közterület elnevezése Szenes Ivánról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A napirendi téma: Közterület elnevezése Szenes Ivánról. Ezt is a városfejlesztési bizottság tárgyalta előzetesen. Tanácsnok úr a szó.

Juhász Attila VÁF bizottság elnöke:

A bizottságuk megtárgyalta az előterjesztést, és a három javaslat közül az elsőt, a 3778/33-as, azaz a Tátra utcai Szent István sétány közötti rész elnevezését javasolja a testületnek elfogadásra.

Polgármester:

Kérdés? Hozzászólás? Nincs. Akkor a vitát lezárja, és a határozati javaslat, az eredeti menne szavazásra azzal, hogy a táblázatban megjelölt három variáció közül a bizottsági javaslat a 3778/33-as helyrajzi számú terület lenne. Szavazás.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **8 igen és 4 tartózkodás szavazat mellett** a határozati javaslatot a bizottsági javaslat szerinti helyrajzi számmal és elnevezéssel elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

103/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Közterület elnevezése Szenes Ivánról,**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A siófoki 3778/33 hrsz-ú közterület a **Szenes Iván sétány** elnevezést kapja.
- 2./ Az elnevezésekről névtáblát kell készíteni, és azokat a közterületre ki kell helyezni.
- 3./A változásokat a rendezési terveken és az informatikai adatbázisban át kell vezetni.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: azonnal

24./ A Siófok Deák Ferenc sétányon elhelyezkedő, Siófok belterület 7459/3 hrsz-ú ingatlan, mint állami vagyon ingyenes átruházása Siófok Város Önkormányzata részére az állami vagyonról szóló 2007 CVI törvény 36. § (2) bekezdés c. pontja alapján

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A Siófok, Deák sétányon elhelyezkedő Siófok belterület 7459/3. helyrajzi számú ingatlan mint állami vagyon ingyenes átruházása Siófok Város Önkormányzata részére az állami vagyonról rendelkező törvény megjelölt paragrafusa, bekezdése alapján, ez a téma. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság volt az előtárgyaló szakbizottság, Völgyi úr a szó.

Völgyi Lajos PTB elnök:

A bizottságuk egyhangú szavazással javasolja a testületnek elfogadásra a határozati javaslatot.

Polgármester:

Kérdések következnek, avagy a hozzászólások. Úgy látja, hogy nincs ilyen, akkor a vitát lezárja, tehát az eredeti javaslat tárgyában szavaznak

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **egyhangú, 12 igen szavazattal** a határozati javaslatot elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

104/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „***A Siófok Deák Ferenc sétányon elhelyezkedő, Siófok belterület 7459/3 hrsz-ú ingatlan, mint állami vagyon ingyenes átruházása Siófok Város Önkormányzata részére az állami vagyonról szóló 2007 CVI törvény 36. § (2) bekezdés c. pontja alapján,***” tárgyban készített előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Siófok Város Önkormányzata kezdeményezi Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél a Siófok 7459/3 hrsz.-ú, kivett parti sáv, 2758 nm² alapterületű, 1/1 tulajdoni hányadban a Magyar Állam tulajdonában lévő ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az önkormányzat jelen határozat 1. pontja szerinti Siófok 7459/3 hrsz.-ú ingatlant a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1. (településfejlesztés, településrendezés) pontjában előírt kötelezően ellátandó önkormányzati feladatok ellátására kívánja hasznosítani, felhasználási célként gyalogos forgalom lehetővé tételét, valamint szabadidő park kialakítását jelöli meg.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ingyenes tulajdonba adással kapcsolatos szükséges jognyilatkozatok megtételére, valamint az ingyenes területátadásra vonatkozó megállapodás aláírására;
4. A képviselő-testület megállapítja, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt ingatlan nem áll helyi védettség, örökség-védelmi oltalom, természetvédelmi védettség, illetve Natura 2000 védettség alatt;
5. Az önkormányzat a jelen határozat 1. pontjában megjelölt ingatlan térítésmentes átvételével kapcsolatosan vállalja, hogy:
 - a) saját költségvetése terhére - szükség esetén - az ingatlan környezeti állapotát felméri, kármentesíti, illetve ha az ingatlanon tervezett tevékenység engedélyköteles, akkor a szükséges engedélyeket megszerzi,
 - b) az ingatlan ingyenes tulajdonba adásával összefüggésben esetlegesen felmerülő általános forgalmi adót megtéríti,
 - c) saját költségvetése terhére a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségeket - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét és a telekmegosztás költségét is - megtéríti,
 - d) az ingatlan vonatkozásában az állammal szemben semmilyen követelést nem támaszt,
 - e) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (4) bekezdés b) pontja szerinti beszámolási kötelezettséget - a tulajdonjog megszerzését követő évtől kezdődően - minden év december 31. napjáig írásban teljesíti,
 - f) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (4) bekezdés a) pontja szerinti kötelezettséget az önkormányzati kötelező feladat ellátási célnak megfelelően

teljesíti, azaz az ingatlant a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig nem idegenítheti el, és a juttatás céljának megfelelően hasznosítja, valamint állagát megóvja, g) teljesíti azon külön feltételeket, amelyekhez a vagyonkezelő vagy annak felügyeleti szerve az ingyenes tulajdonba adáshoz szükséges hozzájáruló nyilatkozat kiadását kötötte.

6. A képviselő-testület az ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezéséről szóló 303/2016 (X.26). képviselő-testületi határozatot a fentiek szerint módosítja.

7. Siófok Város Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy az ingyenes tulajdonba adás után is, mint jövőbeni tulajdonos betartja az alábbiakat:

- a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben foglalt minden vonatkozó előírást*, valamint *A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben foglalt minden vonatkozó előírást*.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

25./ Elővásárlási jognyilatkozat az önkormányzat tulajdonában álló siófoki 6492/1 hrsz. ingatlanon álló garázs felépítmény vonatkozásában

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Elővásárlási jog nyilatkozat az önkormányzat tulajdonában álló 6492/1. helyrajzi számú ingatlanon álló garázs felépítmény vonatkozásában. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tárgyalta az anyagot. Völgyi úré szó.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Ugyancsak egyhangú szavazással a bizottságuk a B változatban foglaltakat támogatja, tehát nem javasolja a garázs vásárlást.

Polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Nincs, akkor viszont a vitát lezárja, a határozati javaslat B variációja tárgyában döntenek. Szavazás.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangúan** a határozati javaslat „B” változatát elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

105/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „*Elővásárlási jognyilatkozat az önkormányzat tulajdonában álló siófoki 6492/1 hrsz. ingatlanon álló garázs felépítmény vonatkozásában*„ tárgyú előterjesztést – és a B. variációjú határozati javaslatot elfogadva – az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a siófoki 6492/1. hrsz-ú ingatlanon található, Szabó Viktória tulajdonában lévő garázs-felépítményt bruttó

2.500.000.- Ft, azaz bruttó kettőmillió-ötszáz ezer forint vételárért *nem vásárolja meg.*

Felhatalmazza a polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

26./ Siófok- Ságvárt összekötő 65. számú út melletti kerékpárútra vonatkozó feladat-ellátási megállapodás módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A napirend: Siófok Ságvárt összekötő 65-ös számú út melletti kerékpárútra vonatkozó feladat-ellátási megállapodás módosítása. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság előzetesen és részleteiben megtárgyalta, tanácsnok úré a szó.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Ismételten egyhangú szavazásról számolhat be, amivel a testület számára a határozati javaslat elfogadását javasolja a bizottság.

Polgármester:

Van-e kérdés az anyaggal összefüggésben? Hozzászólás, más javaslat? Nincs, a vitát lezárj, az eredeti határozati javaslatról szavaznak.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen, egyhangú szavazással** a határozati javaslatot elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

106/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Siófok- Ságvárt összekötő 65. számú út melletti kerékpárútra vonatkozó feladat-ellátási megállapodás módosítása,*” tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

27./ Siófok Város Klímastratégiájában meghatározott célkitűzések I. ütemének meghatározása, a szükséges intézkedések megtétele, klímavészhelyzet megállapításának lehetősége

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A napirend témája: Siófok város klímastratégiájában meghatározott célkitűzések első ütemének meghatározása, a szükséges intézkedések megtétele, klíma vészhelyzet megállapításának lehetősége. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, a tanácsnoké a szó.

Juhász Attila VÁF bizottság elnöke:

Bizottságuk megtárgyalta az előterjesztést és az A.) határozati javaslat elfogadásával értett egyet, ezt javasolja a testületnek is elfogadásra.

Polgármester: A kérdések következnek. Balogh Renáta asszony kért szót.

Balogh Renáta képviselő:

Köszöni szépen, inkább hozzászólás lesz. Az a véleménye, hogy a cselekvési terv nagyon-nagyon jó, és nagyon szükséges, és maga a problémafelvetés is nagyon időszerű, aktuális, jövőbemutató, és ez valóban a felelőségük is. Azonban azt gondolja, hogy a klíma vészhelyzet megállapítása az inkább egy ilyen, neki legalábbis ideológia. Ő nem talált, bár nagyon sokat kereste, nem talált erre egy egzakt fogalmat. Azt gondolja, hogy az, hogy mi itt kikiáltjuk a klíma vészhelyzetet, nem érzi magát ebben kompetensnek, ezt már bizottsági ülésen is elmondta, azzal együtt, hogy a célokkal és az intézkedések megtételének szükségességével természetesen egyetért, és nagyon-nagyon fontosnak tartja. Nem, ezt a klíma vészhelyzetet ezt nem tudja értelmezni, hogy ezt nekik itt ki kellene mondani.

Polgármester: Megjegyzés volt, vagy van javaslat is konkrétan a szövegszerű módosításra?

Balogh Renáta képviselő: A cselekvési tervet tartja nagyon fontosnak, és ezt mindenképpen támogatja, a klíma vészhelyzet megállapítását nem.

Virág Erzsébet tanácsnok:

Országos és állami feladat, tehát a gyakorlatilag úgy gondolja, hogy ha a Magyar Állam a klímavészhelyzet kihirdetését megszavazta, akkor ez egy felhívó jellegű, figyelemfelkeltő dolog. Ez nem konkrét, hogy most aztán semmit nem lehet csinálni. Elsősorban figyelemfelkeltő, hogy nagyon nagy bajban van a Föld. Tehát a zöldeknek ez egy a cselekvési tervet segítő felhívása, hogy vészhelyzet van. Tehát ha kihirdetik ezt a klímavészhelyzetet, akkor elismeri a testület is, hogy ez a cselekvési terv szükséges, mert nagy a baj. Világszinten, nem csak nálunk.

Polgármester: Bocsánat, jól értette, hogy erre országgyűlési döntés van, hogy klímavészhelyzet van Magyarországon?

Virág Erzsébet tanácsnok: Ő úgy tudja igen, legalábbis az Áder úr heti tájékoztatója a klímával kapcsolatban azt tartalmazza, hogy a vészhelyzetet a Köztársasági Elnök elismeri.

Polgármester:

Köszöni. Akkor kérdezi a képviselő asszonyt, hogy lenne akkor módosítója a határozati javaslat vonatkozásában?, mert ha jól érti, akkor itt arról lenne szó, ugye az a., variációról beszélnek, hogy az utolsó mondata ennek: "a képviselő-testület megállapítja a klíma vészhelyzetet, és elfogadja a kapcsolódó cselekvési tervet".

Itt igazából az volt a felvetés, hogy nem mondjuk mi ki azt, hogy klíma vészhelyzet van, hanem egyszerűen csak a fölvezetett cselekvési tervet fogadják el. Kérdezi, hogy akkor ez

módosító indítvány lenne a képviselő asszony részéről, vagy csak egy megjegyzésként a jegyzőkönyvben?

Balogh Renáta képviselő:

Ő a b.) változatot, tehát a B variációt szeretné.

Polgármester: Jó, köszöni a választ. Dr. Nagy Gábor alpolgármesteré a szó.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Azért itt gyorsan beütötte a netre, tehát a klíma vészhelyzetre valóban nincs egységes definíció, ez igaz. De azt írja, hogy a világ önkormányzatai és parlamentjei 2019-ben már deklarálták. Tehát mi itt mondhatjuk, hogy nincs, de attól még van!

Polgármester:

Köszöni a segítséget! Van-e további észrevétel, kérdés. Úgy látja, hogy nincs. Ebben az esetben a vitát lezárja, és akkor a bizottsági javaslatnak megfelelően a határozati javaslat a.) variációját tenné föl szavazásra.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **8 igen és 4 tartózkodás szavazattal** a határozati javaslatot a.) variációját elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

107/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*Siófok Város Klímastratégiájában meghatározott célkitűzések I. ütemének meghatározása, a szükséges intézkedések megtétele, klímavészhelyzet megállapításának lehetősége,*” tárgyú előterjesztést – és az „A” változatot elfogadva - az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület megállapítja a klímavészhelyzetet és **elfogadja** a kapcsolódó cselekvési tervet.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

28./ A 69/2020. (V.28.) számú polgármesteri határozat végrehajtása – Siófok Települési Értéktár Bizottság megalakulása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 69/2020. számú polgármesteri határozat végrehajtása Siófok Települési Értéktár Bizottság megalakulására. Két bizottságuk is tárgyalta előzetesen az anyagot, a Humán illetőleg a Pénzügyi, akkor ebben a sorrendben a tanácsnokokat kéri, hogy ismertessék a bizottság állásfoglalásukat, döntési javaslatukat.

Kocsisné Várnagy Tünde, a Humán Bizottság elnöke:

A Humán Bizottság a Siófoki Települési Értéktárgy Bizottság működési szabályzatát, valamint a 2020. évi munka- és pénzügyi tervét elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek egyhangúlag.

Völgyi Lajos PTB elnök:

6 igennel és 1 tartózkodás mellett a pénzügyi bizottság szintén elfogadásra javasolja az Értéktár Bizottság szabályzatát, illetve munka- és pénzügyi tervét azzal a kiegészítéssel, hogy az abban szereplő 1 millió forintos összeg a tartalékkeretet terheli.

Polgármester: Kérdések következnek, avagy hozzászólások. Dr. Safar Ahmed képviselő a szó.

Dr. Safar Ahmed képviselő:

Üdvözlí a polgármester úr is, vita zajlott köztük erről a vírus kellős közepén. Egyetért természetesen vele, csak egy kérdése van, nem tudja, nem tartja indokoltnak az 1 millió forint támogatást. Szeretné kérdezni, hogy miért kellett támogatni 1 millió forinttal, amikor ilyen, olyan pénzügyi problémákkal küszködik az önkormányzat, nem tartja indokoltnak az 1 millió forint támogatást.

Polgármester: Van egy melléklete ennek az előterjesztésnek, és ott ki van részletezve, hogy mennyibe kerül ez, a működéssel kapcsolatosan. Tehát akkor felteszi úgy a kérdést, hogy melyik költségtétellel van problémája?

Dr. Safar Ahmed képviselő: Az utolsó lapon a működési szabályzatban rögzített feladatokhoz tartozó költségek. Dokumentációs költség, szakértői felkérés 500.000 Ft. Helyi értékvédelme alá helyezése 200.000 Ft.

Polgármester: El tudja ezt ő is olvasni. De melyikkel van a gond?

Képviselő: Hát az összesen 1 millió forinttal.

Polgármester: Konkrétan kérdezi, hogy mi a konkrét javaslata?

Képviselő: Ő ezt nem tartja indokoltnak ezt az 1 millió forintot. Ennyi.

Polgármester: Oké. De mi a javaslata? Tehát van-e módosító indítványa? Akkor inkább így kérdezi.

Dr. Safar Ahmed képviselő: Nincs módosító indítványa, de nem támogatja ezt.

Polgármester: Tehát megjegyzés a jegyzőkönyvnek, hogy nem tartja indokoltnak a képviselő gyakorlatilag, hogy ehhez a feladathoz kvázi költségvetést is rendeljenek, költségvetési forrást.

Képviselő: Igen.

Polgármester:

Egyéb van-e, ha nincs, akkor viszont a vitát lezárja és szavazásra kerülne sor.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal** a határozati javaslatot elfogadta az 1 millió forintos költségvetési forrással együtt.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

108/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**A 69/2020. (V.28.) számú polgármesteri határozat végrehajtása – Siófok Települési Értéktár Bizottság megalakulása**„ tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület a Siófok Települési Értéktár Bizottság működési szabályzatát, valamint a 2020. évi munka- és pénzügyi tervét - *az előterjesztéshez mellékelte tartalommal* – **elfogadja**, és 1 millió Ft önkormányzati támogatást biztosít a bizottság működéséhez 2020. évben.

Az önkormányzati támogatás pénzügyi fedezetéről az önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének következő módosításakor rendelkezik.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

29./ A 2020. évi költségvetésben jóváhagyott „Civil szervezetek támogatása” felosztására tett Előkészítő Bizottsági javaslat megtárgyalása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 29-esnél járnak, ez pedig a 2020. évi költségvetésben jóváhagyott civil szervezetek támogatása a felosztásra tett előkészítő bizottsági javaslat megtárgyalása.

Erre vonatkozóan, ha minden igaz, akkor szakbizottsági előtárgyalás ennél a napirendi pontnál nem volt, így aztán azt kérdezi a képviselőtársaitól, hogy a leírtakkal kapcsolatosan van-e konkrét kérdés, hozzászólás avagy javaslat?

Azt gondolja, hogy kimerítő egyébként az előterjesztés, tehát érthető, hogy miről van szó.

Ha nincs kérdés, javaslat, akkor a vitát lezárva a határozati javaslat eredeti formájáról hoznak döntést. Szavazás.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal** a határozati javaslatot elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

109/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**A 2020. évi költségvetésben jóváhagyott „Civil szervezetek támogatása” felosztására tett Előkészítő Bizottsági javaslat megtárgyalása**„ tárgyú előterjesztést.

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy jóváhagyja az Előkészítő Bizottság döntését, mely szerint az önkormányzat 2020. évi költségvetésében meghatározott „civil szervezetek támogatása” elnevezésű önkormányzati keretből biztosított 15 millió Ft összegű pályázati keret jelenleg nem kerül felosztásra.

Az Előkészítő Bizottság döntése alapján új pályázat kerül kiírásra, és a pályázati keret elosztásáról a Képviselő-testület az Előkészítő Bizottság javaslata alapján a későbbiekben dönt.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

30./ Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ez is egy évről-évre visszatérő döntése a testületnek, ez pedig a csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához.

A Humán Bizottság megtárgyalta. Tanácsnok asszonyé a szó.

Kocsisné Várnagy Tünde a Humán Bizottság elnöke:

Az előterjesztésben foglaltakkal a bizottság egyhangúlag egyetért és javasolja, hogy az Önkormányzat csatlakozzon a 2021. évi fordulóhoz is. Csak zárójelben említi, hogy a tavalyi évben tizenegy fő jelentkezett erre, ami az önkormányzatnak éves szinten 620 ezer forintot jelentett. Tehát azt gondolja, nem egy akkora nagyon nagy összegről van szó.

Polgármester:

Kérdések következnek. Hozzászóló van-e? Nincs. A vitát lezárja. Szavazás következik.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal** a határozati javaslatot elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

110/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához*„ tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi pályázati fordulójához.

Felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

31./ Javaslat a 9/2020.(II.28.) ÖR – az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására- előirányzat módosítások

Az előterjesztés a rendelet-tervezettel és mellékleteivel együtt a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A napirend témája: Javaslat az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására, előirányzott módosítások, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság részleteiben tárgyalta. Völgyi tanácsnoké a szó.

Völgyi Lajos PTB elnök:

Egyhangú szavazással javasolják a képviselő-testületnek a költségvetési rendelet módosítását.

Polgármester: Köszöni a bizottsági véleményt, kérdések következnek. Gencsi Attila képviselőé a szó.

Gencsi Attila képviselő:

Most egy kicsit ellentmondásos lesz a dolog. Amikor volt a Pénzügyi Bizottság, valahogy elbámészkodott és nem figyelt erre az előterjesztésre. Nagyban érintett a dologban, mert hát szomorúan tapasztalta, hogy a februárban megszavazott költségvetésben az általa sok beruházásra vonatkoztatott lehetőségek nagy része ugyan le lett húzva, de a Vécsey utcai, illetve a Mikszáth Kálmán utcának a tervezési költségei bent maradtak, ezzel együtt ő ezt sikerként élte meg.

Ezzel együtt, amikor megkapta a mellékletet, hát szomorúan tapasztalta, hogy a Vécsey utca is, és a Mikszáth Kálmán utcának a beruházása is le lettek nullázva, tehát a 2-es számú választókerületben a 2020-as költségvetésből egy forint nem jut semmiféle fejlesztésre. És ezzel kapcsolatban szeretné megkérdezni, hogy mi volt az oka, hogy mégsem találtak forrást arra, hogy ezek a beruházások meg legyenek mégis csak valahogy oldva.

A vészhelyzet idején polgármester úr jelezte, hogy 711 millió forint hiányzik a város kasszájából különböző elvonások kapcsán. Aztán most nem is olyan régen úgy lett publikálva, hogy most már csak 633 millió forintos kieséssel számolnak. Tehát, ott van egyfajta, valahol, ez egy publikáció. Nem feltétlenül a facebookon, hanem le lett valahol írva. Tehát, nyilvánvalóan itt van egyfajta különbözőség, egyfajta összezszerűség. És szeretné megkérdezni, hogy milyen logika mezsgyéjén lett ennek ellenére, hogy volt valamiféle mozgástér, és úgy tudja, hogy a tartalékkeret is még egyelőre mozdulatlan, hogy mind a kettő beruházás egy kicsit kisebb, és egy talán nem túl jelentős beruházás is le lett húzva a költségvetésből.

Kérdések voltak ezek és akkor a továbbiakban majd lesz egy módosító indítványa.

Polgármester:

Jó, hát azt gondolja, hogy az egyik kérdésre a legautentikusabb választ majd a Balogh Gábor közgazdasági osztályvezető fogja megadni, tehát, hogy mennyi az annyi, az elvonás. Milliárdos nagyságrendű pénzről beszélnek, a Gábor majd elmondja egyesével, hogy mik azok a tételek, amiktől megszabadultak.

A kérésnek az első felét is értette, ugye, hogy miért, miért, miért. Ezt a kérdést Magyarország kormányának is lehetne címezni, ő is címezhetné, hogy miért, miért, miért. Hogy aztán konkrétan, az egyes beruházási tételek tekintetében milyen logika mentén történtek az átcsoportosítások, ezt meg majd a Papp László városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető úr fogja elmondani. Tehát először akkor a Balogh úré a szó.

Balogh Gábor közgazdasági osztályvezető:

Hát igen, elég nagy elvonások érték az önkormányzatot, és ez ugye fokozatosan, és nem is csodálja, hogy a publikáció mindig más volt, de ő nem találkozott olyanal, ami nem azt tükrözte volna, ami az adott jelen helyzet volt, mert ugye ezek fokozatosan jöttek, és nem győzték a fejüket kapkodni a több százmillióval való elvonással kapcsolatban.

Ami egyértelmű volt, az a 110 millió forintos gépjárműadó elvonás.

A következő nagy tétel a 290 millió forintos IFA eltörlése. Ezt úgy tudják megközelíteni, hogy 330 millió forintot terveztek IFA - idegenforgalmi adó - bevételből, és ebből megközelítőleg 40, 30, 40 alatti összeg, 40-hez közelítő, 40 millióhoz közelítő összeget sikerült április 26-ig, az eltörlésig beszédni. Tehát, így 290 millió forint mínuszuk van az eredeti költségvetéshez képest.

Akkor jött a következő meglepetés. Az első kormányzati döntések arról szóltak, hogy a két évet, a tárgyévet megelőző két évben beszédett idegenforgalmi adóhoz járó általános támogatás a veszélyhelyzet idejére felfüggesztésre kerül ennek a folyósítása. És hát a veszélyhelyzet idejére, és először úgy is számoltak ezzel, és a veszélyhelyzet végén meg egy mondattal ez eltűnt, mert hogy nem jár 2020-ban, és ezért ebből 137 millió, majdnem 138 millió forint lesz a kieső bevétel. Ezek, ami a biztos bevételekből a biztos kiesések.

A következő tétel, ugye, az iparüzési adó bevételkiesés, amit csak becsülni lehet és prognosztizálni, de ez a vállalkozásoknak a teljesítményeiből adódik, és a veszélyhelyzet miatt szeptember 30. lesz a bevallás az iparüzési adóban, és ebben nem látnak most tisztán még, majd akkor, amikor benyújtják. De az biztos, hogy nem fogja ebben a helyzetben elérni a tervezett szintet ez sem.

Most per pillanat, ha jól emlékszik, mínusz 400 millióval számolnak.

Igen, pillanatnyilag mínusz 400 millióval terveztek, de nem lehet tudni, hogy ez 400 milliónál megáll-e. És ezért ajánlatos most tartalékba is egy, az átlagnál nagyobb összeget tartani, mert ha ez mégis több lesz, mint 400 millió forint, ez a kiesés, akkor a tartalékuk tudja ezt a kiesést ellensúlyozni. És hát továbbá még közterület-használatból is ugye, hogy szeptember 30.-ig azt sem fizetnek az igénybevevők, ott is, nem olyan nagy összegek, várhatóan 15-20 millió, de sok kicsi sokra megy, és nem tudják, hogy a parkoló, parkolási díjbevétel az hogyan alakul július 1-től, hiszen a kis áremelésekkel helyre tudják-e hozni vagy tudják-e pótolni azért a veszélyhelyzet ideje alatt bekövetkezett kieséseket. Tehát ez megint olyan, hogy a tartalékból tudják majd esetleg ezt kompenzálni. Hát röviden ennyi a válasza.

Polgármester:

Ez mindösszesen a milliárdhoz közelítő, ezer millióhoz közelítő összeg, épp ezért nem is érti, egyik reggel láttam a tv-ben Kósa Lajos úr nyilatkozott, és azt mondja, nem érti, hogy egyes polgármesterek mit sivalkodnak, hát ennyi pénz nem volt még az önkormányzatoknál, akkor nagy tisztelettel jelenti, hogy Siófokon jelen pillanatban ezek az intézkedések közel mínusz 1 milliárdot jelentenek Siófok városának.

Nem sivalkodik, hanem tényként állapítja meg!

Ezeket a pénzeket valahonnan a városnak gyakorlatilag idézőjelbe téve "el kell venni".

Honnét tudnak tartalékot képezni, honnét tudnak elvenni? Nyilván a beruházásoktól és akkor itt a Papp László osztályvezető a szó.

Papp László városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:

Nem területi alapon vizsgálták a beruházási pénzekkel kapcsolatos megszorításokat.

Egyszerűen csak volt két olyan tétel (*polgármester közbeszól*)

Polgármester: Bocsánat. Azt azért szögezzék le és ne haragudjon a közbeszólásért, tehát nem szólt ebbe bele, így volt?

Osztályvezető: Igen, természetesen.

Polgármester: Nem szólt bele, hogy hol legyen lehúzva.

Osztályvezető: Nem.

Polgármester: A szakmára bízta.

Papp László osztályvezető:

A felkérés az arra vonatkozott, hogy a bevételkiesésekhez arányosan járuljanak hozzá a különböző hivatali osztályok. Náluk értelemszerűen üzemeltetési és beruházási feladatokra állt rendelkezésre fedezet és a javaslatoknál ilyen 1-2 millió forintos járda vagy gyalogátkelő hely építésekből nehéz lett volna a közel 1 milliárd forinthez érdemi résszel hozzájárulni. A Korányi utcai parkoló és a Vécsey utcai járda együtt 100 milliós tétel volt és két beruházási sor volt praktikussági okokból, minősítve azt, hogy ezek akár a jövő évre áttolható, nem fejlesztési pályázati pénzek felhasználásával járó beruházások. Tehát igazából ennek az átütemezése akár a következő költségvetési évre, úgy gondolják, hogy nem jelent akkora problémát. Lényegében erről szólt a javaslatuk.

Polgármester: Köszöni a választ. Gencsi képviselő úr a szó ismét.

Gencsi Attila képviselő:

Köszöni szépen a tájékoztatást. Abszolút értette, a Gábornak is minden szavára figyelt. Említett egy olyant, hogy egy átlagnál nagyobb összeg van a tartalék terhére félretéve, ha jól értette az átlagnál nagyobb összeget. Ezután pedig lenne egy kérése, *. kikapcsolom a mikrofont....-*, hogy a februári ülésen beszéltek egy nagyobb mennyiségű kintlévőségről, amit az önkormányzat próbál kezelni. Tehát ebben volt iparűzési adó, volt idegenforgalmi adó, meg elég sok egyéb adó tartozás, ha jól emlékszik, durván olyan 600 milliós összegre rúgott a végösszege ennek.

A kérdése az lenne, hogy folyt-e ebből a nagymennyiségű kintlévőségből be az önkormányzat kasszájába valamennyi? És a válasz után majd folytatja megint.

Balogh Gábor osztályvezető:

Az elmúlt időszakban nagyon mérsékelten, pont azért, mert a veszélyhelyzet idejére az ilyen ügyek végrehajtása felfüggesztésre került és ugye ezek...

Gencsi Attila képviselő: közbevetőleg: ki függesztette ezt föl?

Osztályvezető: Magyarország kormánya.

Képviselő: A kormány.

Közgazdasági osztályvezető folytatja:

Nem lehetett végrehajtani ebben az időszakban! És még a veszélyhelyzet után még most indult az elmúlt napokban meg ez újra, mert még mindig volt egy időcsúsztatás ebben, amikor el lehetett kezdeni, és nyilvánvaló, ezek a problémás tételek voltak, tehát nem egy normál, fegyelmezett adózási fizetésből, meg magatartás esetén kerülnek ezek befizetésre, de hát ezekkel szemben végrehajtást kellett indítani, amit nem tudtak megtenni, hát nyilvánvaló, ezek most nem is folytak be. Amikor normál körülmények között a megkezdett végrehajtási tevékenységek most értek volna be esetleg eddigre, de hát ezek felfüggesztésre kerültek.

Polgármester: Viszont közben sügött jegyző úr, hogy újraindultak, és csordogálnak befele pénzek.

Közgazdasági osztályvezető: De hát nagyon kis mértékben, tényleg csak csöpögve.

Gencsi Attila képviselő:

Volt egy másik kérdése, hogy a tartalék jelen pillanatban milyen összeget képvisel?

Balogh Gábor osztályvezető:

Most 318 millió kerekítve a tartalék kerete a városnak. Hát, ez ugye, mihez képest? Mert a gazdálkodás azért 10 milliárdos költségvetés mellett a 400-500 millió tartalékot megkövetelné, csak sajnos nem tudták az elmúlt években sem ezt az összeget képezni megtartani, mert annyi volt a feladat, és ő ahhoz képest, amit tudtak – mert azért ilyenkor, ha hozzányúltak, nem volt már ennyi – ő ezt úgy értelmezi, vagy úgy közelítette meg ezt a kérdést, hogy az elmúlt évekhez viszonyítva egy picit most talán magasabb. De hát olyan időket is élnek!, hogy magasabbnak is kell lennie, és ez így van rendjén.

De már amikor képzésre került, sem tudják megképezni azt az összeget, ezt volt amikor még könyvvizsgáló működött itt a hivatalnál és ő ezt kifogásolta is mindig, hogy kevés és abban az időben 250 milliót tudtak képezni, és ő ezt kevésnek találta. De sajnos nem sikerült többet képezni, mert hát annyi a feladat. De hát azért az a 317 millió most, ebben a bizonytalan helyzetben, és úgy gondolja, hogy ez nem magas a költségvetésük nagyságához mérten.

Polgármester: Köszöni a választ, akkor sorrendben, Völgyi tanácsnok úr!

Völgyi Lajos PTB elnök:

Csak a rend kedvéért jegyezne meg, hogy bár ugye a város költségvetéséről mindig kell is és lehet is érdemi és értelmes vitát folytatni, de a rend kedvéért megjegyzi, hogy az előterjesztés nem erről szól. Az előterjesztés I.- III. pontban és 20 alpontban előirányzat módosításokat tartalmaz, tehát ennek a rendelet módosításának ez a tárgya!

Gencsi Attila képviselő:

Völgyi Lajosnak mondja, hogy annyira örül, hogy mellette ül, nagyon sokat tanult tőle az elmúlt két-három hónapban is. Szeretné kérni arra, hogyha a továbbiakban is követ el hibákat, hasonlóképpen oktassa ki, mert csak okosabb lesz tőle!

De ha bokán rúgja, akkor is meg fogja érteni. Úgyhogy felhatalmazza erre.

Most ez egy kicsit vicces volt, de akkor, ha lehet, akkor folytatná. Ennek ellenére, mert ugye most dönteni fognak valamiről, és most ha igent nyomnak valamire, akkor a mellékletben szereplő beruházások mégis valamilyen formában lenullázódnak a 2020-as évben.

Kérdése lenne Papp László osztályvezető úrhoz, hogy látja, hogy a fonyódi erdőszet vonatkozásában, fonyódi erdőterület vonatkozásában van egy másfél millió forintos erdőgazdálkodási összegre egy tétel, hogy ez vélt, vagy valós költség?

Papp László osztályvezető:

Valós költség. Kötelezettségük van fásításra vonatkozóan, és ennek a pályáztatása folyamatban van, illetve megvalósítása.

Dr. Safar Ahmed képviselő:

Szintén Papp László osztályvezetőtől szeretne érdeklődni, két dologról van szó. A Darnay téren hallja, hogy lesznek ilyen sporteszközök ugye, és még valami, nem tudja, valami állami támogatás 15 millió forinttal, ott is egymás mellett valami készül, mi fog alakulni ott? Ennek nagyon örülne egyébként. Darnay téren.

Papp László osztályvezető:

Fitness park, sportpályák létesítésére és sporteszközök beszerzésére pályáztak, illetve kapott az önkormányzat támogatást. Ennek az előkészítő munkálatai, az önkormányzati önrész illetve feladataik, erre van 6 millió forint a költségvetésben biztosítva van. A BMSK-val, mint lebonyolítóval az egyezség értelmében szeptemberig kell nekik az előkészítő munkákat megtenni, a régi aszfaltozott sportpálya egy részén. Ezek az előkészítő folyamatok felmérésre kerültek, a műszaki tartalom meg lett határozva, az ajánlati felhívás ki lett küldve a beszerzési szabályzat szerint négy vállalkozónak, hogy augusztus 31-ig a munkát el tudják végezni. A sportpálya fennmaradó részén, a megmaradó részét pedig úgy állítják helyre, hogy azt továbbra is lehessen használni. Egy kézilabda kapuval ugyan, kis létszámmal, de baleset veszélymentesen, tehát balesetmentesen lehet a megmaradó pályát használni továbbra is.

Polgármester: Köszöni, kérdezi, hogy egyéb, ehhez a napirendhez kapcsolódó van-e? Safar képviselőé a szó.

Dr. Safar Ahmed képviselő:

A Szent László utca végén a fákat mindet kivágták és állítólag lesz ilyen bicikli út, meg nem tudja mi lesz evvel, az önkormányzat ott fog szerepelni?

Papp László osztályvezető:

A balatoni bringakörút részeként meg fog épülni a Szent László utca és a strand, vagy a kemping bejárata és az Evezős utca közötti szakaszon egy kerékpárút, illetve mellette a járda. A közút helyreállítása az nem szerepel ebben a NIF-es projektben, az az önkormányzat feladata lenne, illetve lesz majd. Erre kiviteli tervekkel rendelkeznek, amint ennek a költségvetési fedezete meglesz, természetesen az utépítésnek is nekiállnak. Az idei évben, illetve jövő évre áthúzódóan nekik annyi feladatuk lesz ezzel, hogy a közvilágítást megvalósítsák, mert az a kerékpárút és járda üzembe helyezésének feltétele.

Tehát további belső átcsoportosításokkal keresik a fedezetét, hogy az év második felében, várhatóan szeptember-október környékén fog a kivitelezés megindulni, és 2021 tavaszán fejeződik be, hogy 2021 tavaszig a közvilágítás is el tudjon készülni. Ehhez nekik először a kiviteli terveket módosíttatniuk kell, de ezek mind folyamatban vannak, de a közvilágítási rész az el fog készülni a NIF-es projekttel párhuzamosan, illetve annak befejezéséig.

Polgármester: Köszöni, akkor Völgyi úr következik a sorban!

Völgyi Lajos PTB elnök, tanácsnok:

Köszöni a szót. Csak hogy kicsit oldják a feszültséget, kioktatásról természetesen szó sincs. De a bokán rúgástól meg eltekintene, tudniillik nagyjából 30 éve abba hagyta a focit.

Polgármester:

Akkor Ő meg azt gondolja, hogy egy kicsit vegyék komolyabbra ezt a dolgot és tényleg tárgyhoz kötötteen haladjanak, mert így nem fognak végezni soha!
Érdemi hozzászólás, kiegészítés, kérdés az elhangzottakon kívül van-e az anyaghoz?
Úgy látja, hogy nincs, akkor a vitát lezárja és a rendelet módosításról szavaznának akkor.

Gencsi Attila képviselő közbeszól: Kérdés, hozzászólás után az érdemi módosító indítványt nem mondott a polgármester a napirendi tárgyalása során.

Polgármester: Jó, akkor módosító indítvány van-e?

Gencsi Attila képviselő:

Ő most már csak szabályosan és óvatosan kívánja a dolgot kezelni. Kérdezi Völgyi képviselőtársától, hogy mindezek mellett módosító indítványra van lehetősége, ugye, az előterjesztés kapcsán?

Völgyi Lajos tanácsnok, PTB elnök:

Nem ő vezeti a képviselő-testület ülését.

Gencsi Attila képviselő:

Viszont te próbáltál helyretenni az előbb, ezért gondolta, hogy ehhez is van lehetőség. Jó. A legnagyobb komolyság és tisztelet mellett annyit mondana, illetve kérne, hogy természetesen ő minden beruházást sajnál, ami le lett húzva. Azért ennek a városnak külsőleg fejlődnie kellene, úgy a járdák, az utak, a csapadékvíz-elvezetés formájában. Nagyon-nagyon szeretné megköszönni, és őszintén megköszönni a munkátokat, hogy a vészhelyzet alatt mégis egyensúlyban tudtátok tartani úgy a pénzügyi részét, meg egyéb iránt a városnak a mindenféle működését és ezt úgy gondolja, hogy mindenféle hovatartozás nélkül ez elismerést érdemel. De mégis azt gondolja, hogy számára ez a Vécsey utca, illetve a Mikszáth Kálmán utcának a beruházása nagyon fontos. Ugyanis elkészült - valószínűleg mindenki tudja, elkészült a Millennium Park, és a Millennium Parktól az Ezüstpárt üdülői, - igen köszöni- a Jubileum, bocsánat, a Jubileum Park elkészült, és gyakorlatilag a vérkeringésébe egy főútóérként szerepelne, mert ezen az úton, ezen az utcán járnak gyalog, illetve természetesen autóval is az ide látogatók, illetve a helyben lakók.

Azért nagyon fontosnak tartja, hogy egyfajta képet mutasson ez a rész, ugyanis a Jubileum tér a mostani megjelenésében nagyon elegáns, nagyon európai, nagyon huszonegyedik századi. De ha továbbnéz, akkor a Vécsey utca az egy nagyon lepukkant és nagyon elhanyagolt képet mutat. Megkértem a Szira urat, hogy a képviselő-testületi ülésre segítsen neki abban, hogy egy csökkentett méretű beruházás, illetve felújítás kapcsán kérjen valakitől árajánlatot, hogy mit jelentene ennek a beruházásnak mondjuk a 2/3-át megalkotni, megcsinálni még az idei évben, hogy ne essen ki ez a dolog, és hát természetesen, ha van rá pénz, akkor a továbbiakban folytatni.

Erre a kérésére sajnos nem érkezett érdemi válasz. Az egyik kivitelező, aki foglalkozik ilyennel, úgy tudja, hogy nem tudta megtenni, nem tudta összeállítani ezt az árajánlatot. Most a teljes összeg az 37 millió forint volt a költségvetésben elkülönítve. Úgy gondolja, hogy ha nem is a fele, nyilván egy módosító indítványnak azért egy kicsit pontosabbnak kellene lenni, de hiába kérte, várta ezt az árajánlatot, semmiféleképpen nem került az asztalára. Ennek ellenére mégis most szeretné feltenni a kérést módosító indítványként, hogy mindkét beruházás a tartalék terhére valósuljon meg, tekintettel, hogy 300 millió helyett 314 millió, 318 millió tartalék keret van. Ezt nagyon fontosnak tartja, hogy ez megtörténjen, és feltétlenül számít a Völgyi Lajos szavazatára, támogatására hiszen ő is ebben a választókörzetben indult a tavalyi önkormányzati választásokon is, hát számítanak rá is az ott lakó emberek. Köszöni. Ennyi lett volna.

Polgármester: Egy dolgot szeretne kérni menet közben, hogy azért van nyolc választókörzet, ne hogy most mindenki elkezdje a saját igényeit előadni, mert hiszen mindenkinek az igénye ugyanolyan jogosak lennének. Kocsisné Várnagy Tünde tanácsnoké a szó.

Kocsisné Várnagy Tünde tanácsnok:

Nyilván egyetért a Polgármester úrral, hogy ha mind a nyolcan elkezdenénk mondani, hogy mi az, amit szeretnének betuszkolni ebbe a költségvetésbe, ahova nem fér be. Tehát ő is elmondhatná, hogy a Korányi Sándor utcai parkoló, amit az egész város minden polgára

használ, aki rászorul egészségügyi ellátásra, és ha már egészségügyi ellátást nem fog kapni, legalább parkolni tudjon szegény. Tehát azért ez például, úgy gondolja, legalább annyira fontos lenne, mint a Vécsei utca, és hát azt meg nem gondolná, hogy el kellene adósítani a várost azért, hogy most beletuszkoljanak még néhány tételt.

Ő amellet van, hogy hagyják meg a tartalékot arra, hogy tartalék legyen, pláne azért, mert ki tudja, hogy jön-e második hulláma a vírusnak, és még milyen elvonásokat kaphatnak, ha esetleg szeptembertől újabb ilyen jellegű problémával kell szembenézniük. Úgyhogy azt gondolj, hogy felesleges valóban minden képviselőnek erről beszélni, mindenkinek vérzik a szíve a saját beruházása után, de a testületnek egy város szempontjait kell, hogy figyelembe vegyék, és ilyenkor fejet kell hajtani, azt gondolj, az előtt, amit a szakemberek az anyagi helyzettel kapcsolatban javasolnak. Köszöni szépen!

Dr. Safar Ahmed képviselő:

Tényleg nem akart szólni, de egy kicsit megjegyzésként, nagyon szépen kéri, Polgármester úr, nézze meg a Mala Garden hotel kész lett, gyönyörűen megcsinálták és megmondja őszintén, képviselő ő ott, szégyelli magát, mert nem tudta hat év alatt elintézni, hogy megcsináljuk ott a majdnem 30 méter járdát megcsinált...

Polgármester: közbevetőleg: az előző ciklusban el tudta volna ezt érni, ha nagyon akarja.

Dr. Safar Ahmed képviselő folytatja:

Nem tudta volna, mindegy, nem tudta elérni. 30 méter hosszú járdát, csatornát, mindent rendbe hozott. Gyönyörű, érdemes megnézni. És ő hat év alatt nem tudta ezt a maradék 70 métert megcsináltatni. Szóval érdemes ezen gondolkozni, Polgármester úr, tényleg szépen megcsinálta ezt a vállalkozó, gyönyörűen. Legalább ezt a szakaszt próbálják valahogy. Nem mondja, hogy most, holnap, de próbálják befejezni ezt a kis szakaszt, mert az szégyen annak a városnak, a Petőfi sétánynak.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Azért már, bocsánat, de azért hadd kérdezze meg, hogy – mégiscsak egy párt képviselőként ülnek itt – azt esetleg nem kérdezik, hogy a főntieket egy levélben megkeresni, hogy ugyan már, nem lehetne, hogy a városoktól elvont pénzeket visszaadják? Mert most itt beszélnek valamiről, ez kéne, az kéne, ez is épüljön meg, az is épüljön meg. És ha teljes lenne a költségvetésük és semmilyen elvonás nem lenne, akkor is tudjátok, hogy viszonylag nehéz megegyezni abban, hogy mi az, ami megépüljön.

De most, amikor a fejlesztési forrásaiknak gyakorlatilag a fele az elfüstölt valahova a levegőbe és valóban, itt azért a Várnagy Tündének van egy nagy igazsága, nem tudják, hogy mi következik az ősszel!

Gondoljanak bele, ha újra lesz egy ilyen pandémiás helyzet és esetleg még további megszorítások jönnek, ha most elkezdik ezt a tartalékot felélni és elkezdenek alkudozni, hogy ebbe az utcába, abba az utcába, emebbe az utcába, akkor könnyen kerülhetnek abba a helyzetbe is, mint nagyon sok más önkormányzat már ahol van, hogy likviditási problémákkal kell küzdeni. Tehát ő maga is annak lenne a híve, hogy inkább most egy kis önmérséklet és biztonság, aztán majd hogyha ez a pandémiás helyzet, vagy ennek az árnyéka végképp elvonul, akkor térjenek ezekre vissza.

Mert higgyék el, az egész város érdekeit kell, hogy képviselje, attól független, hogy melyik körzetben ki a képviselő, de hát valóban, ha most eljuthatnak odáig, hogy mind a nyolc körzetben lévő képviselő elkezd sorolni a saját dolgait. Tehát ő is hajlik arra, hogy ebben az esetben hallgasson a pénzügyi szakemberekre, akik őt óvatosságra intenek, és azt mondják, hogy ezt a tartalékot meg kéne tartani, mert nem tudjuk, hogy mi jön.

Ki a fene gondolta volna mikor itt februárban ültek és utoljára testületi ülést tartottak, hogy néhány héten belül ránk szakad az ég. Az országra is, meg magára a városra is. És nem tudják, hogy mi lesz az ősszel. Tehát hogyha most ebbe belemennek, akkor könnyen kerülhetnek kiszolgáltatott, még ennél is kiszolgáltatottabb helyzetbe. Virágh Erzsébet tanácsnoké a szó!

Virágh Erzsébet tanácsnok:

Áthidaló javaslata Gencsi Attila felé, hogy ha az elfogadható számára is, hogy most ne nyúljanak hozzá a tartalékhoz, de térjenek vissza októberben arra, hogy hogyan állnak gazdaságilag, beépíthető-e még, vagy szeptember végén, hát a pénzügyesek jobban meg tudják mondani, beépíthető-e a Vécsey utca, Mikszáth Kálmán utcai felújítás, ami tényleg fontos lenne azon a területen, hogy jól nézzen ki, mert az az egyik vendégváró idegenforgalmi központja a városnak, hogy térjenek vissza erre akkor ha van rá pénz, akkor csinálják meg, ha nem lesz rá pénz, tehát nem tudják, mert közbejön még egy-két ilyen vírusos história, akkor átkerülne 2021-es évre.

Polgármester:

Tehát a javaslat arról szól, ha jól érti, hogy várjanak úgy nagyjából októberig, ez egy reális dátum lehet arra, hogy a pandémiás helyzet alakulásáról már bővebb információik legyenek. Akkor vonjanak egy mérleget az év hátralévő részére, hogy hogyan állnak a pénzzel. Biztosítottak legyenek a bérek itt is, meg az intézményeknél is. A napi likviditás legyen meg, és ahhoz képest még mennyi pénz van, amivel gazdálkodni lehet, és akkor döntsenek arról, hogy az egyes körzetekben fennálló súlyozott igények tekintetében mi az, amit ki tudnak elégíteni, mi az, amit nem tudnak kielégíteni. Erre vonatkozó ez a formális, illetve informális javaslat. Ennek tükrében kérdezi meg a Gencsi képviselő urat, hogy a módosító javaslatát fönntartja-e, mert ha igen, akkor ott összeget is meg kell jelölni természetesen, mert megjelölte a forrást, a tartalékkeret terhére, deösszezszerúséget nem mondott.

Gencsi Attila képviselő:

Nem tudja megjelölni az összeget, 10 nappal ezelőtt kérte, hogy készüljön erről egy árajánlat, nem kapta meg, nem is hibáztat érte senkit, tehát félreértés ne essék, és még egyszer mondja, hogy minden beruházást sajnál, és elfogadja a Tündének is a véleményét a koronavírus esetleges második megjelenéséről, de képviselő, a 2. számú választóközsetnek a képviselője, az a dolga, azt vállalta el, hogy képviseli az ottani emberek és természetesen a siófokiak érdekeit.

Köszöni az Erzsike hozzászólását, Erzsikének mondja: el tudja fogadni, és módosító indítványként nem októbert, hanem szeptembert. Úgy gondolja, hogy addigra már látni fogják a pénzügyi helyzetet. A szeptemberi hónapot jelölné meg, hogy szeptemberben térjenek vissza a beruházásokra. Köszöni.

Polgármester: Hát, értették az időpontot, tehát szeptember. Köszöni! Nagy Gábor alpolgármesteré a szó.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Azt javasolná, hogy a közgazdasági osztályvezetőt, Gábort kérdezzék meg, hogy mikor térjenek erre vissza, mert ő tudja, hogy hogy állnak majd és milyen pénzek jönnek be, illetve milyen pénzek mennek ki. Tehát szeptemberben hiába térnek erre vissza, ha nem tudják, hogy mennyi az annyi! Kérdezzék meg Gábort.

Balogh Gábor közigazdasági osztályvezető:

Elmondja, hogy szeptember 30.-a az iparűzési adó befizetésének a határideje az idei évben, tehát október elején látnak majd tisztán.

Polgármester:

Ő is. Egyéb? Nincs. Akkor most itt pontot tesznek rá, és akkor az eredeti formájában szavaznak az előterjesztésről. Jelzi, hogy, minimum 7 igen szavazat szükséges a rendelet módosítás elfogadásához.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **9 igen és 3 nem szavazattal** a költségvetési rendelet módosításáról szóló rendelet elfogadta.

A képviselő-testület **9 igen és 3 nem szavazattal** módosította „**az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről**” szóló **9/2020.(II.28.) önkormányzati rendeletét, melynek száma: 35/2020.(VII.17.), a rendelet aláírt példánya – mellékleteivel együtt- ezen jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.**

(A rendelet kihirdetésre került 2020. július 17-én, hatályba lépésének időpontja: 2020. július 18. napja.)

32./ A polgármester 2020. évi cafetéria-juttatása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A polgármester 2020. évi cafeteria juttatása napirend témája, a jegyző úr az előterjesztő. A tanácsnoki ülés tárgyalta, a tanácsnoki ülés elfogadta, elfogadásra javasolja a testületnek. A tanácsnoki ülésen sem szavazott, tartja magát ehhez, most sem fog szavazni a napirendi pontot illetően.

Kérdések? Hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, akkor szavazást rendel el.

Jegyzőkönyvnek mondja rögzítésre, hogy nem fog szavazni ennél határozathozatalnál.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **11 igen szavazattal** a határozati javaslatot elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

111/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**A polgármester 2020. évi cafetéria-juttatása**„ tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület dr. Lengyel Róbert polgármester számára a közszolgálati tisztviselők részére adható juttatásokról és egyes illetménypótlékokról szóló 249/2012.(VIII.31.) Korm. rendelet 9. §-a figyelemmel bruttó 200.000.-Ft összegű cafeteria-juttatást biztosít a 2020. évi költségvetés terhére. A cafeteria-juttatás igénybe vételének részletszabályai tekintetében a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Egységes Közszolgálati Szabályzatának és

a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének a 2020. évben adható cafetéria-juttatásokról szóló 2/2020. számú utasításának szabályait kell megfelelően alkalmazni.

Felelős: Dr. Sárközy László jegyző

Határidő: értelem szerint

33./ I., Tájékoztatás a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságnak az önkormányzati vagyon hasznosítása tárgyában saját hatáskörben jóváhagyott szerződésekről (a meghozott határozatok alapján) 2020.január 01. napjától – 2020. június 30. napjáig terjedő időszak vonatkozásában

II., A 220/, a 221/ és a 223/2011.(XII.15.) sz. képviselő-testületi határozatokban előírt tájékoztatási kötelezettség teljesítése a helyiségek bérletével kapcsolatban 2020.január 01. napjától – 2020. június 30. napjáig terjedő időszak vonatkozásában

III. Tájékoztatás az önkormányzati vagyon hasznosítása körében a polgármester által megkötött szerződésekről 2020.január 01. napjától – 2020. június 30. napjáig terjedő időszakra

A tájékoztató a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

I-II-III. részből álló tájékoztató, beszámolóról van szó. Itt nincs bizottsági elővéleményezés, viszont az előterjesztés ott van mindenki előtt. Van-e ezzel kapcsolatosan kérdése a jelenlévőknek? Vagy hozzászólás? Úgy látja nincs, akkor a vitát lezárja, és akkor a napirendi pontban foglaltak tekintetében együttesen rendeli el a szavazást.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal** a tájékoztatóban foglaltakat elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

112/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a

„**I., Tájékoztatás a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságnak az önkormányzati vagyon hasznosítása tárgyában saját hatáskörben jóváhagyott szerződésekről (a meghozott határozatok alapján) 2020.január 01. napjától – 2020. június 30. napjáig terjedő időszak vonatkozásában**

II., A 220/, a 221/ és a 223/2011.(XII.15.) sz. képviselő-testületi határozatokban előírt tájékoztatási kötelezettség teljesítése a helyiségek bérletével kapcsolatban 2020.január 01. napjától – 2020. június 30. napjáig terjedő időszak vonatkozásában

III. Tájékoztatás az önkormányzati vagyon hasznosítása körében a polgármester által megkötött szerződésekről 2020.január 01. napjától – 2020. június 30. napjáig terjedő időszakra, tárgyú tájékoztató előterjesztést és az abban foglaltakat **tudomásul veszi.**

34./ Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

A jelentés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Ez a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló vagy jelentés, itt sincs bizottsági előtárgyalás. Itt a képviselő-testületnek a tekintetben kell döntenie, hogy elfogadja-e ezt a beszámolót avagy sem. Kérdések? Doktor Safar Ahmed képviselő.

Dr. Safar Ahmed képviselő:

Szeretné megkérdezni, hogy miért van ennyi lejárt határidejű képviselő-testületi határozat végrehajtása? Ez a kérdése, miért van ennyi itt? Évike, nem operáltak? Mert sok, miért van sok? Csak ez a kérdés.

(Közbevetőleges jelzések: Nem volt testületi ülés.)

Polgármester: Rendben, akkor Jegyző úr, egy rövid választ adjon, legyen kedves!

Dr. Sárközy László jegyző:

Tehát legutóbb februárban volt testületi ülés. Nyilván most van az első időszak, hogy be tudnak számolni a képviselő-testületnek a határozatok végrehajtásáról.

Polgármester:

Egyéb? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárja. Szavazás következik.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület ***11 igen és 1 tartózkodás szavazattal*** a jelentésben foglaltakat elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

113/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „***Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról***„ elkészített tájékoztató előterjesztést, és az alábbiakban felsorolt határozatok végrehajtására adott válaszokat ***elfogadja***:

a 19/2020.(I.30.), a 21/2020.(I.30.), a 26/2020.(I.30.), a 27/2020.(I.30.), a 28/2020.(I.30.), a 29/2020.(I.30.), a 30/2020.(I.30.), a 33/2020.(I.30.), a 37/2020.(I.30.), a 47/2020.(II.11.), az 51/2020.(II.27.), az 52/2020.(II.27.), az 53/2020.(II.27.), az 54/2020.(II.27.), az 56/2020.(II.27.), az 59/2020.(II.27.), a 60/2020.(II.27.), a 65/2020.(II.27.) és a 79/2020.(II.27.) számú képviselő-testületi határozatokra.

35./ A Siófok Petőfi sétány (Porec tér – Glatz Henrik utca közti és Karinthy Frigyes és Köztársaság utca kereszteződéséig) 2020. évi nyári turisztikai szezonban rendezvényterületként történő üzemeltetésével kapcsolatos tervezet

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A napirendi téma a Petőfi sétány 2020. évi nyári turisztikai szezonban rendezvényterületként történő üzemeltetésével kapcsolatos tervezet. Ezt a tárgykört már az elején részben érintették, a jogszabályi lehetőségek megteremtették arra a lehetőséget, hogy a Petőfi sétány vonatkozásában a korábbi évek gyakorlatának megfelelően a rendezvényterületté nyilvánítást a képviselő-testület eszközölje. Ez az aktus szükségeltetik ahhoz, hogy a hétvégétől kezdődően fölálljon a Petőfi sétánynak az őrzés védelme.
Kérdések következnek. Gencsi úré a szó.

Gencsi Attila képviselő:

Abszolút érthető és hát gondolja, és ő járt a Petőfi sétányon, érezhető a különbség az előző évekhez képest, tehát a megfelelő őrzés és felügyelet mellett azért normalizálódott a helyzet valamennyire. A 3. bekezdésben mégis van egy dolog, amire kíváncsi, úgy szól, hogy Siófok Város Önkormányzata által lebonyolított sikeres közbeszerzési eljárást követően május 29. napjára került egy PERFECT Hungária Security Kft. vállalkozóval megkötött a szerződés. Ő is a Bíráló Bizottságnak a tagja, de nem kapott meghívást ennek az elbírálására, ezt szeretné megkérdezni, hogy vajon mi az oka ennek?

(A polgármester mikrofonon kívül válaszolt, hogy az eljárás lefolytatásra került, viszont a pandémiás veszélyhelyzeti időszakban ő hozta meg erről a határozatot, és ezért is nem volt bíráló bizottság sem összehívva ez ügyben.)

Gencsi Attila (2020.07.16 15:47:07 - 15:48:36):

Köszöni a választ. Egy kis tájékoztatásra lenne szüksége még. Ugye a februári költségvetés tárgyalásakor előirányoztak 50 millió forintot, ami a szezonra vonatkoztatott, tehát a szezon az pedig a pünkösdi hétvégén kezdődött.

Ezzel szemben a kormány a feloldást június 17-én jelentette be, miszerint a vendéglátó egységek kinyithatnak, a kávézók, a boltok, lehet ugyanúgy viselkedni, mint ahogy előtte, illetve hasonlóan lehet működni, mint az előző években.

Azt szeretné megkérdezni, hogy az 50 millió forintos összeg időarányosan erre az egyéb iránt arra az időszakra is vonatkozik, amikor nem volt feladata ennek a cégnek, vagy pedig valamilyen módon időarányosan csökkentve lett, tehát egyszerűsítve: az 50 millió forint az a szezon elejétől a végéig volt megítélve egy nyertes pályázónak?

Ezzel együtt a szezon nem május utolsó hétvégén kezdődött, hiszen koronavírus járvány volt, nem voltak nyitva a vendéglátó egységek, és nem volt turizmus, nem működött a Petőfi sétány. Ezzel együtt arra lenne kíváncsi, hogy ez az összeg ez most is ennyi, arra az időszakra is vonatkozik a pénz, amikor nem volt feladata a cégnek, vagy pedig csökkentve lett?

Köszöni.

Polgármester:

Majd a hatósági osztályvezető asszony kiegészít. Tehát az 50 millió forint az nemcsak az őrzésre, tehát a biztonsági cégnek a foglalkoztatására van, anblock az egész az egész biztonsági őrzésre. Ebben benne vannak a kamerafejlesztések adott esetben, biztonsági vezetőnek a bére, ebből juttattak most például, pontosan azért, mert ugye nem lehetett lezárni a Petőfi sétányt, öt millió forint túlóra-megváltást ebből a keretből juttattak a rendőrségnek, hogy legalább a folyamatos rendőri jelenlétet tudja ott biztosítani a város. Hogy most per pillanat hogy áll a keret, ezt nem tudj. Meg, hát nyilván a biztonsági céggel is úgy tudtak csak szerződni, hogy nekik is kellett egyfajta felkészülési idő, hogy föl tudjanak állni. Ha jól emlékszik, akkor tíz napot kértek, hogy legalább tíz nap kell nekik ahhoz, hogy mikorra

aktivizáljuk a szerződést, akkor ők ezt az őrzést meg is tudják kezdeni. Nyilván, amennyivel rövidebb ideig őriznek, annyival kevesebbet kell majd most kifizetnie a városnak, tehát ez az 50 millió forint nem ezé a cégé!

Ez anblock, az egész őrzés-védelem kerül ennyibe. És akkor itt átadja osztályvezető asszonynak a szót.

Kovácsné Pomucz Barbara hatósági osztályvezető:

Apró kiegészítéseket tesz, tehát ilyen tételek is benne vannak ebben, mint az egészségbiztosítás, a kordonbérlet, és minden, ami az egészhez tartozik, és egyenlőre annyira jól állnak, hogy szerinte szinte nem is volt kifizetés még ebből az 50 millió forintból, hiszen most indul majd el az őrzés. A szerződés meg teljesített órákra vonatkozik, tehát nyilván annyit fog kifizetni az őrző-védő cégnek a város, ahány órát teljesített. Ez töredéke ennek az 50 millió forintnak. Főleg így, hogy csak negyven akárhány napos őrzés lesz végül is.

Polgármester:

Annyit kiegészítésként, hogy a rendőrségnek az összeg tekintetében a főkapitány úrtól, épp a mai postájában volt benne, visszaküldték a szerződést, tehát gyakorlatilag ez az 5 millió most lesz utalható a rendőrségnek, és úgy állapodtak meg a rendőrséggel, ha és amennyiben lezárásra kerül a sétány, a rendőri jelenléte továbbra is biztosítják ebből a nekik biztosított összegből. Tehát lesznek városőrök, ott lesz a biztonsági személyzet, plusz az éjszakai órákban, különösen a hétvégi időszakra koncentrálna folyamatos rendőri jelenlét is lesz. És vélhetően ebből a pénzből lesz majd valamennyi maradvány is, de ezt most nem tudja megmondani, hogy mennyi.

Gencsi Attila képviselő:

Ez lett volna az osztályvezetőhöz, Barbarához a kérdése, hogy van valamiféle információja vagy számítása annak kapcsán, hogy körülbelül mennyi az amennyivel kevesebbet kell kifizetni? Mert nyilván érti polgármester úrnak a tájékoztatását, hogy a kamerarendszer kifejlesztése, de ez az elején is benne volt, tehát a személyes kiadások csökkennek gondolja azzal, hogy...

Válasz: Nagyjából a fele lesz.

Gencsi Attila képviselő folytatja: és a költségvetésbe jelen pillanatban is 50 milliós tételként szerepel ez a tevékenység. Talált 25 milliót!

Polgármester: Jó, hogy haladjanak is közben, akkor van-e még kérdés, ami nyitott?

Osztályvezető: Októberre látják a konkrét felhasználást.

Gencsi Attila képviselő:

Hát, ezt viszont már októberben fogják látni, hogy mi az, ami megmaradt polgármester úr.

Polgármester:

Most nem tudja megmondani. Az élő erős őrzés vonatkozásában nyilván időarányosan nagyjából azzal kell kalkulálni, hogy a fele nem lesz kifizetve, mert hát a nyár első felében nem volt őrzés. Egyéb?

Viszont a jogi aktus, tehát a rendezvényterülettel való nyilvánítása ennek a mai döntésüknek gyakorlatilag ez a feltétele annak, hogy hétvégétől lezárhassanak és őrizhessenek, tehát ennek tudatában szíveskedjenek szavazni. Márpedig most szavazás következik.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal** a határozati javaslatot elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

114/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Siófok Petőfi sétány (Porec tér – Glatz Henrik utca közti és Karinthy Frigyes és Köztársaság utca kereszteződéséig) 2020. évi nyári turisztikai szezonban rendezvényterületként történő üzemeltetésével kapcsolatos tervezet,*” tárgyú előterjesztést.

A Képviselő-testület a polgármester előterjesztése alapján a Petőfi sétány Porec tér és Glatz Henrik utca közti szakaszát 2020. július 17. - 2020. augusztus 30. közötti időszakra vonatkozóan „szabadtéri rendezvényterületté” nyilvánítja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

36./ Siófok Fő utca Millennium park és Fő utca 97. szám közötti szakaszának felújítása - önerő biztosításának vállalása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Városfejl. és Üzemelt. Oszt.*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 36-osnál járnak, ez a Siófok Fő utca, Millennium park és Fő utca 97. szám közötti szakaszának felújítása önerő biztosításának vállalása. Itt a városfejlesztési osztályvezető urat kérné meg, hogy nagyon röviden összefoglalja.

Papp László osztályvezető:

Május végén kaptak felhívást pályázati lehetőséggel kapcsolatosan, összeállították a reális helyszíni lehetőségeket. Meglévő aszfalt burkolatú utak burkolat felújítására van lehetőség pályázni, 45 millió forint a támogatási összeg, ami a projekt 67%-ánál nem lehet magasabb arányú. Olyan jellegű helyszíneket kerestek, ami a legkevésbé haladja meg önerő tekintetében a lehetőségeket, frekvenciált területen van, és mindenképpen célszerű ezeknek a felújítása. És ezen szempontok alapján a Fő utca buszpályaudvar előtti szakaszára esett a választás. Komoly gondok vannak a csapadékvíz elvezetéssel, azoknak a javítási munkái a közelmúltban üzemeltetési forrásból megkezdődtek, ideiglenes helyreállítás lesz, és a nyomvályúsodás miatt balesetveszélyes ott a közlekedés, ezért ezt a helyszínt javasolják. Ennek az indikatív ajánlata szerinti költsége 80 millió forint körül van, az előterjesztésben pontos összegek szerepelnek. Benyújtották a pályázatot határidőre, július 9-e volt a pályázat benyújtásának határideje. Az ő nyilatkozatával, hogy a város a szükséges önrészt biztosítja, de minden bizonnyal hiánypótlást fognak kapni, és az előterjesztés ezt fogja majd helyettesíteni, ezt az egy nyilatkozatát.

Polgármester:

És a jövő évről beszélnek.

Osztályvezető: Természetesen igen, 2021 év végéig kell a pályázati pénzzel elszámolni, tehát idei évi költségvetést ez a tétel nem érinti.

Polgármester:

Kérdések. Hozzászóló van-e? Nincs, a vitát lezárja, szavazás következik.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal** a határozati javaslatot elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

115/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Siófok Fő utca Millenium park és Fő utca 97. szám közötti szakaszának felújítása - önerő biztosításának vállalása**„ tárgyú előterjesztést, és mint döntéshozó rögzíti, hogy a projekt megvalósításához szükséges önerőt a 2021. évi költségvetésében biztosítani fogja.

- A projekt címe: „**Siófok Fő utca Millenium park és Fő utca 97.szám közötti szakaszának felújítása**”
- A projekt megvalósítási helyszínének pontos címe, helyrajzi száma:
Siófok Fő utca Millenium park és Fő utca 97.szám közötti szakasza
hrsz.: 6561/4
- A projekt összes költsége: 84.199.730,- Ft;
- A projektnek a támogatás szempontjából elszámolható bruttó összköltsége: 40.000.000,- Ft;
- A projekt teljes költségére vonatkozó önkormányzati önerő számszerű összege (a támogatást igénylő nem elszámolható hozzájárulása): 44.199.730,- Ft.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

37./A Siófoki Kézilabda és Tenisz Club Kft. Európa Liga kupaszereplési támogatási kérelme

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Jogi és Szervezési Osztály*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A Siófoki Kézilabda és Tenisz Club Kft. Európa Liga Kupa szereplési támogatási kérelme a téma. Ez is ugye bizottsági szűrés nélkül érkezett ide eléjük, már nem volt idő gyakorlatilag bizottság elé vinni.

Kérdezi, hogy volt-e lehetősége mindenkinek elolvasnia?

A lényege az, hogy a tavalyi esztendőben is Siófok városa támogatta az EHF kupában való szereplését az NB1-es női kézilabda csapatnak. Egy olyan rendszer került kialakításra, hogy gyakorlatilag több körben, az eredményekhez igazodva, újabb és újabb támogatási összeget biztosított a város a csapatnak. Ez összességében jelentett a kupagyőzelemig bezárólag egy 25 millió forintos kvázi elismerést, és amikor az EHF kupát is besöpörte a csapat, akkor a képviselő-testület egy 10 millió forintos újabb összegről döntött. Tehát összességében 35

millió forinttal ismerte el a város azt a teljesítményt, amit a kézilabda csapat hozott. Gyakorlatilag a klubnak az igénye nagyjából és egészében a tavalyi premizáláshoz igazodó igényt jelentene. Azzal együtt, hogy talán itt van a levele, amit válaszolt az ügyvezetőnek. Ezt gondolja látták a képviselők. Semmiféle pénzügyi elköteleződést nem tett ebben, gyakorlatilag ebben a levélben biztosította arról az ügyvezetést, hogy Siófoknak továbbra is nyomós érdeke fűződik ahhoz, hogy abban az esetben, hogy ha bármelyik profi csapat olyan eredményt vagy eredményeket ér el, akár hazai akár nemzetközi szinten, ami Siófok város jó hírnevéhez is nagymértékben hozzájárul, akkor továbbra is az az álláspontja, a személyes álláspontja, hogy ilyen esetben a város is jelezze az elismerését. Tehát alapból profi csapatot nem támogatnak, ha van teljesítmény, akkor igen. És hát tulajdonképpen azzal együtt, hogy itt van a levelében, egyébként nincs abban a helyzetben, hogy egy személyben dönthessen ebben a tárgyban, a képviselő-testületnek a kompetenciája ez, és ehhez képest, látják a határozati javaslatnak a két változatát is, az egyik, az egyes változat, hogy semmilyen módon nem támogatja a város az idei esztendőben a csapatot, a kettes változat pedig arról szólna, hogy jóval szerényebb mértékben, mint a korábbi évben, vagy években, de ezzel együtt, ha eredményt ér el a csapat, akkor támogatnák őket.

Különbség a korábbihoz képest, hogy tavaly még az alapszakaszban való elindulásért is adott a város pénzt, itt most azt látják, hogy első körben akkor adnának elismerést, ha a negyeddöntőbe bejut a csapat, tehát kvázi ott van a nyolc között. Amennyiben azt a kört abszolválja, akkor az elődöntőben való részvételért úgy, ahogy az imént is 3 millió forinttal tudnák elismerni ezt a teljesítményt. Ha pedig gyakorlatilag döntős a csapat, abban az esetben még 4 millió forint.

Ez szerepel a határozati javaslat 2-es változatában. Tehát a sanyarú pénzügyi helyzetre tekintettel is ha és amennyiben ismét eredmény van, akkor ahogy haladnak előre a sorban, úgy valamilyen módon jelezze Siófok városa, hogy erre büszke a város.

Ez a javaslat, erről tárgyalnak most, és ezzel kapcsolatosan várj a kérdéseket, avagy a hozzászólásokat, avagy módosító indítványt, ha van.

Mert amennyiben nincsenek, akkor a vitát lezárj, és az eredeti határozati javaslatnak a 2-es változatát kéri, hogy e tekintetben foglaljon állást a képviselő-testület. Tehát, jómaga a 2-es változat tekintetében rendeli el a szavazást, és jelzi, hogy jómaga igent fog nyomni.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal** a határozati javaslat 2.) változatát elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

116/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Siófoki Kézilabda és Tenisz Club Kft. Európa Liga kupaszereplési támogatási kérelme*„ tárgyú előterjesztést és – *a határozati javaslat 2. változatát elfogadva* - az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megismerte, támogatja, és az alábbi ütemezés szerint állapítja meg a Siófoki Kézilabda és Tenisz Club női kézilabda csapatának az Európa Liga kupában történő szereplésével összefüggően a támogatást és a kifizetést:

- Negyedöntőben való részvételért: 3 millió Ft,
- Elődöntőben való részvételért: 3 millió Ft,
- Kupadöntőben való részvételért: 4 millió Ft.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

38./Egyebek:

38./1./ „Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás,, jogcímre vonatkozó pályázat beadása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /*Létesítményi főmérnök*

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Polgármester:

Közművelődési érdekeltség-növelő támogatási jogcímre vonatkozó pályázat beadása a napirend tárgya. Ezzel kapcsolatosan egy nagyon rövid összefoglalót kérne jegyző úrtól, vagy akit jegyző úr kijelöl erre.

Dr. Sárközy László jegyző:

Ez egy nagyon friss javaslat, a múlt héten derült ki, hogy augusztus elejéig be kell adni a szándékot erre a pályázatra, amit egyébként minden évben igénybe vesz a Kulturális Központunk, a Kálmán Imre Kulturális Központ. Hát, valahol elsodródott ennek az előkészítése, úgyhogy ezért került az egyebeknek a 38./1. sorszámú előterjesztésébe. Eszközbeszerzésre támogatást kaphat a Kulturális Központ, egyébként ennek a fedezete rendelkezésre áll a költségvetésében az intézménynek, tehát tulajdonképpen, ha nem nyújtják be a pályázatot, akkor nyilván elesnek ennek a lehetőségétől, ha viszont akként dönt a testület, hogy benyújtják, akkor nyilván ez hasznos lehet az intézménynek, illetőleg közvetve a városnak is.

Polgármester:

Kérdések következnek. Ha jól látja 500.000 forintos önrésről van szó és közel ennyi még érkezne hozzá. Nincs kérdés? Hozzászólás? Nincsenek. Ebben az esetben lezárja a vitát és szavaznak a határozati javaslatról.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal** a határozati javaslatot elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

117/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás,, jogcímre vonatkozó pályázat beadása,,* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

„A **Kálmán Imre Kulturális Központ**, mint közművelődési alapfeladatokat ellátó intézmény közösségi terméinek prezentációs és alkotóművészeti tevékenység ellátásához szükséges eszközökkel történő berendezése” pályázat beadását támogatja.

A pályázattal beszerezni kívánt eszközök összes értéke 959.345.- Ft bruttó, a vállalt önrész 500.000.- Ft.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat beadásához szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

38./2./Javaslat „A különleges személyszállító szolgáltatást nyújtó járművel végzett személyszállítási szolgáltatásról” szóló 15/2017. (IV.28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Dr. Sárközy László jegyző

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

A 38./ egyebek kettes napirendi pontja következik: Javaslat a különleges személyszállító szolgáltatást nyújtó járművel végzett személyszállítási szolgáltatásról szóló 15/2017-es önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről. Itt azért azt gondolja, hogy jegyző úr részéről várnak egy magyarázatot.

Dr. Sárközy László jegyző:

Igen, köszöni a szót. Rendelkezik Siófok Város Önkormányzata ezzel a bizonyos rendelettel, ami kifejezetten erre a kisvasútra íródott annak idején 2017-ben. Ez tartalmazta a pályáztatásnak, a pályázat lebonyolításának, illetőleg aztán a szerződéskötésnek, a közterület használatra vonatkozó szerződéskötésnek a részleteit.

Vizsont, sajnálatos módon három évre került megkötésre a szerződés, illetve maga a pályázat is három évre került a rendeletben meghatározásra.

És ez a pályázat gyakorlatilag a pályázat alapján megkötött jogosultság 2020. június 20-án lejárt. Tehát gyakorlatilag ha és amennyiben ezt a rendeletet nem helyezik hatályon kívül, akkor ez a szolgáltatás, ez a kisvonal nem fog tudni működni a Dotto. TFlotta működteti, a TFlotta Kft. Tehát, egy kényszer pályán mozogva, előkészítésre, tehát elő volt készítve ennek a pályáztatása, de nyilván ebben a pandémiás időszakban ez sem volt alkalmas, hogy valódi, tiszta versenykörülmények között tudják megpályáztatni ezt a tevékenységet. Tehát, ezt az idei évet ezt mindenképpen csak így tudják kezelni, ha és amennyiben ezt a rendeletet hatályon kívül helyezi a testület, illetőleg felhatalmazza a képviselő-testület a polgármester urat, hogy ezt a közterület-használati szerződést ezzel a TFlotta Kft.-vel megkösse.

Egyébként jelezni szeretné, hogy viszonylag korrekt tárgyalásokat folytattak ennek az ügyvezetőjével. Márciusban ő bepróbálkozott, hogy hát ő szeretne kevesebbet fizetni, mert ugye micsoda helyzet van. És akkor végül is hivatali részről akik tárgyaltak vele tudatosították vele, hogy az a minimum, hogy nincs ebből engedmény, hanem az egészét kifizeti, amit a rendelet meghatároz egyébként. És ennek fejében gyakorlatilag hajlandóságot mutatnak arra, hogy a rendelet hatályon kívül helyezésével megkössék vele a szerződést. Tehát, tulajdonképpen azt kell eldöntenie a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezi, illetőleg egy másik pontban pedig felhatalmazza a

polgármester urat, hogy ezt a közterület-használati szerződést, ami a megállóhelyeknek a biztosításáról szól, megkösse a Kft-vel. Köszöni.

Polgármester:

Rendben, tehát nagyon leegyszerűsítve azt kell eldönteniük, hogy kell-e a városba az a kis Dotto az idén is, vagy nem kell a Dotto az idén, tehát ez az egyik. Viszont itt azért neki lenne egy kérdése, mert itt a mellékletben a szerződés, a közterület-használati szerződés van nevesítve, ez a közterület használati díj beszedési korlát ez nem vonatkozik erre is? Tehát hogy ez nem problémás? Válasz: csak vendéglátóhelyekre vonatkozik. Rendben. Oké.

Kérdések következnek, avagy a hozzászólások, avagy a módosító javaslatok. Nincsenek, a vitát lezárja, az eredeti beterjesztett rendelet-javaslat tárgyában döntenek először, minimum 7 igenlő szavazat szükségeltetik az elfogadáshoz. Szavazás következik.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal** a beterjesztett rendelet-tervezetben foglaltakat a hatályon kívül helyezésről elfogadta.

A képviselő-testület **12 igen szavazattal** rendeletet alkotott **„a különleges személyszállító szolgáltatást nyújtó járművel végzett személyszállítási szolgáltatásról”** szóló **15/2017.(IV.28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről”,** **a rendelet száma: 36/2020.(VII.17.), a rendelet aláírt példánya – mellékleteivel egyútt-ezen jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.**

(A rendelet kihirdetésre került 2020. július 17-én, hatályba lépésének időpontja: 2020. július 18. napja.)

Polgármester:

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal** a beterjesztett határozati javaslatot is elfogadta.

A képviselő-testület a fenti szavazás szerint az alábbi határozatot hozza:

118/2020. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Javaslat „A különleges személyszállító szolgáltatást nyújtó járművel végzett személyszállítási szolgáltatásról”** szóló **15/2017. (IV.28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről”**” szóló előterjesztést, és annak kapcsán az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület Siófok Város Önkormányzata (Használatba adó) és a TFlotta Kft. (Használó) között megkötendő, az előterjesztés mellékleteként csatolt közterület-használati szerződés-tervezetet a beterjesztett tartalommal **elfogadja** és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Dr. Sárközy László jegyző

Határidő: értelem szerint


A **polgármester** megállapítja, hogy a képviselő-testület *rendkívüli nyilvános ülés* részében több tárgyalandó napirendi téma nincs, az ülést bezárja.

(A képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja a munkáját.)

K.m.f.


Dr. Sárközy László
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Virág Erzsébet
önkormányzati képviselő




Dr. Lengyel Róbert
polgármester


Juhász Attila
önkormányzati képviselő