

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. november 28. napján megtartott **rendes nyilvános üléséről**, melynek

helyszíne: Városháza épülete (Siófok, Fő tér 1.), I. emelet képviselő-testületi tanácssterem

Jelen vannak: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Gencsi Attila, Balogh Renáta, Kecskésné Gigler Anikó, Jánossy Gábor, Juhász Attila, Kenyér Anikó, Kocsisné Várnagy Tünde, Dr. Nagy Gábor, Dr. Safar Ahmed, Virág Erzsébet és Völgyi Lajos (11 fő) képviselők
(összesen 12 fő képviselő-testületi tag)

Bardócziné Dr. Molnár Anita alpolgármester

Siófoki KÖH részéről:

Dr. Sárközy László jegyző

Kétszeriné dr. Takács Éva aljegyző

Balogh Gábor közgazdasági osztályvezető

Papp László városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Kovácsné Pomucz Barbara hatósági osztályvezető

Lelovics András városi főépítész

Viola Ferenc létesítményi főmérnök

Molnárné Jakab Melinda Adóhivatal- vezető

Meghívottak/előadók:

Bene Zsolt. r. alezredes, Siófoki Rendőrkapitányság kapitányságvezető

Horváth László kapitányságvezető- Balatoni Vízirendészeti Rendőrkapitányság

Pintér Tamás, Balaton-parti Kft. ügyvezetője

Balogh Renáta elnök Siófoki Fürdőegylet- Turisztikai Egyesület

Stadler-Szentpéteri Ildikó titkár/ Tourinform Irodavezető

Isó Edina KIKK intézményvezető

Ságodi Zoltán

Zsohár István

Dr. Horváth Gábor Zenó bizottsági kültag jelöltek

Jelen vannak továbbá a teremben:

a sajtó képviselői

kb. 20-30 fő helybeli érdeklődő

Fejesné Törzsök Annamária jegyzőkönyvvezető

Borda Benjamin Hatósági osztály, informatikus

Dr. Deli Orsolya KÖH Jogi és Szervezési Osztálytól

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Tisztelettel köszöntöm mai képviselő-testületi ülésünkön megjelent képviselő-társaimat, a tisztelt vendégeinket, országgyűlési képviselő asszonyt, főtiszt urakat! Megállapítom, hogy a képviselő-testületi ülésünk határozatképes, hiszen a szavazásra jogosult mind a 12 képviselő jelen van a teremben.

Az előző testületi ülésünkön dr. Safar Ahmed, illetve Gencsi Attila képviselőtársaim voltak a jegyzőkönyv-hitelesítők. Akkor sorrendet tartva szeretném fölkérni **Völgyi Lajos** képviselőtársamat, és **Dr. Nagy Gábor alpolgármester urat**, hogy a mai ülésünk jegyzőkönyvét utóbb szíveskedjenek hitelesíteni! Kérdezem Völgyi urat, tudja-e vállalni a jelöltséget? Igen. Alpolgármester úr? Igen.

Akkor a két nevet majd föltenném egyben szavazásra, csak előtte egy próbaszavazást tartunk. Először is jelentkezzünk föl a rendszerbe. Egységesen egy „igen” gombot nyomjunk, mindenki, aki szavazásra jogosult. Szeretném kérni, hogy aki a teremben tartózkodik, a mobiltelefonját vagy szíveskedjék kikapcsolni, vagy lehalkítani. Virág Erzsébet nem szavazott. Megállapítom, hogy az informatikai rendszer jól működik. Köszönöm szépen.

Mielőtt továbbhaladnánk, hivatalosan is meg kell választanunk a két jegyzőkönyvvezetőt. Tehát, Völgyi úr, illetőleg dr. Nagy Gábor személyében a javaslat részemről elhangzott. Aki jogosult, szavazzon, foglaljon állást.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen -egyhangú- szavazással az alábbi határozatot hozta:

304/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. november 28-i képviselő-testületi ülés nyilvános ülésrészéről készülő jegyzőkönyvének hitelesítésére kijelölte **Völgyi Lajos és dr. Nagy Gábor** képviselőket.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Mielőtt a napirendi pontjaink tárgyalását megkezdenénk, nagyon röviden szeretnék néhány aktualitást ismertetni. A 2019. október 29. napján megtartott alakuló ülést követően a képviselő-testület tagjai tekintetében bekövetkezett változásokról az alábbiak szerint szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet: Mint az a képviselő-testület tagjai előtt ismert, Dr. Gruber Attila Fidesz-KDNP jelölő szervezetek közös kompenzációs listájáról mandátumot nyert képviselőtársunk az alakuló ülésen jelentette be képviselői mandátumáról való lemondását. A jelölőszervezet képviselője megüresedett képviselői mandátum betöltésére folyó év október 29. napján Balogh Renátát jelentette be. A helyi választási bizottság folyó év október 31. napján kelt 99/2019-es számú határozatában megállapította, hogy a kiesett képviselő helyére a jelölő szervezetek által bejelentett jelölt, Balogh Renáta lép. A határozat folyó év november 3. napján jogerőre emelkedett. A képviselő asszony folyó év november 6. napján vette át megbízólevelét. Ezt követően 2019. november 11. napján Szajcz Adrián szintén a FIDESZ-KDNP kompenzációs listájáról mandátumot nyert képviselő társunk is bejelentette a lemondását, mivel a Somogy Megyei Közgyűlés alelnökévé választották. A FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek törvényes képviselők útján megüresedett képviselői mandátum betöltésére folyó év november 18. napján Kecskésné Gigler Anikót jelentették be. Képviselő Asszony jelen van az ülésen. A Helyi Választási Bizottság folyó év november 20. napján kelt 101/2019. sz. határozatában megállapította, hogy a jelölő szervezetek közös kompenzációs listáján megüresedett mandátum betöltésre vonatkozó bejelentés a törvényes követelményeknek megfelelt, ezért a

kiesett képviselő helyére Kecskésné Gigler Anikó lép. A határozat folyó hó november 23. napján jogerőre emelkedett, képviselő asszony 2019. november 27-én átvette megbízó levelét. Képviselő asszonyok a mai testületi ülésen esküt tesznek. A korábbiaknak megfelelően majd jegyző úr fogja előmondani az eskü szövegét. Eskütétel következik. Megkérem a jelenlévőket, szíveskedjenek föllátni.

Dr. Sárközy László jegyző:

A két képviselőt kérném szépen, hogy mondja utánam az eskü szövegét. Én,.....becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek. Jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom. Az önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat Siófok Város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen! Köszönöm szépen! Foglaljunk helyet.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

A frissen esküt tett képviselőknek ezúton is gratulálok. Folytatnánk a megkezdett munkánkat. Mindenekelőtt a mai nyilvános ülésen tárgyalandó napirendi listánk elfogadása kell, hogy sorra kerüljön. Képviselőtársaim előzetesen megkapták ezt a listát, illetve a meghívó valamennyi előterjesztésre kiküldésre került. Kérdezem, hogy azzal összefüggésbe van-e egyéb javaslat? Amennyiben nincs, akkor a vita ezen részét lezárva az eredeti napirendi lista elfogadására tennék javaslatot képviselőtársaimnak, erről fogunk szavazni.

Megállapítom, hogy a képviselő- testület 12 igennel – egyhangú - döntést hozott, és az alábbi határozatot hozta:

305/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. november 28-i rendes képviselő-testületi ülésen a meghívóban felsorolt nyilvános ülésen tárgyalandó 35 napirendet **elfogadja**.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint az ülés folyamán

Fenti határozat értelmében a 2019. november 28-i nyilvános képviselő- testületi ülésen tárgyalandó napirendi témák a következők:

1. A képviselő- testület alakuló ülésén – 2019. október 29. – be nem töltött, illetve lemondás folytán megüresedett bizottsági tagi helyekre bizottsági tagok megválasztása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester/ Jogi és Szervezési Osztály

Előterjesztések a 2019. évi idegenforgalmi szezon értékelésével kapcsolatban

2. Önkormányzati beszámoló a 2019. évi idegenforgalmi szezon értékeléséről
Előadó az ülésen: Bene Zsolt r. alezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

3. Tájékoztató a Balatoni Vízügyi Rendőrkapitányság 2019. évi idegenforgalmi szezonban végzett tevékenységéről

Előterjesztő: Horváth László kapitányságvezető, r. ezredes

4. A 2019. évi idegenforgalmi szezon értékelése
Előterjesztő: Pintér Tamás ügyvezető igazgató, Balaton-parti Kft.
 5. A 2019. évi idegenforgalmi szezon értékelése
Előterjesztő: Balogh Renáta elnök Siófoki Fürdőegylet- Turisztikai egyesület
 6. A Kálmán Imre Kulturális Központ 2019. évi nyári szezonértékelő beszámolója
Előterjesztő: Gyulainé Isó Edina igazgató
 7. Beszámoló a 2019. évi idegenforgalmi szezonról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester (*Hatósági Osztály – Városőrség +
Városfejl. és Üzemeltetési Osztály*)
- További előterjesztések**
8. A Galerius Vendégház bérbe vételére vonatkozó kérelem
Előterjesztő: Pintér Tamás ügyvezető igazgató
 9. Sör és Csülök Fesztivál és Halfesztivál rendezvényekkel kapcsolatos beszámoló
Előterjesztő: Pintér Tamás ügyvezető igazgató
 10. Siófok 6747 hrsz.-on található Hotel Holiday hasznosítása
Előterjesztő: Pintér Tamás ügyvezető igazgató
 11. A Balaton-parti Kft. és Siófok Város Önkormányzata között 2012. szeptember 18.-án létrejött bérleti szerződés módosítása
Előterjesztő: Pintér Tamás ügyvezető igazgató
 12. A Balaton-parti Kft. folyószámla hitelkeretének meghosszabbítása
Előterjesztő: Pintér Tamás ügyvezető igazgató Balaton-parti Kft
 13. Településrendezési eszközök felülvizsgálatához kapcsolódó pontosítás – part menti sáv beépíthetősége lakó funkcióval
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester/Főépítész Iroda
 14. Közterületek elnevezése
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester/Főépítész Iroda
 15. A Helyi Építési Szabályzat módosítás a zöldterületek beépíthetőségére a Balaton part menti sávban
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester/Főépítész Iroda
 16. Javaslat Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatának szabályozásáról szóló 7/2017.(III.31.) számú önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Kétszeriné dr. Takács Éva aljegyző/Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály

17. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről szóló 3/1994.(II.17.) önkormányzati rendelet módosítására javaslat
Előterjesztő: Kétszeriné dr. Takács Éva aljegyző (Jogi és Szervezési Osztály)
18. Javaslat a siófoki bölcsődébe és óvodákba járó gyermekek részére Mikulás-napi édesség csomag ajándékozására
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester (Hatósági Osztály, Közgazdasági Osztály)
19. Beszámoló az önkormányzat 2019. évi háromnegyed éves gazdálkodásáról
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester(Közgazdasági Osztály)
20. A Siófok, Alkotmány u. 56/A. sz. (11502. hrsz.) „beépített terület” értékesítése
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szervezési Osztály
21. A Siófok, Diós tér 15. sz. (83/5. hrsz.) értékesítése
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szervezési Osztály
22. Javaslat a közszolgálati tisztviselők 2020. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
Előterjesztő: Kétszeriné dr. Takács Éva aljegyző/Jogi és Szervezési Osztály
23. Részben, illetve teljes egészben Siófok Város Önkormányzatának tulajdonában lévő gazdasági társaságokban tisztséget betöltők visszahívása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szervezési Osztály
24. Javaslat Siófok Város Önkormányzata Képviselő- testületének a helyi adókról és az adózás rendjéről szóló 45/2007. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Kétszeriné dr. Takács Éva aljegyző/ Közgazdasági Osztály
25. Siófok, déli városrész csapadékvíz elvezető rendszerének fejlesztése – újbóli közbeszerzéssel kapcsolatos döntéshozatal
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester/ Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály
26. A Berzsenyi Dániel Irodalmi és Művészeti Társaság támogatási kérelmének elbírálása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szervezési Osztály
27. Javaslat a Balaton-parti Kft. működésének átvilágítására, a feladat elvégzésére tanácsadó cégek részére ajánlattétel kiírása, a kiírt pályázat nyertesével szerződéskötésre felhatalmazás
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szervezési O.
28. A 8600 Siófok, Fő utca 97. szám alatti társasház alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szervezési O.

29. Reménység Gyermeksegély és Rehabilitációs Alapítvány kérelmének elbírálása adventi jótékonysági program támogatásához

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester /Jogi és Szervezési O.

30. *TOP-5.1.2-15-SO1-2016-00002 azonosítószámú, „Siófok és térsége helyi foglalkoztatási helyzetének javítása” (Siópaktum) című pályázat keretében Siófok Város Önkormányzatának képviselőjét ellátó új személy kiválasztása*

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester/Paktum irodavezető

31. Javaslat a polgármester jutalmazására

Előterjesztő: Dr. Sárközy László jegyző/Jogi és Szervezési O.

32. Javaslat a főállású alpolgármester jutalmazására

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

33. Külföldi delegáció kijelölése- Gyergyószentmiklós testvérváros látogatása

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester

34. Javaslat a 3/2019.(III.1.) ÖR- az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására - *2019. évi költségvetési előirányzatok módosítása*

Előterjesztő: Dr. Lengyel Róbert polgármester / Közgazdasági Osztály

35. Aktuális ügyek

1. A képviselő- testület alakuló ülésén – 2019. október 29. – be nem töltött, illetve lemondás folytán megüresedett bizottsági tagi helyekre bizottsági tagok megválasztása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Az előterjesztés alapvetően arról szól, hogy már korábban a Humán Bizottság megválasztott külsős tagja Milán Endre úr családi okokra hivatkozással visszalépett, tehát a Humán Bizottságban ilyen módon lett egy megüresedés. A Fidesz-KDNP által korábban javasolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi bizottsági kültag, Kele Sándor lemondott erről a megbízatásáról, tehát ott is van gyakorlatilag egy üres helyünk, illetve, ahogy azt az első testületi ülésen ismertettem, az Idegenforgalmi és Rendészeti, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságainkban 2-2 üres tagi helyet a Fidesz-KDNP tagjai részére tartottam fenn. Tehát jelen pillanatban az itt felsorolt bizottsági helyek, illetőleg bizottsági kültagi helyek betöltésére kerülhet sor, amennyiben a képviselő-testületi többség ezeket a döntéseket meghozza. A személyi javaslatokat ismertetném: Milán Endre úr visszalépését követően a Humán Bizottságba általam javasolt személy dr. Horváth Gábor Zénó. Horváth úr itt van a teremben.

Kele Sándor úr megüresedett helyére, a mai napon kaptam a tájékoztatást, a Fidesz-KDNP Vajthó Ferenc urat javasolja tagnak. Kérdezem, itt van-e a teremben? Meg fog érkezni hamarosan.

Az Idegenforgalmi és Rendészeti-, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságokban a FIDESZ-KDNP képviselői számára fenntartott két-két helyre az imént esküt tett két képviselőtársamat szeretném javasolni, feltéve, hogy a jelöléseimet

elfogadják. Kecskésné Gigler Anikó képviselő asszonyt kérdezem, elfogadja-e a két bizottsági helyet? Elfogadja.

Balogh Renáta képviselő asszonyt kérdezem, elfogadja-e a két bizottsági helyet? Elfogadja.

Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a jelölést elfogadták. Köszönöm szépen!

Még mielőtt szavaznánk, a teremben tartózkodik Dr. Horváth Gábor Zénó úr, az lenne a kérésem, hogy nagyon röviden a szakmai előéletéről szíveskedjék a jelenlévőket tájékoztatni. Mint ismeretes, ő a Humán Bizottságba jelölt.

Horváth Gábor Zénó Humán bizottsági kültag:

Állam- és Jogtudományi Egyetemet és katonai főiskolát végeztem, ezen kívül jogi szakvizsgám van, illetve földrajz tanári diplomám. A rendőrség keretében 29 évet szolgáltam, ebből 10 évig vezényelve az Állami Népszámlány Hivatalhoz, hivatalvezető-helyettesként. 1994-2012-ig különböző vállalkozásoknak, többnyire ügyvezető igazgatói feladatot láttam el, mert informatikai típusú vállalkozásom volt.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Vajthó Ferenc úr egyelőre nem tud bemutatkozni mivel még nincs a teremben, amikor megérkezik, ha még ennél a napirendi pontnál fogunk tartani, akkor ez a bemutatkozás megtörténik. Szavazni fogunk a napirendről. Azt gondolom, hogy a felsorolt neveket egyben tenném fel szavazásra a képviselő-testület tagjainak.

Tehát akkor még egyszer, összegezve: a Humán Bizottság kültagi helyére általam javasolt személy Dr. Horváth Gábor Zénó úr.

A Városfejlesztési Bizottságunk kültagi helyére javasolt személy: Vajtó Ferenc úr.

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottságunk testületi helyére javasolt személyek részéről Kecskésné Gigler Anikó, illetve Balogh Renáta képviselő asszonyok.

A Városfejlesztési Bizottság tekintetében a két üresen álló helyre szintén a két hölgy képviselőt javaslom.

Fentiek ismeretében szavazás következik. Megállapítom, a képviselő-testület 12 igennel-egyhangú döntés értelmében- az alábbi határozatot hozta:

306/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 289/2019. (X.29.) számú képviselő-testületi határozatát - mely a képviselő-testület bizottságainak személyi összetételét tartalmazza - kiegészíti:

az **Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottságba** – az üres, illetve megüresedett képviselői bizottsági helyekre – képviselő bizottsági tagoknak:

Balogh Renáta képviselőt és

Kecskésné Gigler Anikó képviselőt választja meg,

a **Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságba** – az üres, illetve megüresedett képviselői bizottsági helyekre – képviselő bizottsági tagoknak:

Balogh Renáta képviselőt és **Kecskésné Gigler Anikó** képviselőt választja meg,

a **Humán Bizottságba** – megüresedett nem képviselői bizottsági helyre – nem képviselői bizottsági tagnak **Horváth Gábor Zenót** választja meg.

a **Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságba** – megüresedett nem képviselői bizottsági helyre – nem képviselői bizottsági tagnak **Vajthó Ferencet** választja meg.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Szeretném tájékoztatni a jelenlévőket, hogy az előző testületi ülésünkön két bizottsági kültag Ságodi Zoltán illetőleg Zsohár István urak, mindketten a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megválasztott kültagjai, nem tudtak esküt tenni, nem voltak jelen. Kérdezem, most itt vannak-e a teremben? Szíveskedjenek fölállni, hogy lássa mindenki, hogy kik ők. Kettőjüknek, illetőleg a most megválasztott kültagoknak dr. Horváth Gábor Zénónak, valamint Vajtó Ferencnek esküt kell tenni. Tekintettel arra, hogy az idő pénz, és nagyon sok napirendi pontot fogunk tárgyalni, ezért mivel Vajtó úr nem érkezett meg, a megválasztását tudomásul vesszük, de a következő testületi ülésen fogja letenni az esküjét, ellenben a jelenlévő 3 érintett vonatkozásában jegyző úr kiveszi az esküt, kérem ismételten álljunk föl!

Dr. Sárközy László jegyző

Kérem a megválasztott bizottsági tagokat, hogy mondják utánam az eskü szövegét. Én...Becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom, és másokkal is megtartatom. A bizottsági tagsági tisztségből eredő feladataimat Siófok város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismerettel teljesítem. Tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

Köszönöm szépen!

2. Önkormányzati beszámoló a 2019. évi idegenforgalmi szezonban a Siófoki Rendőrkapitányság részéről

A beszámoló mellékleteivel együtt a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Tisztelettel köszöntöm a teremben városunk rendőrkapitányát, Bene Zsolt urat. A szakbizottság, tehát az Idegenforgalmi és Rendészeti bizottságunk előzetesen megtárgyalta

ezt az előterjesztést, úgyhogy első körben is kérném a bizottság elnökét, szíveskedjék a bizottsági állásfoglalást ismertetni.

Virág Erzsébet képviselő, IRB elnök

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság megtárgyalta, egyhangú szavazattal javasolja a tájékoztatóban foglaltak elfogadását, és javasolja, hogy a testület is fogadja el.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Kapitány úr előzetesen jelezte, hogy szóban ki kívánja egészíteni a képviselő-testület előtt is az anyagot. Kérem szépen kapitány urat, hogy akkor szíveskedjék a mikrofonba beszélni, de próbáljuk meg úgy összeszedni a gondolatainkat, hogy nagyon sok napirendi pontot tárgyalunk még a mai napon, tehát, maximálisan 10 percet tudnék biztosítani kapitány úrnak arra, hogy szóban elmondja, amit fontosnak talál, akár a leírt anyagból kiemelve, akár azt kiegészítve. Alezredes urat illeti a szó.

Bene Zsolt r. alezredes Siófoki Rendőrkapitányság kapitányságvezető:

Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselő-testület tagjait, Polgármester urat kiemelten, illetve minden megjelent vendéget. Nagyon röviden szeretném összefoglalni a beszámolóban lévő tényeket. Gyakorlatilag az idegenforgalmi szezont a kiegyensúlyozottság jellemezte Siófok városában. A tendenciák vonatkozásában a bűncselekményszám csökkent, a kiemelt, frekvenciált idegenforgalmi területeken is csökkent - itt konkrétan a Petőfi-sétányra gondolok-, a bűncselekmények száma, emelkedett a bűncselekménymentes napok száma, emelkedett a nyomozás eredményessége ezeknek a bűncselekményeknek. A társadalmi összefogás, illetve az egyéb segítő, különösen a város által biztosított lehetőségek kapcsán, egy nagyon szervezett szezont tudhatunk magunk mögött. A bizottság előtt elmondtam azokat a javaslatokat, amiket majd szeretném, ha minél korábban, és minél gyorsabban lehetőségünk lenne megfelelő képviselőkkel és bizottsággal megtárgyalni, és ezúton is tisztelettel köszönök minden segítséget, amit a város adott a rendőrség munkájához. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni. Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Köszönjük szépen kérdések következnek. Egyelőre nem jelez senki, akkor én a sajátjaimat feltenném kapitány úrnak.

Az egyik, többször is meg van említve a polgárőr egyesületekkel, és fajsúlyosan is a Siófoki Polgárőr Egyesülettel való jó együttműködés. Ha erről egy kicsit bővebben hallhatnánk?

Többször is nyilatkoztam, és tartom azt is, hogy a helyi polgárőrség még egy potenciális tartalék egyébként a város számára is, például az illegális hulladékkal kapcsolatos harcban. Ha azzal kapcsolatosan egy kicsit bővebben kifejtené kapitány úr, hogy miben nyilvánul meg ez a kiváló együttműködés a siófoki polgárőrökkel, ha úgy tetszik, szakmai szempontból, ha értékelné a helyi polgárőrök tevékenységét, azt megköszönnénk.

Szó az még anyagban a Bűnügyi Művelési Központról, ugye idényjelleggel funkcionáló ad hoc szervezetről, de nem biztos, hogy itt a teremben mindenki tudja, hogy miről van szó. Ha kapitány úr elmondaná, hogy tulajdonképpen ez a nyári Bűnügyi Művelési Központ mit jelent, mivel foglalkozik, akkor azt gondolom, megköszönnénk. Örömmel konstátálom,

hogyan az idei esztendő még a korábbi évekhez képest is bűnügyi szempontból jobban alakult, ha jól emlékszem, közel 6 %-os bűncselekményszám- csökkenés volt az idei szezonban az előző évhez képest. Ez nem kérdés, ez inkább csak egy megjegyzés a részemről.

Azt gondolom, hogy ez elég csattanós válasz azokra a rosszindulatú sajtó-megnyilvánulásokra, amelyek a nyári idényben arról szóltak, hogy Siófokon már a gyerekeket sem lehet az utcára kiengedni, mert olyan ocsmány a közbiztonságunk. Azt gondolom, ennél autentikusabb forrásból ezt megcáfolni nem lenne részemről se szerencsés. Egyértelmű cáfolat van ezekre a méltánytalan vádakra ebben az anyagban. Az első kettő lett volna a kérdésem.

Bene Zsolt r. alezredes Siófoki Rendőrkapitányság kapitányságvezető:

Polgárőrséggel kapcsolatban, - mint több dolgon-, a kapitányság változtatott a stratégiáján. Megpróbáltuk több település polgárőrségét sokkal aktívabban belevonni a felderítő, illetve a járőröző, bűnmegelőző tevékenységbe. Siófokon konkrétan- úgy gondolom-, hogy az első szezon volt, ahol a prevenció tevékenységben nagyon aktívan kivették a részüket. Itt gondolok arra, hogy a főkapitányság által szervezett, és a város támogatásával működtetett bűnmegelőzési centrumok kiegészítőjeként folyamatos járőrszolgálatot teljesítettek. Nyilván az idősebb résztvevőket nem vontuk be a szezonban azokba a járőri tevékenységekbe, ahol azért ez kockázattal jár, de ez a prevenció, úgy gondolom, hogy tényleg egy újdonság volt. Talán az aktív tagok száma is növekedett. A polgárőrség tevékenységét én – ha a Polgármester úr egyetért ezzel – majd valamikor máskor értékelném, mert ez külön 20 perces időtartamot venne igénybe.

A Bűnügyi Műveleti Központról egy pár gondolat: Ez a központ gyakorlatilag azt takarja, hogy a napi élettől eltérően, a szezonban Siófok városban tartózkodó személyek, gyakorlatilag a város lakosságának a száma, többszörösére duzzad, tehát három-négyszeresére is akár. Nyilván a kapitányság létszáma nem erre az embertömegre került rendszeresítésre, fölösleges is lenne nyilván háromszor annyi rendőrt egész évben itt állomásoztatni Siófokon. Ezenkívül az itt megjelenő plusz létszám, ennek egy része szabadosságából, a nyaralásból, az egyéb eltérő szokásokból fakadóan, hajlamos a bűncselekmények elkövetésére, illetve, akár a sértetté válásra is. Hiszen leittasodnak, a lazaság, a szórakozóhelyeken felgyűlt tömeg – itt gondolok például a Petőfi sétány esténként 15.000-25.000 fős létszámára –, azért erre bőven ad alkalmat. Ennek a feladatnak a kezelésére gyakorlatilag a szezon során a Főkapitányság és a belső kapitányságok erőivel kiegészítve egy helyett három szemlebizottság áll rendelkezésre a Siófoki Rendőrkapitányságon. Ezek bűnügyi szemlebizottságok, egy felduzzasztott, és több szinten működő vezetői 24 órás szolgálat működik, tehát ez garantálja azt, hogy a legcsekélyebb bűncselekménytől a legkomolyabb bűncselekményig bezárólag megfelelő kompetenciával és tudással rendelkező döntéshozók tudják az adekvát döntéseket meghozni, és a megfelelő létszámú és minőségű álló bűnügyi bizottsági és bűnügyi erőket tudjunk a különböző helyszínekre küldeni. Gyakorlatilag egy 8-9 héten keresztül szinte 100%-os kihasználtsággal működik. Nyáron azért a város méretéhez képest így is jelentős a bűncselekmény szám, ennek a csökkentésére szeretnék majd több javaslatot tenni, és egy komolyabb kiterjedésű megbeszélést kezdeményezni. Összefoglalva talán ennyit – a lényegét belesűrítve – erről a központról.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Ha jól vettem ki kapitány úr szavaiból, a helyi polgárőrökkel a városnak is érdemes számolni az elkövetkezendő időszakban, és érdemes velük szorosabbra fűzni a kapcsolatot, és adott esetben kölcsönös előnyökön nyugvó együttműködésre törekedni velük. Jelen pillanatba azért, a városi polgárőrökkel, azt gondolom, hogy nincs olyan szintű kapcsolata a városnak, mint amilyen lehetne, de a rendőrszakmai vélemény az, hogy ez a társaság, ez a csapat alkalmas arra, hogy, hogy adott esetben bevonjuk őket a városrendészetet érintő feladatokba is. Azt gondolom, hogy itt van nekünk is teendők. Köszönöm szépen. Van-e további kérdés?

Amennyiben nincs, a képviselő-testület, és a városlakók nevében is ezen a fórumon illik megköszönnöm a városi rendőrkapitányság, valamint az idegenforgalmi szezonban, illetőleg a szezonon kívül idevezényelt rendőri erőknek is a munkájukat. A magam részéről a közbiztonságot illetően a saját véleményemet megfogalmazva elégedett vagyok a városunk közbiztonságával. A köszönet mélyről jön, és tényleg őszinte. Köszönöm szépen.

Kérdés nincs. Hozzászólónk van-e? Nincs, akkor a vitát lezárom, és az értékelőt teszem föl szavazásra.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen –egyhangú- szavazással az alábbi határozatot hozta:

307/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a(z) „*Önkormányzati beszámoló a 2019. évi idegenforgalmi szezonban a Siófoki Rendőrkapitányság részéről*” című napirendet és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület Siófoki Város Rendőrkapitánysága 2019. évi szezonra vonatkozó tájékoztató beszámolóját *elfogadja*.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

3. Tájékoztató a Balatoni Vízügyi Rendőrkapitányság 2019. évi idegenforgalmi szezonban végzett tevékenységéről

A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

A teremben köszönhetem Horváth László rendőr ezredes urat, a Vízügyi Rendőrség kapitányát. A szaktanácsadó ezt az anyagot is előzetesen megtárgyalta, úgyhogy ismét kérem tanácsnok asszonyt, hogy a bizottsági állásfoglalást szíveskedjen ismertetni.

Virág Erzsébet képviselő- IRB tanácsnok:

A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat egyhangú szavazással elfogadta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Kérdezem Kapitány urat, kívánja-e szóban a leírtakat kiegészíteni?

Horváth László Balatoni Vizirendészeti kapitányságvezető, r. ezredes:

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Egy-két gondolatot mondanék csak a tájékoztatóval kapcsolatban. Mindenkit köszöntök, köszöntöm a képviselő-testületet, polgármester urat és minden érdeklődőt, aki megjelent. Nyilván, arra nincs idő - hiszen én az egész Balatont képviselem, nem csak a Siófok előtti partszakaszt, hiszen akkor a siófoki rendőrőrs parancsnokát küldtem volna - én ezt a tájékoztatót minden önkormányzatnál nem venném elég komolyan, de mind a 44 tóparti település előtti vízterületet, és mind a 600 négyzetkilométert ez a vizirendészeti kapitány képviseli, aki itt ül önök előtt.

Kérem engedjék meg nekem hogy a teljes szezonnál beszéljek, és ne csak a Siófok előtti vízterületről. A Balatoni Vizirendészeti Kapitányság minden évben nagyon nagy hangsúlyt fektet arra, hogy Magyarország egyik ékköve, és az egyik legnagyobb turisztikai desztinációja közbiztonsági deficitől mentesen úgy hozza a nyarat, hogy gyakorlatilag a turisták mindenképpen kedvezőbb célpontnak lássák, és ne a közbiztonsági hierarhátus legyen az oka hogy inkább másik desztinációt választanak. Majdnem 200 vízi rendezvény zajlott le a tavon, ezek közül négy nagy kiemeltet, 1512 órában biztosította a vízi rendészet. Voltak közöttük olyan nemzetközi rendezvények, - hiszen itt is tudjuk Red Bull Airways-t, a Balaton Sound-ot, a Balaton átúszást vagy csak az úszó világkupákat említem, ami akár 40-50 ország részvételével zajlik. Ezt mind eredményesen biztosította a Vizirendészet, amellet, hogy a mai napig 314 életmentésen van túl, és a mentőprogrammal, amit a Balaton Fejlesztési Tanács a Vizirendészettel szakmai munkája után kidolgozott és elfogadott. A „Mentőöv-csomag” kapcsán egyébként Siófok is bekerült ebbe a programba az egyik strandjával próbáltuk csökkenteni a vízbefulladás számunkat, hiszen amíg egyetlen vízbefulladás is történik a Balatonon, addig nekünk rengeteg munkánk van. Sajnos hét vízbefulladás idén nyáron is bekövetkezett a Balatonon. Ez azért a '90-es évek elejének az 50-es rátájával nem hasonlítható össze. Nagyon sokat tettünk azért az együttműködőinkkel együtt, és itt egy siófoki egyesületre is felhívnám a figyelmet, a Patriot SE-re. Ha már polgármester úr az előbb a városi rendőrkapitány urat a siófoki vonatkozásban kérdezte, akár a polgárőrök tevékenységéről, mi vízi polgárőrökről Siófok vonatkozásában nem beszélhetünk. Viszont négy vízimentő egyesülettel működünk együtt. Köztük az egyik a Siófoki Patriot SE. Mindenképpen támogatásra méltóak hosszútávon, hiszen kevés ember, de heroikus munkát végez a mi támogatásunkkal. Főleg a nagyrendezvények alkalmával, és a hétköznapiakban is a fürdőhelyek előtt. Annyival szeretném ezt a rövid expozét csak zárni, hogy mi, ami tőlünk tellett, megtettük. A lelkiismeretem tiszta, hiszen a kollégáim mindenféle panasz, és egyéb interpelláció- mentes szezont zártak, gyakorlatilag több mint 3000 rendőri intézkedéssel. Az egész tó 600 négyzetkilométer biztonságát szavatolták. Azt hiszem ma már kijelenthetjük, hogy magas szinten jó eredménnyel az egész Balatonon. Köszönöm szépen, ennyivel szerettem volna kiegészíteni a leírtakat.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Kérdések következnek. Úgy látom nincs. Nekem egy van.

A klasszikus, a vízibicikli. Ismeretes, tavaly, amikor itt ültünk és a beszámolót hallgattuk, akkor is rákérdeztem. Volt egy tragikus kimenetelű baleset vízibicikliről, az előző szezomban, akkor azt mondta kapitány úr, hogy vannak jogszabályi előkészületek is szigorításokra vonatkozóan. Ha ezekről hallhatnánk valamit ezen a plénumon, megköszönném.

Horváth László Balatoni Vizirendészeti kapitányságvezető, r. ezredes:

Igen, köszönöm szépen. Tavaly augusztusban történt egy tragikus haláleset, amely során egy fiatalember életét veszítette, az ő szülei nyomására, illetőleg a vízrendészetben belső nyomásra, és a tapasztalatokat leszűrve kezdeményezte a jogszabályok módosítását a vízi sporteszközzel, mely nem csak a vízibicikli, hanem más, hasonló jellegű sporteszközzel kapcsolatban is. Ez miniszteriális szinten van, tehát mi minden tőlünk telhetőt a mai napig munícióba beletettünk ebbe a jogszabály- módosítási javaslatba, csomagba. A Balaton Fejlesztési Tanács is felkarolta az ezzel kapcsolatos jogszabály módosítást. Rengeteg levélváltás történt. Most, mivel hogy nem közlekedési szabályként, hanem majd műszaki tartalomként próbáljuk a vízibicikli- gyártás és forgalmazás, valamint használat során ezt a műszaki tartalmat előírni, tehát ugyanúgy, mintha egy gépjármű mozgatás, vagy gépjármű használat során kellene egy kötelező felszerelés, és nem a közlekedés alapfeltétele lenne, így próbáljuk ezt majd beépíteni műszaki tartalomként a forgalmazásba, gyártásba, és majd a használatba is. Nem mentőmellény, hanem elsősorban mentőgyűrű, illetve a mellényt, ha valaki elképzeli egy 40 fokos nyári napon, hogy hányan cserélnék mellényt, és annak milyen hatásai vannak, és valójában hogyan veszi el a kedvét a használónak a mentőmellény viselési kötelezettség, hiszen belép az, hogy a vízirendészet ezt ellenőrzi, az talán nem gondolkozik el arról, hogy gyakorlatilag ez megszünteti a jogszerű kölcsönzés lehetőségét, nem ebbe az irányba szeretnénk elvinni.

A lehetőségét szeretnénk megadni, minden eszközön legyen mentésre alkalmas eszköz, és olyan fürdőhelyi rendszert hoznánk létre, amelyre Siófok egyik strandja is példa, másik 5 fürdőhely mellett, ami a mentőprogramban benne van, hogy értesüljenek a veszélyekről a vízhasználók megfelelő módon, és a vízhasználat előtt, hiszen nem egy tengerről beszélünk, ami átlátszó vizű, és mondjuk 2 méter mélységben lehet látni, hogy az milyen mély. Tudják, hogy milyen vízfelületre mennek be a vízbe, és az milyen mélységgel, milyen távolsággal járhat. Tehát ez a kicsi kis ördög, ami ott a hátsó agyban ott van, azt a gondolatot ébresztheti, hogy talán már túl mélyen vagyunk, menjünk ki, ezt az esélyt is meg szeretnénk adni. Nem biztos, hogy ez hozza a hozzá fűzött reményeket, ezért próbáltuk meg eddig 5 fürdőhelyen, de valahol nagyon pozitív már a tapasztalat pl: Keszthelyen, Balatonfenyvesen. Nyilván várom majd Siófok város véleményét is erről a rendszerről, de nagyon újat ezen a téren nem lehet kitalálni, mi megpróbálunk mindent annak érdekében, hogy a vízbe bemenő embereket tájékoztassuk, majd meglátjuk, hogy ennek milyen lesz a hatása. Ezek a fürdőhelyeken egyébként nem halt meg 2019 nyarán senki. Talán ez azért elmond valamit. Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Köszönöm. Van-e kérdés még? Hozzászólónk van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazás következik, a beszámoló elfogadása tárgyában döntünk.

Megállapítom, hogy a testület 12 igen- egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

308/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a(z) „Tájékoztató a Balatoni Vízirendészeti Rendőrkapitányság 2019. évi idegenforgalmi szezonban végzett tevékenységéről” című napirendet és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Balatoni Vízügyi Rendőrkapitányság 2019. évi szezonra vonatkozó tájékoztató beszámolóját *elfogadja*.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester

A korábbiakhoz hasonlóan a képviselő-testület és városunk lakói nevében a Balatoni Vízügyi Rendőrkapitányság dolgozóinak is szeretném megköszönni ehelyütt a színvonalas és eredményes munkájukat. S köszönöm szépen, hogy személyesen megjelentek kapitány urak.

Időközben látom, hogy Vajtó Ferenc úr megérkezett. Az eskütételére már csak a következő testületi ülésen kerülhet sor, de egy rövid bemutatkozást tőle is szeretnék kérni. Elsősorban szakmai előéletével kapcsolatosan, ugyanis ha lemaradt volna, márpedig talán lemaradt, szakszabványba kültagnak megválasztotta a képviselő-testület, csak a jelenlét hiányában az eskütételre nem kerülhetett sor. Tehát azt ilyen tekintetben elhalasztottuk. Akkor kérem, néhány mondatot had halljunk a megválasztott kültagunktól.

Vajthó Ferenc Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság kültag:

Jó napot kívánok, köszönöm szépen a bizalmat így utólag, hogyha már megválasztottak. Vajthó Ferenc vagyok, nagyon sok ismerős arc van itt, aki még nem ismerne: én síófoki lakos vagyok, itt születtem. A tanulmányaimat Gyöngyösön és az Egyesült Államokban végeztem, és amikor hazatértem onnan, az Alsótekeresi Faiskolában dolgoztam 14 évig, utána pedig a Kertfoknak voltam az ügyvezető igazgatója. A cég tavaly megszűnt, a Zöldfok Zrt. beolvadással megszűntette, akkor egy ideig a Divízió igazgatója voltam, és az idén tavasztól egyéni vállalkozó, merthogy a Zrt. úgy döntött, hogy a gazdasági helyzete nem teszi lehetővé két vezető megtartását, és én voltam az, akitől megváltak. Azóta egyéni vállalkozóként dolgozom kertészetben, parkfenntartással foglalkozom, kertépítéssel. Nagyon szépen köszönjük.

4. A 2019. évi idegenforgalmi szezon értékelése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Előterjesztő a Balaton-parti Kft. Ügyvezető igazgató úr itt van.

Két szakszabvány is előzetesen megtárgyalta ezt a beszámolót. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi, valamint az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság is. Akkor ebben a sorrendben a tanácsnokokat illeti a szó, hogy ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Juhász Attila képviselő- VÁF elnök:

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, egyhangúlag elfogadta, és a képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja a napirendet.

Virág Erzsébet képviselő- IRB tanácsnok:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság is megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat, egyhangú szavazással támogatta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat? Nem kívánja Igazgató úr.

Kérdezem képviselőtársaimat, van-e az anyaggal kapcsolatosan kérdésük? Úgy látom, hogy nincs, akkor megint rajtam a sor. Nagyon röviden, szeretném, hogyha az Igazgató úr a parti illemhelyek üzemeltetésével kapcsolatos ezévi tapasztalatait megosztaná a nyilvánossággal, illetőleg nagyon röviden, ha szólna a Plázssal kapcsolatos idej tapasztalatairól is, megköszöném!

Pintér Tamás Balaton-parti Kft. ügyvezető igazgató

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Az illemhelyek működtetésével sajnos, mint minden évben, az idei évben is voltak problémák, miszerint az üzemeltetők a megbeszélte szabályrendszer nem hajlandóak, vagy részben hajlandóak betartani. Ennek mindig következménye az első egy felszólítás, a következő pedig az, hogy az illemhely elvételre kerül az üzemeltetőtől. Erre az idei nyáron is két esetben volt precedens. Mind a két esetben új üzemeltetőt jelöltünk ki. A többiek azt mondom, hogy 80%-ban szabálykövetőek, azért tudok csak 80%-ot mondani, mert minden percben nem tudjuk őket ellenőrizni. Amikor ellenőrzésre megyünk ki, akkor rendszerint változik az üzemeltetés jellege. Az első mosdónál még probléma van, és ahogy haladunk a partszakaszon, egyre jobb a helyzet. Gyorsan terjed a hírünk, amikor kimegyünk őket ellenőrizni. Lakossági panaszok azok, amelyekkel igazság szerint retorziót tudunk kiváltani, és szembesíteni tudjuk, mert a lakosság Hála Istennek segíti a munkánkat, és ők felvállalják a szembesítést, hiszen ők is azért vannak, hogy javuljon az illemhelyek állapota.

Hosszabb távon biztos, hogy az üzemeltetés átgondolásában látnék jövőképet. Főleg akkor, amikor most hat darab új illemhelyünk fog megújulni. Itt mindenképpen az a véleményem hogy a Balaton-parti Kft.-nek valamilyen módon fel kell vállalni az üzemeltető szerepkört is. Erre vannak gazdasági számításaink is. Ráadásul a pályázat három év fenntartást ír elő a Kft.-nek, amikor saját magunknak kell üzemeltetni. Meg fogjuk találni azt a gazdasági formát, hogy itt mi üzemeltessük.

Van egy másik félelmünk ezzel kapcsolatban az, hogy felújítjuk, és három év alatt olyan szinten lelakják sajnos az üzemeltetők, hogy kezdenénk előlről, ezzel kapcsolatban akkor beszámolnék még egy jó hírről: a strand fejlesztése folytatódik és elsősorban infrastrukturális fejlesztést tűzött ki a Magyar Turisztikai Ügynökség, tehát tovább tudjuk folytatni az illemhely megújítási programot. A PLÁZS-zsal való együttműködés azt gondolom a cégnek megfelelő, amit a cég kér tőle, azt betartják, és azt gondoljuk, hogy a programok, amiket odatesznek a Nagy Strandra az kellő vonzerőt jelent a látogatóknak, ezt az is bizonyítja, hogy amint a PLÁZS augusztus végével lezár, nagyságrendileg mondjuk, ez igazodik a turizmus végéhez is, a szezon végéhez is, de a látogatói létszám is megcsappan a programok befejeztével. Jelen pillanatban mint minden vállalkozó, de ezt ki tudnám szélesíteni a Petőfi sétányra, mindenki próbálkozik, de mivel azt gondolom, hogy jelentős ellenőrzésen esnek túl ezek a próbálkozások egyre kevesebb számúak és most már talán konvergálunk a nulla irányába, úgyhogy azt gondolom szabálykövető. A hang, és a zajtűllépés nem a Balaton-parti Kft. hatáskörébe tartozik. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Még egy kérdésem van. Az anyagból kiderül a 6 db vizesblokk felújítása, meg a WIFI szolgáltatás teljeskörű elérhetővé tétele. Itt november 30-i határidő van kitűzve. Szeretném kérdezni, mert november 05-i a beszámoló, és azóta eltelt bizonyos idő, hogy akkor ez november 30-ra meg is valósul?

Pintér Tamás Balaton-parti Kft. ügyvezető igazgató

A vizesblokkok állnak 30-ára, a WIFI rendszer még beszerzés alatt van, úgyhogy kértük a Magyar Turisztikai Ügynökséget, a 2020. január 31-i futamidő hosszabbításra. Még nem érkezett válasz, de eddig is támogatólag léptek fel, hiszen ezeket a vizesblokkokat majd májusban kell először használnunk. Azt gondolom, hogy a gyorsaság az a kivitelezés minőségére kedvezőtlenül hatna, de a vizesblokkok el fognak készülni, beltéri apró munkálatok lesznek, amit senki nem fog kellemetlenséget okozni.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Köszönöm. Van-e más kérdés? Van-e hozzászólónk? Nincs, akkor a vitát lezárom, szavazás következik, szintén a beszámoló elfogadása tekintetében.

Megállapítom, hogy a testület 12 igen- egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

309/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Balaton-parti Kft. „*A 2019. évi idegenforgalmi szezon értékelése*” tárgyú előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Balaton-parti Kft. által készített „*A 2019. évi idegenforgalmi szezon értékelése*” tárgyú beszámolót **elfogadja.**

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Szeretném megköszönni a Balaton-parti Kft. vezetésének és minden munkatársának az elvégzett, és az értékelés szerint eredményes munkát. Köszönöm.

5.A 2019. évi idegenforgalmi szezon értékelése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Még egy értékelés, ez pedig a Siófoki Fürdőegylet Turisztikai Egyesület idegenforgalmi szezonértékelése. Itt előterjesztő az egylet elnöke, képviselő asszony, Balogh Renáta. Az IRB mint szakbizottság előzetesen ezt az anyagot is megtárgyalta, tanácsnok asszony pedig ismerteti a bizottsági állásfoglalást.

Virág Erzsébet képviselő- IRB tanácsnok

A bizottság az előterjesztésben foglaltakat egyhangú szavazással támogatta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Köszönöm, kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni szóban az anyagot? Nem kívánja. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés a beszámolóval kapcsolatban, ami egyébként – nem tudom, hogy az aláíró készítette-e, vagy valaki más, de – egy rendkívül színvonalas, nagyon jól összerakott anyag.

Balogh Renáta képviselő- Siófoki Fürdőegylet Turisztikai Egyesület elnöke, mint előterjesztő

A 8 kolléganőm, aki a Tourinform Irodában dolgozik, az ő munkájuk természetesen, hiszen ők végezték el a munkát, így ők számoltak be róla.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Hozzászólónk van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom és szavazunk, megint csak a beszámoló elfogadása tárgyában.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen, 1 tartózkodás szavazással az alábbi határozatot hozta:

310/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Siófoki Fürdőegylet - Turisztikai Egyesület. „A 2019. évi idegenforgalmi szezon értékelése” tárgyú előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Siófoki Fürdőegylet - Turisztikai Egyesület által készített „A 2019. évi idegenforgalmi szezon értékelése” tárgyú beszámolót **elfogadja.**

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Ha már elhangzott itt az imént 8 kolléga, illetve kolléganő neve, természetesen a Fürdőegylet érintett munkatársainak, és a Tourinform Iroda munkatársainak is szeretném valamennyiük nevében megköszönni a munkát.

6. Kálmán Imre Kulturális Központ 2019. évi idegenforgalmi szezon értékelésére.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Itt is az IRB előzetesen megtárgyalta az anyagot, Tanácsnok Asszony ismerteti a bizottsági állásfoglalást.

Virág Erzsébet képviselő, IRB tanácsnok

A bizottság az előterjesztésben foglaltakat egyhangú szavazással támogatja, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Kérdezem az előterjesztőt – itt van Igazgató asszony – kívánja-e kiegészíteni a leírtakat? Nem kívánja. Szintén összeszedett, jó anyag egyébként, jól áttekinthető és érthető.

Van-e kérdés a leírtakkal kapcsolatban? Úgy látom, nincs. Hozzászólónk van-e? Akkor megint csak nincs más hátra, mielőtt még szavaznánk, megköszönjem a munkátokat, Edina. A vitát lezárom, szavazás következik.

Megállapítom, hogy a testület 12 igen- egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

311/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Képviselő-testülete a „*Kálmán Imre Kulturális Központ 2019. évi idegenforgalmi szezon értékelésére*” benyújtott előterjesztését megtárgyalta és a benyújtott tartalommal jóváhagyta.

Felelős: dr. Lengyel Róbert polgármester (határozat közzlésére)

Isó Edina igazgató (végrehajtásért)

Határidő: értelem szerint

7. Beszámoló a 2019. évi idegenforgalmi szezonról a Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály, valamint a Városőrség részéről**Dr. Lengyel Róbert polgármester**

Két szakbizottság is előtárgyalta, az IRB illetőleg a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságunk is, akkor ebben a sorrendben szeretném kérni a bizottsági elnökök döntésmertetését.

Virág Erzsébet képviselő, IRB elnök:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság az előterjesztésben foglaltakat egyhangú szavazással támogatja és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is azzal a kiegészítéssel, hogy az osztályvezető mérje föl a Városőrség létszámigényét annak érdekében, hogy az elvárható rend és közbiztonság biztosított legyen a városban.

Juhász Attila Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

A Városfejlesztési bizottság szintén megtárgyalta, egyhangúlag elfogadásra javasolta, szintén volt egy kiegészítésünk, hogy a konkrétan a beszámolóban a Jókai park helyzete, az ottani problémák kezelése 2020-as szezonban már kerüljön megoldásra. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Köszönöm szépen! Az első bizottsági felvetéssel kapcsolatban a Városőrség létszámigényének a felmérése, illetőleg az elvárható rend és közbiztonság biztosítása. Itt azért nagyon csöndben jegyzem meg, hogy a közbiztonság fenntartása és biztosítása alapvetően állami, rendőrségi feladat, a városrend kialakításában, fenntartásában vannak komoly feladatai a városőrségnek. Olyan szempontból nyitott kapukat dönget egyébként a szakbizottság, hogy már Jegyző úrral, illetőleg az osztály illetékes vezetőjével leültünk –

valamint a Városőrség vezetője is ott volt –, és már most néhány irányvonalat közösen megszabtunk az elkövetkezendő időszakra. Többek között az volt a határozott kérésem, ha úgy tetszik, utasításom, hogy a Városőrség az elkövetkezendő időszakban csak és kizárólag olyan feladatot lásson el, ami a Városőrség kompetenciájába, és a városőrök munkaköri leírásába tartozik. Ezzel kapcsolatosan azért voltak az elmúlt időszakban negatív tapasztalataim. Tehát először csináljunk egy profiltisztítást, utána nézzük meg, hogy szervezetenként jól van-e összerakva a csapat, és én azt gondolom, a harmadik lépés kell legyen az, hogy nézzünk körül létszám tekintetében. Most is jelentős egyébként a létszám, ha jól emlékszem 19 fő. Azért az egy viszonylag jelentős erő. Azt gondolom, hogy sokkal több potenciál van ebben a 19 főben is, mint ami eddig a felszínre került. Azon dolgozunk közösen az elkövetkezendő időszakban, hogy hozzuk ki a maximumot ezekből a fiúkból. Van tennivaló egyébként, ezzel egyetértünk. Köszönöm szépen.

Van-e a leírtakkal, vagy az elhangzottakkal kapcsolatosan kérdés? Van-e hozzászólás? Amennyiben nincs, a vitát lezárom és szavazásra teszem föl a beszámolót. Megállapítom, hogy a testület 12 igen- egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

312/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Képviselőtestülete a „*Beszámoló a 2019. évi idegenforgalmi szezonról*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a beszámolót **elfogadja.**

Felelős: dr. Lengyel Róbert polgármester (határozat közlésére)

Határidő: értelem szerint

8. A Galerius Vendégház bérbevételére vonatkozó kérelem

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Itt a két szakbizottság, az IRB és a Pénzügyi Bizottság is előtárgyalt, akkor ebben a sorrendben szeretném kérni a tanácsnokokat ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat!

Virág Erzsébet képviselő, IRB elnök:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság a határozati javaslatban szereplő változatok közül 4 igen, 1 tartózkodás mellett az A.) változatban foglaltakat támogatja és javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Völgyi Lajos képviselő- PTB elnök:

Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és egyhangú szavazással az A) változatot javasolja, és a képviselő-testületnek is ezt ajánlja elfogadásra. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Köszönöm. Az A.) változat alapvetően az lenne, hogy a Balaton-parti Kft. a Galerius Vendégházat továbbra is maga üzemeltesse.

Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni. Parancsolj!

Pintér Tamás Balaton-parti Kft. ügyvezető:

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Ez az előterjesztés igazság szerint csak azért készült, mert maga a kérelem elbírálása meghaladja az ügyvezetői jogkörömet. Attól függetlenül mind a két bizottságon elmondtam, hogy a magam részéről is arra kértem a Tisztelt bizottságokat, hogy az A.) változat mellett tegyék le a voksukat, hiszen nem látom értelmét egy most '19-ben felújított Galerius Vendégházat kiadni úgy, jelen pillanatban is civil egyesületek használják, inkább annak járnánk utána, hogy az erőforrásaink átcsoportosításával hogyan lehet jobban tölteni a vendégházat és még gazdaságosabbá tenni. Jelen pillanatban a megajánlott bérleti díj összegének megfelelő pozitív adózott eredmény is keletkezik a Galerius Vendégházon. Köszönöm.

Köszönjük. Kérdés van-e? Hozzászólónk van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, és a bizottsági javaslatoknak és ügyvezető igazgató úr javaslatának megfelelően a határozati javaslat A.) pontja tekintetében kérek egy döntést.

Megállapítom, hogy a testület 12 igen- egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

313/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Galerius Vendégház bérbe vételére vonatkozó kérelem*” című előterjesztést, és úgy határoz, hogy a **Galerius Vendégházat továbbra is a Balaton-parti Kft. saját maga üzemeltesse.**

Felelős: dr. Lengyel Róbert polgármester (határozat közzlésére)
Határidő: értelem szerint

9. Sör és Csülök Fesztivál, illetve Halfesztivál rendezvényekkel kapcsolatos beszámoló.
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.***Dr. Lengyel Róbert polgármester**

Itt az előterjesztő szintén a Balaton-parti Kft. ügyvezetője. Mind az IRB, mind pedig a Pénzügyi Tulajdonosi Bizottság előzetesen tárgyalta az anyagot. A tanácsnokokat ebben a sorrendben illeti a szó.

Virág Erzsébet képviselő, IRB tanácsnok:

Az Idegenforgalmi és Rendészeti Bizottság megtárgyalta az előterjesztésben és határozati javaslatban foglaltakat egyhangúlag támogatja, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Völgyi Lajos képviselő, PTB elnöke:

A bizottság egyhangúlag támogatta és ezt ajánlja a képviselő-testületnek is.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Kérdés van-e a leírtakkal kapcsolatosan? Kívánja-e esetleg ügyvezető úr kiegészíteni? Nem kívánja. Hozzászólónk van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazás következik.

Megállapítom, hogy a testület 12 igen- egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

314/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Balaton-parti Kft. „*Sör és Csülök Fesztivál és Halfesztivál rendezvényekkel kapcsolatos beszámoló*” tárgyú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Balaton-parti Kft. előterjesztése alapján úgy határoz, hogy a beszámolót és az 1-es, 2-es sz. mellékletként csatolt költségvetéseket elfogadja.

Felelős: dr. Lengyel Róbert polgármester (határozat közlésére)

Határidő: értelem szerint

10. Siófok 6747 hrsz.-on található Hotel Holiday hasznosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Előterjesztő itt is a Balaton-parti Kft. ügyvezetője, ezt az anyagot is előzetesen mind az IRB, mind pedig a Pénzügyi Tulajdonosi bizottságunk megtárgyalták, a bizottsági elnököket ebben a sorrendben illeti a szó.

Virág Erzsébet képviselő, IRB elnöke:

A bizottság a határozati javaslatban szereplő változatok közül egyhangú szavazással a B.) változatban foglaltakat támogatja és javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Völgyi Lajos képviselő, PTB elnöke:

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság is megtárgyalta, miután a cég felügyelőbizottsága is tárgyalta ezt az anyagot, és a felügyelőbizottság egy alaposabb átgondolás után egy C.) verziót javasolt elfogadásra amit a pénzügyi bizottság el is fogadott. Ezt a C verziót ismertetném:

„ A Balaton-parti Kft. készítse el a Hotel Holiday fejlesztési igényét pontos számításokkal, és több alternatíva figyelembe vételével. Ennek kimutatás, ehhez a kimutatáshoz készüljön el a Hotel üzemeltetésének üzleti terve, és készítse el a Balaton-parti Kft. ügyvezetése a fejlesztésre vonatkozó megtérülési idő kiszámítását. Emellett a Balaton-parti Kft. állítsa össze a bérbeadás pályázati anyagát is, az összeállított anyagokat Siófok Város Képviselő-testületének január havi rendes ülésére terjessze elő a Balaton-parti Kft. ügyvezetője.”

Azt szeretném hozzátenni, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülés óta új információk merültek fel, ennek az ismertetését, amennyiben polgármester úrtól szót kapok a hozzászólások keretében szeretném elmondani. De amennyiben itt is egy módosító, akkor ennél a pontnál ismertetem természetesen szívesen. Tehát a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság ülése óta

eltelt egy hét melynek során a kft. ügyvezetője és a városüzemeltetési osztály vezetője bejárták ezt a szállodát. Egy állapotfelmérést készítettek, aminek a lényege az, hogy ennek a szállodának a szállodakénti megnyitásához nagyjából becsülten 130 millió forintos beruházásra lenne szükség. Továbbá azt is megállapították ennek során, hogy mivel ez közbeszerzés-köteles lenne, amennyiben a város, illetve a Balaton-parti Kft. valósítaná meg, ez időben úgy eltolná a munkálatokat, hogy nagyon komolyan veszélybe kerülne a jövő évi nyári szezonra való megnyitás lehetősége. Úgy vélem, hogy nem szabad felvállalni sem, és még megkockáztatni sem, ezért majd, mint képviselő, a B változatot fogom támogatni, de természetesen nem tehetem meg, hogy a Pénzügyi Bizottság határozatát visszavonjam. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Köszönöm. Kívánja-e Pintér úr kiegyesítenni a leírtakat, vagy az elhangzottakat?

Pintér Tamás Balaton-parti Kft. ügyvezető igazgató

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Völgyi úrral egyeztettünk a bejárást követően. Sajnos ténylegesen, és még nem beszélünk arról a variációról, ami ugye a felügyelőbizottság elképzelése volt, hogy akár a szállodának a téliesítését is vizsgáljuk meg, ennek a feladatnak nagyságrendileg még nagyobb, -nem kezdenék bele becsült érték számításba - hogy mennyi lenne a téliesítésére vonatkozó adat, jelen pillanatban ahogy a bérleti szerződésből is látszik, egy teljesen üres épület kerül vissza a város tulajdonába, és az jelentősen megterhelné a város költségvetését. Valóban van egy ilyen félelmünk, hogy ez időben is úgy eltolódna, hogy azt gondoljuk, hogy Siófok egy legfrekvenciáltabb nyári területén állna egy üres szálloda, az nem túl kedvező turisztikai képet mutatna a városról. A másik rész, ami miatt én is a B.) változatot szeretném javasolni, bár ilyet nem tehetek, de az én gazdasági véleményem az, hogy a B.) változat az, ami a Balaton-parti Kft. jelenlegi tevékenységéből megfelelő. Az pedig az, hogy azért tisztában vagyunk azzal is, hogy az üzemeltetéshez mi számolhatunk adatokat. Rendszerint itt például gondolok a személyzetre és a bérköltségre. Mivel szezonális az üzlet jellege, tudom, hogy a Petőfi Sétányon olyan 2000 eurót keresnek például a szakácsok, és ezt nem hivatalosan kapják azért a vendéglátó iparban. Ha a Balaton-parti Kft. ebbe a versenybe bele szeretne szállni a munkaerőért, az jelentős bérköltséget okozna, feszültségeket, és mivel a Kft-nek vannak hasonló alkalmazottai, akik nem szezonban dolgoznak, az ő bérüket is kötelességünk lenne igazítani ezekhez a dolgozókhöz. Tehát jelentősen megnövelnék a bérkiadásokat. Ráadásul ebben a munkaerőpiaci helyzetben nem is vagyok biztos, hogy megfelelő üzemeltető személyzettel meg lehet tölteni a szállodát. A pályázatot viszont ki lehet úgy írni, olyan feltételrendszerrel, hogy a pályázat lejártakor, amikor majd a bérleti időszak lejár, amennyiben elfogadja majd a tisztelt képviselő-testület, ne egy üres szállodát kapjon vissza a város, hanem eszközökkel felszerelten, üzemeltetésre alkalmas állapotban, és én azt gondolom, hogy akkor meg lehet vizsgálni annak a lehetőségét, hogy a Kft. üzemeltesse. Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Köszönöm. Akkor most a kérdések következnek.

Nincs, nekem van. Az első, hogy van-e vagy volt-e már érdeklődő esetleg? Mert gondolom ez azért kint van a köztudatban, hogy ez a szerződés le fog járni. A második kérdésem arra vonatkozna, hogyha jól tudom, akkor annak idején 20 éve talán, nem tudom pontosan, mikor lett bérbe adva? Akkor ez egy fölújított állagú épület volt. Tehát, van-e annak bármilyen dokumentációja, lenyomata, hogy milyen állapotban adta át annak idején az

épületet a város. Ahhoz képest most milyen állapotok vannak? Elhangzott már egy hozzávetőleges szám is, ez a 130 millió forint. A kérdésem az lenne, ezt mondjuk Völgyi úrnak címezném, hogy ez a 130 millió forint, ez csak a felújítási költség, vagy itt már kalkuláltak esetleg a berendezési tárgyakkal is? Ha jól értem, itt a szobákban csak a négy fal van. Tehát, ha és amennyiben a város, vagy annak cége kívánná ezt hasznosítani, ezeket mind be kéne rendezni. Ez az, ami az előterjesztésben ezt a nagyságrendileg több tízmillió forintot jelenti. Ezen kívül lennének még gondolom felújítási költségek is. A kérdésem az volt, hogy csak a felújítás, a rendbetétel, az épület állagának a rendbetétele lenne-e ez a bizonyos 130 millió, vagy ez már tartalmazza a berendezést is? Tehát, volt-e érdeklődő? Milyen állapotba került át, milyen állapotban van most? Valamint ez a hozzávetőleges 130 millió forint ez mire lenne elég?

Pintér Tamás Balaton-parti Kft. ügyvezető igazgató

Köszönöm a szót, polgármester úr. Érdeklődő volt a szállodára, hiszen nagyon sok mindenki tudja, aki a főleg a Petőfi sétányon tevékenykedik, hogy a bérlőnek december 31-ével lejár a bérleti ideje. Ezenkívül a volt üzemeltetőknek is természetesen feltettük a kérdést, hogy amennyiben mód és lehetőség van, hiszen a szerződésük nem tartalmaz előbérleti jogot, de ők is terveznek-e indulni a pályázaton? Ők egyértelműen jelezték felénk, hogy nem szeretnék, hiszen a hölgy és a kedves férje, aki megépítette a szállodát, ők üzemeltették 20 éven keresztül, a család többi tagja másmilyen tevékenységet folytat, ők köszönték szépen, ők a nyugdíjas éveiket szeretnék tölteni. Nem mi mondtuk ezt, bár hallottam ilyen rémhíreket. Én annyit közöltem a jelenlegi üzemeltetővel, hogy a jelenlegi bérleti szerződésük nem ad módot arra, hogy ezt a bérleti időszakot folytassák, hiszen nincs előbérleti joguk. Pályázni természetesen pályázhatnak, amennyiben pályázat kiírására kerül sor. A 130 milliónak a felmérése, az nagyságrendileg a fürdőszoba rendbetétele, a padlószőnyeg cseréje, a teljes bútorozása a szobáknak, a külső terasz burkolat rendbetétele, a külső festés, egy légkondicionálással való ellátása, és az étterem teljes felszerelését fedné be nagyságrendileg ezek a, ezek a számítások. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Az állapotra vonatkozóan még egy kiegészítést kérnék

Pintér Tamás Balaton-parti Kft. ügyvezető igazgató

Igen. Köszönöm. Az állapot, de azt tudjuk, hogy nem épületet adtunk át, amikor 20 évvel ezelőtt volt, hanem a földterületet kapták meg, és erre a földterületre építettek egy szállodát, ez egy új építésű szálloda, egyébként nagyon jó minőségben van megépítve, tehát statikailag semmi probléma nincsen a szállodával, inkább a felszereltségével, illetve azért a Balaton felé néző teraszok állapota, -jelen pillanatban egy faszerkezetű teraszokról beszélünk,- tehát ezek azért elgondolkodtató, hogy a jövőben itt valamifajta más megoldás szükségeltetik. A városüzemeltető osztályvezető úrral is közösen ebben maradtunk, tehát ezt a fajta értéket növelték meg, hogy a földterületen fölépült egy szálloda, és került Siófok város tulajdonába

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Abból, amit Völgyi úr mondott, úgy érzem, hogy egy kicsit kényszerben is vagyunk, mert hogyha késlekedünk a döntéssel, akkor elképzelhető, hogy a következő évben gyakorlatilag nem tudjuk üzemeltetni.

További kérdés van-e? Hozzászólás, esetleg módosító? Nincs.

Az elhangzottak tükrében az körvonalazódik, illetőleg ez volt az egyéb javaslat is, hogy a határozati javaslat B.) pontját tegyem föl szavazásra. Ami arról szól, hogy bérleti konstrukcióban legyen hasznosítva, és a pályázati anyagot a következő testületi ülésre rakja össze a Balaton-parti Kft. A határozati javaslatban az a soron következő testületi ülés van megjelölve, az pedig a decemberi lesz ülés. Kiegészíti az ügyvezető igazgató Úr?

Pintér Tamás Balaton-parti Kft. ügyvezető igazgató

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Elkezdtük ennek a pályázati anyagnak az összetételét, úgyhogy nem jelent problémát, hogy a decemberi testület már tudjon vele foglalkozni, és ott a feltételrendszert finomítani tudja, amennyiben nem megfelelő a pályázat kiírása. Tehát nem látunk abban problémát, hogy a decemberi testületi ülésre összehozzunk egy kezdetleges pályázati anyagot. Köszönöm!

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Köszönöm! Egyéb? Ha nincs egyéb, akkor a vitát le kell zárnom és szavazásra kerül a sor a határozati javaslat B.) változata van akkor gyakorlatilag elfogadásra az asztalunkon.

Megállapítom, hogy a testület 12 igen- egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

315/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Balaton-parti Kft. „*Siófok 6747 hrsz.-on található Hotel Holiday hasznosítása*” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Balaton-parti Kft. állítsa össze a Hotel Holiday üzemeltetésére kiírandó pályázatot, és a pályázat anyagát a soron következő képviselő-testületi ülésre hozza vissza jóváhagyásra.

Felelős: dr. Lengyel Róbert polgármester (határozat közlésére)

Határidő: értelem szerint

11. A Balaton-parti Kft. és a Siófok Város Önkormányzata között 2012. szeptember 18-án létrejött bérleti szerződés módosítása.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Ennél a napirendnél szakbizottságként a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság előzetesen részletekben megtárgyalta az anyagot, Tanácsnok úré a szó.

Völgyi Lajos képviselő PTB elnök:

Köszönöm! A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag támogatta, és a képviselő-testületnek is ezt javasolja.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Köszönöm! Kívánja-e az előterjesztő kiegészíteni? Nem kívánja. Kérdések következnek. Kérdést nem jelez senki. Hozzászólónk van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, és az eredeti határozati javaslatról döntünk, mégpedig most.

Megállapítom, hogy a testület 12 igen- egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

316/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Balaton-parti Kft. „*A Balaton-parti Kft. és Siófok Város Önkormányzata között 2012. szeptember 18.-án létrejött bérleti szerződés módosítása*” tárgyú előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület hozzájárul Siófok Város Önkormányzata és a Balaton-parti Kft. között 2012. szeptember 18.-án létrejött bérleti szerződés jelen előterjesztés melléklete szerinti módosításhoz.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés- módosítás aláírására.

Felelős: dr. Lengyel Róbert polgármester (határozat közlésére)

Határidő: értelem szerint

12. A Balaton-parti Kft. folyószámla hitelkeretének meghosszabbítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

A Pénzügyi Tulajdonosi Bizottság előzetesen megtárgyalta ezt az előterjesztést, Völgyi tanácsnok úré a szó.

Völgyi Lajos képviselő PTB elnök:

Köszönöm. A bizottság egyhangúlag támogatja, és a testületnek is ezt ajánlja. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Köszönöm szépen. Előterjesztő? Nem egészíti ki. . Kérdés van-e képviselőtársak? Nincs. Hozzászólónk van-e? Nincs.

A vitát lezárom, szavazunk.

Megállapítom, hogy a testület 12 igen- egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

317/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Balaton-parti Kft. „*A Balaton-parti Kft. folyószámla hitelkeretének meghosszabbítása*„ tárgyú előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Balaton-parti Kft. az ERSTE Bank Hungary Zrt-vel jelenleg fennálló 150 millió

forint összegű folyószámla hitelszerződését 2020. december 31-ig meghosszabbítsa.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a folyamatos működés biztosítása érdekében a 6747 hrsz-ú ingatlan (Siófoki Nagystrand) és az Önkormányzat készfizető kezességvállalása továbbra is fedezeti biztosítékként kerüljön bevonásra.

A készfizető kezesség vállalás 0,5%-os díjazás ellenében történik, melyre vonatkozóan megállapodást kell kötni a Balaton-parti Kft. és az Önkormányzat között.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Balaton-parti Kft. ügyvezetője a fenti feltételekkel a 150 millió forint folyószámla hitelkeret nyújtására vonatkozó szerződést 2020. december 31-ig meghosszabbítsa, továbbá meghatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a szükséges okiratokat aláírja, és a szükséges jognyilatkozatokat megtegye

Felelős: dr. Lengyel Róbert polgármester (határozat közlésére)

Határidő: értelem szerint

13. A településrendezési eszközök felülvizsgálatához kapcsolódó pontosítás, partmenti sáv beépítése lakófunkcióval

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, mint szakbizottság előzetesen megtárgyalta ezt az anyagot, tanácsnokot illeti a szó.

Juhász Attila képviselő VÁF elnök:

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, egyhangúlag elfogadta, és az elfogadását javasolja a képviselő-testületnek is. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Köszönöm szépen. A kérdések következnek. Van-e hozzászólónk? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, és az eredeti határozati javaslat tekintetében döntünk.

Megállapítom, hogy a testület 12 igen- egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

318/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Képviselő-testülete megtárgyalta a „Településrendezési eszközök felülvizsgálatához kapcsolódó pontosítás – part menti sáv beépíthetősége lakó funkcióval” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a jelen határozatával akként dönt, hogy a Balaton part melletti első telektömbökben nem támogatja a lakó funkciók létesítését.

2. Felhatalmazza a Főépítési irodát, hogy a vízpart rehabilitációs terv tartalmától függetlenül, amennyiben az jogszabályba nem ütközik, a Balaton part melletti első telektömbökre vonatkozóan a településrendezési eszközöket akként alakítsa ki, hogy azokon lakó funkció létesítése ne legyen megengedhető.

Felelős: dr. Lengyel Róbert polgármester (határozat közzétételére)

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Szünetet rendelék el 14.15- 14.30-ig

Dr. Lengyel Róbert polgármester

A szünet befejeztével folytatnánk a testületi ülésünket, mégpedig a 14-es napirendi pontunk következik.

14. Közterületek elnevezése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Ezt a napirendi pontot szakbizottságként a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság előzetesen megtárgyalta. A bizottsági elnököt illeti a szó.

Juhász Attila képviselő- VÁF elnök:

Köszönöm! A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a következőt javasolja a képviselő-testületnek: *„A siófoki 1500 helyrajzi számon Landler Jenő utca elnevezésének megváltoztatását indokoltnak tartja Jenő utca elnevezésre. A bizottság a Siófok 10517 helyrajzi számú közterület, a Tanácsköz névváltoztatását nem támogatja. A bizottság a Tanácsház utca elnevezés módosítását nem támogatja. A bizottság a siófoki 10307-es helyrajzi számú közút, ez Kilitin van, a Petőfi Sándor utca elnevezést kapja. „ Köszönöm!*

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Köszönöm! Jegyző úr, egy félmondatos kiegészítés.

Dr. Sárközy László jegyző:

Köszönöm szépen. Mint azt az írásbeli előterjesztés is tartalmazza, ennek a napirendi pontnak a felvételét az indokolta, hogy a Somogy Megyei Kormányhivatal levélben hívta fel az önkormányzat figyelmét, hogy Siófokon még mindig található olyan utca, amelynek megnevezése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény előírásaival ellentétes. A holnapi határidővel határozta meg azt, hogy vizsgálja felül a testület ezeket az elnevezéseket, és hozza meg a döntését. Az előkészítése megtörtént, és azt gondolom, hogy

támogatható a bizottsági javaslat is. A magam részéről azt gondolom, hogy ez helyes döntés. Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Köszönöm szépen! Azért ennél nagyobb problémái is vannak ennek a városnak, úgy gondolom. De ha egyszer ezt mondják, hogy vizsgáljuk meg, akkor megvizsgáltuk. A bizottsági állásfoglalást hallottuk. Ezzel kapcsolatosan van-e kérdés, avagy hozzászólás? Még egyszer összefoglalva, tehát a Landler Jenő utca tekintetében arra az álláspontra helyezkedett a bizottság, hogy ott valóban helye lehet az átnevezésnek, a Landler lejönne, és maradna Jenő utca a név. Aztán a Tanács köz tekintetében is aggályokat fogalmazott meg a hatóság, itt a bizottság arra jutott, hogy nincs azzal semmi gond, hogy Tanács köz. A Tanácsház utca elnevezés tekintetében is vannak kifogások, itt is arra jutott az illetékes bizottság, hogy nincs azzal semmi baj, megszokták a siófokiak, és így ismeri mindenki az utcát. Van még egy 10307 helyrajzi számú közutunk, aminek a tekintetében pedig a Petőfi Sándor utca elnevezést javasolja az illetékes szakbizottság.

Hozzászólás, egyéb javaslat van-e van-e? Kérdezem képviselőtársaimat. Amennyiben nincs, lezárom a vitát és szavazunk. Kérdezem Jegyző urat, hogy egyben föltehetem-e szavazásra, vagy utcánként külön-külön?

Dr. Sárközy László jegyző:

Egybe is fel lehet tenni. Azt gondolom, hogy így korrekt az előkészített határozati javaslat.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Rendben! Hozzászólást nem jelez továbbra sem senki, úgyhogy a vitát lezárom és az imént ismertetteknek megfelelően a szakbizottsági javaslatot egyben teszem föl szavazásra.

Megállapítom, hogy a testület 12 igen- egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

319/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Közterületek elnevezése**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

3. A Képviselő-testület a jelen határozatával akként dönt, hogy 2019. december 1. napjával az alábbi utcák tekintetében

A/1. Az **1501 hrsz-ú Landler Jenő** nevű utcát **Jenő utcára nevezi át.**

A/2. Az **10517 hrsz-ú közterületen a névváltoztatást nem támogatja**, és a továbbiakban **Tanács köz** elnevezéssel kívánja használni.

A/3. A **Tanácsház utca** elnevezését nem módosítja.

B. A **10307 hrsz-ú közút a Petőfi Sándor utca** elnevezést kapja.

4. Az elnevezésekről névtáblát kell készíteni, és azokat a közterületre ki kell helyezni.

5. A változásokat az informatikai adatbázisban át kell vezetni.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: azonnal

15.A helyi építési szabályzat módosítása zöld területek beépíthetőségére a Balaton-part menti sávban.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Itt az előterjesztő én vagyok, előkészítő a Főépítési Iroda, a Városfejlesztés és Környezetvédelmi, valamint a Pénzügyi és Tulajdonosi bizottságok külön-külön megtárgyalták ezt az előterjesztést, ebben a sorrendben a tanácsnokokat illeti a szó.

Juhász Attila képviselő- VÁF elnök:

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja a testületnek. Pénzügyi Bizottság elnöke.

Völgyi Lajos képviselő- PTB elnök

Hasonlóan egyhangúlag támogatta és elfogadásra javasolja a testületnek is.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Kérdezem főépítész urat kívánja-e kiegészíteni szóban? Nem kívánja.

Kérdések következnek. Hozzászólónk van-e? Amennyiben nincs, akkor az eredeti határozati javaslat tárgyában döntés következik.

Megállapítom, hogy a testület 12 igen- egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

320/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Képviselő-testülete megtárgyalta a „**HÉSZ módosítás a zöldterületek beépíthetőségére a Balaton-part menti sávban**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a jelen határozatával a rendezési eszközök módosításához szükséges 6,5MFt összeget a 2019. évi költségvetésben a tartalékkeret terhére biztosítja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Főépítési irodát, hogy a rendezési eszközök módosításához az eljárást megindítsa és lefolytassa a beszerzési eljárást a szükséges tervező kiválasztására.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a rendezési eszközök módosításához szükséges aláírások és nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester, Főépítési iroda

Határidő: azonnal

16. Javaslat Siófok Város Önkormányzata képviselő-testületének a közterületek használatának szabályozásáról szóló 7/2017-es számú önkormányzati rendelet módosítására.

A rendelet- módosítás az előterjesztéssel és melléklettel a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Az előterjesztő még Aljegyző Asszony volt, illetőleg az illetékes osztálya a hivatalnak.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi, valamint a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságok előzetesen tárgyalták, részleteiben az anyagot, ebben a sorrendben a bizottsági elnököket illeti a szó.

Juhász Attila képviselő- VÁF elnök:

A Városfejlesztési Bizottság a rendeletmódosítással egyhangúan egyetértett és elfogadásra javasolja a testületnek. Köszönöm szépen.

Völgyi Lajos képviselő- PTB elnök:

Hasonlóan tett a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság is, egyhangú javaslattal élt.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Van-e kérdés a leírtakkal összefüggésben? Előterjesztőt kérdezem, kívánja-e kiegészíteni? Nem kívánja. Hozzászólónk van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom.

Mielőtt szavaznánk, felhívom a figyelmet, rendeletmódosításról lévén szó minősített többség szükségeltetik az elfogadáshoz, ami minimálisan hét igenlő szavazatot feltételez. Szavazunk.

Megállapítom, hogy a testület 12 igen- egyhangú szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

**SIÓFOK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
18/2019. (XI. 29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**a közterületek használatának szabályozásáról szóló 7/2017. (III. 31.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54.§ (5) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143.§ (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A közterületek használatának szabályozásáról szóló 7/2017. (III.31.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) 35. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

„j) társasházak, amennyiben azok elnyert pályázat útján Siófok Város Önkormányzatával megkötött támogatási szerződéssel rendelkeznek, az építési munkával kapcsolatos

létesítmények és építéshez szükséges eszközök elhelyezéséhez, tárolásához a munkálatok elvégzésének időtartama alatt.”

Záró rendelkezések

2. § Az Ör. a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Sárközy László
jegyző

Dr. Lengyel Róbert
polgármester

(A rendelet kihirdetésének napja: 2019. november 29.)

A rendelet egy eredeti aláírt példányban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

17. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről szóló 3/1994.(II.17.) önkormányzati rendelet módosítására javaslat

A rendelet- módosítás az előterjesztéssel és melléklettel a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Az előterjesztő Aljegyző Asszony, a Humán Bizottság, valamint a Pénzügyi Tulajdonosi Bizottság egyaránt előtárgyalták az anyagot, ebben a sorrendben a bizottsági elnököké a szó.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő Humán bizottsági elnök:

Köszönöm szépen, polgármester úr. A Humán Bizottság megtárgyalta a rendelet-módosítást, és egyhangúlag támogatja, illetve elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

Völgyi Lajos képviselő PTB elnök:

A Pénzügyi Tulajdonosi Bizottság is egyhangúlag támogatja és elfogadásra javasolja a rendelet-módosítást.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Előterjesztő kívánja-e kiegészíteni? Amennyiben nem, ebben az esetben kérdések következnek. Nincs kérdés, van-e hozzászólónk? Úgy látom nincs, akkor a vitát lezárom, szavazás következik. Ismételten mondom, minősített többséggel tudjuk elfogadni, minimum 7 igennel. Szavazás következik.

Megállapítom, hogy a testület 12 igen- egyhangú szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

SIÓFOK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
19/2019.(XI.29.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről szóló
3/1994.(II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Siófok Város Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 2. mellékletében kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Ör. 3. §-a helyében a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) A képviselő-testület

a) az önkormányzati rendeletében meghatározza a bérbeadás feltételrendszerét és a lakások bérét;

b) dönt a lakások és helyiségek felújításáról;

c) meghatározza, hogy a megüresedő lakások közül milyen arányban, illetve sorrendben használhatók fel a lakások szociális helyzet alapján történő bérbeadásra, munkaerőpiac támogatás céljából, közérdekű célok megvalósítása céljából, valamint lakásgazdálkodási feladatokra;

d) a bérleti jogviszony közös megegyezéssel való megszüntetésekor megállapodik arról, hogy az önkormányzat cserelakás felajánlása helyett pénzbeli térítést fizet, és dönt a pénzbeli térítés mértékéről;

e) dönt a határozatlan idejű bérleti szerződés rendes felmondással való megszüntetéséről, és a felmondással egyidejűleg cserelakás felajánlásáról vagy pénzbeli térítés fizetéséről.

(2) A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság

a) a rendeletben meghatározott esetekben jogosult a bérbeadó és a bérlő jogai és kötelezettségei tárgyában történő megállapodás megkötésére;

b) munkaerőpiac támogatása céljából, közérdekű célok megvalósítása érdekében történő bérbeadása esetén a bérleti szerződés a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság által meghatározott személlyel köthető meg;

c) a helyiség üressé válása esetén meghatározza a pályázati kiírás tartalmát;

d) kijelöli a pályázati eljárás nélkül bérbe adandó helyiség bérlőjét.

(3) A Humán Bizottság szociális helyzet alapján kijelöli a lakás bérlőjét.

(4) A polgármester

a) megállapodik a bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről, kivéve azon esetet, amikor pénzbeli térítés megállapítására kerül sor;

b) a garzonlakások fiatalok részére történő bérbeadása esetén a lakás bérlőjét kijelöli;

c) a rendeletben meghatározott esetben felmondási jogot gyakorol;

d) dönt a bérbeadói hozzájárulásokról;

e) a rendeletben meghatározott esetekben megköti a bérleti szerződést;

f) ellátja mindazokat a bérbeadói feladatokat, amelyeket a rendelet nem utal más szerv feladatkörébe.

(5) A Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal

a) előkészíti a képviselő-testület, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, a Humán Bizottság és a polgármester feladatkörébe tartozó bérbeadási döntéseket;

b) nyilvántartja a lakások bérletére irányuló bejelentéseket.

(6) A Termofok-Sió Kft. a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Ltv.) a Ör.-ben foglaltaknak, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, a Humán Bizottság és a polgármester döntésének megfelelően

a) a bérleti jogviszony kezdetén jegyzőkönyvvel adja át a bérleményt, a bérleti jogviszony megszűnéskor gondoskodik a bérlemény jegyzőkönyvi visszavételéről, ellenőrzi a bérlő jogszabályi, illetve megállapodásban foglalt kötelezettségeinek teljesítését;

b) e rendeletben meghatározott esetekben jogosult a bérbeadó és a bérlő jogai és kötelezettségei tárgyában történő megállapodás megkötésére;

c) gondoskodik arról, hogy a bérlemény a bérleti jogviszony alatt szerződésszerű használatra alkalmas legyen;

d) gondoskodik az épület karbantartásáról, az épület központi berendezéseinek állandó üzemképes állapotáról, a közös használatra szolgáló helyiségek állagában, továbbá e helyiségek berendezéseiben keletkezett hibák megszüntetéséről;

e) ellenőrzi a bérlemények rendeltetésszerű és szerződésszerű használatát;

f) megállapodhat külön szolgáltatások biztosításában;

g) feladatkörében eljár a bíróságok és más hatóságok előtt;

h) helyiségek esetében megállapodik a bérlővel a bérleti díj összegében, beleértve a bérleti díj emelést is;

i) ellenőrzi a lakás rendeltetésszerű használatát, valamint a lakásban való életvitelszerű bentlakás kötelezettségét. Nyilvántartja a bérlők írásbeli bejelentését távollétükről.

(7) A bérbeadási feladatokat ellátó szervek kötelesek együttműködni, a kért adatokat haladéktalanul szolgáltatni, egymásnak szakmai segítséget nyújtani.”

2. §

Az Ör. 13. § (1) bekezdése helyében a következő rendelkezés lép:

„(1) A lakás megüresedése esetén a képviselő-testület meghatározza, hogy a lakás mely jogcímen adható bérbe.”

3. §

Az Ör. 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A polgármester

a) a bérlőkijelölési, illetve bérlő-kiválasztási jog jogosultjának értesítése alapján megkötí a bérleti szerződést;

b) a kisajátítási hatóság határozata alapján köti meg a bérleti szerződést;

c) a bérleti jogviszony felmondással történő megszűnése esetén, ha a volt bérlő a felajánlott cserelakást elfogadja, az elfogadástól számított 30 napon belül megköti a bérleti szerződést.”

4. §

Az Ör. 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság dönt a lakáscsere szerződéshez történő hozzájárulásáról.”

5. §

Az Ör. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § Bérbeadói hozzájárulás az Ltv. 21. § (2) bekezdésében meghatározott személy és a bérlő élettársa befogadására, valamint a bérbeadói hozzájárulással kötött tartási szerződés kötelezettjén kívül más személy befogadására, a lakás egészének, vagy egy részének albérletbe adására, valamint fizetővendéglátás útján történő hasznosítására nem adható.”

6. §

Az Ör. 36. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A helyiség üressé válása esetén - a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság döntése szerint - a bérbeadó a helyiség bérbeadása érdekében pályázatot ír ki.”

7. §

Az Ör. 36. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A pályázati hirdetményt Siófok Város Önkormányzata hivatalos honlapján és az önkormányzat hivatalos lapjában közzé kell tenni.”

8. §

Az Ör. 38. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„38. § A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság által meghatározott, rendkívül indokolt esetben, figyelemmel az önkormányzat által ellátandó közérdekű feladatokra, vagy a pályázati eljárás eredménytelensége esetén a helyiség pályázati eljárás nélkül bérebe adható. A pályázati eljárás nélkül bérebe adandó helyiség bérlőjét a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság jelöli ki.”

9. §

Az Ör.

(1) 2. § (1) bekezdés 3. francia bekezdésében, 14. § (1)-(2) bekezdésében, a „Nemzeti Erőforrás Bizottság” szövegrész helyébe a „Humán Bizottság” szöveg,

(2) 2. § (1) bekezdés 6. francia bekezdésében, 11/A. § (4)-(6) bekezdésében, 16. § (4) bekezdés 4. és 5. francia bekezdésében, 19. § (1)-(3) és (5) bekezdésében, 26. § (1) bekezdésében a „Balaton-parti Kft. Termofok Szolgáltató Ágazata” szövegrész helyébe a „Termofok-Sió Kft.” szöveg lép.

Záró rendelkezés

10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Sárközy László
jegyző

Dr. Lengyel Róbert
polgármester

(A rendelet kihirdetés napja: 2019. november 29.)
A rendelet egy eredeti aláírt példányban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

18.: Javaslat a siófoki bölcsődébe és óvodába járó gyerekek részére mikulás- napi édességcsomag ajándékozására.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

A Humán Bizottság, illetve a PTB mint szakbizottság előzetesen ezt is megtárgyalta, Tanácsnok asszonyt illeti a szó.

Kocsisné Várnagy Tünde képviselő, Humán Bizottság elnök:

A bizottság megtárgyalta, és a határozati javaslatban foglaltakat egyhangúlag támogatja, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

Völgyi Lajos képviselő, PTB elnök:

A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és megrengető véleménykülönbség nem volt. Hasonlóan egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

A kérdések, illetve hozzászólások következnek, ha vannak. Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Kérem járuljunk hozzá hogy a gyerekek kaphassanak Mikulás csomagot, sajnos sok olyan gyerek lesz akinek csak ez az egy Mikulás csomagja lesz az idén. Szavazás következik!

Megállapítom, hogy a testület 12 igen- egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

321/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Javaslat a siófoki bölcsődébe és óvodákba járó gyermekek részére Mikulás-napi édesség csomag ajándékozására*” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

Siófok Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a siófoki bölcsődés és óvodás gyermek részére édesség csomag kerüljön kiosztásra képviselők közreműködésével 2019. december 06. napjáig, a Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kísérelőkártyán történő feltüntetésével, a települési támogatás 2019. évi költségvetési kerete terhére összesen 2.000.000.-Ft összegben.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert a hat. közléséért

Határidő: értelem szerint

19. Beszámoló az önkormányzat 2019. évi háromnegyed éves gazdálkodásáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Az előterjesztő én vagyok, előkészítette a közigazdasági osztály az anyagot, megtárgyalta szakbizottságként a Pénzügyi Tulajdonosi bizottságunk. Völgyi úré a szó.

Völgyi Lajos képviselő, PTB elnök:

A bizottság megtárgyalta és egyhangúlag fogadta el, és ajánlja a képviselő-testületnek is. Megjegyzem továbbá, hogy a Pénzügyi bizottsági ülés időpontjában a város tartaléka 53,6 millió forint volt. Köszönöm!

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Kérdezem a jelenlévő Közgazdasági Osztályvezetőt, kívánja-e szóban kiegészíteni? Nem kívánja. Azt azért kijelenthetjük, hogy jól gazdálkodott a város az elmúlt háromnegyed évben. Közgazdasági osztályvezető Úr válasza: Igen.

Kérdések következnek. Van-e hozzászólónk? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazás következik.

Megállapítom, hogy a testület 12 igen- egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

322/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Képviselő-testülete megtárgyalta „Az önkormányzat 2019 évi háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló beszámoló” jelentést és azt elfogadja.

20. Siófok Alkotmány utca 56/a. számon lévő beépített terület értékesítése.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

A Pénzügyi Bizottság szakbizottságként előzetesen részleteiben megtárgyalta. Völgyi tanácsnok úr ismerteti a szakbizottsági álláspontot.

Völgyi Lajos képviselő, PTB elnök:

Köszönöm. A bizottság egyhangúlag támogatja, és ezt ajánlja a képviselő-testületnek is.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Kérdezem képviselőtársaimat, van-e kérdés a leírtakkal összefüggésben? Van-e hozzászólónk? Úgy látom, nincs, akkor a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslat tárgyában döntünk.

Megállapítom, hogy a testület 12 igen- egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

323/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Siófok, Alkotmány u. 56/A. sz. (11502. hrsz.) „beépített terület értékesítése” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a siófoki 11502. hrsz.-ú, természetben 8600 Siófok, Alkotmány u. 56/A. sz. beépített terület megnevezésű ingatlanát Csehi János pályázó részére értékesíteni kívánja 1.600.000 Ft + áfa vételárért.

Ha az elővásárlásra jogosultak, azaz a Magyar Állam, illetve a Somogy Megyei Önkormányzat az ajánlati kötöttség ideje alatt nem tesznek elfogadó nyilatkozatot, vagy elővásárlási jogukról lemondanak, az adásvételi szerződés aláírásra kerülhet.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

21. A Siófok, Diós tér 15. sz. (83/5. hrsz.) értékesítése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Itt két bizottság is tárgyalta. Egyrészt szakmai véleményező szervként eljárta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságunk. Akkor először meg is hallgatjuk a tanácsnok urat.

Völgyi Lajos képviselő, PTB elnök:

Köszönöm. Az ÖEB álláspontjának megismerése után tárgyalta a bizottság, és egyhangúlag elfogadásra javasolta. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Össze kellett ülni az Összeférhetlenségi és Etikai Bizottságnak is, hiszen az ingatlanra pályázott egy önkormányzati köztisztviselőnk is, Bartók Livia, aki a hivatal belső ellenőreként tevékenykedik. Ilyenkor, a vonatkozó szabályok szerint az etikai bizottságnak össze kell ülni és minden körülményt megvizsgálva állást kell foglalnia a tekintetben, hogy etikailag kifogásolható-e adott esetben, hogy önkormányzati dolgozó hozzájusson ilyen ingatlanhoz. Az etikai bizottságunk elnökét, Kenyér Anikó asszonyt kérem, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Kenyér Anikó képviselő, ÖEB elnök:

Köszönöm a szót, a pályázattal kapcsolatban etikai és összeférhetlenségi problémát a bizottság nem állapított meg.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Van-e kérdés? Van-e hozzászólásunk? Mert amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom. Az eredeti határozati javaslat van soron.

Megállapítom, hogy a testület 12 igen- egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

324/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Siófok, Diós tér 15. sz. (83/5. hrsz.) értékesítése” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a siófoki 83/5. hrsz.-ú, természetben 8600 Siófok, Diós tér 15. sz. beépítetlen területet Bartók Livia részére értékesíteni kívánja 4.803.000 Ft + áfa vételárért. Ha az elővásárlásra jogosultak, azaz a Magyar Állam, illetve a Somogy Megyei Önkormányzat az ajánlati kötöttség ideje alatt nem tesznek elfogadó nyilatkozatot, vagy elővásárlási jogukról lemondanak, az adásvételi szerződés aláírásra kerülhet.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

22. Javaslat a közszolgálati tisztviselők 2020. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról.

A rendelet-tervezet az előterjesztéssel és melléklettel a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Itt szakbizottságként eljár a Pénzügyi Bizottság, előterjesztő egyébként Aljegyző asszony. Kérem szépen Völgyi urat, ismertesse Pénzügyi Tulajdonosi Bizottság állásfoglalását.

Völgyi Lajos képviselő PTB elnök:

Köszönöm. A Pénzügyi Tulajdonosi Bizottság egyhangú szavazással támogatja, és elfogadásra javasolja a testületnek is.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Kérdések következnek. Elsősorban azokat szeretném tájékoztatni, akik nem ismerik pontosan az előzményeket, még a tavalyi év folyamán a képviselő-testület hozott egy olyan döntést, hogy tekintettel arra, hogy 2008 óta központi béremelés az önkormányzati szférában nem volt, tehát 2008 óta, 11 éve változatlanok az önkormányzati köztisztviselői alapilletmények, ezért elsősorban is a szakemberek megtartása érdekében a város saját forrásából biztosított gyakorlatilag pénzügyi fedezetet arra, hogy egy kicsit magasabb bért tudjunk az itt dolgozóknak biztosítani. Az akkori képviselő-testület megjegyzem nem csinált ebből politikai kérdést, egyhangúlag támogatták. Mindenki azon az állásponton volt, hogy megérdemlik a dolgozóink, hogy legalább mi megpróbáljunk róluk a munkájuknak megfelelően gondoskodni, erről szól ez az előterjesztés.

Kérdezem, hogy van-e hozzászólónk? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazás következik.

Rendeletalkotásról lévén szó, itt is minősített többség, minimum 7 igenlő szavazat szükségeltetik az elfogadáshoz. Szavazunk.

Megállapítom, hogy a testület 12 igen- egyhangú szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

**SIÓFOK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
20/2019.(XI.29.) önkormányzati rendelete
a közszolgálati tisztviselők 2020. évi illetményalapjáról**

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 58. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A rendelet hatálya a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatalban (a továbbiakban: Hivatal) foglalkoztatott köztisztviselőre terjed ki.
2. § A Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselő vonatkozásában az illetményalap 2020. évben, 2020. január 01. napjától 60.000.-Ft.

3. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Ez a rendelet 2020. december 31. napján hatályát veszti.

Dr. Sárközy László
jegyző

Dr. Lengyel Róbert
polgármester

(A rendelet kihirdetés napja: 2019. november 29.)

A rendelet egy eredeti aláírt példányban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Nagyon szépen köszönöm a kollégák nevében.

23. Részben, illetve teljes egészében Siófok Város Önkormányzatának tulajdonában lévő gazdasági társaságban tisztséget betöltők visszahívása,

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Ezt a napirendi pontot előzetesen a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tárgyalta meg, bizottsági elnök úr pedig elmondja a bizottsági javaslatot.

Völgyi Lajos képviselő, a PTB elnöke:

Köszönöm. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy a BAHART Igazgatósági tagságából, illetve a BAHART Felügyelő Bizottsági tagságából visszahívottak helyett, legkésőbb most, tehát a testületi ülésen, a napirend tárgyalásakor, az új, delegálandó személyeket is meg kell nevezni. Ugyan ez a helyzet a Siófok Város Önkormányzatának Siókom NKft. nevű társaságában a taggyűlés képviselőinek visszahívása esetében is. Itt megragadva és magamnál tartva a szót javaslom, hogy a Siókom NKft-ben a taggyűlési képviselőnek, a testület a város polgármesterét, Dr. Lengyel Róbertet jelölje. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Köszönöm, közben kérdeztem jegyző urat, hogy akkor a szavazás mechanizmusa a hozzászólások után úgy nézne ki, hogy először szavaznánk a visszahívásokról, majd utána a konkrét személyi javaslatokról. Jól értelmezem? Köszönöm.

Kérdések következnek. Itt alapvetően arról van szó, hogy jó néhány önkormányzati cég van, vagy legalábbis részben önkormányzati tulajdonú cég, ezek tekintetében az igazgatósági, illetve a kft-k esetében a felügyelő bizottsági tagokat is az előző városvezetés delegálta. A javaslatom arról szól, hogy akiknek a mandátuma csak ez év december 31-ével jár le, azokat hagyjuk ott a helyükön, tehát erre az utolsó nagyjából egy hónapra már ne változtassunk ezen, viszont akiknek a mandátuma csak a jövő évben járna le, őket hívjuk vissza, és helyettük majd delegáljunk új tagokat. Tehát első körben a képviselő-testület döntene a visszahívásokról. Ha és amennyiben ez megtörténik, akkor úgy, ahogy Tanácsnok úr mondta, a BAHART vonatkozásában már konkrét személyi javaslatok is

történnének, ezeket a személyi javaslatokat elő fogom terjeszteni. Illetőleg elhangzott egy konkrét javaslat a Siókom tekintetében, a tulajdonosi jogok gyakorlása vonatkozásában. Itt azt kell tudni, a Siókom alapvetően az önkormányzati Hulladékgyűjtési Társulás, illetőleg Siófok város 50-50%-os tulajdonában van. Eddig gyakorlatilag a társulási tulajdonosi jogokat azt a mindenkori társulási elnök gyakorolta, tehát négy évig én, majd négy év után a társulás elnöki székéről távoztam, átadtam azt Késmárki kollégámnak, a balatonendrédi polgármesternek, úgyhogy eddig ő ült ott a társulás részéről mint tulajdonosi képviselő, Siófok várost pedig végig Újvári, volt képviselőtársam képviselte. Itt hangzott el egy konkrét javaslat, hogy a tulajdonosi képviseleti jog az gyakorlatilag legyen az enyém. Hozzáteszem, ez olyan funkció, ami semmiféle tiszteletdíjjal nem jár. A célszerűségi szempontokat vettem figyelembe akkor, amikor Völgyi úr gyakorlatilag megkérdezte, hogy ezt vállalnám-e, egész egyszerűen ezzel csak munka van, ezzel csak gond van. Elég sokat kell emiatt a Hivatalban is tartózkodni. Úgy gondoltam, hogy ha és amennyiben a képviselő-testületi többség egyetért, nem akarok én ezzel egyetlenegy képviselőt sem terhelni, akkor az 50%-os tulajdonosi részünk tekintetében a Siókomnál ezeken az üléseken én részt veszek. Természetesen, ha van más javaslat, és a többség úgy dönt, nem fogok kardomba dőlni, hogy ez nem így bonyolódik.

A kérdéseknél tartottunk, avagy a hozzászólásoknál. Amennyiben nincs, a vitát lezárom, tehát akkor az első szavazás tárgya az lesz, hogy a képviselő-testület támogatja-e vagy sem az előterjesztésben megfogalmazottaknak megfelelően az igazgatósági tagok, illetőleg felügyelőbizottsági tagok, elnökök visszahívását. Szavazás következik.

Megállapítom, hogy a testület 12 igennel egyhangú döntést hozott.

A következő, a Balatoni Hajózási Zrt. esetében kvázi kisebbségi tulajdonosok vagyunk, tehát kezdeményezhetjük a BAHART tulajdonosi közgyűlése felé egyrészt a személyek visszahívását, erről most döntöttünk, másrészt pedig új tagok delegálását. A következő lenne a személyi javaslatom.

A Balatoni Hajózási Zrt. igazgatóságának jelenleg Siófok város által delegált tagja Szalai István Attila. Az ő helyére az én személyi javaslatom Dr. Horváth Gyula úr. Gondolom, a jelenlévőknek nem kell bemutatni. Majd' 40 éves hajózási tapasztalattal, másfél évtizedes vezérigazgatói gyakorlattal rendelkezik, tehát ez a részemről abszolút egy szakmai javaslat lenne a képviselő-testület felé. A Zrt. felügyelő-bizottságába egyébként a Szalai úr illetőleg a felügyelő-bizottsági tagként funkcionáló Szajcz Adrián mandátuma csak jövő év május 31-én járna le. Szajcz Adrián helyére pedig a javaslatom Dr. Horváth Gábor Zénó lenne. Ő már nem tartózkodik itt az ülésen. Ennek nincs jelentősége egyébként, a javaslat elhangzott, a képviselő-testület pedig dönt. Völgyi úr javaslata lenne a Siókom tekintetében Siófok város tulajdonosi jogainak gyakorlására a személyemre hangzott el javaslat.

Van-e egyéb személyi javaslat bármelyik funkcióra? Mert amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom és akkor funkcióként, személyenként rendelem el a szavazást.

Tehát az első a Balatoni Hajózási Zrt. igazgatóságába javasolom delegálni dr. Horváth Gyula urat. Szavazunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igennel egyhangú döntést hozott.

A Balatoni Hajózási Zrt. felügyelő bizottsági tagsági jogviszonya tekintetében a személyi javaslatom. dr. Horváth Gábor Zénó Úr. Szavazás következik.

Megállapítom, hogy a testület 11 igennel, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Végül pedig a Siókom Nkft. tekintetében a tulajdonosi jogok, Siófok várost megillető tulajdonosi jogok gyakorlására a javaslat dr. Lengyel Róbert személyében. Szavazunk. Tájékoztatom a képviselő- testületet, én tartózkodni fogok.

Megállapítom, hogy a képviselő- testület 11 igennel, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot, és fenti szavazások értelmében az alábbi határozatot hozta:

325/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*Részben, illetve teljes egészben Siófok Város Önkormányzatának tulajdonában lévő gazdasági társaságokban tisztséget betöltők visszahívása*” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a részben, illetve teljes egészben Siófok Város Önkormányzatának tulajdonában lévő gazdasági társaságokban tisztséget betöltőkről az alábbiak szerint rendelkezik:

Siófok Város Képviselő-testülete

- a **Balaton-parti Kft.** felügyelő bizottságából visszahívja december 31. hatállyal: Csorba Ottót, Hamvas Pétert, Nagy Sándor Tamásné, valamint Völgyi Lajost,

- a **Termofok-Sió Kft.** felügyelő bizottságából visszahívja december 31. hatállyal: Csorba Ottót, Hamvas Pétert, Nagy Sándor Tamásné, valamint Völgyi Lajost,

- a **Siófoki Temetkezési Kft.** felügyelő bizottságából visszahívja december 31. hatállyal: dr. Balassa Bélát, Frittmán Jánost, valamint Völgyi Lajost

- a **Siófoki Vízilabda Kft.** felügyelő bizottságából visszahívja december 31. hatállyal: Völgyi Lajost, Ujvári István Tamást, valamint Lapos Gábort,

Kezdeményezi továbbá a **Balatoni Hajózási Zártkörűen Működő Részvénytársaság** Igazgatósági tagságából Szalai István Attila visszahívását és egyúttal az új tag megválasztását Dr. Horváth Gyula személyében, valamint Szajcz Adrián visszahívását a Zrt. felügyelő bizottságából, és helyette Dr. Horváth Gábor Zenó megválasztását.

Kezdeményezi továbbá Ujvári István Tamás Siófok Város Önkormányzatának, mint a társaság tagjának a **Siókom Nkft.** taggyűlési képviselőjének visszahívását is. Helyére Dr. Lengyel Róbert polgármestert javasolja.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

24. Javaslat Siófok Város Önkormányzata képviselő-testületének a helyi adókról és az adózás rendjéről szóló 45/2007.(XII.14.) önkormányzati kormányzati rendelet módosítására.

A rendelet- tervezet az előterjesztéssel és melléklettel a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Előterjesztő Aljegyző asszony. Szakbizottságként a Pénzügy és Tulajdonosi Bizottság részleteiben megtárgyalta az anyagot, úgyhogy a bizottsági elnök urat illeti a szó.

Völgyi Lajos képviselő- PTB elnök:

Hosszas vita során tárgyaltuk, aminek végeredménye az lett, hogy a PTB többségi szavazással, 5 igen és 2 tartózkodás mellett javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a rendelet- módosítást.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Megkérdem, hogy az előterjesztő Aljegyző asszony kívánja-e kiegészíteni? Nem kívánja. Kérdések következnek! Gencsi Attila képviselő úr.

Gencsi Attila képviselő:

Köszönöm, polgármester úr. Mindjárt két kérdéssel kezdeném, utána pedig hozzá szeretnék szólni. Az első kérdésem az, hogy nekem is 10 percem van, mint a Rendőrkapitány úrnak, vagy esetleg bővíthetjük a feladatkört?

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Csak szerényen.

Gencsi Attila képviselő:

Ígérem, nem leszek ennél sokkal hosszabb. A második kérdésem pedig az lenne, hogy van-e valamiféle adat arról, hogy konkrétan a Balaton-parti sávba az 01., 02., 03., választókerületben mennyi siófoki lakost érint ez az adórendelet- módosítás?

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Azt hiszem, hogy az utóbbi kérdésre már a Pénzügyi Tulajdonosi bizottsági ülésen is kaptunk választ. De akkor ezt a kollégánóm meg fogja válaszolni.

Molnárné Jakab Melinda Adóhivatal- vezető

Jó napot kívánok. Molnárné Jakab Melinda vagyok a Közgazdasági osztály adóhivatalának csoportvezetője. A feltett kérdésre annyit tudok válaszolni, hogy arra nézve, hogy hány siófoki lakost érint ez a változás, nincsenek adataink. Arra nézve vannak adataink, hogy hány adóalanyt érint ez a változás az adott területen, és arra vannak adataink, hogy maga az adóalany levelezési cím általi postacíme hol elérhető. Tehát arra a kérdésre, hogy hány siófoki lakos van azon a területen, nem tudunk rá választ adni, azt tudjuk, hogy 2417 ingatlan érint ez a változás. Ez a 2417 ingatlan abban a pillanatban volt, amikor ez az előterjesztés elkészült. Ez folyamatosan változik, folyamatosan adják át az apartmanházakat, folyamatosan jelentik be hozzánk az adatváltozásokat a tulajdonosok, és a másik dolog pedig, hogy azt tudjuk, hogy hány adóalanyt érint. Vannak közös adóalanyok is, tehát nem csak 1/1 adóalany van egy ingatlanra, hanem a tulajdoni hányadok megoszlanak, tehát

van olyan, hogy egy ingatlanra 3-4, vagy esetleg több tulajdonos van bejelentve. Összességében tudok, valóban tudok ilyen adatokat Önöknek leszűrni, de csupán az adóalanyiságra vonatkozólag vannak statisztikai adataink.
Köszönöm.

Gencsi Attila képviselő:

A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy természetesen értjük mindannyian, képviselő társaim, jó magam is, hogy szükség van forrásra. Azt is tudjuk, hogy nem kevés pénzről van szó, de nem tudok elvonatkoztatni attól a dologtól, hogy ez az 01., 02., 03., választóköri terület csupán part- menti sávján élő embereknek, vagy illetve tulajdonnal bíró embereknek az ingatlanjai után kell befizetni. Nem is az összecszerűségével van problémám, mert nem nehéz kiszámolni, és tudjuk nagyon jól, hogy az ott tulajdonnal bíró embereknek talán nem fog jelenteni különösebb problémát ennek az összegnek a befizetése. Sokkal inkább az elvszerűségével, mert valamennyire különválasztja az embereket, megkülönbözteti. Nehéz szó, de megpróbálom kimondani, ha nem sikerül, akkor segítsenek: diszkriminálja az embereket ez a fajta adó. Úgy gondolom, hogy ez a fajta összecszerűség, ha jól emlékszem, akkor közel 80 millió forintos összeget képvisel, ez egy 18 km hosszú Balaton-parti sávba, a fenntartás, a fejlesztés meg egyéb vonatkozásában nem olyan túlzottan nagy összeg. Nemrég az Aranyparton elkészült egy közel 300 méter, és Pintér Tamás úr talán tudja, és ki tud segíteni a felújított Aranyparti sétánynak a hosszával kapcsolatban és hogy mennyibe került ez az összeg, illetve mennyibe került a felújítás mértéke?

Pintér Tamás Balaton-parti Kft. ügyvezető

Köszönöm szépen a megszólítást. 750 méter hosszúságban készült el a parti sétány jelenlegi állapota. Ez tartalmaz egyébként hat bevezető utat is. Ennek a térkövezése, hozzávetőlegesen 100 millió forint nagyságrendet emésztett fel. De pontos számokkal, megmondom őszintén, most nem készültem. Azt tudom, mivel azt most adjuk be a Magyar Turisztikai Ügynökséghez, hogy a fennmaradó szakasz az körül-belül ugyanekkora, és ez bruttó 105 millió forintba kerülne, hogy a Hermann Ottó utcáig befejezzük.

Gencsi Attila képviselő:

Nagyon szépen köszönöm a választ. Ez csupán azért volt kérdéses számomra, hogy ezzel az adómértékkel, amit pluszban kiróvunk, és úgy tudom, az előterjesztés tartalmazza is, hogy a parti sávban lesz ráfordítva. Mégis úgy gondolom, hogy ilyen jó gazdálkodás esetén talán kikerülhető lenne egy ilyen jellegű megkülönböztető adó. Ha jól emlékszem, a bizottsági ülésen is elhangzott, és kérdésemre a kolléganő válaszolt, hogy az önkormányzat kezelte, vagy kezeletlen kintlévősége 650 millió forint. Természetesen tájékoztam, tudom azt, hogy ez a 650 millió forint nem behajtható holnapután, nagyon sok jogi tortúra szükséges ahhoz, hogy hozzájussunk ehhez a pénzhez, és akármilyen fejlesztésre a városunkban fel tudjuk használni. Ehhez én jó munkát, és sok sikert kívánok, mert nagyon jelentős összegről van szó. Néztem az előterjesztést és azt gondolom, hogy nagyon jól összerakott előterjesztés, nagyon sajnálom, hogy a jobboldali média a nyilatkozatomat megváltoztatva felkészületlenül tüntette fel, addig álljanak egy lábon, amíg még egyszer nyilatkozok ellenőrizetlenül bármelyik médiának, legyen az jobboldali vagy baloldali, amíg el nem olvasom mindazt, amit ott leírnak. Nem kérek érte elnézést, mert nem én követtem el a hibát.

Azon kívül mégiscsak meg kell jegyezni, hogy számomra azért felkészületlen ez a dolog, mert én nagyon szívesen részt vettem volna ennek az előterjesztésnek az előkészítésében, mert érintettje vagyok a 02. számú választókörzet megválasztott képviselőjeként, úgy gondolom, hogy egy-két magamban hordott jó ötlettel lehet, hogy hozzá tudtam volna én is járulni ahhoz, ha nem is ilyen formában, de valamilyen módon segítve ennek a partszakasznak a fejlődését, tudunk volna jó ötleteket mondani.

Jánossy Gábor képviselőtársam nem tudom, hogy részt tudott-e venni ebbe az előkészítésbe, de Safar főorvos úr és én nem tudunk véleményt mondani róla. Ezt őszintén sajnálom és remélem, hogy a továbbiakban hasonló, ilyen jellegű előterjesztéseknél meg fognak bennünket kérdezni. Örömmre szolgál viszont, hogy ha ez az összeg bekerül a város kasszájába, akkor a parti sáv felújítása az nyilvánvalóan arra fordítva szükségszerű is és látványos lesz. Köszönöm Polgármester úr.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Ha jól tudom képviselő úr, akkor jelenleg is két adósáv van Siófokon. Két adósáv van, és a két adósávot a vasút választja el, az rendben van és nem diszkriminatív. Ha nem kettő van, hanem három, és egy általunk kijelölt vonal választja el, akkor az már diszkriminatív? Mert logikusan számomra ez jön le ebből a történetből.

Talán onnét kéne kiindulni, hogy nincs a földön olyan ország, vagy olyan település, ahol igazságos lenne az adórendszer. Az igazságosabbá tételén lehet dolgozni. Én továbbra is fönntartom azon véleményemet, hogy, ha és amennyiben valaki megengedheti magának, hogy közvetlen vízparti, Balaton- parti területen tud ingatlant vásárolni, akkor, hogy mondjam...? Mennyire igazságos az, hogy akinek itt van a kis nyaralója a vasút mellett, és egész nap az ablak alatt dübörgő vonatokat hallgatja, vagy éppen az ablakon az arra járó vonatokat nézegeti, az fillérre ugyanannyit fizet helyi építményadót, mint aki lent a Balaton-parti panorámát, vagy a Balaton-parti látképet nézegeti reggel, mikor jön föl a nap, és ott szürcsölgeti a kávéját. Ez igazságos? Meg kéne kérdezni azokat, akik ott laknak a vasút mellett, vagy éppen a kijelölendő két terület közötti részen. Tehát, megértve azt, amit Képviselő úr mondott, Ön meg fogadja el az én érvelésemet e tekintetben! ú

Itt elhangzott az a szó, hogy kezeletlen kintlévőségek. Énszerintem ez csak egy szerencsétlen elszólás, hiszen elmondta a Pénzügyi bizottsági ülésen kristálytisztán és érthetően az Adócsoport vezetője, hogy ezek kezelt kintlévőségek. Ha valakinek üres a zsebe, nincs benn pénz, nem tudunk belőle kiszedni, a maximum, amit megtehet az önkormányzat, hogy az adott ingatlanra jelzálogjogot jegyeztet be. Ezek vannak folyamatban. De attól még pénzünk egyébként nem lesz. Abban egyetértek, hogy azon el lehet gondolkodni, hogyha ez valóban plusz munkaterheket, jelentős munkaterheket jelent az Adócsoport dolgozóinak, mert ez is elhangzott, akkor legyen majd egy olyan előterjesztés, ami arról szól, hogy vegyünk föl egy embert, aki csak ezzel foglalkozik az elkövetkezendő időszakban. Vagy bízzunk meg ezzel egy céget, az adósság behajtással, és próbáljunk meg ebből a pénzből minél többet visszaszerezni. De azt gondolom, az illúzió lenne, hogy ebből a 650 millióból 639 milliót mi be fogunk szedni. Tehát ez önmagában véve illúzió.

A médiával kapcsolatos megjegyzést örömmel vettem. Én is egy kicsit megrökönyödtem, a Pesti Srácokban, meg nem tudom milyen felületeken megjelent nyilatkozatokon, amiket a képviselő úrnak tulajdonítottak, azért voltak meglepőek számomra, mert némileg szembe mentek azzal, amit képviselő úr a bizottsági ülésen képviselt. De akkor ezt most rendbe tettük, egész egyszerűen meghamisították az ő szavait. Ez egy, az én szempontomból, vagy

ha a privát véleményemre valaki kíváncsi, azért ez egy derék dolog, hogy képviselő úr ezt itt nyilvánosan elmondja, és köszönöm szépen!

Az ötleteivel kapcsolatosan, hát igazából volt egy bizottsági ülés, ahol ott ült képviselő úr is, előadhata volna ott is az ötleteit, de konkrét ötlet ott sem hangzott el, mint ahogy most sem, de természetesen attól függetlenül, hogy most esetleg születik egy döntés, ha bármelyik képviselőnek, most teljesen mindegy, hogy Gencsi Attiláról, vagy Virág Erzsébetről beszélünk, a saját területét, körzetét illetően bármilyen javaslata van, ami megfontolás tárgyát képezi, én azt gondolom, eljött az az idő Siófok város életében, amikor nem politikai alapon fogjuk majd megmondani, hogy az az ötlet az átvihető-e, és támogatható-e, vagy sem. Ha Gencsi Attilától érkezik hozzám, vagy a képviselő-testülethez olyan javaslat, ami tényleg a józanész határain belüli és megvalósítható, biztos, hogy politikai alapon sem én, sem bármelyik képviselőtársam nem fogjuk azt mondani, hogy szembe megyünk vele. Ez mindenkire igaz. Ezt nyugodtan vehetik a tőlem jobbra ülő képviselőtársaim ígéretnek is a részemről. Egy szempont a lényeges, illetve kettő. Kivitelezhető-e, tehát a fedezetét tudjuk-e biztosítani, és a városunk érdekében álló-e? Ezek a fő szempontok. Akkor fog ez a város szépen prosperálni, hogy ha ezeket a szempontokat mindig, minden körülmények között mind a 12-en szem előtt tartjuk. Köszönöm szépen! Akkor sorban adom meg a szót. Völgyi Lajos úr következik!

Völgyi Lajos képviselő, PTB elnök:

Köszönöm a szót, polgármester úr! Ez az adórendelet nem embereket diszkriminál, hanem ingatlanokat. Nem arról szól. Hát ez egy adófilozófiai megközelítés, nem nagyon bocsátkoznék bele, lineárisan és progresszívan. Siófok városa már korábban elhatározta, hogy progresszívan adóztatja az ingatlanokat. Polgármester úr is említette, hogy jelen pillanatban egy, illetve két, I-el, és II-vel jelölt övezet létezik, hát most egy harmadik is lenne, tehát a progresszív, arányos- közteherviselés jegyében egy újabb sáv kerülne meghatározásra. Tehát csak a progresszív adórendszer következményeképp még egy sáv kerülne kijelölésre. Adóról, forintokról, pénzről van szó, itt a számokat azért a helyén kell kezelni. A 80 millió forint, amit említett képviselőtársam, az növekmény. Ennek az új - amennyiben a testület természetesen elfogadja -, ennek az új övezetből származó építményadó bevétel növekménye a 80 millió, és a 650 millióról én is csak annyit mondanék - már elhangzott -, ez nem kezeletlen, hanem nyilvántartott kintlévőség és ráadásul 5 év vonatkozásában, amik még nem évültek el. Egyébként ez év januárjában a képviselő- testület, mint minden év januárjában, a lejárt adókintlévőségek leírására kell, hogy határozatot hozzon. Ez ebben az évben 38 millió forint volt, tehát ebben az évben a megelőző 5 év adókintlévőségeiből úgymond véglegesen 38 millió forint veszett el. Ennek a városnak nagyjából 3-3,5 milliárd forintos adóbevétele van évente, hát ez - kiszámolhatjuk - kb. 1%. Azt hiszem, gazdasági társaság mindegyike megnyalná a tíz ujját utána, ha csak 1%-os behajthatatlan kintlévősége lenne. Másrészt meg a magam nevében is egyetértenék azzal, és javaslom én is, hogy egy új előterjesztés készüljön, hogy az adósság és a kintlévőség kezelésére erről kerüljön a képviselő-testület elé egy előterjesztés, hogy a jövőben ez a 650 millió, illetve ez a 38 millió még jobban csökkenjen. Köszönöm szépen a szót!

Dr. Lengyel Róbert polgármester: Sorban következik Dr. Safar Ahmed képviselőtársam.

Dr. Safar Ahmed képviselő:

Ott lakom negyven éve, vagy negyvenkét éve, és negyvenkét évvel ezelőtt nem volt egyetlen apartman sem ott. Viszont diszkriminálva volt az adózás, a vasúton innen, és vasúton túl. Tehát az ingatlan tulajdonosok többet fizetnek ott. De most új helyzet alakult ki, hogy rengeteg apartman épült, valóban, ez így van. Egyébként az őslakosok, akiknek nincs vízparti apartmanjuk, ők is tiltakoznak az adó bevezetése illetve növelése ellen. Én képviselem őket, nyilvánvaló, nem szeretném lebecsülni ezt a 80 millió forint, az is nagy pénz, és kell is a városnak, de ellenhozama is van ennek az egésznek. Ezek az apartmanok bőven minden nap megfizetik a luxusadót. Ezeknek a háznak a fenntartása, a védelme, olyan szélviharok vannak, hogy nem lehet elviselni. Minden apartmant kivétel nélkül beüvegeznek, rengeteget költenek rá, és ennek az egésznek a haszonélvezői igenis a siófoki iparosok, siófoki vállalkozók, és nemcsak siófoki vállalkozók, hanem a szomszéd faluk vállalkozói is. Tehát én azt mondom őszintén, nem fogom ezt támogatni, figyelembe véve a lakosságnak a kérését, mivel a rezsije ennek a háznak rengetegbe kerül. Például a vécének az eldugulása 50 ezer forintba kerül. Tehát igenis sok vállalkozó profitál ebből az egészből. Én nem fogom támogatni az adóemelését. Köszönöm szépen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Néhány gondolat, mielőtt továbbadom a szót. Azért szeretném fölhívni a figyelmet arra, hogy egyébként Siófok városában 2012 óta az építményadó terhek változatlanok. Nagyon-nagyon sok településen nem ez a helyzet egyébként. Azt nem is értem pontosan, hogy akit nem érint egy új adó, az miért tiltakozik ellene, ha nem az ő zsebére megy, ezt nem pontosan értem. Nem értem pontosan, hogy a Balaton-parti luxus ingatlanban élők milyen luxusadót fizetnek, hova fizetnek luxusadót, én ezt nem pontosan értem. Mint ahogy azt sem, hogy gyakorlatilag sokba van a rezsijük. Nem tudom, akik itt ülnek vendégként, képviselőként, nekik nincs rezsijük? Vagy annak a sok szerencsétlen siófokinak, aki egyik hónapról a másikra él, nekik nincs rezsijük? Bocsánat, de egyelőre én vezetem az ülést, a hallgatóságnak nincs itt beleszólási lehetősége, de természetesen tiszteletben tartom képviselő társamnak a véleményét azzal együtt, hogy nem tudok maradéktalanul azonosulni azzal, amit itt gyakorlatilag elmondott. Lehet lebecsülően nyilatkozni arról a plusz durván 80 millió forintos bevételről, én meg azt mondom, hogy jól jön az a városnak, és különösen jól jön annak a partszakasznak. Állandóan azon aggódunk, - pontosan a Balaton-parti ügyvezetője tett egy nyilatkozatot néhány hónappal ezelőtt-, hogy a szabad strandok szabad strandként való fenntartása az kérdéses, mert a fenntartási költségek, egyebek, nem jön ki a matek, szó szerint ezt mondta. Hát majd ebből kijön a matek, ezekből majd a szabad strandokra tudunk egy kicsit többet költeni, mint eddig. A saját véleményem ezzel a dologgal összefüggésben - azt gondolom az eddig elhangzottakban benne volt - egy kicsit mélyebben nyúljanak a zsebükbe azok, akik tulajdonképpen a közvetlen Balaton-part minden előnyét élvezik. Legalábbis azokhoz képest mindenképpen, akik az említett adósávban a város területéhez közelebb vannak, nem beszélve azokról, akik közvetlen a vasút mellett. Tehát az, hogy igazságos-e egy, hogy mondjam egy adó, igazságos-e az, hogy adósávokat húzunk meg, igazságos-e az, hogy egy városon belül többféle adósáv van, és vannak akiknek kicsit többet, vagy kevesebbet kell fizetni, ezen nyilván lehet lamentálni vagy vitázni. Én az eddigi érveimet továbbra is fenntartom és én a magam részéről meg fogom szavazni ezt a rendelet- módosítási javaslatot. Jánossy Gábor képviselőtársam is szót kért, parancsolj!

Jánossy Gábor képviselő:

Köszönöm a lehetőséget! Annyit tennék hozzá, hogy az anyag készítői mielőtt elkészítették az anyagot, mielőtt bizottsági ülésre került, természetesen figyelembe vették jó néhány civil szervezet véleményét is, amit írásba is foglaltunk, és odaadtuk az anyag készítőinek. Itt a Siófoki Nyugdíjas Egyesületről lévén szó, amikor én ezt az anyagot előterjesztettem, nyilván ennek egy rövidítettebb változatát, akkor hatvanan voltak jelen nem a harmadik adósávban, hanem az első-második adósávba tartozók közül, hiszen idősekről van szó, a nyugdíjas egyesületet illetően. Csak egy pár olyan gondolatból szemeznek, amik ott elhangzottak. Valaki fölállt, és azt mondta, hogy a Balaton-part kezd egy rezervátumhoz hasonlítani, és ebből nem kérünk. Sajnos ez a jelenség, amikor az első- és másodrangú polgárokról beszélünk, mondta valaki. Nem az irigység mondatja velünk, hiszem ahol érték teremődik, legyen az akár magántőke fialtatása, csak ne menjen szembe a társadalom, vagy éppen a szűkebb környezetnek a véleményével vagy többségének az akaratával, és igazságérzetével főleg. Valaki olyan példakkal élt, hogy most még csak a Balaton-partból kerítettek le maguknak akik tehetősebbek, de később majd következik a vízpart is, vagy éppen a vízfelület. Erre is mondtak példát, hogy például lehet, hogy igazságtartalma talán nincs is a dolognak, de egy példaként említették, hogy a szabadstrand mellett valamikor egy Római Ház állt azt valaki megvette, fölújította, mindenki örült neki, hogy ott van egy új építmény, de másnapra a nádas is eltűnt, vagy a nádasnak egy bizonyos része. Úgyhogy, nagyjából ebből merítik azt a véleményt, amit most megfogalmaztam. Ezt is ilyenkor figyelembe kell venni, és hát természetesen nem csak nálunk, hanem más egyesületeknél is valami hasonló vélemények fogalmazódtak meg. Tehát a civil szegmense a városnak, akiket megkérdeztünk, nyilván így vélekednek a bevezetendő adóról, tehát támogatják.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Azt már csak nagyon csendben, és zárójelben kérdezem meg, nyilván azért a széles közvélemény fog erről értesülni, és inkább egy elméleti kérdésként, nehogy esetleg az égdörgést a fejemre hozzam, vajon az a rengeteg apartman- ház, ami egyébként a zöme egész nyáron ki van adva, és nagyon jövedelmező vállalkozás, azoknak a tulajdonosai mind becsülettel bevallják az idegenforgalmi adó alapjául szolgáló, hogy mondjam, vendégszámokat? Csak kérdezem. Mert, hogy azért erről is van egy véleménye Siófok polgárainak, elég markáns véleményük! Azzal együtt, és a zárójelet itt bezárom, hogy ez a két dolog feltétlen nem kell, hogy összefüggjön. Itt egész egyszerűen arról van szó, hogy egy kicsit tegyük igazságosabbá az adórendszerünket. Ha a két adósáv nem diszkriminatív, akkor a három, illetőleg a harmadik sem lehet diszkriminatív ilyen alapon.

Reagálnék néhány dologra, mert ugye ezt az egész történetet országosan elhíresítették „panoráma- adó” elnevezéssel, akkor maradjunk most még, és ez egyszer utoljára ennél az elnevezésnél. Azért ugye visszaemlékszünk, hogy néhány héttel ezelőtt ocsmány szórólappal szórták tele a várost, miszerint én itt a siófokiakat agyon akarom helyi adókkal sarcolni. Emlékszünk rá? Én emlékszem. Mennyi az igazságtartalma ennek, hadd kérdezzem már meg? Mennyi az igazságtartalma annak, hogy most itt volt olyan, hangulatkeltő, aki azt terjesztette siófoki szállodatulajdonosok, igazgatók között, hogy itt 30%-os sarccal készül az önkormányzat? Mondja meg már valaki, mire jó ez a hangulatkeltés? Miért kell ezt csinálni? Nem erről van szó, hát mutassa meg nekem valaki ebből az előterjesztésből, hogy ezt miből olvasta ki? Még nagyon csendben jegyzem meg, ez az előterjesztés egyébként bizonyos reklámfelületek, többek között az óriásplakátok megadóztatásáról is szól. Egy csomó település már nagyon régóta szedi ezek után az adót.

Ha már egyszer én, siófoki polgárként kénytelen vagyok elviselni, hogy úton-útfélen mindenhol óriásplakátok néznek le rám, sokszor én saját magam nézek vissza mindenféle emberekkel óriásplakátokról, hát akkor legalább nekem, mint siófoki adófizető polgárnak ebből legyen már egy kis hasznom, mert ez az előterjesztés erről is szól, közel 10 millió forintos plusz bevételt jelenthet ez is a városnak. Hál' Istennek ebből nem lett semmiféle csetepaté, úgy látszik, hogy ezzel mindenki egyetért. Tehát kezeljük helyén ezt az egész dolgot, és ezt az egész történetet! Tiszteletben tartom mindenkinek a véleményét, a megszólalt képviselőtársaim véleményét is, jobb oldalról és baloldalról is, ettől függetlenül az én véleményem eléggé markáns, és elég határozott ebben a tárgykörben. Még egyszer örülök annak, hogy exkuzálta magát képviselő úr és nem minősítette olyan módon a hivatal dolgozóit, mint ahogy az egyébként némelyik médiában lejött, ez tiszteletreméltó a részemről, egyébként meg itt ragadnám meg az alkalmat, hogy Melindának és a kollégáinak megköszönjem azt a heroikus munkát, amit ebbe az előterjesztésbe beletettek, mert azért ez nem egy egyszerű történet, ha valaki ezt figyelmesen végigolvassa, akkor nagyjából kikerekedik neki, hogy ezen mi munka volt. Egyébként az, hogy nem lehetett véleményt alkotni nem igaz, dehogynem lehet. Alig egy éve itt volt az előző képviselő-testület előtt. Véleményalkotás nélkül le lett az asztalról söpörve, mintha nem is lett volna. Úgyhogy én kellő tisztelettel és alázattal azt kérem majd képviselő-társaimtól, hogy fogadják el a véleményemet. Akkor a hozzászólások sorában következik dr. Nagy Gábor alpolgármester úr.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót! Safar képviselő úr említette, hogy a vállalkozók, szállodatulajdonosok felháborodva fordultak őhozzá...mintha én így hallottam volna. Mindenesetre kedden a vállalkozók, illetve a szállodatulajdonosok egy fórumra hívtak meg, ahol tájékoztatást kértek erről is. A tájékoztatás meghallgatása után teljesen egyetértettek az adó bevezetésével a szállodások és a vendéglátóságok.

Gencsi Attila képviselő:

Pár dologra szeretnék reagálni. Az egyik az, hogy az a fajta tartozás, ami öt éve lóg a levegőben, vagy nem tudta behajtani a Hivatal, az számomra kezeletlen. Lehet, hogy e szót nem jó helyen használtam, de nyilván az értelmét lehet érteni, tehát, hogy mire gondoltam. Völgyi Lajos képviselőtársam mondott egy olyat, hogy nem emberek adóznak, hanem ingatlanok. Szerintem emberek adóznak, én még nem láttam a 4. emeletet bemenni a postára, „meghozta a csekkeket” bármelyik ingatlan helyéről. Azonkívül ha valaki nem siófoki lakos, hanem idehozza a pénzét, és itt fektet be, az szerintem tiszteletreméltó és becsülendő. Itt adózik, és nagyon örülünk neki, hogy az oly sokat emlegetett Füred helyett minket választott, és a most már egyre gyakrabban hallható Zamárdi helyett is Siófokon fektette be a pénzét, mert ebből adódóan a városnak nemcsak az ingatlanadóból, hanem más egyéb adóból is jelentős bevétele van. Hiszen itt esznek-isznak, tankolnak, itt töltik az idejüket. Nyilvánvaló, hogy hozzájárulnak ezzel is a város kasszájához.

Jánossy Gábor képviselőtársam említette a különböző civil szervezeteknek az állásfoglalását. Való igaz, nagyon fontos emberek a közösségükben, a Nők a Balatonért Egyesület, a Siófoki Nyugdíjas Egyesület részéről, de úgy lett volna teljesebb az előterjesztés, és nagyon örülök neki, hogy Nagy Gábor képviselőtársunk egy fórumon megkérdezte a szállodatulajdonosokat, és engem megnyugtat, hogy egyetértenek az adóval, az adóemeléssel. De maga az előterjesztés ezt nem tartalmazta. Viszont nem látok olyan

jellegű érintettet, mint például egy ott lakó ingatlantulajdonos, vagy egy társasház közös képviselőjének az állásfoglalása ezt illetően. Ezért gondoltam, illetve gondolom, hogy nem teljes körű, hogyha egyik oldalt megkérdezzük, és a másikat nem, akkor nyilvánvaló itt nem lehet egyértelműen úgy dönteni, hogy így ez igazságos, és mindenki részére elfogadható. Köszönöm polgármester úr.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Alpolgármester úr nem megkérdezte a szállodák képviselőit, hanem tájékoztatta őket, azért ez különbség. Megint egy nagyon halk megjegyzés a részemről. Akkor, amikor az állam az adójogszabályokon változtat, engem, mint adózó állampolgárt, megkérdez arról, hogy szeretnék-e változást? Nem gondolnám. Jánossy Gábor úr is hozzászólni kíván ismét.

Jánossy Gábor képviselő:

Még a kampányidőszakban, amikor a Főtéren posztoltunk, akkor odajött hozzánk egy Ausztráliából hazatelepült magyar, aki lent a parton vett magának egy, a lakóparkban egy ingatlant. Azzal nyugtattuk, hiszen bent volt a köztudatban az is, hogy nyilván akik életvitelszerűen élnek az ingatlanjukban, azokra ez nem így fog vonatkozni, mint ahogy ez ugye bent volt akkor a város közvéleményébe. Ez az úr tegnapelőtt fölhívott, amikor ment ez a purparlé, meg vita a facebookon, meg itt-ott, azért összeszedte az információkat, és megnyugodott azzal, hogy ő, aki bent lakik életvitelszerűen teljesen más elbírálás alá esik, mint azok, akik csak a nyáron használják ezeket az ingatlanokat. Tőle tudjuk egyébként, és nem árulkodott, hogy azért a szomszédjában azok, akikről itt szó van, akik csak ugye nyáron jönnek le, azok bizony befektetésként használják ezeket az ingatlanokat. Az adóbeszedő, aki próbál bejutni az ingatlanokba, nem jár sikerrel. Nyáron még öröket is állítanak, nem elég, hogy kóddal lehet csak bejutni az ingatlanokba. Akkor emögött valami azért csak meghúzódik. Nem fogom rájuk, hogy eltitkolt adónemek, de hát akkor is... „valami azért büzlik Dániában”.

Dr. Safar Ahmed képviselő:

A plakátadót én megszavaztam, tehát egyetértettem a plakátadóval. A másikkal nem. Hogy tudjuk ezt megoldani, hogy csak egy tételről szavazzunk? Tehát a plakátadóval én egyetértetek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Azt mondja Jegyző Úr, hogy ez egységként kezelendő, tehát jogszabályilag nem keresztülvihető a megosztott szavazás, ez így egy egységes adórendelet- módosítás. Völgyi úr kért szót.

Völgyi Lajos képviselő- PTB elnök::

Köszönöm, két apró megjegyzés, továbbra is fenntartom, hogy az adórendelet nem embereket diszkriminál, mert nem úgy vetik ki az adót, hogy pl. Gencsi Attila részére, és Völgyi Lajos részére, hanem az ingatlanokról szól az adó. Az más, hogy emberek fizetik be, de az adórendelet ingatlanokról szól. Így helyes. Ezt mondtam az előbb is.

A másik pedig az, hogy volt ennek egy úgynevezett társadalmi vitája, amelyben egyesületek véleményét kérte be a Hivatal, ahol ha közös képviselő szintig nem is tudtak lemenni, nyilván nem lehetséges, de a siófoki üdülőket tömörítő legnagyobb szervezet, a

Siófoki Üdülőtulajdonosok Egyesülete úgymond meg lett kérdezve, és a véleményét el is juttatta ide, és ami még meglepőbb, hogy támogatták az adórendelet módosítást.

Dr. Lengyel Róbert polgármester:

Igen, maguk az érintettek egyébként. Még mindig a hozzászólásoknál vagyunk. Módosító indítvány van-e? Gencsi Attila!

Gencsi Attila képviselő

Köszönöm, polgármester úr, nincs kétségem afelől, hogy perceken belül ez az előterjesztés elfogadásra kerül, mégis van egy módosító indítványom, és szeretném, hogyha a képviselő-testület a törvényesség figyelembevételével vagy annak helyreigazításával ezt elfogadná.

A módosító indítványom szintén az ingatlanadóra vonatkozik, az pedig így szólna:

Azt szeretném elérni, hogy 65 év felett, és 5 éves állandó lakhellyel, siófoki lakhellyel rendelkező lakótársaink valamilyen formában csökkentetten fizessék 100 négyzetméter alatt az ingatlanadójukat, és 75 év felett, ha van rá törvényi lehetőség, szintén 100 négyzetméter, vagy az alatti ingatlan esetében pedig mentesüljenek ez alól. Ezzel is segítve a nyugdíjasok életét, hogy tudják esetleg ezt a megspórolt pénzt az ingatlanjaikra, vagy egyéb kiadásaikra költeni.

Lengyel Róbert polgármester:

De ez hogy jön ide? Az adórendelet módosításról szavazunk most.

Gencsi Attila képviselő

Ez is egy módosítás, és a módosító indítványok között mondtam ezt a dolgot. De nem akarom húzni az időt, hogyha valamilyen formában ez az ötletem elfogadásra kerül, kidolgozott formájában decemberi képviselő-testületi ülésre hozzuk vissza!

Lengyel Róbert polgármester:

Azt szeretném megkérdezni képviselő úrtól, hogy végzett-e előzetesen valami számítást, hogy egy ilyen döntés, az pénzre lefordítva mit jelent?

Gencsi Attila képviselő

Azért kértem, hogy dolgozzuk ki!

Lengyel Róbert polgármester:

Tehát fogalma nincs.

Gencsi Attila képviselő

Nem, nem végeztem.

Lengyel Róbert polgármester:

Az a lényeg. Jegyző úr kért szót.

Dr. Sárközy László jegyző:

Köszönöm szépen a szót. Azt gondolom, mindenkinek nyilvánvaló lehet, hogy ez a módosító indítványnak nevezett nyilatkozat nem alkalmas arra, hogy szavazásra tegyük fel. Tehát, én azt gondolom, hogy ezt nem tekinthetjük módosító indítványnak, ami alkalmas szavazásra. Az eredetileg beterjesztett rendelet- módosítást javaslom megszavaztatni.

Lengyel Róbert polgármester:

Köszönöm. Gencsi úr, kíván-e reagálni?

Gencsi Attila képviselő:

Nem kívánok reagálni. Hogyha a törvény nem teszi lehetővé, akkor ez csak egy ötlet szintjén marad meg, de lehet, hogy érdemes rajta elgondolkodni valamilyen formában. Köszönöm!

Lengyel Róbert polgármester:

A jövőre nézve azért az lenne a javaslatom, hogy ne itt ötleteljünk, tehát hogyha valakinek ötlete van, akkor azt szervezettebb kereti formába kéne idehozni. Egy képviselő-testületi ülés annál komolyabb dolog, mint hogy itt ötleteljünk, és ötletekről döntsünk, nyilván lehet ebben ráció, amit képviselő úr elmondott, de az a kérésem, hogy ezt kidolgozottabb formában tessék idehozni a képviselő-testület elé.

Köszönöm szépen. Egyéb? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, és akkor az eredetileg beterjesztett rendelt- módosítás tárgyában döntünk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igennel 1 nem ellenében és 4 tartózkodás mellett elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

**SIÓFOK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
21/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelete**

**a helyi adókról és az adózás rendjéről szóló 45/2007. (XII. 14.) önkormányzati
rendeletének módosításáról**

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A helyi adókról és az adózás rendjéről szóló 45/2007. (XII. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Építményadó

16. §

- (1) Adóköteles, a helyi adókról szóló törvény szerint az önkormányzat illetékességi területén lévő építmény.
- (2) Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő ingatlanon elhelyezett, a településkép védelméről szóló törvény szerinti reklámhordozó.”

2. § Az Ör. 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az adó alapja

- a) az építmény m²-ben számított hasznos alapterülete,

- b) a 16. § (2) bekezdése szerinti adókötelezettség esetén a reklámhordozó reklámközzétételre használható, m²-ben – két tizedes jegy pontossággal – számított felülete.”

3. § Az Ör. 17. § (2) bekezdése a következő 3. ponttal egészül ki:

„3. III. övezet parti sáv

- 80 m² -ig a lakás céljára szolgáló épület, épületrész után 1 235,- Ft/m²,
- 80 m² felett a lakás céljára szolgáló épület, épületrész után 1 850,- Ft/m²,
- nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész után 1 170,- Ft/m²,
- kereskedelmi egység, szállásépület után 1 290,- Ft/m²,
- üdülő után 1 850,- Ft/m².

4. § Az Ör. 17. § (2) bekezdése a következő 4. ponttal egészül ki:

„4. a) Reklámhordozók esetén az adó általános mértéke: 12.000 Ft/m²

- Az (1) bekezdéstől eltérően, amennyiben az adóalap nem haladja meg a 1,5 négyzetmétert az adó mértéke: 0 Ft/m²

5. § Az Ör. 17. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) I. övezet: A Nagykanizsa-Budapest vasútvonal és a Parti sáv közötti terület.

II. övezet: Siófok város közigazgatási területe az I. övezet és a Parti sáv kivételével.

III. övezet parti sáv:

- Bimbó utca északi oldalán és a Balaton közti sávban lévő 7849, 7853, 7854, 7855, 7856, 7857/2, 7858/2, 7860, 7861/2, 7862/2, 7863/2, 7865, 7866/1, 7867, 7869, 7870, 7871, 7872, 7873/1, 7873/2, 7873/3, 7873/5, 7874, 7875, 7876, 7877, 7878, 7879, 7880, 7881, 7883, 7884, 7885, 7886, 7887, 7888, 7889/A/1-5, 7890, 7891, 7893, 7894, 7896, 7897, 7898, 7899, 7900, 7901, 7902, 7904, 7905, 7906, 7907, 7908/3, 7908/4/A/1-4, 7910, 7911, 7912, 7914, 7915, 7916, 7917, 7918, 7920/2, 7920/5, 7922/2/A, 7922/2/B, 7922/1/A/1-28, 7922/1/B/1-9, 7922/1/C/1-8, 7923/1, 7923/2, helyrajzi számú ingatlanokon lévő adótárgyak.
- Liszt Ferenc sétány északi oldalán és a Balaton közti sávban lévő 7460/1, 7827/1/A/1-98, 7827/2, 7827/2/A/1-128, 7827/2/B, 7831/6, 7831/7, 7831/8, 7833/2 helyrajzi számú ingatlanokon lévő adótárgyak.
- Deák Ferenc sétány északi oldalán és a Balaton közti sávban lévő 6975, 6976, 7452/1, 7452/2, 7452/3/A/1-19, 7452/4/A/1-12, 7452/6, 7452/8/A/1-15, 7452/9/A/1-26, 7452/9/B/1-26, 7459/1, 7468/1/A/1-15, 7468/1/B/1-28, 7468/1/C/1-26, 7468/1/D/1-22, 7468/2/A/1-15, 7468/2/B/1-15, 7468/2/C/1-15, 7468/2/D/1-28, 7468/2/F/1-6, 7469, 7470, 7471/A/2-4, 7471/A/6, 7471/A/10, 7471/A/12, 7471/A/17, 7471/A/21, 7471/A/27, 7471/A/31, 7471/A/33, 7471/A/38, 7471/A/43, 7471/A/48, 7471/A/52-86 helyrajzi számú ingatlanokon lévő adótárgyak.
- Bakony utcától keletre a Deák Ferenc sétány déli oldalán lévő Balaton felé eső 6977, 6978, 7340, 7341, 7342, 7343, 7344, 7345, 7346, 7347, 7348, 7350, 7353/A/1-22, 7353/B/1, 7363 helyrajzi számú ingatlanokon lévő adótárgyak.
- Erkel Ferenc utcára házszámozott 6794/6/A/1-57, 6794/6/B/1-57, 6794/6/C/1-34, 6792/8, 7365/1/A/1-14, 7365/1/B/1-13, 7365/1/C/1-16, 7365/1/E/1-7,

- 7365/1/F/1-22, 7365/1/G/1-28, 7365/1/H/1-9, 7365/1/J/1-9, 7365/1/K/1-9, 7365/1/L/1-10, 7365/1/M/1-10, 7365/1/N/1-10, 7365/1/P/1-9, 7365/1/R/1-9 helyrajzi számú ingatlanokon lévő adótárgyak.
6. Bethlen Gábor utcában lévő 6794/8 helyrajzi számú ingatlanon lévő adótárgyak.
 7. Vitorlás utcában lévő 6777, 6778, 6779, 6780, 6781, 6783, 6786, 6786/A/1-2, 6786/B/1-2, 6787, 6788, 6790 helyrajzi számú ingatlanokon lévő adótárgyak.
 8. Bahart szigeten a 6770, 6772, 6773, 6774, 6775 helyrajzi számú ingatlanokon lévő adótárgyak.
 9. Mártírok utca 6721, 6722, 6724, 6761 helyrajzi számú ingatlanokon lévő adótárgyak.
 10. Petőfi sétány északi oldalán és a Balaton közti sávban lévő 4262, 4263, 4264/1/A/1-30, 4265, 4265/A, 4266, 4271, 4273/1, 4273/2, 4274, 6747, 6748, 6749, 6750/1, 6752 helyrajzi számú ingatlanokon lévő adótárgyak.
 11. Beszédes József sétány északi oldalán és a Balaton közti sávban lévő 2662/15, 2662/17, 2662/20/A, 2662/23, 2662/28/A/1-37, 2662/28/B/1-37, 2662/28/C/1-37, 2662/39/A/1-20, 2662/39/B/1-18, 2662/40/A/1-53, 2662/41/B/1-62, 2662/44, 2662/45, 2662/46/A/1, 2662/46/A/2, 2662/47/A/1-10, 2662/48/A/1-10, 2662/49/A/1-10, 2662/50, 2662/51, 2662/52, 2662/54/A/1-3, 2662/55, 2662/56, 2662/57, 2662/58/A/1-14, 2662/59/A/1-10, 2662/60/A/1-10, 2662/61/A/1-5, 2662/62, 2662/63/A/1-60, 2662/63/B/1-29, 2662/64/A/1-60, 2662/64/B/1-29, 2662/65/A/1-60, 2662/65/B/1-29, 2662/66/A/1-47, 2662/67/A/1-61, 2662/67/B/1-29, 2662/68/A/1-71, 2662/68/B/1-25, 2662/69/A/1-66, 2662/69/B/1-25, 2662/70/A/1-47, 2662/71/A/1-36, 2662/71/B/1-36, 2662/72/A/1-36, 2662/72/B/1-36, 2662/83/A/1-114, 2662/85, 3778/18, 3778/27, 3778/28, 3778/29, 3778/32/A/1-281, 3778/34, 3778/35, 3778/38, 3778/43, 3778/44, 3778/46, 3778/53/A/1-27, 3778/53/B/1-15, 3778/54/A/1-50, 3778/55, 3778/56/A/1-11, 3778/57/A/1-10, 3778/59, 3778/60/A/1-9, 3778/61, 3778/62, 3778/63, 3778/64/A/1-16, 3778/66, 3778/67, 3778/68, 3778/69, 3778/71, 3778/72, 3778/73, 3778/75, 3778/76/A/1-12, 3778/77/A/1-12, 3778/78, 3778/80, 3778/81, 3778/82/A/1-11, 3778/83/A/1-12, 3778/85/A/1-8, 3778/86/A/1-11, 3778/97/A/1-30, 3778/97/B/1-36, 3778/113/A/1-78, 3778/113/B/1-75, 3778/113/C/1-74, 3778/118, 3778/119/A/1-211 helyrajzi számú ingatlanokon lévő adótárgyak.
 12. Halápy János utcától a Szent László utca északi oldala és a Balaton által határolt területen található 2662/32/A/1-5, 2662/70/A/1-47, 2662/73, 2662/75, 2662/76/A/1-124, 2662/76/B/1-115, 2662/76/C/1-122, 2662/78, 2662/81/A/1-35, 2662/81/B/1-55, 2662/81/C/1-9, 2662/81/D/1-11 helyrajzi számú ingatlanokon lévő adótárgyak.
 13. Baross Gábor utca északi oldalán és a Balaton közti sávban lévő 334, 335, 336, 337, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 359/2, 361/2, 362/2, 364/2, 365/2, 366/2, 367, 368, 369, 370, 371, 372/1, 372/2, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 380, 381, 382, 383/1, 383/2, 383/3, 383/4, 383/5, 384, 385, 387/1, 388, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 401, 402/2, 403, 404, 405, 406, 407, 409, 410/2, 412, 413, 414, 415, 417, 418, 419/1, 419/2, 421, 422, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 432/3, 432/4, 432/5, 432/7, 433, 434/1, 435/3, 435/4, 435/5, 435/6, 437/2, 438, 439, 440/2, 441, 442, 443, 445, 446/2, 449, 450, 451, 452, 453/1, 454/1, 454/2,

454/3, 454/4, 456/2, 456/3, 457/2, 458, 459, 460, 462, 463/2, 464/2, 465, 466, 468, 470, 471, 472, 474/2, 475, 476, 477, 478/2, 480, 482, 1930/1, 1931/2, 1932/2, 1933/2, 1934/2, 1935/2, 1936, 1937, 1938/2, 1939/2, 1940, 1941, 1942/2, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950/1, 1950/2, 1951/1, 1952, 1953/1, 1953/2, 1954/1, 1954/2, 1955, 1956/1, 1956/2, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986/1, 1986/2, 1987, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602/2, 2603/2, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610/1, 2610/2, 2611/1, 2611/2, 2612/2, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624 helyrajzi számú ingatlanokon lévő adótárgyak.

14. az 1.-13. pontokban feltüntetett helyrajzi számok megosztásával vagy albetétesítéssel *létrejött* ingatlanokon lévő adótárgyak.”

6. § Az Ör. 18. § (1) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

[Az a lakás céljára szolgáló épület, épületrész, amelyet a vállalkozónak nem minősülő adóalany tulajdonosa, vagyoni értékű jog jogosultja nem vállalkozás céljára használ, hasznosít, illetve használatba ad az alábbiak szerint mentesül az építményadó fizetési kötelezettség alól:]

„c) amennyiben a III. övezet parti sávban található lakás céljára szolgáló épület, épületrész tulajdonosa, vagyoni értékű jog jogosultja igazolja, hogy életvitelszerűen ott lakik, az épület, épületrész 80 m²-ig (több tulajdonos esetén tulajdoni hányadaik arányában) a megállapított adó 60 %-ának, 80 m² felett pedig a megállapított építményadó 50 %-ának megfizetési kötelezettsége alól mentesül.”

7. § Az Ör. kiegészül az alábbi 18/A. § -al:

„18/A. §

Az ingatlan életvitelszerű használatának igazolása

(1) Az adó tárgyát képező lakóingatlan életvitelszerű használatának igazolása történhet a következő bizonylatok bemutatásával:

- a) a lakóingatlan életvitelszerű használatára vonatkozóan lakcímkártya és a közüzemi szolgáltatások igénybevételét igazoló számlákkal (áram, gáz, víz, egész évben folyamatosan igénybevett hulladékszállítási közszolgáltatás) vagy
- b) közjegyzői okiratba foglalt nyilatkozattal, vagy jogerős bírósági határozattal, amennyiben abból az életvitelszerű használat ténye megállapítható, valamint bejegyzett élettársi kapcsolatra vonatkozó okirattal, amennyiben abból a közös háztartás helye, valamint annak életvitelszerű használata megállapítható.

(2) Az adóhatóság az ingatlan életvitelszerű használatának ellenőrzése során az adóalany nevére szóló közüzemi számlákat kérhet be, helyszíni szemlét folytathat le, tanúmeghallgatást végezhet.”

8. § Hatályát veszti az Ör. 22/A. § (3) bekezdésének c) pontja.

9. § Az Ör. „Értelmező rendelkezések” című 27. §. 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában:]

„3. Életvitelszerűen használt lakóingatlan: az az ingatlan, amelynek vonatkozásában a természetes személy adóalany esetén az alábbi feltételek az év 12 hónapjában fennállnak:

- a) az életét innen szervezi az életviteléhez szükséges tevékenységeket leginkább itt folytatja,
- b) családi élete helyszínéül szolgál,
- c) amelyre vonatkozóan közüzemi szolgáltatásokat vesz igénybe és
- d) amely elsődleges levelezési címként jelenik meg a hatóságoknál, közműszolgáltatóknál.

Záró rendelkezés

10. § A rendelet 2020. január 1-jén lép hatályba.

Dr. Sárközy László
jegyző

Dr. Lengyel Róbert
polgármester

*(A rendelet kihirdetésének napja: 2019. november 29.)
A rendelet egy eredeti aláírt példányban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

25. Siófok déli városrész csapadékvíz-elvezető rendszerének fejlesztése- újbóli közbeszerzéssel kapcsolatos döntéshozatal

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Ezt az előterjesztést eléggé hosszasan és részleteiben megtárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi bizottság. Völgyi urat illeti a szó.

Völgyi Lajos képviselő, PTB elnök:

Aminek a végeredménye egy módosító javaslat, illetve egy új határozati javaslat megfogalmazása, ismertetném:

"A bizottság azt kérné a Hivataltól, folytasson tárgyalásokat a Közreműködő Szervezettel, és a tárgyalások eredményeképpen készítsen új előterjesztést a bizottság és a képviselő-testület 2020. januári ülésére."

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Azt kérném, mivel sok minden elhangzott a bizottsági ülésen, hogy ezt a keretet némi tartalommal is töltsük ki. Tehát a jelenlévők tudják, hogy konkrétan mi az, amit gyakorlatilag elő kellene készíteni, és hogy mire irányuljanak ezek a tárgyalások.

Völgyi Lajos képviselő, PTB elnök:

Ennek tulajdonképpen az volt a háttérben, hogy amikor nekiindult a várost, illetve a képviselő-testület ennek a projektlehetőségnek, akkor még olyan számok birtokában

voltunk, hogy egy 400 millió forintos beruházásról beszélünk, aminek 50 százalékos önrésze lenne. Tehát 200 milliót a város, 200 milliót a pályázat tesz hozzá. Időközben hát a szakmai infláció és egyebek következtében ennek a beruházásnak az értéke most már 700 millió felett van, ugyanakkor a támogatás összege nem változna az eredeti Közreműködő Szervezettel történő megállapodás, illetve a megítélés között. Tehát a városnak most már nem 200 millió ft-ot kellene hozzátenni, hanem több, mint 500 milliót. Ezt javasoljuk átgondolásra, és úgy fogalmazzuk meg, hogy a Hivatal a Közreműködő Szervezettel úgymond „fusson még egy kört”, hogy lehet ezen belül elmenni olyan irányba, hogy a támogatás összege és aránya nagyobb legyen, következésképpen a város önrésze az aránya pedig kisebb. Erre várunk javaslatot, illetve megoldást, illetve választ a Közreműködő Szervezet részéről, és ha van, egész másról tudunk majd beszélni januárban.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Kérdések következnek. Nincs. Hozzászólónk van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, és mivel módosító javaslat hangozott el, így Völgyi úr által ismertetett határozati javaslatot tennem föl elsőként szavazásra.

Megállapítom, hogy a képviselő- testület 12 igen- egyhangú- döntéssel az alábbi határozatot hozta:

326/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Siófok, déli városrész csapadékvíz elvezető rendszerének fejlesztése - újbóli közbeszerzéssel kapcsolatos döntés hozatal*” tárgyban készített előterjesztésben foglaltakat, és mint döntéshozó úgy határoz, hogy:

A képviselő- testület azt kéri a Hivataltól, folytasson tárgyalásokat a Közreműködő Szervezettel, és a tárgyalások eredményeképpen készítsen előterjesztést a bizottság és a képviselő-testület elé a 2020. januári ülésre.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

26. A Berzsenyi Dániel Irodalmi és Művészeti Társaság támogatási kérelmének elbírálása.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

A Pénzügyi Bizottság ezt is megtárgyalta, Völgyi úr pedig elmondja, hogy mire jutottak.

Völgyi Lajos képviselő, PTB elnök:

A bizottság egyhangú szavazással a határozati javaslatok közül a 2-es számú változatot támogatta, és ezt javasolja a testületnek is. Köszönöm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Köszönöm szépen! Itt alapvetően arról van szó, hogy ez a társaság, aki Siófok város támogatását kéri, nem siófoki, hanem kaposvári székhelyű társaság. Én magam is azon az

állásponton vagyok – jó néhány civil szervezet működik Siófokon –, Siófok városa elsődlegesen is a siófoki civil szervezeteket támogassa! Tulajdonképpen ezzel azonosul a Pénzügyi Tulajdonosi Bizottság javasolt döntése is.

Kérdések, hozzászólások? Amennyiben nincs, akkor az elhangzottak tükrében, lezárva a vitát, a határozati javaslat 2-es pontja tekintetében szeretném kérni a képviselő-testület állásfoglalását.

Megállapítom, hogy a képviselő- testület 12 igen- egyhangú- döntéssel az alábbi határozatot hozta:

327/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület megtárgyalta „*A Berzsényi Dániel Irodalmi és Művészeti Társaság támogatási kérelmének*” tárgyban készített előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület **nem támogatja** a Berzsényi Dániel Irodalmi és Művészeti Társaság támogatási kérelmét.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

27. Javaslat a Balaton-parti kft. működésének átvilágítására, a feladat elvégzésére tanácsadó cégek részére ajánlattétel kiírása, a kiírt pályázat nyertesével szerződés kötésre felhatalmazás.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Ezt az előterjesztést a PTB szintén részleteiben tárgyalta előzetesen, tanácsnok úr pedig elmondja, hogy mire jutottak.

Völgyi Lajos képviselő, PTB elnök:

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a nyílt ajánlattételi kiírás helyett meghívásos kiírást javasol.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Kérdések következnek. Van-e hozzászólásunk? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazás következik azzal a kiegészítéssel, amit ismertetett képviselő úr, ami pedig a pályázat meghívásos voltára vonatkozik. Szavazunk.

Megállapítom, hogy a képviselő- testület 12 igen- egyhangú- döntéssel az alábbi határozatot hozta:

328/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Javaslat a Balaton-parti Kft. működésének átvilágítására, a feladat elvégzésére tanácsadó cégek részére ajánlattétel kiírására, a kiírt pályázat nyertesével szerződéskötésre felhatalmazásra*” szülő javaslatot, és az alábbi döntést hozza:

1./ A Képviselő-testület elrendeli a Balaton-parti Kft. 2016-2019. működésének az előterjesztésben meghatározott szempontok szerinti átfogó jogi és pénzügyi, gazdálkodási átvilágítását.

2./ A Képviselő-testület felkéri a Hivatalt, hogy írjon ki meghívásos pályázati felhívást az átvilágítás körébe tartozó tevékenység végzésére jogosultsággal és szakmai jártasságot igazoló referenciákkal rendelkező tanácsadó társaságok részére az előterjesztésben megfogalmazott vizsgálati szempontok figyelembe vételével.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati eljárás eredményeként kiválasztott nyertes ajánlattevővel a szerződés aláírására.

4./ A Képviselő-testület a Balaton-parti Kft. 2016-2019. évi működésének átvilágítására a nyertes ajánlattevővel való szerződés megkötéséhez szükséges előirányzatot a 2019. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja 10 000 000 Ft – azaz tízmillió forint - összegig.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: 2019. december 31. (a feladatra vonatkozó szerződés megkötésére)

28. Siófok, Fő utca 97. szám alatti társasház alapító okiratának a módosítása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

A PTB megtárgyalta, Völgyi urat illeti ismét a szó.

Völgyi Lajos képviselő, PTB elnök:

A bizottság egyhangúlag támogatta, és ezt ajánlja a képviselő-testületnek is.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Köszönöm szépen. Kérdezem képviselő társaimat, van-e az anyaggal kapcsolatosan kérdésük, vagy hozzászólásuk? Úgy látom, nincs. A vitát lezárom, az eredeti határozati javaslat tárgyában döntünk.

Megállapítom, hogy a képviselő- testület 12 igen- egyhangú- döntéssel az alábbi határozatot hozta:

329/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „8600 Siófok, Fő utca 97 szám alatti társasház alapító okiratának módosítása” ügye tárgyban készített előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület **hozzájárul** a 8600 Siófok, Fő utca 97. szám alatti társasház alapító okiratának módosításához.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

29.: Reménység Gyermeksegély és Rehabilitációs Alapítvány kérelmének elbírálása adventi jótékonysági program támogatásához.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

A Pénzügyi Bizottság szakbizottságként előtárgyalt, Völgyi úré a szó.

Völgyi Lajos képviselő, PTB elnök:

Köszönöm. Az előző hasonló témájú és tárgyú előterjesztésnek megfelelően, és ahhoz konzekvensen igazodva itt is a bizottság egyhangúlag a 2. számú változatot javasolja elfogadásra.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Mivel itt sem siófoki székhelyű kérelmezőről van szó.

Kérdések következnek. Hozzászólónk van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, a határozati javaslat 2-es pontja tekintetében szavazunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igennel, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslat 2-es pontját, és az alábbi határozatot hozta:

330/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület megtárgyalta a „*Reménység Gyermeksegély és Rehabilitációs Alapítvány kérelmének elbírálása adventi jótékonysági program támogatásához*” tárgyban készített előterjesztést.

A Képviselő-testület **nem támogatja** az Reménység Gyermeksegély és Rehabilitációs Alapítvány kérelmét.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

30. Siófok és térsége helyi foglalkoztatási helyzetének javítása” (Siópaktum) című pályázat keretében Siófok Város Önkormányzatának képviselét ellátó új személy kiválasztása

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

A PTB előzetesen tárgyalta az anyagot, Völgyi úr ismerteti a bizottsági állásfoglalást.

Völgyi Lajos képviselő, PTB elnök:

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag támogatja és javasolja a képviselő-testületnek is.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

A határozati javaslat dr. Nagy Gábor urat tartalmazza. Tudni kell, hogy korábban ezt a funkciót Hamvas Péter alpolgármester úr töltötte be, ezért tettem javaslatot dr. Nagy Gábor alpolgármester úr személyére, tehát legalábbis a tisztséget illetően legyen jogfolytonos a dolog.

Kérdések következnek. Hozzászólások? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, az eredeti határozati javaslatot teszem szavazásra.

Megállapítom, hogy a képviselő- testület 11 igennel, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

331/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta

TOP-5.1.2-15-SO1-2016-00002 azonosítószámú, „*Siófok és térsége helyi foglalkoztatási helyzetének javítása” (Siópaktum) című pályázat keretében Siófok Város Önkormányzatának képviselét ellátó új személy kiválasztása* című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete Siófok Város Önkormányzatának a Paktumszervezetben való teljes körű képviseletére felhatalmazza **Dr. Nagy Gábor alpolgármestert.**

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester (határozat közléséért)

Határidő: értelem szerint

31. Javaslat a polgármester jutalmazására.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy Alpolgármester úr fogja letárgyalni és szavaztatni ezt a napirendi pontot. A szavazópultom kikapcsolom.

Dr. Nagy Gábor alpolgármester:

A képviselő-testület részéről 11 fő vesz részt a napirend megvitatásában és a szavazásban.

Az előterjesztés mindenki megkapta. A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény alapján a képviselő-testület határozattal jutalmat állapíthat meg a polgármesternek, aminek a mértéke nem haladhatja meg az őt megillető illetmény, illetve tiszteletdíj 6 havi összegét. A határozati javaslat arról szól, hogy ezt 2 havi bruttó illetményben állapítsuk meg. A tanácsnok ülése tárgyalta az előterjesztést, és elfogadta egyhangúlag.

Van-e hozzászólás, kérdés? Akkor kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő- testület 11 igen- egyhangú- szavazással az alábbi határozatot hozta:

332/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „*Javaslat a polgármester jutalmazására*” című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testülete dr. Lengyel Róbert polgármesternek - a Kttv. 225/H. §-ában meghatározottakra tekintettel - kéthavi bruttó illetményének (bruttó 1.396.000.-Ft) megfelelő jutalmat állapít meg, melynek kifizetésére 2019. évben kerül sor.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a kifizetés teljesítésére.

Felelős: Dr. Sárközy László jegyző

Határidő: értelem szerint

32. Javaslat a főállású alpolgármester jutalmazására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A polgármester visszaveszi az ülés vezetését. A napirendi pont tárgyalásában, és a szavazásban 12 fő vesz részt.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Egy szándékos hangulatkeltésre kell, hogy reagáljak, ez a hangulatkeltés pedig arról szól, tele van vele a Facebook, hogy Alpolgármester asszony egy havi alpolgármesterség után, máris jutalomra szerzett jogosultságot.

Akkor tegyük már tisztába ezt a dolgot! Alpolgármester asszony másfél éve a Hivatal dolgozója. Amióta polgármester vagyok Siófokon, azóta mind az önkormányzati hivatal dolgozói, mind pedig az önkormányzati intézmények dolgozói karácsonyi jutalomban részesülnek. Nem másfél kiló bűdös halban, vagy semmiben, és nem olyan szempontok alapján, mint ami korábban volt szokás, hogy volt itt néhány ember, aki 2-10 millió forintos összegű jutalmat vett fel karácsonyra, az összes többi meg „jut is- marad is” alapon, hanem sokkal igazságosabb elosztási szempontok alapján.

Szeretném kihangsúlyozni, hogy a javaslatom alpolgármester asszony egyhavi jutalomban való részesítésére, nem az alpolgármesteri egy hónapos tevékenységére, hanem a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatalban eddig eltöltött másfél éves és kiváló szakmai

munkájának elvégzése alapján került ide. Ennek tükrében, és ennek fényében kérem képviselőtársaimat, hogy alpolgármester asszony egyhavi jutalomban való részesítését szíveskedjenek támogatni. Köszönöm szépen.

Kérdések következnek. Hozzászólónk van-e? Balogh Renáta, parancsoljon!

Balogh Renáta képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Akkor én bővebb információt szeretnék kérni alpolgármester asszonynak a munkájáról, hogy tegyük tisztába akkor. Tehát igen, akkor jól értjük, hogy nem az egy hónap, hanem az elmúlt másfél évről van szó. De leírva nem ez van!

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Bocsánat, elismerem, hogy az előterjesztés szövegezése egy kicsit szerencsétlen, és félreértésre ad okot, ezért gondoltam, hogy ezt így élőszóban tegyem már tisztába. Nem az alpolgármesteri munkáját jutalmazzuk! Én se vagyok hülye, hogy úgy mondjam, és fejfelmenjek a falnak, és egy hónap után azt mondjam valakinek, hogy márpedig... Ha most ő most került volna ide a hivatalba, egy hónappal ezelőtt, akkor nyilván egy fillért nem kapott volna. De másfél éve van a hivatalban, másfél éve ugyanolyan tisztességesen dolgozik, mint itt a hivatali dolgozóknak a döntő többsége, és gyakorlatilag én az elmúlt másfél éves munkáját szeretném honorálni. Egyébként pedig, ha most nem ő lenne az alpolgármester, továbbra is abban a funkciójában dolgozna, mint korábban, vélhetően a Jegyző úr neki is ugyanúgy, mint az összes többi hivatali dolgozónak, akinél valami különleges akadályozó körülmény nem áll fenn, ugyanezt a pénzt odaadná, csak a törvény szerint az alpolgármesteri kinevezés pillanatától a képviselő-testület hatásköre dönteni az ő jutalmazásáról.

Tehát szeretném kihangsúlyozni, nem az egy hónapos alpolgármesteri tevékenységét szeretném jutalmazni, hanem az elmúlt másfél éves tevékenységét, amit itt a Hivatalban gyakorlatilag ő elvégzett kiváló szakmai színvonalon. Ez nemcsak az én értékelésem – teszem hozzá –, hanem a közvetlen munkahelyi, korábbi munkahelyi vezetőjének a véleménye is. Köszönöm szépen!

Balogh Renáta képviselő:

Köszönöm! Csak egy mondatot reagálnék még rá, hogy az előterjesztés szövege alapján nem volt jó az üzenete ennek.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Ezt elismerem. Ezt így utóbb néztem én is. Tekintettel arra, hogy több szakember is távozott a hivatalból, akik feltételezésem szerint jó szakemberek voltak, és így a szövegkörnyezetből ez nem derült ki. Ezt elfogadom, hogy eléggé félreérthetően van megfogalmazva az előterjesztés, de akkor ezt tessék készpénznek venni, amit most itt mondtam. Azt kérem, ezt fogadja el tőlem mindenki, ott a kamerába is ezt kérem. Tehát, ne legyen már ebből is ilyen balhé, mert azt gondolom méltatlan hozzám is, hozzá is, és az egész képviselő-testülethez is.

Köszönöm szépen egyébként a hozzászólást. Van-e egyéb? Amennyiben nincs, a vitát lezárom és szavazás következik.

Megállapítom, hogy a képviselő- testület 12 igen- egyhangú- szavazással az alábbi határozatot hozta:

333/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „*Javaslat főállású alpolgármester jutalmazására*” című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testülete Bardócziné dr. Molnár Anita alpolgármesternek - a Kttv. 225/H. §-ában meghatározottakra tekintettel - egy havi bruttó illetményének (bruttó 581.590.-Ft) megfelelő jutalmat állapít meg, melynek kifizetésére 2019. évben kerül sor.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a kifizetés teljesítésére.

Felelős: Dr. Sárközy László jegyző

Határidő: értelem szerint

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Szeretném megköszönni alpolgármester asszony nevében is a korrekt hozzáállást.

33. Külföldi delegáció kijelölése Gyergyószentmiklós testvérváros látogatására.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Itt előzményként el kell mondanom, hogy Gyergyóból érkezett a meghívó, december első hétvégéjét érintően hagyományosan ebben az időpontban Gyergyószentmiklóson a város legnagyobb ünnepségsorozatát ülik. Gyergyószentmiklós képviselői Siófok város meghívásának eleget téve minden alkalommal eljönnek, itt vannak nálunk. Előzetesen képviselőtársaimnak kiküldésre került ez a meghívó, illetőleg fölmentük, hogy ki az, vagy kik azok, akik részt tudnának venni, vagy szeretnének elmenni erre a külföldi kiküldetésre, a képviselő-testület tagjai közül egyetlen pozitív visszajelzés érkezett ezidáig, Völgyi Lajos úr jelezte, hogy ő menne, ezenkívül pedig jegyző úr jelezte korábban, hogy ő is kimenne. Jelen állás szerint ez a két jelöltünk van erre az útra.

A testületi ülés előtt a tanácsnoki ülésen megvitattuk ezt a kérdéskört. Ezzel együtt, ha van még itt olyan képviselő, akár az újak közül is, aki úgy gondolja, hogy szívesen elmenne, elutazna, én a magam részéről ezt tudom támogatni, de jelen pillanatban kettő ilyen jelölt van, egy képviselő, illetve a város jegyzője, akik ennek a delegációnak részesei lehetnek. Kihangsúlyozva, hogy Gyergyóval nagyon jó a kapcsolatunk, és a gyergyóiak is eleget tesznek a mi meghívásainknak, tehát én azt gondolom, hogy ezt azért illik viszonzni. Amennyiben nincs más jelentkező, akkor két tagú lesz a delegáció. Én azt javasoltam a tanácsnoki ülésen, hogy ha és amennyiben ketten utaznak, nyilván a megválasztott képviselő, Völgyi Lajos legyen ennek a delegációnak a vezetője. Kecskésné Gigler Anikó képviselő szót kér!

Kecskésné Gigler Anikó képviselő:

Azt szeretném hozzáfűzni, hogy lehet, hogy kellemetlen lesz, hogy csak ketten mennek ki Siófokról, illetve rossz sugallata lesz, és hogyha a képviselő-testületből nem érnek rá, vagy

nem tudnak elmenni, lehetséges-e, hogy esetleg a hivatalból osztályvezetők, vagy valaki, aki el szeretne menni részt vegyen az utazáson? Így meg szerintem kellemetlen.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Négy főre szól a meghívás, tavaly is négy főre szólt. Tavaly én mentem, a feleségem jött, és talán Lajos, ugye? Hárman mentünk. Azt azért tudni kell, hogy egy olyan nagyjából 13 órás autóút csak kifelé, ugyanannyi vissza, viszont a kintlét az rendkívüli, tehát egyrészt maga a környezet, másrészt pedig ez a végtelen szeretet, amivel ott fogadnak bennünket!

Kecskésné Gigler Anikó képviselő

Ez valószínű, hogy így van, csak hogy ne legyünk tiszteletlenek, azt gondolom, hogy azért két embert lehetne még delegálni esetleg, aki nem is biztos, hogy képviselőnek kell, hogy legyen, de ez csak egy felvetés.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

A hivatalnokok tekintetében azért alapvetően más egy kicsit a helyzet, mint a megválasztott képviselők tekintetében. Alapvetően én nem gördíténék akadályt az ellen, hogyha lenne önként jelentkező, de azért azt hadd mondjam el, hogy ez a december eleji időpont sok szempontból eléggé szerencsétlen. Mindenki már az ünnepekre készül, meg az év végi hajrá van, tehát vélhetően ezért van viszonylag kevés jelentkező.

Hozhat olyan döntést a képviselő-testület, hogyha ezt képviselő asszony javasolja, hogy a két személy tekintetében döntsünk, és esetleg mérjük föl, hogy akár a Hivatal, akár az intézmények vezetői állományából adott esetben lenne, aki csatlakozna, akkor azt még támogassa a testület, de lehet egy keret döntést is hozni, de nem tudom szavatolni, hogy bárki ebben az időszakban ráér.

Kecskésné Gigler Anikó képviselő

Jó, ez egy felvetés volt, csak, hogy ne legyen kellemetlen!

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Felvetés vagy konkrét javaslat?

Kecskésné Gigler Anikó képviselő

Ez egy javaslat, csak azért mondom, mert nekem rosszul esne, ha meghívok négy vendéget és ketten jönnek el.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Jegyő úr kéri, hogy konkrétan szíveskedjék megfogalmazni a javaslatát, tehát hogy dönteni is tudjunk róla. Mi lenne akkor a konkrét javaslat?

Kecskésné Gigler Anikó képviselő

Javaslatom az, hogy amennyiben a képviselő-testületből kettő képviselőt nem tudunk delegálni, akkor a hivatalban lévő vezető pozícióban lévő, úgy gondolom, hogy akinek kedve van, az vegyen részt ezen a kiránduláson, vagy meghíváson.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Jó, akkor megpróbálom lefordítani a jog nyelvére. Az lenne a módosító javaslata, indítványa képviselő asszonynak, hogy döntsön a képviselő-testület a tanácsnoki ülés javaslatának megfelelően arról, hogy Völgyi Lajos úr, illetőleg a jegyző úr képviseljék városunkat. Ezen kívül pedig, ha és amennyiben a hivatal vezetői állományából van olyan, vagy van esetleg két olyan személy, aki csatlakozna a delegációhoz, akkor a képviselő-testület járuljon ahhoz hozzá, hogy velük még kiegészítésre kerüljön a delegáció. Így akkor rendben vagy jegyző úr? Igen a válasza.

Gencsi Úr?

Gencsi Attila képviselő:

Nekem egy módosító indítványom lenne. Úgy gondolom, hogy a képviselők sorai közül is elmenne négy ember, hogy ha a Kanári-szigetek érintésével mennénk Gyergyószentmiklóstra. Bocsánat.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Nem baj, ha csak erőltetem a nevetést? Oké, jó, akkor térjünk vissza a komoly kerékvágásba. Van-e egyéb javaslat? Úgy látom, hogy nincs, akkor a vitát lezárom, tehát az imént Kecskésné Gigler Anikó által javasolt és általam ismertetett módosítással együtt tenném föl szavazásra a képviselő-testületnek a határozati javaslatot. Szavazunk.

Megállapítom, hogy a képviselő- testület 12 igen- egyhangú- szavazással az alábbi határozatot hozta:

334/2019. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „*Külföldi delegáció kijelölése - Gyergyószentmiklós testvérváros látogatása*” című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Külföldi delegáció kijelölése - Gyergyószentmiklós testvérváros látogatása*” tárgyban készített előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2019. december 5-7. között a városi küldöttség Gyergyószentmiklósba történő kiküldetését jóváhagyja és annak tagjaiként az alábbi személyeket jelöli ki:

Völgyi Lajos képviselő, mint a delegáció vezetője

Dr. Sárközy László Siófok város jegyzője

Fentiekén túlmenően a képviselő-testület felkéri a hivatalt, mérjék fel további két fő vezető megbízatású köztisztviselő kiutazásának lehetőségét.

Felelős: Dr. Lengyel Róbert polgármester

Határidő: értelem szerint

36. Javaslat a 3/2019.(III.1.) ÖR- az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására - 2019. évi költségvetési előirányzatok módosítása

A rendelet- tervezet az előterjesztéssel és melléklettel a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

A PTB előzetesen megtárgyalta az anyagot, Völgyi úr ismerteti az állásfoglalásukat.

Völgyi Lajos képviselő- PTB elnök:

A Pénzügyi bizottság ülésén az osztályvezető úr módosítást nyújtott be. Azzal együtt fogadtuk el és tisztelt képviselő-társaim előtt már ez, ennek a módosításnak az átvezetett változata szerepel. Tehát egyhangúlag javasoljuk elfogadásra.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Köszönöm szépen! Esetleg osztályvezető úr, valamivel kiegészítendő?

Balogh Gábor közgazdasági osztályvezető

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, nincs kiegészíteni valóm.

Dr. Lengyel Róbert polgármester

Köszönöm képviselőtársaim. Kérdés? Hozzászólónk van-e? Amennyiben nincs, a vitát lezárom, és szavazunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 12 igen –egyhangú- döntést hozott, és az alábbi rendeletet alkotta:

**SIÓFOK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
22/2019. (XI. 29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE
az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019. (III.1.) rendelet
módosításáról**

Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019. (III.1.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Ör.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

2. § (1) Központi intézkedések, helyi döntések és feladatváltozások következtében a költségvetési rendelet 2. § (1) bekezdésében megállapított

Költségvetési bevételeit	176.990.381 Ft-tal
Költségvetési kiadását	176.990.381 Ft-tal

módosítja és az önkormányzat 2019. évi

módosított költségvetési bevételeit	7.082.968.392 Ft-ban
módosított költségvetési kiadását	10.905.937.228 Ft-ban
a költségvetési egyenleg összegét	-3.822.968.836 Ft-ban
-ebből működési hiány	1.945.306.589 Ft
felhalmozási hiány	1.877.662.247 Ft

állapítja meg.

2. § Az Ör. 1.1. melléklete helyébe a rendelet 1.1. melléklete lép,
- a) 1.2. melléklete helyébe a rendelet 1.2. melléklete lép,
 - b) 1.3. melléklete helyébe a rendelet 1.3. melléklete lép,
 - c) 1.4. melléklete helyébe a rendelet 1.4. melléklete lép,
 - d) 2.1. melléklete helyébe a rendelet 2.1. melléklete lép,
 - e) 2.2. melléklete helyébe a rendelet 2.2. melléklete lép,
 - f) 6. melléklete helyébe a rendelet 6. melléklete lép,
 - g) 7. melléklete helyébe a rendelet 7. melléklete lép,
 - h) 8. melléklete helyébe a rendelet 8. melléklete lép,
 - i) 9.1. melléklete helyébe a rendelet 9.1. melléklete lép,
 - j) 9.1.1. melléklete helyébe a rendelet 9.1.1. melléklete lép,
 - k) 9.1.2. melléklete helyébe a rendelet 9.1.2. melléklete lép,
 - l) 9.2. melléklete helyébe a rendelet 9.2. melléklete lép,
 - m) 9.2.1. melléklete helyébe a rendelet 9.2.1. melléklete lép,
 - n) 9.2.2. melléklete helyébe a rendelet 9.2.2. melléklete lép,
 - o) 9.2.3. melléklete helyébe a rendelet 9.2.3. melléklete lép,
 - p) 9.3. melléklete helyébe a rendelet 9.3. melléklete lép,
 - q) 9.3.1. melléklete helyébe a rendelet 9.3.1. melléklete lép,
 - r) 9.4. melléklete helyébe a rendelet 9.4. melléklete lép,
 - s) 9.4.1. melléklete helyébe a rendelet 9.4.1. melléklete lép,
 - t) 9.5. melléklete helyébe a rendelet 9.5. melléklete lép,
 - u) 9.5.1. melléklete helyébe a rendelet 9.5.1. melléklete lép,
 - v) 9.5.2. melléklete helyébe a rendelet 9.5.2. melléklete lép,
 - w) 9.6. melléklete helyébe a rendelet 9.6. melléklete lép,
 - x) 9.6.1. melléklete helyébe a rendelet 9.6.1. melléklete lép,
 - y) 9.7. melléklete helyébe a rendelet 9.7. melléklete lép,
 - z) 9.7.1. melléklete helyébe a rendelet 9.7.1. melléklete lép.

3. § A rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.

Dr. Sárközy László
jegyző

Dr. Lengyel Róbert
polgármester

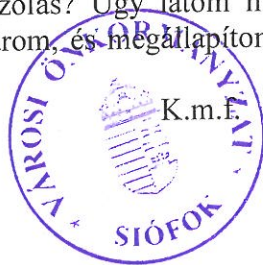
(A rendelet kihirdetésének a napja: 2019. november 29.)


E módosító rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékleteként csatolt, aláírt 22/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelet mellékleteként találhatóak meg.

35. Aktuális ügyek.**Dr. Lengyel Róbert polgármester:**

Arról szeretném tájékoztatni a jelenlévőket, különös figyelemmel képviselőtársaimra, hogy a Hulladékgazdálkodási Társulásunk megtartotta tisztújító ülését. Ennek keretében a társulás elnöke továbbra is Késmárki Tibor balatonendrédi polgármester úr lett, a korábbiaktól eltérően nem kettő, hanem egy alelnököt választott a társulás, ez az alelnök pedig én lettem. A Felügyelő Bizottság elnöke pedig - aki korábban a somi kollégám, Lenkei Tibor úr volt-, most Feledi Gyula kötcsei polgármester kollégám lett, aki már elég régóta benne van ebben. A Felügyelő Bizottságnak is már több ciklus óta tagja, úgyhogy a továbbiakban ő fogja ezt a munkát irányítani és koordinálni. Ez az, ami úgy gondolom, hogy a képviselőtársaimra is aktuális ügyek tekintetében mindenképpen tartozik.

Van-e egyéb kérdés, hozzászólás? Úgy látom nincs, akkor viszont a képviselőtestületi ülésünk nyilvános részét lezárom, és megállapítom, hogy a képviselő- testület zárt ülésen tanácskozik tovább.




Dr. Sárközy László
 jegyző


Dr. Lengyel Róbert
 polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Völgyi Lajos
 képviselő


Dr. Nagy Gábor
 képviselő