

SIÓFOKI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL JEGYZŐJE
HATÓSÁGI OSZTÁLY IGAZGATÁSI ÉS ÜGYFÉLSZOLGÁLATI CSOPORT

8600 SIÓFOK, FŐ TÉR 1. TELEFON +36 84 504100 FAX: +36 84 504103
E-MAIL: IGAZGATAS@SIÓFOK.HU, WEBCÍM: WWW.SIÓFOK.HU
HIVATALI KAPU KRID : 602095939

Iktatószám: SFK/34077-13/2024 **Tárgy:** Breeze Lake Zrt. 8600 Siófok, Erkel Ferenc utca 2/C.
Ügyintéző: Bévárdi Gábor számú, 6792/8 helyrajzi szám alatti ingatlanon
üzemeltetett Hotel Azúr zajkibocsátási határérték
megállapítás ügye

HATÁROZAT

A Breeze Lake Zrt. (8600 Siófok, Erkel Ferenc utca 2/C.) által a 8600 Siófok, Erkel Ferenc utca 2/C. számú, 6792/8 helyrajzi szám alatti ingatlanon üzemeltetett Hotel Azúr zajkibocsátási határérték mértékét

a „Vt” jelű településközpont vegyes területen:

- nappal 06-22 óra közötti időszakban 55 dB-ben,
- éjjel 22-06 óra közötti időszakban 45 dB-ben állapítom meg.

A határértéknek a hatásterületen lévő védendő épületek homlokzata előtt, az egyes épületszintek padlószintjének megfelelő magasságtól számított 1,5 m magasságban a nyílászárótól 2 m-re kell teljesülnie.

A zajforrás közvetlen hatásterületén elhelyezkedő, zajtól védendő ingatlanok:

| Ingatlan helyrajzi száma: | Közterület elnevezése: | Házszám: |
|---------------------------|------------------------|----------|
| 6940 | Erkel Ferenc utca | 15. |
| 6942 | Erkel Ferenc utca | 17. |
| 6946 | Erkel Ferenc utca | 25. |
| 6945/2 | Erkel Ferenc utca | 23. |
| 6945/1 | Erkel Ferenc utca | 21. |
| 6944 | Erkel Ferenc utca | 19. |
| 6794/6 | Erkel Ferenc utca | 2/D. |
| 6794/7 | Erkel Ferenc utca | 4/B. |
| 6794/8 | Bethlen Gábor utca | 12. |
| 6792/7 | Vitorlás utca | 11/A. |

A zajkibocsátási határérték teljesítési határideje: a határozat véglegessé válásának napja és azt követően folyamatosan.

Jelen határozat véglegessé válását követően, kötelezem az üzemeltetőt a fenti határértékek, valamint az alábbi kikötések mindenkori megtartására:

- az egység zajkibocsátása csak Farkas József környezetvédelmi szakmérnök 2024. szeptember 9-én készített zaj szakvéleményében rögzített műszaki és üzemeltetési feltételek betartása mellett, a szakvéleményben megnevezett zajforrások igénybevételével történhet,
- a Farkas József környezetvédelmi szakmérnök 2024. szeptember 9-én készített zaj szakvéleménye jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi, így ellenőrzés során a határozat mellé azt is be kell mutatni.

Az üzemi zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A környezetvédelmi hatóság, amennyiben szükséges, a meglévő zajkibocsátási határértéket tartalmazó határozatot módosítja vagy visszavonja, illetve új kibocsátási határértéket állapít meg.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a döntésben meghatározott zajkibocsátási határérték túllépése esetén a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: zajrendelet) 26.§ (1) a) és b) pontja

alapján a környezetvédelmi hatóság zajvédelmi bírságot szabhat ki, melynek összege a zajrendelet 3. számú melléklete alapján kerül megállapításra.

Az eljárás során eljárási költség fizetési kötelezettséget nem állapítok meg.

Döntéssel szemben, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül fellebbezéssel lehet élni. Az erre irányuló kérelmet a Somogy Vármegyei Kormányhivatalhoz (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1.) címezve a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal (8600 Siófok, Fő tér 1. postacímen vagy elektronikus úton e-Papír szolgáltatás <https://epapir.gov.hu/> igénybe vételével) lehet benyújtani. A fellebbezést a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet kizárólag elektronikus úton, a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy választása szerint elektronikus úton is előterjesztheti.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezés illetéke 5000 Ft, azaz ötezer forint, melyet az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett ügyfél kizárólag a Somogy Vármegyei Kormányhivatal 10039007-00299688-38100004 számú környezet- és természeti feladatok ellátása számlaszámra történő átutalással teljesíthet. A fellebbezés ellenértéke a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus út mellőzésével benyújtott fellebbezéséhez illetékbélyeg lerovásával is teljesíthető.

INDOKOLÁS

Hatóságom a tárgyi ingatlanon üzemelő Hotel Azúr gépészeti berendezéseinek zajkibocsátási határérték megállapítása miatt hivatalból eljárást indított.

A Breeze Lake Zrt.-t, mint üzemeltetőt az eljárás lefolytatásához szükséges adatok szolgáltatására köteleztem az SFK/34077-4/2024.(VIII.7.) számú határozatban.

Az üzemeltető kötelezettségének eleget téve hatóságom részére benyújtotta a zajforrások üzemelésére vonatkozó nyilatkozatát és Farkas József környezetvédelmi szakmérnök 2024. szeptember 9-én készített zaj szakvéleményét.

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1.§ (1a) bekezdése szerint: „Üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértékét (a továbbiakban: zajkibocsátási határérték) az 1. számú mellékletben meghatározott módon a zajforrás hatásterületére kell megállapítani.”

Zajrendelet 5.§ (6) bekezdése értelmében: „A környezetvédelmi hatóságnak – a tevékenység, illetve létesítmény jellegétől függetlenül – a 6. § szerint mért, számított területet kell hatásterületnek tekinteni, ha ennek nagyságát az eljárás során a kérelmező bemutatja.”

A szabadidős zajforrás hatásterületének meghatározása méréssel és számítással történt, ezek eredményét és a hatásterület térképi ábrázolását szakvélemény tartalmazza.

Az előzőek alapján a zajforrás hatásterülete a zajrendelet 5.§ (6) bekezdése szerint került megállapításra.

A zajforrás közvetlen hatásterületén elhelyezkedő, zajtól védendő ingatlanok területi és építményjegyzék szerinti besorolása:

| Helyrajzi szám | Cím | Terület Besorolás | A védendő épület Építményjegyzék szerinti besorolása |
|----------------|------------------------|-------------------|--|
| 6940 | Erkel Ferenc utca 15. | Vt-11-sz | 1110 |
| 6942 | Erkel Ferenc utca 17. | Vt-11-sz | 1110 |
| 6946 | Erkel Ferenc utca 25. | Vt-11-sz | 1110 |
| 6945/2 | Erkel Ferenc utca 23. | Vt-11-sz | 1110 |
| 6945/1 | Erkel Ferenc utca 21. | Vt-11-sz | 1110 |
| 6944 | Erkel Ferenc utca 19. | Vt-11-sz | 1110 |
| 6794/6 | Erkel Ferenc utca 2/D. | Vt-16-sz | 1122 |
| 6794/7 | Erkel Ferenc utca 4/B. | Vt-16-sz | 1122 |
| 6794/8 | Bethlen Gábor utca 12. | Vt-16-sz | 1110 |
| 6792/7 | Vitorlás utca 11/A. | Vt-16-sz | 1122 |

A zajkibocsátási határértéket az alábbiak szerint határoztam meg:

Siófok város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2005. (IV.29.) önkormányzati rendelete és a hozzátartozó szabályozási terv szerint a vizsgált zajforrás elhelyezkedése és hatásterülete „Vt” jelű településközpont vegyes terület építési övezetben van.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. táblázat szerint a lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület zaj terhelési határértékei:

| | | | |
|-----|--------|-----------|------------------|
| Vt: | nappal | 06-22 óra | $L_{TH} = 55$ dB |
| | éjjel | 22-06 óra | $L_{TH} = 45$ dB |

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet szerint mivel a vizsgált zajforrás közvetlen hatásterülete nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével, ezért a zajkibocsátási határérték megállapítására az 1. számú melléklet 1. pontja szerinti módszert alkalmaztam:

$$L_{KH} = L_{TH}$$

| | | |
|-----|--------|------------------|
| Vt: | nappal | $L_{KH} = 55$ dB |
| | éjjel | $L_{KH} = 45$ dB |

Zajrendelet 11.§ (5a) bekezdése alapján: „A környezetvédelmi hatóság az (5) bekezdés a) pontja szerinti bejelentés alapján, amennyiben szükséges, a meglévő zajkibocsátási határértéket tartalmazó határozatot módosítja vagy visszavonja, illetve új kibocsátási határértéket állapít meg.”

Az előzők alapján a korábban a Hotel Azúr gazdasági egységére kiadott SFK/33485-8/2021. számú határozatban foglaltak helyett, jelen határozatban megállapított határértékeket kell betartani.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 4.§ 20. pontja: „*hatásterület: az a terület vagy térrész, ahol jogszabályban meghatározott mértékű környezetre gyakorolt hatás a környezethasználat során bekövetkezett vagy bekövetkezhet*”

Kvt. 4.§ 21. pontja: „*érintett: azon személy, szervezet, aki vagy amely a hatásterületen él, tevékenykedik*”

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 10.§ (1) bekezdése: „*Ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akít (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.*”

Kvt. 91/D. § (1) bekezdése: „*Ha az eljárásban legalább ötven ügyfél érintett, továbbá ha e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet előírja, a határozatot – a kérelmező ügyfél kivételével – hirdetmény útján kell közzélni.*”

Előzők alapján, mivel az eljárásban legalább ötven ügyfél érintett a határozatot hirdetmény útján közlöm.

Zajvédelmi bírság kiszabásáról és mértékéről a zajrendelet 26.§- a és 3. melléklete alapján adtam tájékoztatást.

Döntésem meghozatalánál a következő, - az eljárás megindításakor hatályos - jogszabályokat vettem figyelembe:

- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet;
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet;
- a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet;
- Siófok város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2005. (IV.29.) önkormányzati rendelete;

Az Ákr. 124. § alapján az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §-a és 116. § (2) bekezdése alapján az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdései szerint biztosítottam, a fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése szerint állapítottam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdése és a zajrendelet 4.§ (1) bekezdése állapítja meg.

Siófok, 2024. október 21.

Dr. Boda Zsuzanna jegyző megbízásából

Bévárdi Gábor s.k.
hatósági ügyintéző

Értesül:

1. Breeze Lake Zrt. 8600 Siófok, Erkel Ferenc utca 2/C. – üzemeltető
2. Hirdetmény helyben
3. Panoráma Part Társasház – dr. Mihály Katalin jogi képviselő útján
4. Bóta Attila 8600 Siófok, Erkel Ferenc utca 4/B.
5. Irattár